

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

ПОЛИТЕХНИК

ОРГАН ПАРТКОМА, ПРОФСОЮЗНЫХ КОМИТЕТОВ, КОМИТЕТА ВЛКСМ И РЕКТОРАТА ЛЕНИНГРАДСКОГО ОРДЕНА ЛЕНИНА ПОЛИТЕХНИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА ИМ. М.И. КАЛИНИНА

№ 6 (2868)

Среда, 4 марта 1987 г.

Выходит с 22 апреля 1926 г.

Цена 2 коп.

Коротко
о сессии

**А второкурсники
«забуксовали»...**

В РАЗГАРЕ занятия нового семестра. А как мы закончили зимний семестр?

По итогам зимней сессии этого года по сравнению с прошлым выросла абсолютная успеваемость (это когда студенты сдают экзамены без

двоек), но снизилась качественная (оценки только «хорошо» и «отлично»).

В этом году выросла успеваемость на первых курсах, но довольно значительно упала на вторых. Лучше всего сдали зимнюю сессию третьи

курсы, абсолютная успеваемость у них выросла на 4,1 процента, а качественная — на 5,9 процента.

По итогам прошлой зимней сессии ФМФ был на 8-м месте, по итогам последней — на 1-м; РФФ — на 2-м,

ФМетФ — на 3-м.

На ММФ, ЭнМФ, ЭлМФ, на факультетах, занявших последние места, отчислен ряд студентов. Например, на ГТФ только во время сессии отчислены 22 человека.

Избран членом бюро

НА пленуме Ленинградского обкома ВЛКСМ, избранного на XXIX конференции Ленинградской областной организации ВЛКСМ, секретарь комитета комсомола ЛПИ имени М. И. Калинина Сергей Голубев избран членом бюро ОК ВЛКСМ.

Выступление С. Голубева на областной комсомольской конференции будет опубликовано в одном из ближайших номеров «Политехника».

70-летию Великого Октября посвящается

25 ФЕВРАЛЯ в главном здании открылась институтская выставка, посвященная 70-летию Великого Октября.

Выставка состоит из двух частей. Первая ее часть расположена на верхней площадке парадной лестницы (возле фундаментальной библиотеки) и представляет собой экспозицию, показывающую исторический период от Февральской до Октябрьской революции, революционные традиции и современное состояние института.

Вторая часть выставки, отражающая закономерную связь традиций Великого Октября с сегодняшним днем, будет открыта в сентябре в центральном холле главного здания.

Оргкомитет выставки

Месячник оборонно-массовой работы

С 15 ФЕВРАЛЯ по 15 марта 1987 года в институте проходит традиционный Всесоюзный месячник оборонно-массовой работы, посвященный 69-й годовщине Советской Армии и Военно-Морского Флота и 60-летию ДОСААФ СССР.

Особенность нынешнего месячника состоит в том, что он проходит на этапе перестройки, ускорения социально-экономического прогресса, проводимого партией на основе программных установок XXVII съезда КПСС. В основу всей практической работы должно быть положено дальнейшее изучение и разъяснение политического курса партии, выработанного XXVII съездом КПСС.

Необходимо шире пропагандировать боевые традиции Советской Армии и Военно-Морского Флота, беспримерный подвиг советского народа в годы гражданской и Великой Отечественной войн, рассказывать о современных Вооруженных Силах, разъяснять вопросы внешнеполитического курса КПСС и Советского правительства, направленного на обуздание сил империализма, обеспечение прочного мира и безопасности СССР, разоблачать антинародную сущность империализма, агрессивность его политики. Словом, работы предстоит немало.

Победители месячника будут определены по следующим направлениям работы:

— пропаганда и претворение в жизнь заветов В. И. Ленина, решений XXVII съезда КПСС, требований Конституции СССР о защите социалистического Отечества;

— работа по военно-патриотическому воспитанию молодежи на революционных, боевых и трудовых традициях партии, народа, Вооруженных Сил СССР;

— деятельность спортивных секций по подготовке молодежи по техническим и военно-прикладным видам спорта, сдача нормативов комплекса ГТО по пулевой стрельбе;

— дальнейшее совершенствование наглядной агитации по военно-патриотической и оборонной тематике;

— выполнение заданий по уплате членских взносов за 1987 год и реализации лотереи ДОСААФ I выпуска 1987 года.

Подразделения, занявшие призовые места, будут награждены грамотами РК ДОСААФ и ректората ЛПИ, активисты оборонно-массовой работы — грамотами комитета ДОСААФ института.

Всесоюзный месячник оборонно-массовой работы должен способствовать мобилизации трудовых и учебных коллективов, комсомольских, профсоюзных организаций, организаций ДОСААФ на достойную встречу 70-летия Великого Октября, повышению их вклада в укрепление экономической и оборонной мощи социалистической Родины.

К. НИКОЛАЕВ,
председатель комитета ДОСААФ
института

ЗА МИР ВО ВСЕМ МИРЕ

СТУДЕНТЫ подготовительного факультета под руководством члена бюро ВЛКСМ ПФ Д. В. Желудовой участвовали в митингах солидарности, посвященных Неделе юного антифашиста, в 25-й школе-интернате Невского района, в 118-й школе, во Дворце пионеров и школьников Выборгского района, в Доме пионеров и школьников Ждановского района. Студенты рассказывали о своих странах, о борьбе за мир детей и молодежи у них на родине.

Андрейна Мамаи Жозе с Мадагаскара говорил: «На Мадагаскаре живет трудолюбивый и мирный народ. Наше правительство и наш народ проводят политику мира и дружбы. Но

мы знаем, что за мир нужно бороться, поэтому на Мадагаскаре уже в школе воспитывают уважение ко всем народам мира».

Шах Вали (Афганистан): «Душманы сжигали школы, детские сады и больницы, поэтому афганским детям приходится учиться в трудных условиях: занятия проходят в развалинах зданий, не хватает учебников. Но наш народ не одиноко борется за новую жизнь. Мы защищаем свою родину и отстаиваем ее!»

Ортис Флорес Герсан Освальдо (Никарагуа): «Никарагуа — красивая страна, но надо быть мужественными, чтобы сохранить эту красоту свободной».

Салех Хассун (Сирия):

МЫ-ИНТЕРНАЦИОНАЛИСТЫ!

«Наша страна борется за дело мира вместе с СССР, вместе со всеми миролюбивыми странами».

Нзунду Мбила Даниэль (Ангола): «Сейчас мы защищаем свою страну. Придет время, когда и у нас будет прочный мир. Мы за мир во всем мире».

Арслан Хусам (Палестина): «Все дети, все люди должны жить в мире, должны учиться в школах, а не в бомбоубежищах, как дети палестинцев, и наша задача — построить такой мир, которому ничто не будет угрожать, никакие планы США, никакие преступления, никакие убийства».

Абдул Вахед Яхья Абдулбари (ЙАР): «Я думаю, что встречи молодежи помогают пониманию и дружбе между странами, открывают дорогу мирному будущему».

ПЕРВАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

В ПЕРВЫЕ в истории института в июне 1986 года защищена кандидатская диссертация по методике преподавания. Автор работы — старший преподаватель кафедры экспериментальной физики Валентина Михайловна Коликова (руководитель — профессор Ф. П. Кесаманлы), тема — «Методика формирования у студентов исследовательских умений в процессе физического лабораторного практикума».

Что главное в ее труде? Согласно квалификационным характеристикам, инженеры должны уметь выполнять исследования как непосредственно в условиях производства (например, проводить комплексные приемосдаточные испытания), так и в лабораториях. Так как формирование исследовательских умений — процесс длительный, начинать его желательно как можно раньше. Поэтому требование выработки у студентов начальных навыков проведения экспериментальных исследований вошло в программу курса общей физики. Однако осознанная методика этой работы отсутствовала.

Проанализировав исследовательскую деятельность ин-

Совершенствовать учебный процесс!

женера, Валентина Михайловна показала, что с ее структурой совпадает структура работы студента в учебной лаборатории. На основе этой общности, а также руководствуясь теорией и методикой формирования у учащихся обобщенных умений и навыков, созданной членом-корреспондентом АПН СССР А. В. Усовой и ее учениками, Валентина Михайловна разработала эффективную методику формирования исследовательских умений. Методика ориентирована на всемерное развитие мотиваций, активизацию самостоятельной работы и осмысленное выполнение всех действий. Написаны и изданы методические указания, проведено экспериментальное обучение студентов по новой методике. Контроль показал, что при экспериментальном обучении степень сформированности исследовательских умений у студентов значительно возрастает.

Работа Валентины Михайловны — свидетельство хотя и медленно, но неуклонно возрастающего интереса преподавателей вузов к методической работе, осознания ими того факта, что научный подход необходим не только к

содержанию дисциплин (что традиционно для высшей школы), но и к технологии учебно-воспитательного процесса.

Дело в том, что важнейшим средством повышения качества подготовки специалистов является совершенствование самостоятельной работы студентов. Что может служить базой совершенствования? Несомненно, богатый опыт педагогического коллектива института и преподавателей других вузов. Но не только он. Эпоха НТР отличается прежде всего резким усилением роли науки в производстве. В прежние времена материальное производство развивалось на собственной эмпирической основе. Сейчас же не только новейшие, но и традиционные отрасли производства эффективно развиваются на базе научных разработок. Такое, новое отношение между наукой и материальным производством должно быть перенесено на другие сферы общественной жизни, в том числе на высшее образование.

К. ГОМОЮНОВ,
профессор,
научный руководитель
методического отдела
института

От программного — к проблемному обучению

призвание и позиция

В ПИСЬМЕ к министру высшего и среднего специального образования СССР Г. А. Ягодину студентка Э. Рыжкова отмечает, что лекции по ряду предметов скучны и бесцветны («Думать, действовать, учиться», «Комсомольская правда» за 27.01.87.). Можно по-разному понимать, что такое «интересная лекция», но несомненным остается тот факт, что в высшей школе лекции, составляя стержневую основу всего обучения, должны быть содержательными и воспитывающими.

Поддерживаемая рядом директивных указаний методика чтения лекций в высшей школе носит программный характер. Руководствуясь утвержденной программой (иногда этому соответствует учебник), лектор находится в рамках прописных истин. Программное обучение содержит ряд положительных сторон, и от него не следует отказываться. Однако доведенное регламентацией до крайности (о чем свидетельствует существующая практика утверждения вопросов каждого экзаменационного билета), оно ограничивает возможности лектора в процессе обучения. Идя по легкому программному пути, ряд преподавателей прибегают к диктовке студентам излагаемого материала. Все это ведет к утрате интереса к лекциям, не заставляет студента активно воспринимать материал, осмысливать его, выбирать главное и успевать конспектировать. Основным недостатком программной методики заключается в лишении лектора творческой деятельности, а студента — необходимого ему для будущей работы кругозора.

Нам представляется в этой связи уместным обратиться к высказыванию В. И. Ленина, отмечавшего роль лектора для формирования направления

занятий: «...всякий «контроль», всякое «руководство», всякие «программы», «уставы» и проч. ..., все это — звук пустой по отношению к составу лекторов. Никакой контроль, никакие программы и т. д. абсолютно не в состоянии изменить того направления занятий, которое определяется составом лекторов» (В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 47, стр. 194).

Лекция — это творческий процесс, направленный на мобилизацию у ученика внимания, мышления, памяти, воли и эмоций. Придавая перво-степенное значение лекциям, необходимо совершенствовать методику их изложения. Духу перестройки, демократии и доверия к лектору соответствует переход к методам проблемного обучения. Под проблемным обучением понимается методика обучения, построенная на умении находить противоречия в познании и указывать пути преодоления этих противоречий.

Проблемное обучение базируется на активизации мышления лектора и обучающегося. Студент не должен получать «голые» знания из учебника и «сдавать» их преподавателю. Он должен себя «открыть» знания, «увидеть» явления в диалектическом противоречии фактов и в комплексе между «известным» и «неизвестным». Необходимо, чтобы студент на лекции видел не только стандартные решения, но и проблемные ситуации, что будет побуждать мышление к их решению.

Причем в лекции не должно быть примитивизма в виде создания надуманных проблем — проблемы необходимо поднимать реальные, и пути их решения должны искать как лектор, так и вместе с ним обучающийся. Лектору необходимо учить студентов размышлять над вопросами, кри-

тически относиться к стандартам, т. е. воспитывать творческие личности.

В этом и в эмоциональном контакте с людьми нам представляется незаменимость лекционного курса. В проблемном обучении сливаются воедино знания, убеждения, внушение, фантазия — все это направлено на выработку у студентов и инженерной и общественно-нравственной позиции.

Проблемное обучение наиболее легко применимо в лекциях, но эта методика может быть использована и в других формах занятий: семинарах, деловых («аварийных») играх и т. п.

Лекции — наиболее мобильный вариант внесения новых изменений в курс, они позволяют привлечь к работе слуховой, зрительный и двигательные анализаторы, а также более активно воздействовать на эмоциональную сферу обучающихся. Размывая вслух, лектор увлекает мышление студентов и учит их анализировать явления. О значении лекций сказано очень много, но в тени остается еще одна значимая их сторона. Лекции необходимы лектору для собственного совершенствования, для «гимнастики» ума, для творческого переосмысления проблем. В этом смысле к лекциям близки только научные дискуссии.

Проблемная методика должна быть использована и при разработке деловых игр. Перевод выполнения лабораторных занятий на методы деловой игры, когда в ней содержится поиск эффективных решений, несомненно, будет активизировать творческую деятельность студента.

В. БАРАБАШ,
заведующий кафедрой
охраны труда и
эргономики,
профессор

НУЖНО ЛИ студенту изобретать или заниматься рационализаторской работой? Разумеется, скажете вы. Этот вид занятия незаменим для молодого специалиста, он развивает логическое мышление, умение анализировать, учит находить точные технические решения. Студент, имеющий хотя бы одно рациональное предложение, отличается от других повышенной восприимчивостью к технической информации, хорошим логическим изложением технических вопросов.

А на производстве? Рационализаторско-изобретательская работа молодого специалиста помогает ему быстрее завоевать авторитет в коллективе, проявить свои способности.

Как включиться студенту в рационализаторскую работу? Прежде всего, новатор-руководитель, преподаватель, старший товарищ должен дать первый урок инициативной работы.

В стране созданы курсы патентной работы. Консультации даются в патентных отделах, библиотеках, БРИЗе и ВОИР, Доме научно-технической пропаганды и т. д., которые помогают рационализаторам и изобретателям.

Так что консультантов у молодого специалиста достаточно. Главное, где найти тему? Студенту очень удобно начинать рационализаторскую работу на производственной практике, используя темник рационализатора и изобретателя на данном производстве. Именно в нем есть конкретные перечисления тем с «неблагополучными» местами производства. Изучение тем надо производить от корочки до корочки по всем специальностям. Возможно, проблемы одной специальности решаются применением технических решений другой специальности. В практике это бывает часто.

Прекрасных успехов достигли преподаватели на гидротехническом факультете, используя темники предприятий. Они подняли процент участия студентов в разработке с 0,2 процента до 30 процентов. Были случаи, когда вознаграждение студентов доходило до 2 000 рублей.

Этот опыт хорошо описан группой преподавателей (профессор Г. В. Симаков, доцент Г. Я. Булатов, к. т. н. С. Г. Никольский) в журнале «Вестник высшей школы», № 2, 1986 г., в статье «Студенты ведут изобретательскую работу»; т. е. положительный опыт у нас есть, и его надо распространить на все факультеты, чтобы он дошел до каждого студента.

Требования к повышению производительности труда постоянно растут, и не только производственных подразделений. Поэтому вопросы малой технизации должны находиться в зоне постоянного внимания. В институте сделано много приспособлений и отдельных устройств, повышающих производительность труда. Новаторам подразделений надо взять под контроль архив документации на эти приспособления.

С целью привлечения большого контингента сотрудников к творческой работе в каждом подразделении стоит завести темник по рационализаторской и изобретательской работе, включив в него проблемные вопросы данного подразделения. А масштабные вопросы перенести в факультетские и общепрофсоюзные.

Г. ФЕДИН,
председатель
совета новаторов
ЛПИ

Научно-отраслевая лаборатория: ПРОВЕРКА ПОКАЗАЛА...

ВУЗОВСКАЯ наука особенно в последнее время постоянно находится в поле зрения партии и правительства. На заседании Политбюро ЦК КПСС в январе 1987 г. определены пути усиления вузовской науки в ускорении научно-технического прогресса, и наряду с обеспечением опережающего развития фундаментальных исследований в вузе с задачами, стоящими перед отдельными отраслями народного хозяйства. Именно с целью более полного использования научного потенциала в свое время и были созданы отраслевые научно-исследовательские лаборатории в ряде институтов и в частности в ЛПИ им. М. И. Калинина.

В УСЛОВИЯХ перестройки партия требует роста масштабов и сокращения сроков внедрения результатов научных разработок. В связи с этим работа научно-отраслевых лабораторий ЛПИ имени М. И. Калинина постоянно находится под контролем комитета НК (примерно с 1978 г.). В частности, в течение последних лет проверялась работа 7 отраслевых лабораторий. Это способствовало выработке определенной методической линии при проведении проверок.

Проверка работы отраслевых лабораторий проводилась дозорными по следующим направлениям:

— соответствие выполненных в лаборатории НИР направлениям лаборатории, утвержденным отраслями;

— установление имеющихся объемов внедрения каждой разработки и данных по максимально возможному внедрению (особо анализируются невнедренные работы, завершение к указанному в плане проверки сроку с учетом мер, принятых институтом для их внедрения);

— оценка достоверности экономического эффекта и проверка наличия актов приемки заказчиком выполненных работ;

— проверка штатного расписания лаборатории и правильности оплаты совместителей;

— проверка технического уровня выполняемых НИР (состояние патентного исследования, получения авторских свидетельств, патентов и продажи лицензий, оценки разработок на выставках, конкурсах и т. д.);

— проверка состояния отчетности по календарному плану, соответствие ГОСТам, рецензирование внешними организациями, обсуждение результатов разработок и утверждение отчетов на советах факультетов и т. д.);

— проверка правильности образования фондов экономического стимулирования.

Наиболее массовой проверкой работы отраслевых лабораторий (проверялись 7 лабораторий: 3 — на ЭлМФ, 4 — на ФЭУП из общего их числа — 16, за период 1980—1984 гг.) была проведена в 1984 г. Основные недостатки, выявленные в результате проверки, касались нарушения штатного расписания лабораторий; неудовлетворительной оснащенности лабораторий необходимым для выполнения НИР оборудованием; низкой экономической эффективности проводимых исследований; слабой связи тематики лабораторий с задачами отрасли; неудовлетворительной изобретательской деятельности лабораторий; слабой связи с учебным процессом, «мелкотемья».

Так, деятельность лабораторий автоматизированных систем управления производством не полностью отвечала утвержденным отраслью направлениям. Контроль за деятельностью этой лаборатории со стороны отрасли не осуществлялся. Выполненные работы не имели фактического экономического эффекта.

В лаборатории техники высоких напряжений отсутствовали упорядоченная структура лаборатории и ее штатное расписание.

В лаборатории бытовой энергетики отсутствовали средства на приобретение необходимого оборудования (например, в 1982 году на приобретение оборудования было выделено менее 1 процента от общего объема НИР). Изобретательская работа в лаборатории была поставлена неудовлетворительно.

В лаборатории теплостойкой изоляции НИР отличались низкой экономической эффективностью (коэффициент экономической эффективности составляет менее 1 рубля экономии на рубль затрат).

Во всех проверенных лабора-

Срок — ровно девять месяцев История «ремонта» одной учебной лаборатории

02.05.86—Авария системы теплоснабжения в главном здании над помещением вибрационной лаборатории.

05.05.86— Составлен акт о повреждении помещения и оборудования лаборатории. Подписи: Дорот, Подгайский, Цветков, Потемкин. Акт передан главному инженеру ЛПИ А. В. Олейникову.

06.05.86— Комиссия: главный инженер А. В. Олейников, начальник ЭТО В. М. Сивоконь, инженер ЭТО Е. И. Река, начальник санцеха А. С. Кангин, комендант Э. И. Григорьев составили акт об аварии, в котором коменданту главного здания предписывалось дать заказ-наряд в ОКР на ликвидацию следов протечки. Устно заверили, что ремонт будет выполнен к началу 1986/87 учебного года.

03.07.86— После естественной просушки помещения главному энергетике ЛПИ И. А. Смирнову передана служебная записка о необходимости замены силового кабеля, вышедшего из строя в результате продолжительной высокой влажности помещения (подпись: Дорот). Отказано, но кабель выдан и заменен своими силами. Одновременно был передан заказ-наряд на выполнение штукатурных и малярных работ начальнику ОКР Б. А. Бачманову.

30.08.86— В рапорте декану сообщая о неготовности учебной лаборатории к началу занятий. Олейников обещает ремонт в сентябре. Обещание не выполнено.

02.10.86— Направлена служебная записка проректору Г. В. Симакову.

Конец октября — Обнаружено, что служебная записка до проректора по каким-то причинам не дошла.

Ноябрь — Повторная записка проректору Г. В. Симакову.

27.11.86— Резолюция Г. В. Симакова А. В. Олейникову: «Уже второй раз я направляю Вам записку ФМехФ. Прошу Вас ответить проф. В. А. Пальмову (или мне) по существу дела».

04.12.86— Заказы-наряды подписаны А. В. Олейниковым и переданы в ЭТО В. М. Сивоконю.

Конец 1986 г.— Ремонт не начат. А. В. Олейников обещает к 10.01.87 обязательно дать штукатурку и материалы.

12.01.87— Ремонт не начат. Обращаюсь к А. В. Олейникову (устно). Олейников заявляет, что все согласовано. Надо только нам связаться с начальником ОКР.

13.01.87— Направляю В. К. Подгайского (зав. лабораторией) к начальнику ОКР. Последний просит принести заказы-наряды от В. М. Сивоконя, подписав их у главного бухгалтера.

14.01.87— Заказы-наряды подписаны у главного бухгалтера и переданы начальнику ОКР, который сообщил в ответ, что ремонт начать не может — нет известия. Когда будет? Не знает!

15.01.87— Написана служебная записка Г. В. Симакову с предупреждением о возможности срыва занятий в новом семестре.

02.02.87— Ремонт начат.

09.02.87— Начало семестра, ремонт не закончен. Занятия со студентами трех факультетов (15 групп, в среднем по 20 человек) вынуждены проводить в помещении, рассчитанном на одновременную работу не более 10 человек...

И. ДОРОТ,
зам. зав. кафедрой МПУ
физико-механического
факультета

«Взлет» и быстрое падение «Оператора»

ПОЧЕМУ, НЕ СФОРМИРОВАВШИСЬ, ФАКТИЧЕСКИ
РАСПАЛСЯ КРУГЛОГОДИЧНЫЙ СТУДЕНЧЕСКИЙ ОТРЯД

В ДЕКАБРЕ прошлого года («Политехник» № 33) газета знакомила читателей с интересной инициативой, возникшей на энергомашиностроительном факультете. Там был сформирован круглогодичный студенческий отряд «Оператор» для работы в центральной котельной ЛПИ. Прошло около трех месяцев с момента публикации материала и, естественно, возник вопрос, как же обстоят дела с отрядом сейчас?

РАЗГОВОР с начальником центральной котельной Ю. С. Тихоновым обескуражил. Отряда на сегодняшний день... фактически нет. От прекрасной идеи почти не осталось того боевого заряда, на который все так рассчитывали...

Однако обо всем по порядку. Еще в ноябре, когда шло формирование отряда, проглядывались первые признаки того, что это нелегкое начинание не обойдется без трудностей. Поначалу многие студенты III курса кафедры «Реактор- и парогенераторостроение» (РиПГС) действительно стремились в состав отряда. Руководству котельной нужны были ребята по родственной специальности, а студентам работа операторами паровых котлов при добросовестном к ней отношении была бы зачтена как эксплуатационно-монтажная практика. Казалось бы, все отлично: обе стороны заинтересованы. Но...

Понятно, что не одно лишь стремление постичь «тайны» профессии оператора газовой котельной и зачет по практике привлекали ребят. Многие наделись, поработав в котельной, поправить свои «финансовые затруднения». Это обстоятельство, пожалуй, и явилось решающим в дальнейшей судьбе отряда. Сначала за 120 часов работы (обязательный минимум в месяц) предлагалась ставка в 80 рублей. Такие условия вполне устраивали студентов, и около 40 человек изъявили желание быть зачисленными в отряд «Оператор». Когда же выяснилось, что в котельной не хватит мест для обеспечения работой такой большой группы людей и что работать придется учениками котельных за 55 рублей в месяц, энтузиазм ребят резко упал.

Вопрос об оплате труда далеко не маловажный. Он сильно пошатнул «престиж» еще не созданного отряда. Уже тогда администрации факультета и руководству котельной надо было задуматься, сможет ли стать реальностью идея об «Операторе», если с самого начала ее стали сопровождать такие противоречия.

В настоящее время Ю. С. Тихонов считает, что... отряд не был уж очень необходим для котельной.

Тем более, что институтская котельная обслуживает только учебные здания по ул. Политехнической, 29, и плавательный бассейн. Так что ей вполне по плечу самостоятельно справляться со своими обязанностями. «Разумеется, отряд «Оператор» принес бы свою пользу, но не надо думать, что без него замрет работа котельной», — считает начальник.

Вот такая точка зрения. Неясно одно: а как же с инициативой хозяйственников по созданию «Оператора»? Что это — странное изменение позиции...?

И все-таки состав отряда был сформирован. В него вошли пять юношей и пять девушек. По словам Ю. А. Рундыгина, заведующего кафедрой РиПГС, «самых надежных и ответственных». И опять «но»...

Даже такой пустяк, как оформление заявлений на работу, у этих «ответственных» и «надежных» вызвал в целую проблему... Вплоть до самого последнего момента задерживали заявления семь человек. Это из десяти-то! Кстати, первыми принесли заявления девушки. Что же, они оказались более дисциплинированными, чем юноши? Нет, не в одной дисциплине тут дело. Здесь опять встает «денежный» вопрос.

«Студенты — народ грамотный. Прекрасно понимают, что эти 55 рублей они спокойно могут заработать где-нибудь в другом месте за пару часов», — говорит Ю. С. Тихонов. — У нас же, чтобы получить такую сумму, надо работать в течение восьми часов. Ну а ребята более «пробивные», чем девушки, и они быстрее и легче подыщут для себя что-нибудь подходящее».

Вот и получилось, что с первых же дней существования отряд «Оператор» не отличался постоянством своего состава. Лица сменялись в нем, как в калейдоскопе. Может, ребята видели, что в них особо не нуждаются? Отчасти и поэтому. Однако в данной ситуации и сами они оказались не на высоте. Вели они себя, мягко говоря, несерьезно. Видимо, считали затеей с «Оператором» какой-то детской забавой.

Студенты были поставлены в жесткие условия: напряженный график курса теоретической подготовки (три раза в неделю по 1,5—2 часа после основных институтских занятий), сдача государственного экзамена. Лекции, надо заметить, продолжались и в сессию. Не каждому по плечу такая нагрузка. Но ведь все прекрасно знали, что приобрести профессию оператора паровых котлов будет нелегко. К тому же речь идет о «самых на-

дежных и ответственных».

Можно, конечно, как шитом прикрыть фразой Ю. А. Рундыгина, что «студентам надо учиться, но руководство котельной это не интересует». Но тогда здесь налицо очередная «неувязка»: решили создать отряд, а естественные трудности преодолевать не намерены.

Занятия посещались крайне нерегулярно. Отряд к этому времени уже как таковой не существовал. Происходило поистине броуновское движение в его рядах. Каждый раз возникали какие-то новые люди, другие исчезали бесследно, третьи вновь появлялись и опять внезапно пропадали. Вплоть до 17 февраля руководство котельной пребывало в полном неведении о точном составе отряда.

Странно и грустно, что третьекурсники показали себя такими легкомысленными и неуважительными к другим людям (да, пожалуй, и к себе самим!) — мол, возьму и уйду, а вы там сами разберайтесь, куда я пропал, это уже меня не касается.

Не лучше обстоят дела и с экзаменом. 9 февраля на экзамен явились только две девушки. Да и те пришли не сдавать, а сообщить о своей неготовности (спасибо, что хоть как-то дали о себе знать). Хотя, думается, и руководству котельной следовало бы лучше продумать сроки экзамена. Каникулы для него — не оптимальное время.

Повторный экзамен 16 февраля наконец-то рассеял «густой туман» неопределенности. Стал точно известен окончательный состав отряда: Владимир Овечко (гр. 333/2), Халум Магомаева (гр. 333/1), Роза Ахметова (гр. 333/1), Наталья Каретникова (гр. 333/2). Четыре человека. Трудно назвать это отрядом «Оператор», тем более, что из первоначального состава остались лишь В. Овечко и Х. Магомаева. Правда, кафедра собирается дать еще троих, но это пока в перспективе.

После этой грустной истории с «Оператором» невольно хочется задать вопрос — имело ли смысл вообще создавать такой отряд, на который затрачены средства, а толк от него оказался невелик!

Сейчас можно сказать, что отряд все же будет действовать, несмотря на свою недоукомплектованность. И если на следующий год снова возникнет мысль возродить «Оператор», то просто необходимо учесть все ошибки и просчеты, какие преподнес этот год. Ведь отрицательный результат — тоже результат. И он может принести немалую пользу.

Л. ПЛОТНИКОВА,
студентка гр. 455-а

В комитете НК

ториях имелись замечания по отчетности о проводимых НИР.

В принятом комитетом НК постановлении содержалось требование устранить указанные недостатки и намечалось провести повторную проверку. Последняя была проведена в начале 1986 г. под руководством областного комитета НК, что позволило дать глубокую и объективную оценку деятельности отраслевых лабораторий в институте. Кроме повторно проверяемых лабораторий бытовой энергетики, автоматизированных систем управления производством и теплоизоляционной изоляции, проверке подверглись также лаборатория механики грунтов и лаборатория высоковольтного оборудования.

Проводимая проверка выявила ряд серьезных недостатков: — отсутствие связей с отраслями;

— серьезные нарушения требований нормативных документов Минвуза СССР и государственных стандартов, определяющих порядок проведения научно-исследовательских работ, и особенно отчетности о их

выполнении;

— отсутствие необходимой гласности в оценке выполненных исследований;

— серьезные нарушения в формировании фондов поощрения участников хозяйственных исследований.

Серьезные нарекания в результате проверки были сделаны в адрес лаборатории автоматизированных систем управления производством. Из 12 законченных в 1980—1985 гг. работ только две выполнены для отрасли. Технические задания на НИР оформляются неправильно, а по некоторым договорам они вообще отсутствуют.

Без экономического эффекта выполнено 4 НИР поискового характера, в том числе 2 НИР для отрасли. Эффективность работы низкая: за период 1976—1985 гг. фактический экономический эффект составил 75 тыс. рублей при общем объеме НИР 1392 тыс. рублей. На всех отчетах по НИР отсутствует дата утверждения, поэтому не представляется возможным контролировать своевременность их сдачи. Список исполнителей в отчетах отсутствует, в

имеющихся списках редко указана выполняемая исполнителем работа.

Проверка лаборатории теплоустойчивости изоляции показала, что ее планы не согласованы с организацией, ее открывшей, и, как правило, отсутствует утверждение отраслевого министерства.

Отсутствие связей между научным направлением лабораторий и отрасли характерно и для лаборатории бытовой энергетики. Фактический экономический эффект по законченным НИР отсутствует. Имеются случаи оплаты совместителей из профессорско-преподавательского состава, не указанных в списке исполнителей отчетов по НИР. Отчеты по законченным НИР не обсуждаются на совете факультета, не подвергаются внешнему рецензированию.

Нарушения, связанные с формированием фондов поощрения, заключаются в формировании последних не от размера гарантированного экономического эффекта, а от фонда заработной платы исполнителей — непосредственных участников работ. Таким образом, за пе-

риод 1983—1985 гг. неравномерно образовано поощрительных фондов по отраслевым лабораториям института 83,4 тыс. рублей.

В постановлении НК отмечено, что в проверяемых отраслевых научно-исследовательских лабораториях не выполняются требования директивных органов о повышении эффективности научно-исследовательской работы в вузе, что главное внимание следует сосредоточить на укреплении связей лабораторий с организациями и предприятиями создавших их отраслей, усилении контроля за выполнением исследований, приемки и оценки их результатов, повышении эффективности работ по созданию и внедрению новой техники, образованию фондов поощрения в строгом соответствии с установленным порядком. После проверки привлечены к дисциплинарной и материальной ответственности и обсуждены в коллективах поступки должностных лиц, виновных в допущенных нарушениях (вынесено три выговора, двум лицам поставлено на вид).

КНК предписал головным группам народного контроля усилить контроль за научно-производственной и хозяйственно-финансовой деятельностью научных подразделений института, соблюдением финансовой дисциплины.

Комитетом народного контроля института принято решение последовательно проводить линию контроля за деятельностью отраслевых научно-исследовательских лабораторий. В частности, планом работы КНК на 1987 год намечена проверка отраслевых лабораторий двух крупнейших факультетов ЛПИ — энергомашиностроительного и механико-машиностроительного, кроме этого КНК контролирует выполнение планов мероприятий по устранению недостатков, выявленных в результате проведенных ранее проверок.

А. ЕРОФЕЕВ,
зам. председателя КНК,
зав. отделом по контролю
за выполнением НИР и их
внедрением в производство,
Л. КНОРРИН,
С. ФИЛИПОВ,
инспекторы КНК

Крепнут связи вузов — партнеров КОГДА ТЕБЯ ВСТРЕЧАЮТ...

НАШЕ первое знакомство состоялось на Варшавском вокзале. Они стояли на перроне удивленно-обрадованные, осматривались, крутили головами, обменивались первыми впечатлениями и заметно волновались. Мы пережили не меньше, потому что именно от нашего радушия зависело первое мнение наших гостей о советских людях. Они — это девять студентов и преподаватель Дрезденского технического университета, которые приехали к нам на ознакомительную практику. Мы — студенты кафедр турбины и компрессоростроения энергомашиностроительного факультета ЛПИ, которым через полтора месяца самим предстояла поездка в ГДР.

Итак, наша встреча состоялась. А потом... В тот же вечер мы собрались у наших друзей в общежитии. Принесли торты, пряники, заварили крепкий чай, и пошли разговоры, рассказы. И не беда, что мы не знали немецкого, а они плохо говорили по-русски. Было бы желание — понять друг друга можно всегда. Нам показывали слайды с видами Лейпцига, Дрездена, Берлина, Саксонской Швейцарии — всего, что нам еще предстояло увидеть своими глазами. А мы рассказывали о Ленинграде, его истории, его памятниках и парках, дворцах и мостах, о нашем институте, об учебе, о преподавателях и студентах... Кажется, не было темы, которой бы мы не коснулись в тот вечер. Несколько часов пролетели незаметно, пора прощаться, но расставаться так не хотелось, столько еще осталось недосказанного...

Быстро пролетели две недели. И вот мы опять стоим на вокзале. Наших немецких друзей ждут впереди Рига и Москва. Теперь нас объединяет множество общих воспоминаний. Где мы только не побывали за это время — ездили в Пушкин, Павловск, Петродворец, гуляли белой ночью по Дворцовой набережной, смотрели, как разводят мосты, большим успехом у наших гостей пользовался пляж в Солнечном, конечно же, посетили Эрмитаж, Русский музей, познакомились с кафедрами ЛПИ, ходили в театр. Обо всем мы и вспоминали, стоя широким кругом на перроне...

24 августа мы выезжали в ГДР. Вместе с нами поляки, немцы, арабы, бразильцы, американцы. С волнением рассматриваем свои, такие непривычные заграничные паспорта и предвкушаем неизведанное...

И вот Дрезден. О, да нас уже ждут! Старые знакомые — Хеларид, Ута, Андреас... Все-таки здорово, когда тебя встречают!

М. АЗАРОВА

В ИНТЕРЛАГЕРЕ НА КАНИКУЛАХ Этот гостеприимный «Морской прибой»

В ИНТЕРНАЦИОНАЛЬНОМ студенческом лагере «Морской прибой» в зимние каникулы отдыхали 400 студентов из 49 стран Европы, Азии, Африки, Латинской Америки, Ближнего Востока, обучающихся в 25 вузах Ленинграда. В их числе были и 197 советских и иностранных студентов из ЛПИ.

23 января в лагере состоялся международный митинг солидарности с борьбой народов Юга Африки против расизма и апартеида, посвященный 75-й годовщине со дня рождения Африканского национального конгресса Южной Африки. Выступили студенты из Руанды, Афганистана, Анголы, Судана, которые гневно осудили режим апартеида в ЮАР, говорили о борьбе за свободу, независимость и равенство всех людей. Сообщение о митинге было опубликовано в «Ленинградской правде» и «Смене».

Центральным событием в жизни интерлагеря явился международный студенческий форум «Дорогами Октября к миру и социальному прогрессу», приуроченный к 70-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции.

В рамках работы интерклуба рассматривались вопросы о жизни советской молодежи, о ходе перестройки в работе комсомола, идущего к своему XX съезду. Были организованы встречи с ветеранами партии и комсомола, с рабочими и учащимися Сестрорецкого района.

Состоялись экскурсии «Героическая оборона Ленинграда», посвященная полному снятию блокады Ленинграда; по ленинским местам Карельского перешейка; в музей-заповедник И. Е. Репина «Пенаты».

Всем очень понравился Праздник русской зимы, который включал в себя соревнования по лыжам, футбол на снегу, подвижные игры и аттракционы, выступления «моржей».

Студенты также участвовали в прове-

дении концертов самодеятельности, были выступления в школе № 45 и детском доме-интернате города Зеленогорска, просмотр художественных и документальных фильмов, организация вечеров отдыха и дискотек.

На форуме было принято обращение ко всем иностранным студентам, обучающимся в СССР.

А. САВИЦКАЯ

А ВОТ что говорят о зимнем отдыхе студенты подготовительного факультета для иностранных учащихся ЛПИ:

Прюданс Нготени из Конго (гр. 27):

— В интерлагере «Морской прибой» мы увидели и узнали много нового и интересного, познакомились со многими студентами-иностранцами из других институтов Ленинграда и Москвы. Все осталось очень довольны. Мы много гуляли, танцевали, смотрели фильмы, разговаривали друг с другом. Нас хорошо кормили. Я обязательно поеду в лагерь летом.

Дукуре Басси из Мали (гр. 8):

— В интерлагере мы жили большой интернациональной семьей. Наша встреча — это большое счастье, потому что она помогла узнать культуру многих народов мира. В этом русский язык сыграл большую роль, он помог нам понять друг друга. Поэтому мы можем сказать, что русский язык — это язык мира и дружбы.

Каждое утро мы собирались в своей большой столовой на завтрак. После этого мы занимались спортом — большинство студентов каталось на лыжах. Нередко ездили на экскурсии. Однажды мы ездили в Разлив, где жил и работал до революции основатель первого в мире социалистического государства — Владимир Ильич Ленин.

Мы благодарим за отдых наш родной институт.

ПРИГЛАШАЕТ ФОП Вторая профессия — тренер

СЕЙЧАС в каждом городе, на каждом предприятии действуют спортивные секции, группы здоровья, которые пользуются все большей популярностью. Кто же организует, кто непосредственно привлекает людей к занятиям спортом? Число профессиональных тренеров, конечно, не может удовлетворить всех «самодеятельных» спортсменов.

За ответом на этот вопрос идем в «расположение» спортивного комплекса нашего института. Здесь уже несколько лет действует факультет общественных профессий по двум направлениям: спортивно-тренерской работы по подготовке общественных тренеров по виду спорта и спортивно-массовой работе. На первом, правда, могут обучаться студенты, имеющие минимум второй разряд по какой-либо спортивной специализации, зато прием на второе отделение факультета не ограничен никакими рамками — в его работе могут принимать участие все студенты.

Обучение продолжается два года. Лекции, где затрагиваются важные проблемы развития физкультуры и спорта, семинарские занятия, на которых проходит живое обсуждение методов и принципов спортивной подготовки, служат основным источником теоретической подготовки для будущей тренерской работы.

В ближайшее время учащиеся ФОП хотели бы пригласить на одно из занятий пятнадцатикратного чемпиона СССР по скалолазанию В. В. Маркелова. Этот замечательный человек не только беззаветно предан спорту, но и ведет научную работу в нашем институте. Он доцент, кандидат технических наук. Встречи с такими людьми, как В. В. Маркелов, не только интересны сами по себе, но имеют еще и большое воспитательное значение — у них есть чему поучиться.

Какую же цель ставит перед собой ФОП? Пройдя обучение, слушатели получают право заниматься тренерской деятельностью на общественных началах при домоуправлениях, клубах, организовывать и вести работу в группах здоровья на том предприятии, куда они попадут после окончания института.

Но работа на факультете не сводится к чисто теоретическим занятиям, она совмещается, разумеется, со спортивной подготовкой, чтобы после окончания обучения за дело развития физкультуры и спорта взялись грамотные специалисты.

Итак, кто заинтересовался, кто хочет испытать себя в качестве спортивного организатора — приехав на ФОП! Информацию о занятиях можно получить на кафедре физкультуры.

П. НИТОЧКИН

НАШ АДРЕС:

ул. Политехническая,
д. 29, I учебный корпус,
к. 332.

ТЕЛЕФОН:
552-64-17

Норма жизни — трезвость

Ночь в кабинете

В ЭТО трудно поверить, но факты — вещь упрямая. Итак...

На заседание партийного бюро (?) ПХП главный энергетик И. А. Смирнов уже пришел в нетрезвом состоянии. Позже он был «обнаружен» уборщицей в своем кабинете лежащим на полу без чувств. «Диагноз» — сильное опьянение.

Уборщица сочла единственно верным запретить главного энергетика в его кабинете и уйти домой.

Приказом ректора института И. А. Смирнов уволен из ЛПИ. Главному инженеру указано на ослабление воспитательной работы среди подчиненных.

Поверить в это было нелегко даже не потому, что позволил себе подобное один из руководящих наших работников. Неужели до столь вопиющего факта никто из коммунистов ПХП не замечал болезненной склонности Смирнова к бутылке? Что ж, был он очень ценным работником? То-то и оно, что в последнее время во всяком случае приходилось то и дело слышать претензии в его адрес (к примеру, два материала с критикой службы главного энергетика и лично Смирнова публиковал в конце прошлого года и «Политехник» — № 31 — «Зима уже на пороге...» и № 35 — «До лампочки», или Какой у вас слух?»; ответы, к слову, на эти выступления не получив ни от Смирнова, ни от партбюро ПХП).

Надо ли нам дожидаться «падения», чтобы убедиться в профессиональной и нравственной несостоятельности человека? Не напоминает ли такая позиция совсем еще недавние времена всепрощения и вседозволенности?

Хотелось бы узнать, что по этому поводу думает партийное бюро ПХП. Ждем от коммунистов этого подразделения ответа, какие уроки ими извлечены из случая со Смирновым, чему научила та «ночь в кабинете» членов общества борьбы за трезвость в ПХП?

ПРО «ЭТО»

РЕЧЬ пойдет о венерических заболеваниях. К заражению этими болезнями, как правило, ведут добрые и внебрачные связи, чаще всего в состоянии алкогольного опьянения. Не секрет, что у нетрезвого человека снижаются тормозные реакции, самоконтроль и самокритичность, и он совершает поступки, на которые бы не решился в трезвом состоянии.

За минутное «увлечение», когда двух людей ничего не связывает, кроме выпитой бутылки, нередко приходится расплачиваться здоровьем. В состоянии алкогольного опьянения, к слову сказать, повышается восприимчивость к венерическим болезням.

Еще несколько лет назад врачи упоминали в основном о трех венерических заболеваниях: сифилисе, гонорее, мягком шанкре, причем последний уже почти не встречался у нас в стране. Однако сегодня положение изменилось — резко возросло количество негонорейных уретритов различной этиологии, которые вызываются трихомонадами, микоплазмами, дрожжами и целым рядом других возбудителей. К числу заболеваний, передающихся половым путем, относятся и герпес гениталий, и остроконечные кандиломы, и некоторые онкогенные папилломы вирусной этиологии. Создалась реальная угроза появления в нашей стране больных мягким шанкром, венерическим лимфогранулематозом, тропическими трепаноматозами. Общеизвестны также случаи передачи при половой близости чесотки, педикулеза, микозов и некоторых других паразитарных и инфекционных заболеваний.

Первые признаки венерических заболеваний появляются через 5—30 дней после заражения в виде зуда, боли при мочеиспускании, появления гнойных выделений, появления ссадин, безболезненных язв, различных кожных сыпей. Отмечается увеличение лимфатических узлов. Венерические болезни (например, сифилис) поражают все органы и ткани человека, в том числе сердечно-сосудистую и нервную системы. Эти заболевания могут привести к внешнему уродству, нервным и психическим

расстройствам. Самым серьезным является передача заболевания беременным женщинам, что приводит к рождению детей с врожденным сифилисом, тяжелому поражению глаз, врожденной слепоте при гонорее.

Болезни мочеполовых органов могут вызвать бесплодие как у мужчин, так и у женщин. Венерические болезни приводят к распаду семьи и большим моральным переживаниям.

Борьба с венерическими болезнями — дело рук не только медицинских работников. Ведь люди, которые ведут себя аморально, пьянствуют, нарушают правила социалистического общества, живут и учатся среди нас. Нам чужда мораль «вседозволенности» в вопросах половой жизни. Борьба с алкоголизмом, за здоровый, трезвый образ жизни, против праздного времяпрепровождения — это и борьба с венерическими болезнями. Надо здесь отметить, что медициной давно доказано — воздержание не только безвредно, но порой и необходимо для молодых, окончательно не созревших организмов.

Венерические заболевания излечимы, и чем раньше начато лечение, тем быстрее наступает выздоровление. Наблюдение за больным длительное — месяцы и годы. Назначать лечение может только врач, самолечение опасно, так как приводит к тяжелым осложнениям. В нашей стране лечение венерических заболеваний является обязательным, уклонение от лечения, а также заражение венерической болезнью, наказываются вплоть до лишения свободы.

Каждый должен понять, что половое воздержание до вступления в брак, отказ от внебрачных связей — вот единственный способ не заразиться и сохранить свое здоровье. Только семейная жизнь может доставить человеку полное моральное и физическое удовлетворение и гарантировать от заражения венерическими болезнями.

Л. ТЫРИНА,
районный врач-дерматовенеролог
Калининского района