

# ПОЛИТЕХНИК

ОРГАН ПАРТКОМА, ПРОФСОЮЗНЫХ КОМИТЕТОВ, КОМИТЕТА ВЛКСМ И РЕКТОРАТА ЛЕНИНГРАДСКОГО Ордена ЛЕНИНА ПОЛИТЕХНИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА ИМ. М.И. КАЛИНИНА

№ 15 (2877)

Среда, 13 мая 1987 г.

Выходит с 22 апреля 1926 г.

Цена 2 коп.

## КУРСОМ ПЕРЕСТРОЙКИ

# Кадры решают все

Из доклада секретаря партийного комитета

института Ю. К. Михайлова

на заседании парткома



В ПОСТАНОВЛЕНИИ ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Основные направления перестройки высшего и среднего специального образования в стране» поставлена задача кардинальной перестройки учебно-воспитательного процесса в вузах с целью подготовки кадров нового типа, способных решить революционные преобразования в технике, технологии и организации производства, обеспечить многократный рост производительности труда. Решение поставленной задачи партия видит в интеграции образования, производства и науки, улучшении качественного состава научно-педагогических кадров, всемерном развитии вузовской науки, техническом переоснащении высшей школы. При этом резко повышается степень самостоятельности вузов в выборе средств достижения поставленных целей, создаются условия для проявления инициативы и творчества научно-педагогических коллективов, возможности для осуществления глубоких качественных изменений в содержании подготовки специалистов и направленности научных исследований.

По существу создается новая обстановка для людей энергичных, творческих, готовых к нетрадиционным решениям, которые только и могут обеспечить требуемую глубину и масштабность позитивным переменам, достижение конечного положительного результата.

Вместе с тем, как отмечается в документе партии и правительства, а также в материалах, опубликованных на страницах нашей печати в период его обсуждения, уровень качества обучения и воспитания специалистов, научно-исследовательской деятельности в высшей школе не в полной мере отвечает задачам ускорения социально-экономического развития страны, быстрого освоения достижений науки и техники. Большая часть выпускников вузов не готова к созданию и использованию техники и технологии новых поколений, не получает должных навыков применения современных средств автоматизации технологических процессов, проектирования и научных экспериментов, а также управления производством. Они слабо владеют методами выявления и мобилизации резервов производства, его интенсификации.

Без должных оснований за последние десятилетия в стране резко возросло число исследовательских специальностей и специализаций, слабо ориентированных на создание принципиально новой техники, технологий и материалов, взят слишком большой крен в сторону чисто теоретической (порой просто абстрактной) подготовки. На многих технических кафедрах вузов резко уменьшилось число преподавателей, обладающих практическими навыками разработки и производства технической продукции. Из учебных планов технических специальностей изъяты или резко сокращены ряд основополагающих инженерных и организационно-экономических дисциплин, призванных создавать фундамент истинно ин-

женерных знаний, умений и навыков конструкторско-технологической и организационно-управленческой деятельности. Перекосы в содержании подготовки инженерных кадров в последние годы привели к такому положению, когда штаты НИИ и научно-исследовательских лабораторий предприятий практически укомплектованы, а проблема обеспечения кадрами основной сферы — сферы производства — стала еще более острой, чем раньше.

Существующая в высшей школе система подготовки специалистов слабо стимулирует активность обучаемых, не способствует развитию у них навыков в использовании знаний.

Отмеченные недостатки в подготовке инженерных кадров в определенной мере характерны и для нашего вуза. Об этом свидетельствуют как отзывы промышленности, так и наши собственные проверки постановки учебно-воспитательного процесса на ряде кафедр, включая проверку уровня дипломных проектов выпускников ЛПИ. На фоне в целом положительных отзывов промышленности о выпускниках нашего института отмечается снижение уровня их подготовки по сравнению с другими ленинградскими вузами в области практических навыков работы с измерительной и вычислительной техникой, оторванность тематики дипломного проектирования от потребностей современного производства («Светлана»), слабая подготовка в области организации и технологии производства (Гидропроект), слабые знания в области эксплуатации и ремонта оборудования (Ленэнерго), в целом слабая конструкторско-технологическая подготовка выпускников ММФ, ЭМФ, ФМетФ, ЭлМФ (ПО «Кировский завод», НПО «Ленполиграфмаш», ПО «Невский завод», ПО «Красный Октябрь» и др.).

По мнению руководителей предприятий, недостатков практической подготовки ЛПИ частично компенсируются за счет их более широкой, основательной теоретической подготовки. Однако указанные упущения в выработке практических навыков приводят к тому, что рост выпускников нашего вуза и их продвижение по службе затягиваются.

ВОПРОС о подборе, расстановке и воспитании научно-педагогических кадров является одним из центральных в проблеме повышения качества выпускаемых специалистов. Действительно, решать все усложняющиеся задачи подготовки инженерных кадров можно лишь в том случае, если вуз будет располагать преподавательскими кадрами, являющимися одновременно и высококвалифицированными учеными, и подлинными педагогами.

С сожалением приходится отмечать, что ряд кафедр, их руководство, признавая на словах необходимость перестройки, на деле продолжают оставаться на прежних позициях, не принимают эффективных мер по ускорению перевода установок партии в русло практических действий. Сказываются у-

ренившиеся привычки довольствоваться достигнутым. Это, в частности, показало обсуждение в парткоме работы таких кафедр, как «Экспериментальная физика» (зав. кафедрой профессор Ю. И. Уханов, бывший секретарь партбюро кафедры В. К. Иванов), «Экономика и организация машиностроительного производства» (зав. кафедрой профессор Н. В. Климин, партгруппа С. С. Ржевская) и ряд других.

Негативная оценка работы наших кафедр «Технология конструкционных материалов» (зав. кафедрой профессор В. Г. Подпоркин, партгруппа В. С. Кобчиков) и «Электротехника и электроэнергетика» (зав. кафедрой профессор С. В. Дресвин, партгруппа А. Ф. Лукин), осуществляющих подготовку инженеров-педагогов для профессионально-технических училищ, была дана Ленинградским телевидением, транслировавшим встречу руководства с выпускниками этих кафедр. Резкой критике была подвергнута со стороны комитета народного контроля института деятельность кафедры «Теоретические основы электротехники» (бывший зав. кафедрой профессор В. М. Юринов, партгруппа Е. Е. Селина).

Этот перечень, к сожалению, можно было бы продолжить. Однако и без этого становится очевидным, что в деятельности наших кафедр, а следовательно, и в работе с кадрами у нас не все благополучно.

Переход на новые принципы обучения, сформулированные в основных направлениях перестройки высшего и среднего специального образования в стране, предполагает существенное изменение характера работы преподавателя. Роль преподавателя как основного источника учебной информации должна уменьшаться, зато должна возрасти его роль как организатора познавательной деятельности обучаемых. В новых условиях от преподавателя требуется более глубокое знание педагогики высшей школы и способов оптимизации учебного процесса, умение использовать богатые возможности технических средств обучения и ЭВМ. С этих позиций мы и должны сегодня оценивать результативность нашей работы с научно-педагогическими кадрами.

К сожалению, возросшему уровню требований к кадрам не в полной мере соответствует сегодняшнее состояние работы с ними. Немалая часть преподавателей, особенно общенаучного и общепромышленного циклов, еще плохо разбирается в вопросах общей организации учебного процесса в вузе, не в состоянии увязать преподавание своей дисциплины с нуждами будущей специальности обучаемых, плохо доводит эту связь до студентов, не пробуждает у них требуемой заинтересованности в преподаваемом курсе, не дает четкого ответа, какую роль он должен играть в общенаучной или общетехнической подготовке студента, в чем принципиально должно различаться содержание и направленность курса для тех или иных специальностей и т. д. А ведь это — принципиальные вопросы педагогики высшей школы!

Ставя вопрос о совершенствовании работы с научно-педагогическими кадрами, мы должны прежде всего прогнозировать то будущее, к

которому вуз придет через пять-десять лет. От того, каким мы видим наше будущее, зависят и наши конкретные шаги в области подбора, воспитания и расстановки кадров. Объективной оценкой успешности решения кадровых вопросов может служить только одно: соответствие результатов работы задачам подготовки кадров для народного хозяйства на современном этапе, соответствие подготовки молодого специалиста уровню требований производства, рост его профессионального мастерства. С этой целью каждой кафедре необходимо иметь четкие критерии оценки качества выпускаемых специалистов промышленностью, включая отзывы выпускников кафедры.

Все факультеты у нас достаточно близки друг к другу по численности (если не учитывать общенаучных и общепромышленных кафедр). Доля профессоров составляет от 14 процентов (на ФЭУП и ФТК) до 22 процентов (на ФМетФ и ЭМФ), доля ассистентов колеблется в среднем от 15 процентов до 22. Резко выпадает по этому показателю радиофизический факультет (декан В. И. Ильин, секретарь партбюро Ю. Н. Новиков), на котором лишь 8,3 процента ассистентов. Факт весьма тревожный. Ряд кафедр института вообще не имеет ассистентов (кафедры экономики и управления металлургическим производством, технологии конструкционных материалов, физики металлов, гидродинамики, компрессоростроения, строительных конструкций и материалов, физической электроники, квантовой электроники, машин и технологий обработки металлов давлением). На 16 кафедрах имеется лишь по одному ассистенту. Столь малая доля ассистентов в преподавательском составе большого числа кафедр приводит к необходимости выполнения ассистентской нагрузки более квалифицированными и высокооплачиваемыми преподавателями. Кроме того, слишком малая доля ассистентов (на 36 процентах кафедр) создает трудности с формированием резерва доцентов.

Отдельные кафедры резко различаются по числу работающих на них профессоров. Так, на 21 кафедре имеется лишь по одному профессору. В то же время на 10 кафедрах института работает по 5—8 профессоров (автоматики и вычислительной техники — 7, ИУС — 6, экспериментальной физики — 8, экономики и управления машиностроительным производством, оборудования и технологии термической обработки, автоматов, высшей математики, турбиностроения, возобновляемых источников энергии — по 5).

Число научных сотрудников и инженеров УВП, входящих на 1 преподавателя, по различным факультетам отличается почти в 4 раза (от 0,8 на гидротехническом факультете, до 2,75 на радиофизическом и 2,9 на электромеханическом факультетах). Еще более резко различается этот показатель по отдельным кафедрам. Так, на кафедрах биофизики, электрических аппаратов, электрических систем и сетей, физики полупроводников, квантовой электроники, радиотехники на одного преподавателя приходится более трех научных сотрудников и инженеров НИЧ и УВП, в то же время на 18 кафедрах рассматриваемый показатель не менее 0,5, а на ряде кафедр, например, сопротивления материалов, экономики энергетики еще ниже. Столь неравномерное их распределение, помимо вполне понятного различия в эффективности использования научного потенциала преподавателей, а также обратного влияния научных исследований на учебный процесс, создает также определенные кадровые и социальные проблемы.

Если на кафедрах, имеющих ма-

УСПЕХ ПЕРЕСТРОЙКИ БУДЕТ В РЕШАЮЩЕЙ МЕРЕ ОПРЕДЕЛЯТЬСЯ ТЕМ, НАСКОЛЬКО БЫСТРО И ГЛУБОКО НАШИ КАДРЫ ПРОНИКНУТ ПОНИМАНИЕМ НЕОБХОДИМОСТИ РЕВОЛЮЦИОННЫХ ПЕРЕМЕН, НАСКОЛЬКО РЕШИТЕЛЬНО, ЭНЕРГИЧНО И КОМПЕТЕНТНО ОНИ БУДУТ ДЕЙСТВОВАТЬ. ЭТИМ ЦЕЛЯМ ПРИЗВАНА СЛУЖИТЬ АКТИВНАЯ, ЦЕЛЕУСТРЕМЛЕННАЯ, ОСНОВАННАЯ НА ЛЕНИНСКИХ ПРИНЦИПАХ, ОТВЕЧАЮЩАЯ ЗАДАЧАМ ПЕРЕСТРОЙКИ, КАДРОВАЯ ПОЛИТИКА ПАРТИИ.

(Из постановления январского (1987 г.) Пленума ЦК КПСС)

лое число научных сотрудников и инженеров, возникают трудности с подготовкой резерва преподавательского состава, то на кафедрах, имеющих большой контингент научных сотрудников и инженеров, возникают обратные проблемы.

Следует заметить, что существующая структура факультетов и кафедр, а также отмеченная выше неравномерность распределения научных сотрудников и преподавателей в институте складывались исторически, в течение длительного времени и должным образом не управлялись. По-видимому, в настоящее время назрела настоятельная необходимость серьезного критического анализа сложившейся структуры кадров с целью ее совершенствования в направлении создания всем кафедрам более или менее равных условий в подготовке преподавательского резерва из числа научных работников.

Неблагополучное положение дел с подготовкой и использованием молодых специалистов в качестве резерва преподавательского состава наблюдается на 5 из 9 факультетов (ЭМФ, ЭлМФ, РМФ, ФМетФ, ФЭУП), да и на остальных факультетах эта работа могла бы быть более целенаправленной и результативной.

Распределение преподавательских кадров по возрастам в целом по институту близко к нормальному, с наибольшей плотностью в интервале 45—50 лет. Особенно беспокоит партийный комитет то, что 37 процентов профессоров института уже достигли пенсионного возраста, из них около 15 процентов имеют возраст свыше 70 лет. Около 20 процентов профессоров находятся в возрасте от 56 до 60 лет. Особо неблагоприятное положение с кадрами высшей квалификации сложилось сегодня на ФЭУП, где более 60 процентов профессоров уже достигли пенсионного возраста. Немного лучше в этом отношении обстоят дела на ФМетФ и ФТК.

Следует отметить, что, несмотря на имеющиеся положительные тенденции в подготовке докторов наук (с 1980 по 1986 г. докторские диссертации защитили 66 человек, в плане XII пятилетки — 129 защит), тем не менее в институте в целом не создана стройная система подготовки докторов наук, которая позволяла бы снизить сроки подготовки и защиты диссертаций при высоком уровне их качества.

Понятно, что перед нами стоит задача не просто подготовить ученых с высоким уровнем чисто профессиональной подготовки, но и добиться того, чтобы эти были люди социально зрелые, обладающие навыками руководства коллективом, постоянно нацеленные на поиск и реализацию эффективных путей решения стоящих перед вузом задач.

Если говорить о распределении по возрастам контингента доцентов, то следует отметить, что практически на всех факультетах имеет место четко выраженный пик в интервале 46—50 лет. Сам бы этот факт не вызвал особых тревог, если бы не наблюдалась слишком большая плотность этой категории работников по отдельным возрастным интервалам. Попросту говоря, здесь нет необходимой «возрастной лестницы». На отдельных кафедрах (например, теории и технологии литейных сплавов, технической кибернетики, экономики и управления энергетикой и др.) до 70 процентов преподавателей группируется по возрасту в интервале до 5 лет. Это — явный просчет в подборе кадров со стороны заведующих кафедрами и деканов факультетов, который может привести к тому, что большая часть преподавательского коллектива одновременно достигнет пенсионного возраста, в связи с чем возникнут серьезные проблемы.

(Окончание на 2-й стр. номера)

(Окончание. Начало  
на 1-й стр. номера)

обеспечении последующей нормальной деятельности кафедр. В частности, на кафедре металловедения (зав. кафедрой А. М. Паршин, партгрупорг Н. Б. Кириллов), такая проблема уже возникла. Три из четырех доцентов к настоящему моменту уже достигли пенсионного возраста...

ПО ЧИСТО научным признакам у нас вроде бы все благополучно с уровнем квалификации состава преподавателей ФОН. Из 100 преподавателей 9 — доктора наук, 72 — кандидаты наук. Это соответствует среднему уровню научной квалификации обществоведов ленинградских вузов. Однако мы прекрасно понимаем, что речь сегодня идет не только и не столько об увеличении числа кандидатов и докторов наук: этот вопрос в наших условиях в принципе решается. Дело в другом, а именно в том, что ряд преподавателей, имеющих ученые степени и звания, не обладает требуемой психолого-педагогической подготовкой, умением создать творческий подъем в студенческом коллективе, зажечь молодежь своей увлеченностью, примером партийной убежденности, умением связать теорию своей науки с повседневной практикой. К сожалению, среди преподавателей общественных наук пока еще мало людей с поистине комиссарскими качествами, людей, которые всегда находятся в гуще студенческих дел, всегда там, где особенно трудно.

На путях перестройки работы кафедр общественных наук, в том числе и в вопросах подбора и воспитания кадров, сделано немало, но много проблем еще предстоит решить. Прежде всего декану факультета общественных наук профессору М. А. Василику и секретарю партийного бюро М. И. Иванову необходимо существенно улучшить работу по комплектованию штата преподавателей, придавая при отборе кандидатов и избрании особую значимость наличию у них качеств, необходимых активному идеологическому работнику. Большой спрос необходимо предъявить заведующим кафедрами политэкономики (профессору Н. В. Климину) и философии (профессору И. М. Рогову) за подготовку полноценного резерва на заведование кафедрами.

ВООБЩЕ заведующие кафедрами должны составлять особую работу партийного комитета и ректората. Именно от этой категории работников существенно зависит уровень учебно-воспитательной и научно-исследовательской работы кафедр, качество решения кадровых вопросов, обеспечение хорошего морально-психологического климата в коллективе.

В целом мы можем быть удовлетворены качественным составом наших заведующих кафедрами. И все же проблем в работе с этой категорией научно-педагогических кадров пока еще больше, чем решенных вопросов. Так, лишь около 80 процентов кафедр возглавляются докторами наук, только 13 процентов заведующих кафедрами имеют возраст менее 50 лет, причем большинство из них — кандидаты наук; 36 процентов заведующих кафедрами уже достигли пенсионного возраста, а 28 процентов достигнут его в этом пятилетии. Таким образом, если не будет существенного движения этой категории кадров, то к концу XII пятилетки почти две трети зав. кафедрами превьются пенсионный рубеж. К сожалению, полноценного резерва у многих заведующих кафедрами нет.

Система работы с резервом и его планомерный ввод в действие требуют существенного улучшения. Можно привести немало примеров безответственного отношения заведующих кафедрами к подготовке докторов наук, явного запаздывания с вводом в действие резерва. Так, на протяжении ряда лет неудовлетворительно ведется подготовка резерва руководящего состава на кафедрах технологии конструктивных материалов (зав. кафедрой профессор В. Г. Подпоркин, заведует кафедрой с 1957 г.), теоретической механики (зав. кафедрой профессор В. К. Прокопов, заведует кафедрой с 1964 г.), полупроводниковых материалов и общей металлургии (зав. кафедрой профессор А. М. Зыков, заведует кафедрой с 1967 г.), строительных конструкций и материалов (зав. кафедрой профессор П. И. Васильев, заведовал кафедрой с 1962 по 1986 г.), сопротивления материалов

(зав. кафедрой профессор П. А. Павлов, заведует кафедрой с 1972 г.), ядерно-энергетических сооружений (зав. кафедрой профессор А. В. Тананаев, заведует кафедрой с 1975 г.), общей химии (зав. кафедрой профессор Л. А. Байдаков, заведует кафедрой с 1977 г.), аналитической химии (зав. кафедрой профессор Б. В. Львов, заведует кафедрой с 1975 г.), инженерной мелиорации, гидрологии и охраны окружающей среды (зав. кафедрой профессор М. А. Михалев, заведует кафедрой с 1978 г.), экономики гидротехнического строительства (зав. кафедрой профессор В. И. Телешев, заведует кафедрой с 1976 г.) и ряде других. И что особенно удивительно, ни один из заведующих кафедрой не понес за слабую работу с резервом ни административной, ни партийной ответственности, хотя работа по подготовке докторов наук входит в их прямую обязанность.

По-видимому, настала пора ввести правило, согласно которому заведующий кафедрой, не подготовивший в течение 10—15 лет доктора наук (и соответственно резерва), должен уйти с занимаемого поста. В этом случае он должен рассматриваться как не обеспечивший требуемого уровня научно-исследовательских работ кафедры, на базе которых возможна подготовка докторских диссертаций, либо как лицо, искусственно тормозящее рост кадров. Как первое, так и второе — достаточное основание для замены заведующего кафедрой.

Раньше отмечалось, что ряд заведующих кафедрами института уже давно находятся за чертой пенсионного возраста, а плановой работы по вводу в действие их резерва в ректорате до сих пор нет. У некоторых зав. кафедрами нет и резерва (кафедры теоретической механики, технологии конструктивных материалов, теории механизмов и машин и др.). Понятно, что возрастной критерий не может быть решающим при оценке заведующего кафедрой. Здесь, прежде всего, следует учитывать итоги его деятельности. И тем не менее возраст все же сказывается. Людям, давно перешагнувшим пенсионный рубеж, все труднее сочетать учебную нагрузку с научной, воспитательной работой, с все возрастающим объемом работы по расширению связей с промышленностью и материально-техническому обеспечению учебного процесса и научных исследований. Бремя постоянных забот и ответственности, конечно же, сказывается на их творческих

возможностях, способности быстро воспринимать все новое, передовое, генерировать идеи и, главное, добиваться их реализации.

Правильно отмечалось на годичном собрании АН СССР (март 1987 г.), рассмотревшем вопрос о снижении среднего возраста руководителей научных подразделений, что тот, кто не опережает в научных идеях, проигрывает во всем: в технологиях, в новых машинах, в производительности труда, проигрывает в перспективе. Суть нововведений, как известно, сводилась к тому, что руководители научных подразделений, не имеющие звания академика или члена-корреспондента, слагают с себя административные полномочия при достижении 65 лет. Этот возрастной рубеж, по-видимому, целесообразно установить и для высшей школы. Известно, что в настоящее время этот вопрос рассматривается в Минвузах РСФСР и СССР. Не дожидаясь принятия соответствующих решений, целесообразно установить в ЛПИ для всех без исключения административных работников, входящих в номенклатуру партийного комитета, предельный возраст — 65 лет. В случае принятия такого решения ректорату, деканам и секретарям партийных бюро факультетов необходимо будет в срок до 1.06.87 г. представить в партийный комитет конкретные предложения по замещению административных лиц старше 65 лет, предусмотрев завершение работы по замещению к 1.09.89 г. В случае хорошей оценки деятельности заведующих кафедрами и деканов (докторов наук, профессоров), оставивших административный пост после достижения пенсионного возраста, по-видимому, целесообразно предусмотреть возможность продолжения их работы в должности профессора кафедры до 70 лет.

Учитывая, что партией и правительством приняты меры по увеличению пенсий профессорам и доцентам (начиная с 1.09.89 г.) и предоставлению возможности их участия после выхода на пенсию в учебном процессе на условиях совместительства или почасовой оплаты, а также с целью обеспечения преемственности и притока талантливой молодежи, оптимального сочетания молодых и опытных кадров, считать за правило уход на пенсию преподавателей, достигших пенсионного возраста.

НОВЫЕ возможности улучшения качественного состава научно-педагогических кадров открываются перед вузом в связи с вводимой в

стране системой конкурсного избрания преподавателей. Сама по себе система прогрессивна. Она является следствием многочисленных пожеланий вузовских работников, в том числе и ЛПИ, высказанных в период обсуждения проекта «Основные направления перестройки высшего и среднего специального образования в стране». Однако к ее введению необходимо тщательно готовиться. Следует прежде всего принять меры к тому, чтобы сделать эту систему для нас действительно конкурсной, когда на каждое вакантное место будет не один претендент, а несколько, и, кроме того, следует добиться того, чтобы существующий состав преподавателей кафедры стимулировал, а не тормозил рост резервистов из числа научных сотрудников и молодых преподавателей. Здесь будет над чем поработать и партийным группам кафедр, и партийным бюро факультетов.

В условиях конкурсного избрания острыми станут вопросы регулярного обмена кадрами между вузом и промышленностью, между учебными и научными подразделениями вузов. К этому нужно также готовиться, прорабатывать действенный механизм такого обмена. Предстоит создать систему учета и анализа мнений студентов относительно педагогического мастерства преподавателей, участвующих в конкурсе. В предстоящий период, период намечающегося интенсивного движения кадров, обусловленного принятыми в стране документами партии и правительства, следует уделить самое пристальное внимание и вопросу увеличения числа членов партии среди молодого пополнения преподавательских кадров.

ЕСЛИ проанализировать работу ректората, партийного комитета и партийных бюро в плане рассматриваемого сегодня вопроса, то можно с полным основанием утверждать, что в целом она уже дала положительные результаты. В институте разработаны рекомендации по формированию, повышению квалификации и переизбранию профессорско-преподавательского состава. Уточнены содержание и планирование деятельности преподавателей, требования к их научной и педагогической квалификации. Это без сомнения повысило объективность в решении вопросов избрания и переизбрания преподавательского состава.

Повысился уровень работы с заведующими кафедрами. При их переизбрании заслушиваются не только отчеты о проделанной работе,

но и обсуждаются представляемые или перспективные планы развития кафедры на предстоящий период, включающие и разделы кадрового обеспечения.

Большая четкость в формулировке требований, расширяющаяся гласность и системность значительно уменьшили число конфликтных ситуаций, связанных с переизбранием всех категорий работников. И тем не менее стиль работы с кадрами и, главное, ее результативность нас не должны удовлетворять.

Многие наши хорошие постановления и решения по вопросам подбора и воспитания кадров повисают в воздухе, не выполняются теми, кто их, в первую очередь, должен выполнять. Партийные бюро в ряде случаев не дают принципиальной оценки положению дел на кафедрах и в партгруппах, занимают позицию невмешательства, ограничиваются лишь общими призывами и указаниями, идут на уступки заведующим кафедрами, не предъявляют к ним должной требовательности за медленный рост научно-педагогических кадров, слабое обеспечение полноценным резервом и отсутствие оптимальной возрастной структуры кафедры.

Для того чтобы коренным образом улучшить работу вуза, необходимо существенно перестроить и стиль работы с кадрами. Сегодня нужен комплексный, перспективный подход. Важно целенаправленно, гласно вести работу с кадрами, прогнозировать их движение, практиковать создание дублеров руководящих кадров, обеспечить регулярный обмен опытом на уровне кафедр и факультетов, изучить и распространить лучший опыт других вузов страны, создать необходимые условия труда, быта и отдыха профессорско-преподавательского состава.

Внимательное отношение к критическим замечаниям, гласность и контакт руководителей с коллективом, личный пример коммунистов будут способствовать развитию инициативы, оздоровят морально-психологический климат во всех подразделениях вуза.

Строгая партийная дисциплина, осознание личной ответственности за все, что делается в институте, обязательная объективная оценка вклада каждого коммуниста и особенно руководителя в дело перестройки высшего образования в стране, обновления всего нашего общества в его переломный период — вот что обеспечит успех всего дела, вызовет к жизни новые творческие силы.

# Кадры решают все

КУРСОМ ПЕРЕСТРОЙКИ

## Партийный комитет постановляет...

В ПОСТАНОВЛЕНИИ парткома подчеркивается необходимость повысить в институте эффективность работы научно-педагогических кадров, привести ее в соответствие с требованиями XXVII съезда КПСС, январского (1987 г.) Пленума ЦК КПСС, постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по коренному улучшению качества подготовки и использования специалистов с высшим образованием в народном хозяйстве», обеспечить создание в коллективах обстановки высокой требовательности, ответственности за порученное дело, критики и самокритики.

Ректорату, деканам факультетов, секретарям партийных бюро в качестве основного критерия при оценке деятельности научно-педагогических коллективов кафедр рекомендовано принять оценку промышленных предприятий, проектных организаций и учреждений АН СССР степени соответствия подготовки выпускников института задачам развития науки, техники и технологии на современном этапе.

Ректору института Ю. С. Васильеву предложено обеспечить разработку и реализацию в течение 1987—1988 гг. системы взаимодействия с промышленностью по оценке качества специалистов. Разработать программу совершенствования обеспечения подготовки специалистов на XII и XIII пятилетки, предусмотрев в ней достижение оптимального сочетания молодых и опытных кадров, снижения до 40—45 лет возраста

защищающих докторские диссертации, создание условий для конкурсного избрания на производственные преподавательские должности, улучшение условий труда, быта, отдыха и охраны здоровья профессорско-преподавательского состава. План мероприятий представить в партийный комитет в сентябре 1987 г.

Партийным бюро следует обеспечить авангардную роль коммунистов в коренном обновлении процесса обучения и воспитания, достижения нового качества подготовки специалистов. Совместно с администрацией факультетов добиться повышения партийной и административной ответственности зав. кафедрами за соответствие структуры и квалификации профессорско-преподавательского состава требуемому уровню подготовки специалистов для народного хозяйства, обеспечить преемственность и оптимальное сочетание молодых и опытных кадров, подготовку резерва зав. кафедрами, ведущих профессоров и доцентов.

С этой целью и учитывая, что партией и правительством приняты меры по улучшению пенсионного обеспечения профессором и преподавателей, расширению возможности после выхода на пенсию их участия в учебном процессе на условиях совместительства или почасовой оплаты, считать за правило выход на пенсию преподавателей, достигших пенсионного возраста.

Проректору по учебной работе Г. В. Симакову в июне с. г. представить

на рассмотрение партийному комитету предложения по замещению административных лиц старше 65 лет, предусмотрев завершение работы по замещению к 1.09.89 г.

Проректору Г. В. Симакову и проректору по научной работе А. К. Григорьеву обеспечить разработку «Положения по подбору, расстановке и воспитанию научно-педагогических кадров ЛПИ им. М. И. Калинина» в условиях конкурсного избрания на должность профессорско-преподавательского состава, рассматривая в качестве основной деятельности зав. кафедрой организацию научной и педагогической деятельности коллектива кафедры и ее кадрового обеспечения.

Разработать систему оценок качества обучения по отдельным дисциплинам и циклам обучения, обратив особое внимание на повышение качества работы кафедр общественных наук. Срок — октябрь 1987 г.

Комитету ВЛКСМ института и профкому студентов с целью повышения качества подготовки специалистов, формирования гражданской ответственности и общественной активности студенческой молодежи обеспечить разработку и реализацию системы студенческого самоуправления в учебном процессе, рассматривая в качестве одного из ее активных элементов выявление и учет мнений студентов о качестве преподавания и мнений выпускников вузов о качестве подготовки. Срок — октябрь 1987 г.

## В СОВЕТЕ ИНСТИТУТА

НА заседании президиума совета института 27 апреля выступил секретарь партийного комитета Ю. К. Михайлов, который ознакомил членов президиума с материалами заседания парткома по вопросам совершенствования кадровой политики в ЛПИ (доклад Юрия Клавдиевича и постановление парткома мы публикуем в сегодняшнем номере газеты).

Ректор института профессор Ю. С. Васильев рассказал собравшимся о постановлениях ЦК КПСС, СМ СССР, ВЦСПС и ЦК ВЛКСМ по высшей школе и задачах, стоящих перед коллективом политехников в ходе перестройки.

Каким быть физико-техническому — такова была тема конструктивного обсуждения членами президиума вопроса об организации в нашем институте десятого факультета.

А началось заседание с приятной процедуры — большой группе политехников были вручены награды Минвузов СССР и РСФСР, медали ВДНХ. Особенно приятно было узнать о награждении коллектива института дипломом Выставки достижений народного хозяйства.

На заседании президиума был также рассмотрен ряд организационных вопросов работы совета ЛПИ.

## ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ ФАКТОР

### Дозорный Ярошенко

«ПОПРОБУЙ исполнить свой долг, и ты узнаешь, что в тебе есть», — сказал известный немецкий поэт-гуманист Иоганн Вольфганг Гете.

Не является секретом то, что работать народным контролером, т. е. проверять работу своих же товарищей, — не только почетное, но и очень трудное дело. Прежде всего тут надо иметь настоящий авторитет в коллективе.

Таким авторитетом, считаю, обладает руководитель сектора НИР группы НК физико-металлургического факультета, старший научный сотрудник А. Г. Ярошенко. За время учебы и работы в ЛПИ Александр Геннадьевич всегда в составе актива: комсорг, член бюро курса, заместитель секретаря комбюро по идеологической работе. Студенты доверили ему в 1970 и 1971 гг. руководить бригадами в составе строительных отрядов в Казахстане и на Дальнем Востоке.

Научная работа — главное дело А. Г. Ярошенко, который всегда привык трудиться на совесть. Его разработка новой марки стали для трактора К-701 в 1977 г. получила диплом второй степени на конкурсе молодых ученых и специалистов ЛПИ. В 1980 г. защищена диссертация, проходит активная работа в научном направлении «материалы криогенной техники».

Результаты деятельности сектора НИР группы НК факультета несомненно стали весомее, когда сектор возглавил Александр Геннадьевич. Ответственность за порученное, требовательность у него прекрасно сочетаются с глубоким чувством уважения к товарищам по факультету.

Недавнее постановление группы НК о проверке организации самостоятельной НИР студентов вызвало принятие решительных мер со стороны деканата и совета факультета, направленных на перестройку работы со студентами, повышение ответственности преподавателей за этот вид учебного процесса.

Выявленные дозорными нарушениями финансовой дисциплины при оплате научным сотрудникам факультета по договорам явились предметом обсуждения в коллективах кафедр с принятием соответствующих мер, упорядочением оплаты труда научных сотрудников.

Практически вся работа, которой руководит А. Г. Ярошенко в группе НК, приносит свои результаты. Именно своей результативностью заметно выделяется коллектив сектора НИР группы НК, который по итогам работы занял второе место в ЛПИ.

И люди, видя, что не для «галочки» работает коммунист А. Г. Ярошенко, что для него прежде всего важен человек и его дело, а на бумажные отчеты, не остаются равнодушными, отвечая Александру Геннадьевичу искренним уважением.

**А. ЛЕВЧЕНКО,**  
председатель группы НК ФМетФ

## ВОЗРАСТ СВЕРШЕНИЙ

### Об итогах десятого конкурса на лучшую НИР молодого ученого института

С ДЕКАБРЯ 1986 по январь 1987 г. в нашем институте проходил очередной, десятый конкурс на лучшую работу молодого ученого ЛПИ. Конкурс показал высокую активность молодых ученых и специалистов института в решении важных народно-хозяйственных задач.

Признаны лучшими и награждены дипломами I степени и премией 250 руб. авторы С. М. Егоров, И. В. Мирошников, В. Ю. Сергеев, А. П. Умов, С. Н. Ушаков (РФФ) и И. В. Виняр (кафедра «Теплофизика» ФМФ); авторы Д. А. Рыков, С. А. Фирсов (кафедра «Физика полупроводников» РФФ).

Три работы (ФМФ, ФМетФ, ФЭУП) награждены дипломами II степени и премией 150 рублей, четыре работы (ЭнМФ, ЭлМФ, РФФ) — дипломами III степени и премией 100 рублей.

Особенностью нынешнего конкурса явилось рождение инициативы, которая заслуживает внимания. Речь идет о развитии работ на уровне межфакультетского сотрудничества. Примером подобного сотрудничества явилась работа, выполненная на РФФ и ФМФ под общим руководством доцента Б. В. Кутеева. Работа выдвинута институтом на соискание премии Ленинского комсомола в области

науки и техники за 1987 год.

Следует отметить РФФ, чьи представители занимают высокие места на этих конкурсах уже не один год.

Большая работа в последнее время проделана также на ЭлМФ, где значительно активизировал свою деятельность факультетский совет молодых ученых и специалистов (руководитель К. К. Ким).

Напомним, что, начиная с этого года, конкурс проводится в период с сентября по декабрь. На конкурс могут быть представлены экспериментальные, теоретические и методические работы, проведенные сотрудниками и аспирантами ЛПИ, возраст которых не превышает 33 лет. На рассмотрение принимаются работы, оформленные в виде отписок статей, авторских свидетельств, отчетов о НИР и защищенных диссертаций.

Авторы лучших работ награждаются дипломами трех степеней и денежными премиями. Лучшие работы получают рекомендации для участия в конкурсе на соискание премии Ленинского комсомола и в конкурсе на соискание премии Ленинградской комсомольской организации.

**А. ГОГИН,**  
зам. председателя СМУИС

## Подготовка к выборам

В эти дни в институте полным ходом идет подготовка к выборам в Ленинградский городской, Калининский районный Совет народных депутатов и выборам народных судей Калининского районного народного суда.

В ЛПИ созданы 5 окружных комиссий по выборам в городской Совет, 20 окружных комиссий по выборам в районный Совет и 13 участковых комиссий, 2 клуба избирателей и агитколлектив — в их составе около 1000 человек.

Участковые комиссии начали работать с 4 мая. На предвыборных собраниях политехники выдвигают своих кандидатов в народные депутаты.

**Ю. ЛЕБЕДЕВ,**  
инструктор парткома

## Зависит от нас

НА механико-машиностроительном факультете уже стали традицией викторины цикла «Учимся хозяйствовать». Организуют и проводят их студенты совместно с кафедрой политической экономики (отв. от кафедры — В. С. Окуневич, отв. от студсовета — О. Немирова, гр. 444). Такие викторины требуют от студентов знаний, находчивости да и чувства юмора.

Тема викторины, проходившей 16 апреля, — «Социально-экономические проблемы перестройки высшей школы». На этот раз ее участниками были студенты групп 442, 442/2, 442/3, 443, 443/2, 444, 444/2.

В ходе диспута-викторины решались вопросы, связанные с экономическим экспериментом, престижем труда инженера, укреплении молодой семьи. Живо, заинтересованно проходило обсуждение поставленных вопросов.

А обсуждение вопроса «Виды социально-экономического ущерба от пьянства» вызвало прямо-таки поток информации: ребятами приводились многочисленные факты, касающиеся Ленинграда, страны в целом. Очевидность того, что пьянство — зло, налицо; однако не секрет, что в очередях, терпеливо томящихся в любую погоду, немало молодежи,

студенчества (увы, и политехники среди них встречаются). Усилия комсомольских и профсоюзных организаций в борьбе с «зеленым змием» пока, надо признать, должных результатов не дают. К тому же и сами «борцы» не всегда в этом плане являются примером для подражания.

Вернемся к викторине. Наиболее ярким, запоминающимся ее конкурсом стал, пожалуй, диспут на тему «Как мы понимаем перестройку сегодняшнего вуза».

Всем понятно, почему эта тема никого не оставила равнодушным. Ведь мы, сегодняшние студенты, выйдя из стен института, пополним многочисленные ряды инженерно-технических работников, и качество нашей будущей работы напрямую зависит от знаний, полученных в вузе. Участники диспута открыто говорили о недостатках вузовской системы обучения, обсуждали ее позитивные и негативные стороны, вносили свои предложения. Вот только некоторые из них:

— студенты сами выбирают форму контроля знаний по предмету. Таковыми, кроме традиционных, могут быть «промежуточные» коллоквиумы, решение творческой задачи, письменный ответ;

— распределение сти-

пендии — в зависимости от КТУ студента в учебном процессе, от балла, набранного в результате сдачи сессии.

Кое-кто пошел дальше, предлагая сократить число студентов технических вузов, интенсифицировать программу по подготовке специалистов, увеличив стипендию, строже подходить к лентяям и лодырям — отчислять таких из института без проволочек.

В ряде предложений, думается, можно найти и рациональное зерно. И если студенты по-настоящему возьмут на себя большую часть забот по организации учебного процесса в вузе — это, несомненно, повысит их собранность, прилежание, ответственность.

В конце диспута авторитетное жюри подвело его итоги. Победителями стали студенты кафедры «Автоматы» (гр. 442, 442/2, 442/3). С другой стороны, проигравших в этот день не было. Конкурсы подобного рода — не только одна из форм обучения, это возможность общения со сверстниками, возможность научиться думать, анализировать, формулировать свои мысли, говорить просто, понятно.

Возможно, студенты других факультетов заинтересуются опытом механиков?

**М. КОКШАРОВА,**  
студентка гр. 445

## ВРЕМЯ И ДЕНЬГИ

### или Самоуправление и прогул: совместимы ли они?

В КОНЦЕ марта комитетом комсомола ГТФ была проведена проверка посещаемости лекций первокурсниками. Результат оказался более чем плачевный: на лекции по геодезии не присутствовало и половины состава 114-х групп. «Лидером» оказалась группа 114/3: в ее составе 21 человек, на лекции же присутствовало только трое; в 114/2 группе из 22 человек были пятеро, в 114/4 — десять из восемнадцати, в 114/1 — двенадцать из 25. И это перед летней геодезической практикой! Поверьте, товарищи первокурсники, нашему опыту: не посещая лекции, вы сильно осложните себе практику.

Многие из нас ратуют за свободное посещение лекций, приводя в пример Запад. Но на Западе обучение платное! Не ходя на лекции, студенты бросают на ветер деньги своих родителей, а в нашей стране за обучение платит государство. Думаю, не стоит напоминать, в какую кругленькую сумму обходится государству высшее образование каждого из нас. Посещать лекции — обязанность каждого студента.

Еще хочется сказать об одном неприятном моменте. Ребята, проводившие рейд, специально раньше отпросились с занятий, спешили... А преподаватель предложил им подождать за дверью до звонка. Прозвенел звонок, и первокурсники «дружно высыпали» из аудитории. С большим трудом удалось вернуть их обратно, но деловой обстановки уже не получилось, к тому же вышли конфликты с ребятами: все торопились на занятия...

Наш рейд не был последним в семестре.

Хочется пожелать в этой связи старостам, активам групп — исправить положение с посещаемостью. Средства государственные и время преподавателей не должны пропадать даром!

**Е. ИВАНОВА,**  
студентка гр. 214/1

**ОТ РЕДАКЦИИ.** «Твоя позиция в перестройке» — такой подзаголовок хочется предпослать этим заметкам нашего автора. В студенческой среде то и дело раздаются сетования: не готовы, мол-де, к переменам некоторые преподаватели, медленно они перестраиваются в работе.

Все больше между тем убеждаешься: на деле, как это ни странно, именно представители молодежной среды оказываются зачастую более «консервативными»: удобна, что и говорить, позиция, когда, требуя с других, ничего не требуешь с себя, но она — из вчерашнего дня...

Готовы ли «114-е группы» к самоуправлению (то, что к экзаменам не готовы, — это однозначно)? Готовы ли стать хозяевами? Очень сомневаемся.

Полагаем, что результаты рейда должны стать предметом самого серьезного разговора в комсомольской организации факультета. Причем нас интересуют не столько санкции в адрес прогульщиков, сколько то, на какие размышления этот и подобные ему факты наталкивают комсомольский актив факультета, комитет ВЛКСМ в период перехода на студенческое самоуправление. Честного, принципиального разговора о личной позиции каждого в перестройке, как вы понимаете, нам не избежать.

**«ВЫСШЕЕ образование в СССР»** — под таким названием в ноябре-декабре 1986 г. в г. Дамаске (Сирия) проходила выставка, организация и проведение которой были поручены Минвузом СССР Ленинградскому политехническому институту.

Выставке предшествовала большая подготовительная работа. Большая часть экспонатов была представлена нашим институтом. Были экспонаты и других вузов города — ЛЭТИ, ЛИТМО, ЛКИ, ЛТА...

Наряду с техническими экспонатами были представлены студенческие работы

## Выставка в Сирии

творческих вузов Ленинграда, Москвы, Самарканда и Ташкента (к сожалению, не все факультеты нашего института ответственно отнеслись к организации выставки. Экспонаты, представленные РФФ, ФМФ, ФТК, не соответствовали их реальным возможностям).

Выставка проходила в помещении Советского культурного центра и привлекла внимание не только студенческой молодежи Дамаска, но и достаточно широкие слои населения, причем и

из других городов САР. Открытие и работа выставки широко освещались средствами массовой информации.

В рамках выставки были проведены лекции и семинары в Дамаске и в других городах САР. Следует отметить живой интерес посетителей выставки к студенческой жизни, организации учебного процесса в вузах СССР, теплое и дружелюбное отношение к нашей стране.

Наша делегация, возглавляемая ректором ЛПИ Ю. С.

Васильевым, имела встречи с членами партийного и государственного руководства САР. В ходе встреч состоялся обмен мнениями по дальнейшему развитию научно-технических связей и сотрудничества в области высшего образования.

Выставка пользовалась широкой популярностью среди ученых, инженеров, преподавателей и студентов университетов САР и получила высокую оценку Посольства СССР в Сирии и руководства САР.

**А. АЛЬХИМЕНКО,**  
член оргкомитета выставки,  
доцент

Навстречу 70-летию  
Великого Октября

## Новые книги в библиотеке

В ФУНДАМЕНТАЛЬНУЮ библиотеку поступили новые книги, выпущенные издательствами страны к 70-летию Великого Октября:

**«Великая Октябрьская социалистическая революция: Хроника событий, 11 января — 5 марта 1918 г.»** М.: Наука, 1986 г. — 510 с.

Настоящий том является продолжением ранее вышедших пяти томов, охватывавших период с 27 февраля 1917 г. по 10 января 1918 г. В данный том входят события периода завершения триумфального шествия советской власти по всей стране. Отражена деятельность В. И. Ленина, ЦК РСДРП(б) и местных организаций РСДРП(б), профсоюзов, фабзавкомов и других общественных организаций по сплочению масс в борьбе за укрепление советской власти в центре и на местах.

**«Великий Октябрь: проблемы истории».** М.: Наука, 1987 г. — 287 с.

В статье сборника раскрываются вопросы начала социалистического строительства, национальных отношений. В работе широко используются неизвестные или малоизвестные архивные материалы.

**«Октябрём мобилизованные. Женщины-коммунистки в борьбе за победу социалистической революции».** М.: Политиздат, 1987 г. — 285 с.

В борьбе за победу Великого Октября участвовали тысячи и тысячи женщин нашей страны. Среди них — профессиональные революционерки, соратницы В. И. Ленина, коммунистки-подпольщицы, которые несли в массы идеи большевистской партии. О женщинах-коммунистках, бесстрашно шедших на борьбу за власть Советов и установление ее на всей территории России, рассказывает эта книга, продолжающая повествование о женщинах, начатое в книгах «Женщины русской революции», «В тылу и на фронте», «В буднях великих строек». Среди ее героинь — Женя Егорова, Мария Павлова, Люсик Лисинова, Ксения Ге, Мария Авейде и многие другие замечательные женщины нашей Родины.

**СТАРЦЕВ В. И. «Штурм Зимнего: Документальный очерк».** Л.: Лениздат, 1987 г. — 136 с.

Октябрьское вооруженное восстание в Петрограде завершилось взятием Зимнего дворца и арестом Временного правительства. Привлекательная интересная документальная и материалы, автор рассказывает о руководстве В. И. Ленина, большевиков штурмом последнего оплота буржуазии, об участии в восстании народных масс — красногвардейцев, матросов, солдат.

**Г. ПЛЕХАНОВА,**  
зав. отделом ФБ

**НАШ АДРЕС:**

ул. Политехническая,  
д. 29, I учебный корпус,  
к. 332

**ТЕЛЕФОН:**  
552-64-17

● Городская  
олимпиада  
по химии

## Как говорится, с явным преимуществом

21 АПРЕЛЯ проходила городская олимпиада по химии среди технических вузов. Наш институт, представленный двумя командами, занял первое и второе места, а в личном первенстве политехники заняли четыре призовых места из пяти.

Особо следует отметить вклад студента гр. 153 М. Сапожникова, ставшего лучшим в личном зачете. Студенты Л. Гойхман (гр. 192-а), И. Кремень (гр. 152) и С. Семушкина (гр. 193-а) заняли соответственно третье, четвертое и пятое призовые места. Хорошо выступил и студент гр. 141 А. Паршин, поделивший седьмое-восьмое места.

Следует отметить, что успешному выступлению наших ребят на городской олимпиаде способствовал внутриинститутский тур по химии, проведенный в декабре прошлого года. В нем приняло участие более 100 студентов различных факультетов.

Хотелось бы подчеркнуть, что политехники, участвуя в городских олимпиадах по химии с 1977 г., постоянно занимают призовые места. В прошлом году они были третьими.

Очевидно, эти успехи не являются случайными и свидетельствуют о высоком уровне химической подготовки студентов ЛПИ.

Добавим, что готовили команды к выступлениям на городской олимпиаде сотрудники кафедры «Общая химия» Н. И. Иванова и Н. И. Крылов.

**Л. БЛИНОВ,**  
доцент кафедры  
общей химии

## ДИАЛОГ

(Читатель  
продолжает  
разговор,  
«Политехник» № 7)

### «За нас не придумали?»..

В СТАТЬЕ О. Куперштох «По-моему — формализм», на первый взгляд, как будто очень правильные слова о том, что надо изгонять равнодушие из шефской работы в детском доме. И то, что самое главное — это дети, которым не хватает общения, автор тоже вроде бы понимает. Вот только позиция, которую заняла автор (и, вероятно, группа 281/3?) в отношении своей шефской работы, вызывает недоумение.

Студенты — не маленькие дети, и довольно странно для комсомольцев сидеть сложа руки и ждать, когда кто-то придет и сделает то, что должны делать они сами. Трудно поверить, что судьба одиноких ребят задела студентов за живое. Неужели целая группа не может придумать интересные, полезные дела в детском доме? Если своих идей не хватает, то можно было, наверное, поговорить с воспитателями. Да и комитет комсомола факультета, я уверена, не отказал бы в помощи.

Наконец, О. Куперштох пишет: «Неужели институт не может пригласить в детский дом артистов Ленконцерта, кукольного театра, ТЮЗа?» Но ведь в глазах ребят из детского дома именно шефы и есть «институт». Именно от них, конкретно

В «ПОЛИТЕХНИКЕ» № 7 под рубрикой «Диалог» редакция поместила материал студентки гр. 281/3 О. Куперштох о недостатках, по ее мнению, в организации шефской работы политехников в детских домах. Автором были высказаны и конкретные предложения по совершенствованию этой работы, изгнанию из нее формализма, но вот сама ее позиция, как нам показалось, была не бесспорной. На той же странице были помещены мнения студенток Н. Мапасихиной (гр. 381/3) и Е. Нестеровой (гр. 485), которые не соглашались с О. Куперштох...

В газету поступили отклики наших читателей на материалы «Диалога». Два из них предлагаем вашему вниманию.

от них и ждут помощи. И, следовательно, это прямая обязанность шефов — пригласить к ребятам артистов.

Почему же студенты группы 281/3 ничего даже не попытались сделать? Ответ, по моему, простой: не захотели. Не захотели тратить свое время, и еще побоялись той самой ответственности, о которой говорил Экзюпери. Гораздо проще ничего не делать и при этом обиженно повторять: «Нам не подсказали, нам не помогли, за нас не придумали». Мне кажется, избавляться от формализма и безответственности в своей шефской работе в данном случае должны сами шефы.

**Д. МАСЛОВА,**  
студентка гр. 311/2

## Общение и «мероприятие»

ПРОЧИТАВ в «Политехнике» № 7 материал о шефстве над детским домом, хочу поделиться своим мнением.

Я — член шефского отряда ФЭУП уже второй год. Наш отряд помогает дошкольному детскому № 3 (на ул. Ушинского). Стараемся, чтобы каждый человек ездил туда в определенный день недели и обычно в одни и те же группы. Так что и дети нас уже знают, и воспитатели успевают подготовиться к нашему приходу.

Коллективные поездки проводятся у нас весной, когда нужно мыть окна, или осенью, когда нужно их заклеивать и утеп-

лять. В группах ФЭУП стало традицией проводить субботник в детдоме.

В остальное время мы выполняем, возможно, не очень интересную, но необходимую работу: чиним детским одежде, гладим, помогаем воспитателям делать различные пособия и т. д. При этом мы находимся среди детей, и наши занятия не мешают общению с ними.

Я уже давно хожу в старшую группу, знаю ребят, а они знают меня. Каждый раз мы встречаемся как старые знакомые. Они рассказывают, что произошло у них в группе, к каким праздникам они готовятся, рассказывают выученные стихи, показывают, как научились читать, свои рисунки, поделки. Я считаю, что формальным или нет будет шефство — зависит от самой его организации. Конечно, поездки в детдом не принесут никому пользы, если они будут «авральными», если шефы не будут узнавать, какой помощи ждет от них детдом конкретно. Наш шефский отряд вместе с секретарем комитета комсомола факультета встретился с заведующей и обсудил, чем бы хотели они заниматься и какой помощи хотят от нас.

В детдоме достаточно профессионалов: воспитатели, логопеды, медики, методисты, проходящие там практику учащиеся педагогического училища. И от нас ждут не того, что мы их подменим, а что мы хоть немного облегчим их работу и подарим детям простое человеческое общение.

**Н. НЕЕЛОВА,**  
студентка гр. 474/1

## Воины ли в поле двое..?

ПО ИТОГАМ прошлого сезона студент ЛПИ А. Лапушкин (гр. 526/2) с 5 мячами стал лучшим снайпером ленинградского «Динамо», выступающего в пятой зоне II лиги чемпионата СССР по футболу.

Правда, это достижение вряд ли доставило политехнику особую радость: наши земляки финишировали на предпоследней, 15-й позиции. Даже для коллектива, практически полностью состоящего из молодых, не имеющих опыта выступлений в команде мастеров, игроков (а

именно таков сегодня состав некогда задававшего тон и в высшей лиге «Динамо»), надо признать, выступление явно неудачное...

Долю оптимизма в канун нового сезона внушила нам игра динамовцев в январском международном турнире породненных городов в СКК им. В. И. Ленина — 4-е место (при 8 участниках, Лапушкин был признан лучшим в своей команде). Не плохо выступили они и в весеннем турнире динамовских команд на юге. И хотя первый

## ● ФУТБОЛ

официальный матч — розыгрыша Кубка РСФСР — в Калининне был проигран, хочется верить: команда в юбилейном, 50-м чемпионате страны выступит достойно, будет чаще нас радовать, чем огорчать. И конечно же, ждем, что политехники (в составе «Динамо», кроме А. Лапушкина, студент гр. 526/2 А. Прохоров) в этом отношении станут примером для своих товарищей.

30 апреля команда провела свой первый матч первенства СССР.



НА СНИМКЕ: «На зарядку — становись» (воспоминания о зиме).