ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

ПОЛИТЕХНИК

ОРГАН ПАРТКОМА, ПРОФСОЮЗНЫХ КОМИТЕТОВ, КОМИТЕТА ВЛКСМ И РЕКТОРАТА ЛЕНИНГРАДСКОГО ОРДЕНА ЛЕНИНА ПОЛИТЕХНИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА ИМЕНИ М. И. КАЛИНИНА

№ 19 (2881) ● Среда, 10 июня 1987 г. ● Выходит с 22 апреля 1926 г. ● Цена 2 коп.

КУРСОМ ПЕРЕСТРОЙКИ

Уточнение позиций

СТРАННО это в принципе, а уж сегодня, когда партией взят курс на демократизацию нашего общества, когда высшая школа переживает период перестройки, это странно и подавно. Нет-нет да и сталкиваешься с фактами — как бы это точнее выразиться: непонятного «антагонизма», что ли, между студентами и преподавателями.

Редакция, публикуя интервью с начальником учебно-методического отдела В. А. Коноваленко («Политехник № 9), не могла себе представить, что важный, но все же частный вопрос о теорзачетах вызовет такой резонанс. После того как интервью увидело свет, читатели (в основном студенты) обращались и в отдел, и в редакцию с просьбой уточнить ряд позиций. В «Политехнике» № 16 («Необходимое уточнение») мы вновь вернулись к данному вопросу. Но и этого, как выяснилось, все же было недостаточно.

20 мая группа студентов III курса ФМетФ (гр. 361) пришла в редакцию: «Теорзачет» у нас не отменен. Деканат, ссылаясь на насыщенность учебной программы, и в эту зачетную неделю предусмотрел его...»

Не беремся сейчас, подобно арбитру, выяснять, кто в этой коллизии прав, а кто — нет (хотя в дальнейшем, разумеется, выяснить это необходимо, и, думается, учебно-методический отдел с данным фактом разберется) — деканат ли игнорирует (!) «Положение о курсовых экзаменах и зачетах в высших учебных заведениях СССР», или студенты, стремясь облегчить себе жизнь, «ропщут», что называется, не по делу — несомненно, вопрос принципиальный, но нас сейчас интересует другое.

Проблема взаимодействия, взаимопонимания, уважительного, партнерского отношения администрации и студенческого коллектива, похоже, станет одной из главных в ходе перестройки, при переходе на самоуправление. Ясно теперь, что и преподавателям тут предстоит очень большая работа — прежде всего в психологическом плане, и студентам, кое-кто из которых пока, видимо, все же стремится больше предъявлять претензии, чем думать над своей ролью в перестройке. Одно можно сказать с полной уверенностью — ошибается тот, кто полагает, что перемены, грядущие в вузе, потребуют меньшей отдачи, меньших усилий, меньшей ответственности, чем до сих пор. Недаром наш первый материал «цикла» был озаглавлен «Большие надежды и большая работа» — одно предопределяет другое, и никуда от этого не денешься.

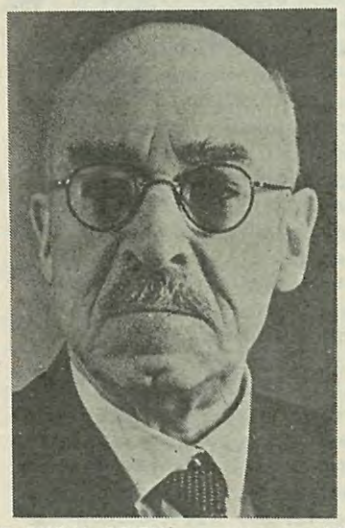
Не стали ждать «указаний» и «инструкций» члены УМК профкома ФТК — и провели «диспут-диалог», товарищеский откровенный разговор с представителями деканата и методсовета факультета (наша газета об этом рассказывала — «Разговор начистоту», «Политехник» № 12). К новым взаимоотношениям стремятся и студенты, и преподаватели кафедры ИИТ — они провели совместный туристический слет (о нем рассказ в этом номере). Наверняка там были не только песни, но и серьезные откровенные разговоры. Т. е. люди понимают — пора от слов переходить к делу, пора что-то и самим менять, не бояться ошибок, пора «шевелиться» и «шевелить» других — за нас этого никто не сделает...

...Мы умышленно не стали снимать телефонную трубку и выяснять в деканате ли суть дела, «сигнализировать» ли в учебно-методический отдел о факте, с которым пришли в редакцию студенты-металлурги. Разве не в силах решить такой вопрос сами студенты — если это пока трудно, есть УМК профкома, есть комсомольская организация. А как же в таком случае представляют себе самоуправление на ФМетФ! Откуда такая «беззащитность»! Если вы не правы (недаром наш студкор В. Снежная, интервьюировавшая В. А. Коноваленко, подчеркивала, что факт проведения «теорзачета» зачастую установить нелегко) — вам должны объяснить, убедить вас в вашей ошибке. Если претензии справедливы — надо думать, деканат представит свои объяснения учебно-методическому отделу. Симптоматично: в перестройке начинают «разочаровываться» именно те, кто сам пока на прежних позициях,— не зная, не умея, а то и не желая жить и трудиться в соответствии с новыми требованиями времени.

Пора нам положить конец студенческо-преподавательскому «противоборству», пора искать реальные пути к созданию дружных коллективов — коллег, соратников по общему делу. Пора научиться уважать друг друга — ведь это, по словам интеллигента с большой буквы А. П. Чехова, помимо всего прочего — величайшее человеческое счастье!

Ученый, педагог, гражданин

К 100-летию со дня рождения В. В. Болотова



В ЭТОМ ГОДУ исполняется 100 лет со дня рождения заслуженного деятеля науки и техники РСФСР, доктора технических наук, профессора В. В. Болотова. Он одним из первых осознал в 30-х годах необходимость подготовки для нужд энергетики новых специалистов — инженеров-экономистов, которые могли бы в условиях объединения электростанций в межрайонные энергетические системы и создания Единой энергетической системы СССР не только использовать пути повышения экономичности эксплуатации энергетических предприятий, но и проводить исследования оптимальных направлений развития всего топливно-энергетического комплекса (ТЭК), как страны в целом, так и ее отдельных регионов, учитывая его межотраслевое значение.

Вот почему в 1935 г. В. В. Болотов оставляет заведование кафедрй «Гидротехнические станции» нашего института, на которой он в апреле 1935 года был утвержден в звании профессора, и переходит на заведование новой, созданной им в 1934 г. кафедрой «Организация и планирование энергетического производства» на инженерно-экономическом факультете института.

В годы второй пятилетки им были разработаны первые учебные планы и программы специальных курсов подготовки инженеров-экономистов для бурно растущего энергетического хозяйства страны. Эти учебные планы и программы явились базовыми для подготовки специалистов в нашей стране (Москва, Харьков, Ленинград).

Первый выпуск инженеров-экономистов энергетического производства в нашем институте состоялся в 1936 году. В эти же годы началась подготовка аспирантов по данной специальности (В. В. Болотов руководил подготовкой аспирантов с 1932 г., и общее их число достаточно велико — более 50 кандидатов наук). До начала Великой Отечественной войны для энергетики страны было подготовлено более 100 молодых специалистов — инженеров-экономистов энергетиков.

В 1943 г. Болотов защищает докторскую диссертацию на тему «Теоретические основы эксплуатации энергетических систем», а в 1944 г. ему присваивается ученая степень доктора технических наук. Возвратившись в 1944 году после эвакуации в Ленинград, Валериан Владимирович возглавил уже объединенную кафедру «Экономика и организация энергетического производства» и проработал на ней до своей кончины (в сентябре 1965 г.), оставаясь заведующим кафедрой до конца декабря 1961 г. За этот период было подготовлено еще около 300 инженеров-экономистов энергетиков.

Основная тематика научной работы В. В. Болотова в этот период — вопросы эксплуатации и проектирования развития энергетических систем страны. В 1947 г. В. В. Болотов публикует в издательстве АН СССР свой основной труд —«Теоретические основы выбора экономического режима сложной энергетической системы». Работа является итогом длительной научно-исследовательской и педагогической работы Валериана Владимировича в Ленэнерго, Гидроэнергопроекте и в Ленинградском политехническом институте им. М. И. Калинина.

Новый качественный скачок системные исследования вообще, и в энергетике в частности, получили после появления такого мощнейшего и качественно нового вычислительного средства, как ЭВМ. На современном уровне это направление представлено школой академика Л. А. Мелентьева, считавшего себя учеником В. В. Болотова.

На протяжении всей своей жизни В. В. Болотов умело сочетал свою научную и практическую деятельность в области энергетического производства и топливно-энергетического комплекса страны и щедро делился своими знаниями с молодыми энергетиками, подготовке и воспитанию которых он отдал более 40 лет своей жизни.

Большая научно-исследовательская работа и научно-педагогическая деятельность ученого и педагога были высоко оценены Советским правительством. В. В. Болотов награжден медалью «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.», а в 1945 г. он получает высшую правительственную награду — орден Ленина. В 1957 г. ему было присвоено почетное звание «Заслуженный деятель науки и техники РСФСР».

В. ГУСЕВ,
зав. кафедрой «Экономика и управление энергетикой», профессор

* * *

С 17 по 19 июня в актовом зале ЛПИ им. М. И. Калинина проводится Всесоюзное научно-техническое совещание «Вопросы усовершенствования технико-экономических расчетов в энергетике», посвященное памяти заслуженного деятеля науки и техники РСФСР, профессора, доктора технических наук В. В. Болотова.

СПАСИБО ВАМ, ДРУЗЬЯ!

«Хочу через газету выразить сердечную благодарность коллективу кафедры ФДП, поздравившему меня с 40-летием непрерывной работы в институте, и пожелать всем политехникам здоровья, счастья и плодотворной деятельности на благо нашей Родины!

С уважением А. ВОЛОДЯГИНА, ветеран труда»

Международный симпозиум в ЛПИ

С 19 ПО 22 МАЯ в актовом зале института проводился международный симпозиум с участием американских фирм Хьюлетт-Паккард и Холгинг на тему «Автоматизированные системы для повышения производительности труда и улучшения качества продукции». Симпозиум был организован ГКНТ СССР для научных организаций, высших учебных заведений и промышленных предприятий Ленинграда и области.

Симпозиум открыл проректор по международным связям ЛПИ доцент В. Н. Боронин, который приветствовал участников международного форума и пожелал им успешной работы.

Представитель ГКНТ СССР Ю. В. Нечукин отметил большую работу, выполненную сотрудниками института по подготовке и организации симпозиума.

Генеральный директор европейского филиала фирмы Хьюлетт-Паккард Э. Польстерер в своем вступительном слове сказал, что фирма впервые проводит в Ленинграде подобного рода симпозиум, и его обширная аудитория — свыше 600 участников, а также хорошая организация дают полную уверенность в том, что это мероприятие пройдет успешно.

В своем докладе, посвященном использованию вычислительной техники для повышения производительности труда, а также ответах на многочисленные вопросы Э. Польстерер коротко остановился на истории создания фирмы, организации научных исследований и производственных процессов, вопросах качества и надежности изготавливаемого оборудования, а также продаже готовой продукции.

Доклад вице-президента фирмы Холгинг В. Холмса был посвящен системам автоматизированного проектирования (САПР) и вызвал повышенный интерес у участников симпозиума. Как в докладе, так и в ответах на вопросы В. Холмс подробно остановился на тех проблемах, которые пришлось решать фирме при разработке современного оборудования, его использовании, взаимодействии с другими фирмами, торговле.

Следующие доклады были посвящены вопросам управления производством, автоматизации сбора и обработки информации, персональным компьютерам.

Особый интерес у слушателей вызвала демонстрация оборудования. Были организованы три группы оборудования: персональные компьютеры и их использование; системы для оптимизации использования материальных ресурсов; системы автоматизированного проектирования. Учитывая повышенный интерес к оборудованию, оргкомитет симпозиума организовал специально его осмотр отдельно для сотрудников ЛПИ, городских партийных и общественных организаций, а также руководителей ведущих ленинградских предприятий.

По оценке американских специалистов и представителей ГКНТ СССР, симпозиум прошел на высоком научном и организационном уровне и принес несомненную пользу в ознакомлении с оборудованием ведущих американских фирм, а также способствовал укреплению доверия между американским и советским народами.

И. ПОДОПРИГОРА,
ответственный секретарь симпозиума, ведущий инженер НИЧ

НА СНИМКЕ: в президиуме симпозиума.

Фото Г. Кузьмина

ЗА «КРУГЛЫМ СТОЛОМ»

Политико-экономическая учеба: почему падает к ней интерес?

15 МАЯ в кабинете общественных наук за «круглым столом» встретились идеологический актив и пропагандисты института. Темой обсуждения стал проект ЦК КПСС «Основные направления перестройки системы политической и экономической учебы трудящихся».

В Политехническом институте многие годы проводятся философские семинары, работают школа научного коммунизма, филиал Университета марксизма-ленинизма. Слушатели изучают проблемы ускорения социально-экономического развития страны и программу «Интенсификация-90». Накоплен большой положительный опыт.

Дискуссионными стали вопросы содержания, форм проведения, организации политической учебы научно-педагогических кадров. Но почему не получила широкого распространения в ЛПИ школа самообразования? Что можно исправить, усовершенствовать своими силами? Эти и другие, не менее острые, вопросы, поставила перед аудиторией ведущая, член парткома Р. В. ДЕГТЯРЕВА.

Мы, публикуя мнения участников «круглого стола», ждем от читателей откликов на поднятые здесь вопросы.

М. Г. ВЫСОЦКИЙ, РФФ:

— Основная форма учебы на нашем факультете — философские методологические семинары. Они существуют на шести из семи кафедр и полностью оправдали себя. Хорошим добавлением к ним стали семинары политических и экономических знаний, на которые мы приглашали лекторов высшей квалификации.

Шесть лет назад партком рекомендовал нам укрупнить семинары. И сразу упала посещаемость — не у всех участников семинары согласовывались с расписанием занятий. Поэтому предлагаю в выборе форм проведения политической учебы больше доверять самостоятельности факультетов. Из-за дефицита времени, мне кажется, не всегда оправдано и обязательное руководство семинарами заведующих кафедрами.

Р. В. ДЕГТЯРЕВА:

— Только ли в форме методологических семинаров, вы считаете, ошибка?

В. В. ГУРЬЕВ, РФФ:

— Все преподаватели закончили школу научного коммунизма. Предполагается, что все они стали пропагандистами высокого класса. Однако это не совсем так.

Мое предложение — организовать лекторий, приглашать интересных лекторов, выбирать острые дискуссионные темы, чтобы можно было поспорить.

Самое неблагодарное — искать «общие рецепты». Главная проблема — формирование новой этики, новой морали. Причем нужно связывать их с научными темами кафедр.

П. М. МИХАЙЛОВ, ЭнМФ:

— На первых порах было нелегко проводить укрупненные семинары. Сейчас все вошло в норму. Меня больше волнует разрыв между политическим и техническим образованием студентов.

К. К. ГОМОЮНОВ, ФТК:

— Действительно, мы должны больше внимания уделять гуманитарной стороне семинаров. Необходимо разработать педагогико-психологические основы политического обучения. Бюрократически ставится вопрос о разделении семинаров специально для профессоров и доцентов и для младших научных сотрудников. Обособив одних от других, мы не можем говорить о преемственности поколений.

Р. В. ДЕГТЯРЕВА:

— Разговор пока идет о методологических семинарах. Но существуют и другие формы образования.

Г. С. ХАНГАН, ЭлМФ:

— С этого года на нашем факультете введена новая форма — самообразование. Мы организовали группу из 20 человек, которые самостоятельно изучают «новые» (т. е. не включенные в институтскую

программу обучения) работы В. И. Ленина, а затем обсуждают их с преподавателями ФОН. Предполагаем, что в дальнейшем они будут выступать с сообщениями на семинарах.

В. Г. МАНЧИНСКИЙ, ФМетФ:

— Я обратил внимание, что на первых страницах проекта провозглашается единство политического и экономического образования, но затем в документе идет их четкое разграничение. Давайте же не будем их разделять.

Хочу сказать о проведении единых политдней. Неважно они пока проходят.

О самостоятельном изучении. Оно существовало и раньше. И особенно любили его руководящие работники. Самостоятельное изучение должно существовать, только пусть «самостоятельно изучающие» почаще выступают на семинарах.

К. Г. РОДИН, ЭнМФ:

— Я руковожу семинаром молодых коммунистов. На одном из занятий спонтанно завязалась дискуссия «Что такое демократия?», семинар забурлил — ожили, засветились лица. Молодые в споре хотели дойти до сути, искали истину. Ни одного скучающего. Это было самое главное.

Л. Н. ПЬЯНОВ, ФМетФ:

— Что дает нам УМЛ? В университете мы слушаем в чуть изменном виде те же лекции, что и на студенческой скамье. К тому же программа очень фрагментарна. Лекции общего плана, нет данных по ЛПИ, по направлениям работ института или родственных вузов. Зачастую дается материал, который легко найти в «Аргументах и фактах». На занятиях очень разнородный состав: рядом с преподавателями факультета — учащиеся... медучилища.

А. Н. ШИШОВ, ФЭУП:

— Я руковожу семинаром, объединяющим три кафедры. О самых острых, животрепещущих вопросах мы дискутируем на занятиях. Много толковых выступлений.

Р. В. ДЕГТЯРЕВА:

— Хотелось бы услышать больше критики и конструктивных предложений в адрес парткома, методической комиссии.

Е. Д. РЯБКОВ, ММФ:

— Мы пытались укрупнить семинары, но работали секционно. На заключительном этапе провели конференцию. Но какого это стоило труда!

Судите сами. На одном объединенном семинаре занимается 90 человек, на другом — 150. Попробуйте собрать их всех вместе шесть раз в год! Масса проблем с помещением — мы вынуждены соглашаться на 60 мест. Получается, что неявку мы планируем заранее.

Так же обстоит дело и с единым политднем. Мы не можем собраться вместе, т. к. многие преподаватели в запланированные часы на лекциях.

М. С. СКАБОВСКИЙ, РФФ:

— Настало время четче определить место УМЛ в системе образования и повышения квалификации преподавателей. Учеба в УМЛ растягивается на два года, занятия вечерние.

Не правильнее ли было оформить учебу в УМЛ через приказ и активно учиться 1—2 месяца?

Б. К. БАРАХТИН, ФМФ:

— Я считаю, что семинар должен стать основной формой повышения квалификации профессорско-преподавательского состава. Каждое выступление должно приравниваться к научной работе.

Р. В. ДЕГТЯРЕВА:

— В основе обучения в 1987/88 году будут те же курсы: интенсификация и вопросы социально-экономической программы партии.

За политическую учебу должны отвечать секретари парткомов, партбюро, партгрупорги персонально. Сейчас же ответственность перекладывается на замов, те в свою очередь перекладывает ее на ответственных за политучебу. С этим надо кончать.

Возрастает роль пропагандиста. Он ближе к слушателям, чем преподаватель ФОН. Но в своих выступлениях он обязан ставить вопросы не «что, когда и где?», главный вопрос —«почему?».

С. СИДОРОВА

НА СНИМКАХ: выступает член парткома Р. В. Дегтярева; участники дискуссии.

Фото Г. Кузьмина

К итогам смотра-конкурса наглядной агитации

В ЦЕЛОМ И В ЧАСТНОСТЯХ

НЕДАВНО в институте прошел очередной тур смотра-конкурса наглядной агитации на факультетах, посвященный 70-летию Великого Октября. (Об его итогах мы рассказывали в «Политехнике» № 18.— РЕД.)

К сожалению, приходится отметить, что в своем большинстве факультеты все еще мало внимания уделяют своей наглядной агитации — как с точки зрения художественного оформления, так и со стороны ее содержания. Как известно, наглядная агитация действенна только тогда, когда она постепенно обновляется (хотя бы частично), красиво и броско подается в своем художественном оформлении, а по содержанию отвечает тем задачам и направлениям, которых от нас требует время. А сейчас идет время перемен. Перемен и в большом, и в малом.

Очевидно, что чем шире и содержательнее будет отражаться жизнь коллектива, чем нагляднее показаны наши достижения и успехи, оперативнее представлена информация о делах и проблемах в работе партийной, комсомольской и общественной организаций факультетов, тем с большим интересом и подъемом будут работать люди.

В данном смотре-конкурсе хочется выделить ФМФ. Еще в прошлом году он серьезно подошел к смотру-конкурсу, заново оформил всю наглядную агитацию, продумал дальнейшее ее обновление с наименьшими затратами и сейчас практически полностью она отвечает всем требованиям. Это единственный факультет, уже оформивший стенд, посвященный 70-летию Октября. У него есть чему поучиться. Можно в этом плане отметить и актив ЭлМФ.

ГТФ, как всегда, хорош в своих, если можно так сказать, «монументальных» стендах и выделяется оригинальной стенгазетой. А вот стенды с информацией об общественной жизни выглядят очень неряшливо, и их давно пора обновить.

ФЭУП также серьезно подходит к решению задачи наглядной агитации, но и здесь некоторая неряшливость в оформлении сильно снижает общее впечатление о факультете. Кстати, неаккуратность и какая-то поспешность в подаче материала присущи большинству факультетов.

Мне абсолютно непонятно, почему на стендах, которые своими размерами ограничивают пространство для размещения материала, одна информация «лезет» на другую, третья висит вкривь и вкось на одной кнопке (неужели кнопки в дефиците?), а четвертая вообще свисает «лохмотьями» чуть ли не до пола? Различные объявления и «объявленьица» прикалываются куда попало. Такое впечатление, что в коридорах и на лестницах идет оживленный обмен... жилплощадью.

Мне кажется, что те, кто вкладывает свой труд в оформление, сами должны срывать все, что висит не на месте и портит впечатление от их же собственной работы.

В заключение хочется сказать, что хоть деятельность по оформлению наглядной агитации и является общественной нагрузкой, и у всех много своих непосредственных дел, однако к этому вопросу надо относиться гораздо добросовестнее, а факультетским партийной, комсомольской и профсоюзной организациям почаще интересоваться состоянием наглядной агитаци, построже спрашивать с нерадивых и почаще поощрять добросовестных.

В. КИСЕЛЕВ,
член совета по наглядной агитации

ЗА КОГО «БОЛЕЛ» СТОМАТОЛОГ?

ЗАКОНЧИЛСЯ очередной сезон у гандболисток. Наши студентки провели немало интересных игр, показали хорошую подготовку.

В первенстве института отличилась команда ЭлМФ, уверенно выигравшая в финале у сильной команды ГТФ. Капитан сборной ЛПИ Елена Авдеева (ЭлМФ, гр. 324/2) забила в этой игре 12 мячей...

В напряженной борьбе проходили и первенство Ленинграда, где политехники заняли III место, и чемпионат вузов. Перед последней игрой с командой Текстильного института было ясно, что только победа выводит наш коллектив на II место. Особая роль при этом отводилась ведущим игрокам — О. Орловой (гр. 313/2), Е. Бумажниковой (гр. 226/1), И. Кравчик (гр. 113/2), и они были готовы к игре. Но Е. Авдееву 29 апреля увезли в больницу...

Ей пломбировали зуб в нашей студенческой поликлинике, сломали сверло, оставили его в зубе (!!) и... запломбировали. Состояние Лены было тяжелое, пришлось делать операцию.

Хотел бы я знать, какие меры будут приняты к врачу нашей поликлиники, лечившей ей зуб 15—17 апреля! Я обращался в регистратуру, но мне не дали ясного ответа. Надеюсь, что газета поможет в этом вопросе, а руководство лечобъединения, партийная организация дадут оценку происшедшему. Ведь на месте Е. Авдеевой могут оказаться и другие студенты. В результате халатности врача — челюстная операция, 15 дней в больнице.

15 мая — игра. Утром Лену (по ее просьбе) выписали из больницы, а в 18.30 она вышла на поле. Мужественный (другого слова не подберу!) поступок капитана вдохновил всю команду. Но лучше всех играла сама Лена. Помогала в защите, забивала, бежала в «отрыв» — 14 мячей на ее счету. В результате — такая нужная победа и II место в чемпионате вузов! Подруги увели под руки капитана с поля. Спасибо, Лена, за игру, за мужество!

Спортивный сезон закончился, идет сессия — надо так же успешно ее сдать, девчата, как вы играли.

В. ИРДТ,
ст. преподаватель

● В комитете НК

ТРИДЦАТЬ КОПЕЕК, ИЛИ МЫ НА ОВОЩЕБАЗЕ

БОЛЬШИНСТВО из нас стараются работать эффективно и производительно. И все, что мешает так работать, вызывает естественное недовольство и протест. Одной из таких помех является так называемое отвлечение от основной трудовой деятельности. В первую очередь речь идет о работе на овощебазе: на эту долю в 1986 году выпало 46 процентов всех отвлечений.

Оправданно ли данное количество, нельзя ли его уменьшить, равномерно ли эта «ноша» ложится на плечи сотрудников института — эти и другие вопросы содержались в многочисленных жалобах и заявлениях, поступивших в комитет НК ЛПИ.

В апреле комитет НК на своем заседании рассмотрел вопрос об отвлечениях политехников от основной трудовой деятельности для работы на Калининской овощебазе. Что же выяснилось в ходе рассмотрения?

В ректорате зафиксировано 53 355 чел.-дн. отвлечений сотрудников в 1986 году. Из них: работа на овощебазе —24445 чел.-дн.; на строительстве объектов внутри и вне института —14 518 чел.-дн.; на сельхозработах —8271 чел.-дн; на прочих работах — 6121 чел.-дн.

Разнарядка на овощебазу распределяется достаточно равномерно и по факультетам — пропорционально числу сотрудников за вычетом числа преподавателей, и по отделам.

Специфика отношений института с овощебазой состоит в том, что нам приходится выделять людей для работы на овощебазе по «разнарядке» исполкома, которая растет из года в год (в 1982 году —18760 чел.-дн.; в 1986 году — 23950 чел.-дн.).

Все понимают, что помощь овощебазе пока необходима. Но возникает естественный вопрос. Почему овощебаза с каждым годом запрашивает все больше и больше людей? От крайней ли необходимости, терпя из-за этого убытки? Или базе выгодно увеличивать свои «запросы»?

Изученные комиссией комитета НК материалы показывают следующее. За работу на овощебазе сотрудникам сторонних организаций, в том числе в ЛПИ, начисляется зарплата. До августа 1986 года эти суммы не переводились на счет ЛПИ (по данным институтской бухгалтерии, часть этих сумм по поручению ЛПИ перечислялась в Фонд мира). Сколько денег зарабатывали сотрудники ЛПИ и куда девались средства, оставшиеся после перечисления в Фонд мира,— институт такими данными не располагает.

В связи с многочисленными жалобами сотрудников с сентября 1986 года по решению парткома и ректората ЛПИ овощебаза перечисляет заработанные деньги на расчетный счет института. Сколько же зарабатывает сотрудник ЛПИ на овощебазе?

Как следует из имеющихся в институте копий нарядов, в среднем... 1 руб. 80 коп. в день, а по отдельным нарядам — до 30 коп. (?!) в день. Чем объясняется столь низкая сумма заработка? Судя по всему, не в последнюю очередь занижением овощебазой объемов выполненных работ. Сотрудники ЛПИ приводили примеры, когда выполненная ими работа записывалась как выполненная рабочими базы. Ни в одном наряде не указывается уборка рабочего места, хотя эта работа выполняется постоянно. При простоях по вине овощебазы не составляются акты.

Но даже из указанных в нарядах сумм овощебаза, как выяснилось в ходе проверки, переводит в институт лишь половину: вычисленный исходя из перечисленных овощебазой сумм средний заработок за человеко-день оказался около 85 копеек, т. е. в два раза меньше исчисленного из нарядов.

Как выяснилось в ходе проверки, администрация ЛПИ не принимала достаточных мер к устранению указанных нарушений. Ответственный от ЛПИ за работу на овощебазе В. К. Подгайский, зная о многочисленных случаях неправильного оформления нарядов, не информировал об этом ни вышестоящих руководителей, ни народный контроль. Правильность перечисления овощебазой заработанных сумм вообще не контролировалась. Все это создает предпосылки для нарушений закона персоналом овощебазы и стимулирует заинтересованность овощебазы в привлечении дополнительной рабочей силы.

В ходе заседаний КНК выступающими были отмечены и другие недостатки: плохая организация, низкий уровень охраны труда, необеспеченность спецодеждой. Отмечалось, что профком ЛПИ устранился от защиты интересов сотрудников института во время работы их на овощебазе.

Часть этих недостатков может (и должна!) быть исправлена в институте. КНК ЛПИ в своем постановлении предложил ректору института Ю. С. Васильеву принять меры для координации работ, не связанных с основной производственной деятельностью, равномерности их распределения. Администрации предложено усилить контроль за правильностью оформления нарядов и перечисления заработанных сумм. КНК обратился в профком ЛПИ с просьбой проконтролировать организацию труда и обеспеченность спецодеждой сотрудников, работающих на овощебазе.

КНК ЛПИ обратился в районный комитет народного контроля с просьбой проверить работу Калининской овощебазы с целью устранения недостатков, связанных с низкой эффективностью использования сотрудников сторонних организаций, неправильным оформлением нарядов и неправильным проведением денежных расчетов с организациями, присылающими своих сотрудников для работы на овощебазе.

Депутату Калининского районного Совета народных депутатов проректору ЛПИ по административно-хозяйственной работе Ю. М. Иванову рекомендовано обратиться на ближайшей сессии райсовета с депутатским запросом об улучшении организации работ на Калининской овощебазе с целью уменьшения числа привлекаемых сотрудников сторонних организаций.

Состоявшаяся в конце апреля конференция представителей трудящихся ЛПИ, заслушав отчет комитета НК ЛПИ, одобрила принимаемые комитетом меры по упорядочению отношений с овощебазой и предложила держать данный вопрос под постоянным контролем. КНК ЛПИ намерен вновь вернуться к его рассмотрению в декабре 1987 года.

В. ТАРАСОВ,
руководитель отдела КНК ЛПИ
С. ПОПОВ,
член группы НК ФМФ

Рис. С. Черепанова
С. Черепанова

ЧИТАТЕЛЬ ПОДНИМАЕТ ПРОБЛЕМУ

«ИНТЕЛЛИГЕНТЫ» и классическая литература

АВТОР заметки «На кого обиделся Хазанов?» («Политехник» № 14) выплеснул только каплю того «моря гнева», что разлилось среди тысяч желавших попасть на выступление Хазанова и не попавших. Да, нехорошо, что не хватило гласности при распределении билетов. Но еще хуже другое.

За два дня до Хазанова со сцены актового зала выступал один из самых популярных лекторов города доктор филологических и доктор исторических наук, профессор С. С. Ланда. Тема лекции —«Вокруг дуэли Пушкина». Именно в эти дни вся страна отмечала 150-летие со дня гибели поэта. С аналогичной темой профессор С. С. Ланда выступал в нескольких местах, и всюду — в Домах культуры, на Ижорском заводе — залы были переполнены. А у нас — зал, заполненный... наполовину, и то благодаря книголюбам из других организаций и районов.

Может, была недостаточна гласность, дорогие билеты, неудобное время, плохая погода? Нет, десятки афиш за 7—10 дней (а кто, к слову, видел афишу о выступлении Хазанова?); билет для студентов — за 25 копеек (а на Хазанова?)...

Может, плохо работали с людьми? Работали, звали. В ответ: «Некогда» или «Надоел (?!!— В. С.) ваш Пушкин». Признаться, было горько за Пушкина и стыдно за ЛПИ перед лектором. И пришлось добавлять деньги из своего кармана, чтобы перечислить в правление общества книголюбов необходимую сумму выручки за билеты.

Эти подряд два мероприятия в актовом зале в значительной мере отражают культурные запросы тех, кто учится и учит в нашем институте. Низкопробные миниатюры Хазанова оказались более привлекательными, чем содержательная и квалифицированная лекция о Пушкине! Может, действительно «надоел Пушкин»? А Гоголь, Чехов, Толстой, Булгаков, Пастернак, Трифонов, Распутин?.. Общество книголюбов десять лет подряд проводило в ЛПИ циклы лекций о русской, советской и иностранной литературе. Приглашали лучших лекторов. Сейчас циклы прекращены. Почему? Да потому, что на них удавалось с большим трудом «завлекать» не более одного процента (?!) студентов. Это в среднем (на отдельных лекциях бывало до 200 студентов, зато на других — ни одного). Преподавателей было тоже не слишком много — в пределах того же одного процента, причем в основном это выпускники гуманитарных вузов (но не с факультета общественных наук).

Всем некогда. «Некогда» все десять лет, двадцать лет, всю жизнь. Десять сезонов мы содержали циклы за счет финансовой поддержки районной организации и, наконец, полностью «обанкротились». Такие же трудности испытывают при организации циклов лекций и литературных вечеров в Доме ученых.

Тенденция дегуманизации высшего технического образования не нова, но она становится все более ощутимой и опасной. Достаточно много написано и сказано, что без всесторонней культурной подготовки не может быть хорошего руководителя, крупного специалиста с широким кругозором. Статья в «Вечернем Ленинграде» от 4 февраля показала это достаточно убедительно, и наш институт упомянут там в качестве отрицательного примера. Надо ли направлять подготовку инженеров только лишь на производство новых вещей? Будет ли советский человек счастливее и богаче, когда на него по статистике будет приходиться больше тонн чугуна, стали, нефти и т. д., но весь его духовный мир будет определяться программой телепередач? Ясно, что проблему не решить только на общественных началах. В институте есть несколько тысяч членов общества книголюбов, одних только культоргов около тысячи. А результат?

В документе «Основные направления перестройки высшего и среднего специального образования в стране» сказано: «...предоставить студентам более широкую возможность для изучения вопросов теории и истории отечественной и мировой культуры». Эта единственная фраза, касающаяся общекультурной подготовки выпускников технических вузов,— пока не более чем фраза, поскольку не видно средств для достижения поставленной цели. Вряд ли в обозримом будущем Минвуз даст указание о введении в ЛПИ и других технических вузах гуманитарных курсов (истории, музыки, эстетики и т. д.). Но ведь в Уральском политехническом институте не ждали «команды»— там уже есть факультет гуманитарных наук.

Так кто же нужнее нам, политехникам, Пушкин или Хазанов? Будут ли наши выпускники разборчивее в культурных ценностях, чем «учащийся кулинарного училища»?

В. СМЕЛОВ,
председатель правления общества любителей книги ЛПИ

ОТ РЕДАКЦИИ. Нам представляется очень важной и своевременной постановка проблемы борьбы с «дегуманизацией» высшего технического образования. Автор совершенно справедливо подчеркивает — в целом недопустимо низка (если не сказать — является нулевой) эффективность работы корпуса наших «культоргов». В целом.

Но потому ли она низка, что осуществляется на общественных началах? Разве все же нет у нас коллективов, учебных групп, где совместный поход в театр, на концерт — дело обычное, где дремучей дикостью была бы расценена фраза «надоел ваш Пушкин» (и «Политехник» о таких коллективах, таком проведении досуга писал неоднократно)! Кстати, вряд ли стоит огорчаться за Пушкина (вот за ЛПИ-то действительно стыдно!)— смешно даже себе представить, что после такого рода реплик гениальный русский поэт для кого-то станет менее дорогим.

Может, все-таки дело все еще в неистребимом формализме работы культурно-массовых комиссий, в неумении найти и применить новые, в духе времени, формы и методы работы! Наверняка и культорги где-то избираются бездумно, «для галочки». Пусть не обижаются на нас студенты (в том числе и ленинградцы), да и не только студенты, но, видимо, все же очень много тут зависит и от воспитания в семье, от традиций, в ней заложенных, от школы. Мы знаем ребят (первокурсников!), которых не надо звать, не надо «работать» с ними — они, начитанные, интеллигентные, сами могут подсказать, где в городе интересная выставка, на что следует обратить внимание в периодике. Другое дело, что таких юношей и девушек в Политехническом, очевидно, не так много, как нам того хотелось. Это надо признать честно. Поэтому тревога автора нам понятна. Сидеть сложа руки, согласны, уже нельзя — надо исправлять положение, изрядно запущенное в свое время погоней за «тоннами и километрами»...

Идея о создании факультета гуманитарных наук — сама по себе хороша, но станет ли такой факультет панацеей от «дегуманизации»! В последнее время приходится констатировать: у нас появилось некое пренебрежительное отношение к «общественным началам». Да, профессионализм нужен везде, если понимать под этим термином профессиональное отношение к порученному делу. А когда его недостает, надо подумать — почему. Возможно, наши культорги нуждаются в учебе (не формальной и, разумеется, в соответствии с требованиями дня), возможно, кое-где потеряна элементарная ответственность в общественной работе, а спрашивают за нее по старинке, не желая никого «обижать». Т. е. возможности, которыми мы располагаем, в данном вопросе используются слабо — вот, видимо, что следует отметить. И разобраться в причинах.

И последнее, в чем мы с автором не согласны. Стоит ли, основываясь на случайно оказавшихся рядом двух вечерах, так упорно противопоставлять... гения русской поэзии XIX века и, признаем, все же талантливого эстрадного сатирика конца XX века! Ну неужели, действительно: или—или! Между прочим, популярность Хазанов приобрел именно острыми, на злобу дня монологами,— выступление же в ЛПИ, прямо скажем, разочаровало, и многие поклонники творчества артиста об этом говорили после вечера. Так что «низкопробные миниатюры», уж во всяком случае, не для всех оказались «более привлекательными»...

Благодарим автора за постановку важной проблемы. Обязательно будем ждать откликов на эту публикацию. Она, мы считаем, того заслуживает.

ТВОЯ ТАЙНА

Объяснение в любви

ГОРОД белых ночей, своими мостами и каналами ты напоминаешь Венецию, парками и садами — Лондон, домами и улицами — Париж. И в то же время ты — плоть России, ее лицо, судьба, история.

Кто хоть раз побывал в объятиях твоих улиц, кто слышал ласковый шепот невских волн о гранитную набережную, освещенную мягким светом фонарей, кто вдыхал свежий соленый ветер Балтики, восхищаясь бурлящим наводнением, тот полюбит тебя на всю жизнь.

Славный город Петра, ты хранишь какую-то тайну... И только летний вечер, медленно спускающийся с северных небес, постепенно переходящий в утренние сумерки, увлекает в царство волшебных белых ночей, частично приподымает полог загадочной пелены, окутывающий все пространство вокруг тебя.

В суете дня, в постоянной спешке мы не замечаем того, что открывается с наступлением ночи. Вечером город сбрасывает с себя дневную усталость, легкий балтийский ветерок сдувает с гранитных набережных, зданий и мостовых «пыль веков». Атланты у подъезда Эрмитажа выпрямляют сгорбленные плечи. И вот тогда ваше тело наполняется опьяняющим дурманом свежего воздуха, молодой листвы, незаметно для себя вы начинаете погружаться в тайны истории города, о которых готов рассказать любой камень мостовой, истертый временем и прохожими. Сфинксы и львы, охраняющие ночной покой города, будут нашептывать их под мерные всплески волн.

Проходя по берегу Мойки, вы, зачарованные отражением в ее темнеющей глубине серебристо-желтого серпа луны, будете открывать все новые и новые живописные уголки, которые суетным днем пробегаете сотни раз и которые теперь кажутся сказочно красивыми. Гуляя по Петропавловской крепости, вслушиваясь в гулкие, отражающиеся от стен бастионов и казематов шаги, вспомните о тех лучших сыновьях и дочерях России, кто в борьбе за свободу своего народа проливал на холодный каменный пол свою кровь, о тех, кто всей душой любил этот город, кого он вдохновлял на борьбу.

Вырезанные на фоне голубого неба силуэты шпиля Петропавловского собора, Адмиралтейской иглы, разведенных мостов, Ростральных колонн, Медного всадника, вздыбленных коней Аничкова моста — все это сливается в единый вихрь, стремящийся в бесконечное небо, звучит как гимн людскому труду, мысли, летящей к высочайшим человеческим целям.

Но вот раздается бой часов на соборе, первые лучи солнца пробиваются из-за крыш домов и заводских труб, откуда-то со стороны моста доносится грохот трамвая... Ночь прошла, город начинает просыпаться, и все то, что еще недавно представлялось таким близким и незыблемым, теперь кажется всего лишь красивым сном.

Но пройдитесь внимательнее по уже проснувшемуся городу, вслушайтесь в звуки, почувствуйте его ритм — это новая его история, новое лицо. Оно ничуть не хуже прежнего. В нем есть своя лирика, гармония и спокойствие, а главное — вечное движение вперед.

Ю. КАРПОВ,
студент гр. 152

За здоровый, полезный досуг!

НОРМА ЖИЗНИ — ТРЕЗВОСТЬ

«Красивая» упаковка

В ЛГУ им А. А. Жданова на Дне биолога были выставлены под вывеской «Что бы это значило?» малоэстетичные бутылки со спиртным и коробки для сигарет: на них, соответственно, было написано — «Раствор этилового спирта 40 процентов. Яд. Убирать от детей и подростков». «Никотин. Вызывает болезненное пристрастие. Выпускается временно как вынужденная мера и будет заменен менее токсичными препаратами».

Результат этого «эксперимента» показал, что, во-первых, абсолютно никакого протеста такой вид упаковки не вызывает, а во-вторых... Рядом с экспонатами лежала тетрадь для отзывов, но среди них не оказалось ни одного о том, что именно такая форма продажи этих наркотиков и должна быть (если уж не продавать никак нельзя), коль мы действительно собираемся начать трезвую жизнь, и прежде всего уберечь от этих наркотиков молодежь и детей...

Трудно утверждать мысль о трезвости, потому что она разбивается о «простой» вопрос: а зачем тогда все это продают? Авторитет государственной продажи, как видите, очень велик. Был проведен еще один эксперимент: перед праздником бутылки «раствора этилового спирта» были показаны длинной очереди в винный магазин (вина уже не было, люди стояли в очередь за водкой по 10 рублей за бутылку). На вопрос: «Стали бы они вместо водки покупать вот это?»,— был ответ: «Если бы упаковка была заводская, то покупали бы». Между тем ни один не выразил желания приобрести экспонат. Наглядный пример «авторитета» заводской упаковки!

Что нужно делать, чтобы ни один курящий не закурил и ни один бросивший не начал вновь? Для некурящих ситуация неблагоприятная: все курящие солидарны, они друг друга поддерживают, подбадривают, помогают друг другу не думать о последствиях, культивируют легкомысленное отношение к здоровью и всегда поделятся сигаретой. В их среде циркулирует убеждение, что ради сомнительного удовольствия вдыхать сигаретный дым следует жертвовать здоровьем. Наоборот, некурящие до сих пор не сообразят, что лишь объединившись, они смогут сохранить свои ряды!

Известно, что для всех биологически активных веществ имеются предельно допустимые концентрации (лекарственная ингаляция, например, проводится так, чтобы препарат не воздействовал на персонал и других пациентов). Курение может (и должно) быть приравнено к такой процедуре и осуществляться в надлежащих условиях — в соответствующих местах, оборудованных на средства курильщиков.

Представьте себе ситуацию, что в помещении, где работают люди, СЭС обнаружила не облако никотина, а, например, эквивалентную концентрацию паров ртути. Тотчас люди были бы эвакуированы, были бы вскрыты полы, проведена дезактивация, и люди вернулись бы только тогда, когда приборы подтвердили бы отсутствие ртути. Откуда же непонятная терпимость к парам никотина? Только потому, что никотин причислен к разряду пищевых продуктов, выпускаемых МПП и продается в гастрономах?..

Е. ПОЛИЩУК,
ст. инженер

Рис. И. Алешина

«Слон», бейсбол и гитара

«ПРАВО поднять флаг кафедры информационно-измерительной техники предоставляется студентке Наташе Клементьевой и доценту Валерию Дмитриевичу Мазину». Этими словами Саши Минкина (гр. 485), прозвучавшими 2 мая на живописной поляне в 5 километрах от железнодорожной станции Орехово, был торжественно открыт первый слет студентов и преподавателей кафедры ИИТ.

ДОЛГИЕ месяцы шли к этой минуте инициаторы и организаторы слета — члены комсомольского бюро кафедры, костяк которого составили студенты гр. 485. Подготовка к нему началась еще в заснеженные февральские дни. И вот праздник настал.

Хотя и сетовали сами же организаторы на то, что не все из запланированного удалось, мнение всех участников слета единодушно: праздник удался на славу. Пятьдесят восемь человек ощутили себя единой семьей, коллективом единомышленников. Следовательно, слет выполнил свою основную задачу.

Программа слета была насыщенной. Наряду с традиционным футболом, волейболом (и его демократично-непосредственной сестрой «картошкой») были и изнеженно-интеллигентный бадминтон, и молодецки-залихватский «слон», и мудреный бейсбол, так напоминающий забытую русскую лапту... Не обошлось, конечно, и без «экзотики» — нашлись отчаянные парни, которые личным примером сумели заманить кое-кого из преподавателей с ледяного припая в студеную воду бурлящего потока. Сразу же успокою читателя: никто из участников слета (ни рано открывших купальный сезон, ни зябнувших в палатках в предрассветные часы) не заболел.

Давно, наверное, не слышала затерявшаяся в лесу гостеприимная поляна столько юмора — как заранее подготовленного, так и родившегося экспромтом. Смехом и аплодисментами встречали участники шутливые представления команд студентов 1, 2, 4, 5-го курсов и команды преподавателей (она состояла из 7 человек), веселые «речевки» и строевые марши вокруг костра.

На некоторое время поляна стала сценой, а затем неожиданно... аудиторией, в которой под неуемный хохот шла защита «курсового проекта» с докладом, каверзными вопросами преподавателей и полными юмора ответами...

«Гвоздем» программы, по общему мнению, явился песенный марафон. Начав свой путь в 9 часов как вечер туристской песни, он финишировал лишь в 10 часов утра. Те немногие, кто не покинул костра до семи, засвидетельствовали: песни исполнялись без перерыва, и ни одна из них не повторилась дважды!

Пять гитар, как эстафетные палочки, переходили от исполнителя к исполнителю, каждый из которых был хорош по-своему. Полны были душевной теплоты песни Наташи Садовой и Лены Нестеровой (гр. 485). Трогательно-академичное исполнение отличало почерки Наташи Клементьевой (гр. 185). Понравились ироничные песни Игоря Кашина и Димы Яковлева (гр. 185). Женя Белоедев (сотрудник кафедры ИИТ), по-видимому, принял эстафету не только от друзей, но и от отца. На 25—30 лет почувствовали себя моложе преподаватели, услышав в его исполнении (и подхватив) студенческие песни своей молодости.

Как непросто перечислить всех, кто брал в руки гитару, так невозможно особо не отметить мягкой лиричности Наташи Грумад (гр. 285). Кажется, слушал бы ее бесконечно! Она и сама была готова петь всю ночь, с обаятельной улыбкой откликаясь на любую просьбу, исполняя песни и по «заказу», и по собственному выбору. Недаром приз зрительских симпатий безоговорочно был отдан ей.

«Под занавес» всех раззадорил бесшабашно-разудалый «слон». Особо восхитили — бесстрашные полеты атлетически сложенного Володи Гуриновича (гр. 485), который каждый раз необъяснимым чудом зависал вниз головой на самом «хоботе» напрягшегося «слона»...

Как ни был радостен праздник, а неминуемо настает минута прощания с ним. Вечером 3 мая с легкой грустью был спущен флаг кафедры. На торжественной линейке прозвучала твердая уверенность всех присутствовавших в том, что в коллективе родилась прекрасная традиция. Ведь уже сейчас видно, что слет принес не только радость общения (хотя это само по себе здорово!). Он был очень полезен как студентам, так и преподавателям, позволив по-новому взглянуть на наши отношения, сблизив всех нас.

Хочется поблагодарить бюро ВЛКСМ кафедры и в особенности студентов, отдавших много времени и энергии, проявивших выдумку и настойчивость в организации и оформлении слета. Спасибо, вам, Саша Минкин, Лена Нестерова, Миша Гельман, Лиля Исаева, Наташа Ядовина, Наташа Садова, Даша Стоцкая! Спасибо всем, кто принял участие в создании незабываемого праздника, в рождении полезного начинания, созвучного с духом времени! Теперь мы все будем ждать второго слета кафедры ИИТ, который состоится в майские праздничные дни 1988 года.

А. НЕДАШКОВСКИЙ,
доцент кафедры ИИТ

Хард-рок в «Присутствии»

Интервью с менеджером самодеятельной рок-группы

ЗА годы моей студкоровской работы в «Политехнике» мне частенько говорили, что не худо было бы написать о каком-нибудь нашем выпускнике, да чтоб поинтересней человек был. Сейчас такая возможность представилась — я сам выпускник, и мне не составило большого труда задать несколько вопросов моему однокурснику и другу Дмитрию АЛЕШИНУ.

Причем разговор прошел в несколько неожиданном ракурсе. Дело в том, что Дима уже долгое время является менеджером самодеятельной рок-группы «Присутствие», хорошо известной любителям современной музыки. «Присутствие» сейчас, пожалуй, наиболее сильная группа ленинградского рок-клуба, отстаивающая, наряду с группой «Патриархальная выставка», традиции классического хард-рока.

Всем, кто хоть раз видел или слышал «Присутствие», наверняка запомнились интересный стиль группы, высокий исполнительский профессионализм музыкантов и сильный необычный голос Игоря Семенова — вокалиста и лидера «Присутствия».

Итак, разговор с Дмитрием Алешиным.

— Что входит в обязанности менеджера любительской рок-группы?

— Проблем у любительского коллектива гораздо больше, нежели у профессионального: все приходится решать и делать самим, вплоть до таскания на собственной спине аппаратуры. Решение этих проблем, организация концертов, реклама и очень много всякого другого — вот моя работа в группе. Кроме того — непосредственное участие в творческом процессе как первого зрителя, слушателя и критика. Я буду считать свою миссию как менеджера выполненной, когда каждый будет любить или хотя бы знать хард-рок и «Присутствие».

— Дима, чем ты объяснишь сохранившуюся до сих пор популярность хард-рока?

— Для определенной группы слушателей это та музыка, которая росла, взрослела вместе с нами. Я и «Присутствие» относимся как раз к этой категории людей, и мы считаем, что хард — наиболее демократичен и вечно молод.

— В последнее время любительскому рок-движению в средствах массовой информации уделяется все больше внимания. Что дает такая гласность «Присутствию»?

— Мне думается, что популяризация любительской рок-музыки могла начаться и раньше, но подход к этому делу должен быть менее дилетантским и потребительским. Журналисты должны писать не для рекламы и повышения читабельности своих газет, а с целью объяснения молодежи всего того положительного, что несет ей рок-культура. Ну и отрицательного, конечно. Объективный подход к нам и другим группам может принести много пользы. Мы ждем его!

— Недавно в газете «Смена» упомянули о негативном отношении «Присутствия» к «хэви-метал». Прокомментируй, пожалуйста, это высказывание.

— Это не совсем так. Негативного отношения нет. Я вообще осуждаю нездоровый ажиотаж, созданный в последнее время вокруг «металла». Всякая музыка имеет право на существование, всякую музыку можно играть и хорошо, и плохо. А в профессиональном плане у «хэви-метал» есть чему поучиться.

— Традиционный вопрос: творческие планы «Присутствия»?

— В ближайшее время надеемся закончить запись второго магнитофонного альбома группы с рабочим названием «Гром на улице Негодяев». Намечен ряд гастрольных поездок, концерты дома, съемки на ТВ и участие в фестивале.

— Популярнейший «боевик» «Присутствия» — «Лучше быть мертвым, чем вторым!». Что будет, если вы не выиграете на фестивале?

— Верим в успех!

— Ты был в числе организаторов концертов в клубе ЛПИ «Тамбурина» и «Кино». Будешь ли заниматься подобным и в дальнейшем?

— Честно говоря, зал клуба ЛПИ — не самая лучшая площадка для таких концертов. Так что не могу сказать на этот счет ничего определенного.

— И последнее: как ты будешь совмещать в дальнейшем инженерную работу с музыкальной деятельностью?

— Думаю, что справлюсь, тем более, что опыт совмещения менеджерской работы с учебой у меня есть.

М. ШЕХТМАН,
выпускник ЛПИ
Фото А. Кудрявцева

НАШ АДРЕС:
ул. Политехническая, д. 29, I учебный корпус к. 332

ТЕЛЕФОН:
552-64-17

М-36444 | Заказ № 9309 Ордена Трудового Красного Знамени типография им. Володарского Лениздата, Ленинград, Фонтанка, 57. Редактор В. А. БЕЛОПАСОВ