

ПОЛИТЕХНИК

ОРГАН ПАРТКОМА, ПРОФСОЮЗНЫХ КОМИТЕТОВ, КОМИТЕТА ВЛКСМ И РЕКТОРАТА ЛЕНИНГРАДСКОГО ОРДЕНА ЛЕНИНА ПОЛИТЕХНИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА ИМЕНИ М. И. КАЛИНИНА

№ 17 (2919)

Среда, 11 мая 1988 г.

Выходит с 22 апреля 1926 г.

Цена 2 коп.

Наша сила — в дружбе

30 АПРЕЛЯ состоялось торжественное собрание, посвященное Дню международной солидарности трудящихся. С докладом перед собравшимися выступил заместитель секретаря партийного комитета ЛПИ В. А. Леванков.

Первомай — праздник людей труда всех стран

и национальностей, день солидарности в борьбе против эксплуатации, угнетения, за сохранение мира, за социальное развитие. Наша страна встретила 1 Мая в обстановке революционной перестройки во всех сферах жизни общества.

В эти же дни отмечалась 68-я годовщина со дня об-

разования Азербайджанской ССР. Советские люди помнят мужество 26 бакинских комиссаров, внесших свой вклад в дело построения социализма, в дело единения наций и народностей.

В выступлениях советских и зарубежных учащихся, секретаря комитета ВЛКСМ А. Барина, Героя Советского Союза доцента ФОН В. М. Игнатова была под-

черкнута необходимость крепить дружбу с представителями разных национальностей, проживающих в СССР, совместными усилиями решать задачи перестройки.

В заключение состоялся концерт художественной самодеятельности, участие в котором приняли, в частности, азербайджанские студенты, обучающиеся в нашем городе.

СОЛДАТ

По проспекту он бодро шагает,
В шевелюре не счесть седины,
И пиджак на груди украшает
Скромный знак ветерана войны.

Планки — доблести воинской
знаки —
Расположены ровненько в ряд,
Как огни путевые во мраке
О солдатской судьбе говорят.

Он от Волги прошел до Берлина.
Путь не легок тот был и не прост.
Разряжал он фашистские мины,
Под огнем не один строил мост.

Рыл окопы, траншеи, землянки,
В боевом охранении мерз,
И метал он бутылки по танкам.
Тяжко было — порою, до слез.

Испытал много в воинской жизни,
Был прострелен, осколками бит!
Он, солдат нашей славной

Отчизны,
Вынес все, чтобы Родине жить!

Много пролил соленого пота
И восславить его мы должны!
Пехотинец он. Просто: пехота!
Скромный труженик грозной

войны.
Н. ЯБЛОНСКИЙ,
доцент ММФ, ветеран войны



В КАНУН Дня Победы особое значение приобретают встречи ветеранов Великой Отечественной войны с молодежью — в студенческих аудиториях, в школах, в детских домах.
НА СНИМКЕ: заслуженный деятель науки

и техники, профессор ФЭУП С. А. Соколицын в годы войны прошел путь от Ленинграда до Берлина. Кавалеру трех боевых орденов есть о чем рассказать этим мальчишкам и девчонкам.
Фото Д. Гусева

В гостях у политехников В. Н. Кошкина

В КОНЦЕ апреля гостем политехников была В. Н. Кошкина, вдова конструктора знаменитого танка Т-34. Как известно, М. И. Кошкин в 30-е годы закончил наш институт.

Вера Николаевна побывала в музее революционной и боевой славы, в ФБ, встретила с членами совета ветеранов войны ЛПИ. На Ленинградском ТВ состоялась запись беседы с ней (программа «Монитор»).

В. Н. Кошкина сейчас проживает в Харькове. Перед отъездом домой она тепло поблагодарила политехников за радушный прием, за то, что память о ее муже бережно хранят в Политехническом институте.

В майские дни у памятника погибшим политехникам



● Наши правофланговые 35 лучших на Доске почета

ЗА достигнутые успехи в работе и активную общественную деятельность на Доску почета ЛПИ занесены:

ГРАДОВ Александр Павлович, профессор кафедры экономики и управления машиностроением, ФЭУП,

ДЕНИСЕНКО Валентина Захаровна, уборщица, АХО,
ИЗМАЙЛОВ Николай Григорьевич, доцент кафедры физвоспитания,

РОЗИН Леонид Александрович, профессор, заведующий кафедрой строительной механики и упругости, ГТФ,

ПОЛИН Анатолий Васильевич, ведущий конструктор, ЦНИ ОКИ РТК,

ИНОЗЕМЦЕВ Аркадий Карпович, главный инженер ЦНИ ОКИ РТК,

КОНОВАЛОВ Андрей Михайлович, и. о. главного инженера инженерного центра ГПС,

ДЕГТЯРЕВА Райса Васильевна, доцент кафедры истории КПСС,

КИСЛЕНКОВ Владимир Васильевич, доцент кафедры оборудования и технологии термической обработки металлов, ФМетФ,

МОРОЗОВ Никита Борисович, ассистент кафедры информационных и управляющих систем, ФТК,

ЗЕГАДА Петр Дмитриевич, старший научный сотрудник кафедры АСНИКИ, ФТК,

АХМЕДОВ Джавад Берович, доцент кафедры реактор- и парогенераторостроения, ЭНМФ,

БОЛДЫРЕВ Юрий Яковлевич, доцент кафедры вычислительной математики, ФМФ,

ПАЛЬМОВ Владимир Александрович, профессор, декан ФМФ,

ИЛЬИН Петр Владимирович, студент группы 551/1, ФМФ,
ЯРМАНОВ Никифор Иванович, слесарь механо-сборочных работ, ОГМ,

КАРПОВ Виктор Васильевич, зам. заведующего по НИР кафедры электрических станций, ЭлМФ,

АЛЕКСАНДРОВ Георгий Николаевич, профессор, заведующий кафедрой электрических аппаратов, ЭлМФ,

ТАРАБАНОВА Татьяна Ильинична, заместитель начальника планово-финансового отдела,
СИЛИНА Людмила Михайловна, начальник участка, ОГЭ,

ЧИСТЯКОВ Вадим Антонионович, студент группы 569, ФМетФ,

ГАГАРИН Дмитрий Юрьевич, студент группы 511/2, ГТФ,

КОЗАРЬ Иван Иванович, доцент кафедры технологии машиностроения, ММФ,

НИКИФОРОВ Валерий Иванович, доцент кафедры технологии конструктивных материалов, ММФ,

ВОРОБЬЕВ Леонид Евгеньевич, профессор кафедры физики полупроводников, РФФ,
МАКАРОВ Сергей Борисович, доцент кафедры радиотехники, РФФ,

ЧЕРНОВЕЦ Александр Кузьмич, профессор кафедры электрических станций, ЭлМФ,

ВЛАДИМИРОВ Альберт Александрович, электромеханик, ЭлМФ,

КОЛОСОВ Владимир Григорьевич, профессор, научный руководитель ИЦ ГПС, зав. кафедрой ГПС.

СМИРНОВА Антонина Семёновна, главный бухгалтер ЛПИ,
ОРИЧЕВ Александр Иванович, заместитель секретаря комитета ВЛКСМ ЛПИ,

ЧУВИЛЯЕВ Роман Гаврилович, доцент ФМетФ,

СХВЕДИАНИ Эрист Резович, студент группы 440, ММФ,

МОРДАСОВ Иван Дмитриевич, доцент ФОН,

КОНЫГИНА Евгения Ивановна, заведующая общежитием.

«Беритесь сами за дело снизу, никого не дожидаясь». (В. И. Ленин)

Ничто не заменит общения с вами

НУЖНО ли ходить на лекции? Судя по журналам старост и по количеству присутствующих в аудитории, мы не получим на этот вопрос единодушного ответа. Те, кто отвечает на него отрицательно, аргументируют свою точку зрения двумя главными положениями: во-первых, кроме лекций есть еще практические занятия, которые в какой-то мере дублируют лекционный материал (например, по социально-экономическим и некоторым специальным дисциплинам), во-вторых, есть учебники, интересные книги, первоисточники.

Да, все это так, и все-таки в главном те, кто пропускает лекции, не правы.

Знаете ли вы, что понятие лекция происходит от латинского слова «читать»? Одной из основных форм обучения в древности и в средние века было чтение текстов и их комментирование преподавателем. Но уже к XVIII веку характер лекции изменился, она становится аналитической, представляя часть целостного учебного курса в устном изложении. Практические занятия, сосредоточивая ваше внимание на конкретных вопросах, предлагая материал для наблюдения по той или иной теме, при всей своей внутренней организованности не могут дать такого цельного представления о предмете, как лекция. Изучение специальной литературы и первоисточников становится гораздо более целенаправленным во взаимодействии с лекциями. Лекции синтезируют основные положения специальных исследований, демонстрируют методику анализа конкретного материала, учат системному мышлению, дисциплинируют ум, развивают внимание.

В институте всегда были и есть лекторы, которые отлично знают свой предмет, в курсе современных научных течений и новых исследований, в которых принимают активное творческое участие, они спо-

собны при многостороннем подходе к предмету преодолеть эклектизм, проблемно изложить основные вопросы, оставляя те «проблемы», которые должен самостоятельно заполнить мыслящий слушатель, лекторы, которые владеют речью, тайнами мастерства рассказчика. Достаточно вспомнить математика члена-корреспондента АН СССР Р. О. Кузьмина, доцента кафедры научного коммунизма А. А. Васильева, лекции которых собирали полные аудитории студентов не только своих факультетов.

Традиции живы. Профессор В. А. Иванов увлекательно рассказывает об атомной энергетике, неизменен интерес слушателей к лекциям по механике жидкостей и газов старейшего профессора Л. Г. Лойцянского, заинтересованно слушают студенты лекции члена-корреспондента АН СССР М. В. Костенко о проблемах электрофизики высоких напряжений. Хорошие лекторы есть на каждом факультете. В обычаях Политехнического было отмечать своих лучших лекторов. Занимался этим и Минвуз РСФСР.

Конечно, не все и не всегда удается даже опытному лектору. Бывает так, что во время лекции начинаешь чувствовать недостаточность материала, вдруг закрадывается сомнение в убедительности приводимого аргумента или исчезает уверенность в полноте и корректности определения, которое только что сформулировал. В такие моменты очень нужна ваша, студента, живая реакция. Она и поддерживает, заставляет думать, искать, совершенствоваться.

Полагаю, что нам с вами очень нужны лекции. Это высокая форма обучения — это научный, деловой, человеческий контакт, взаимно обогащающий лектора и слушающих.

И. РОГОВ,
профессор, зав.
кафедрой философии

КУРСОМ ПЕРЕСТРОЙКИ: ОПЫТ, ПРОБЛЕМЫ, РЕШЕНИЯ

У МЕНЯ возникло несколько вопросов к автору статьи «Каким все-таки быть экзамену?» («Политехник» № 1) доценту ММФ В. Бадалову, а также несколько предложений.

Во-первых, о какой, по мнению автора, объективности может идти речь на письменном экзамене, если он проводится одновременно (в течение 2—3 часов) у двух тысяч студентов? Я не был в Алжирском университете и потому не могу судить о его студентах. Может быть, они честнее наших, но я не думаю, чтобы настолько, чтобы полностью отказаться от списывания. Хочу сказать, что при мне еще не было случая, чтобы кто-нибудь отказался от такой возможности, если она предоставляется (?—Ред.). С другой стороны, если студент уверен в том, что он знает вопрос, он списывать не будет. Но при ответе на этот вопрос может допустить неточность или ошибку, в то время как списавший ее не допустит. Вот и получается, что при «объективном» письменном экзамене списавший студент получает оценку более высокую, чем знающий.

И еще — интересно, какие вопросы задаются на письменном экзамене? Их ведь по своему содержанию тоже можно разделить на устные и письменные. К письменным, по моему мнению, можно отнести только те, в которых есть четкая формулировка задачи и надо найти решение. Все же вопросы, касающиеся понимания формул, работы конструкций, назначения и применения различных механизмов и сооружений и т. д. и т. п., несомненно, относятся к устным, ибо только в процессе собеседования, подчеркиваю —

«БРЕДОВЫЕ» ИДЕИ

— Эффективность учебного процесса зависит от студента, преподавателя, условий их функционирования (дома и на работе) и средств обучения. Вот бы разумно построить эту систему — распределить функции, увязать параметры...

— Сегодняшний студент слаб и учиться не хочет...

— Можно, например, отрегулировать межпредметные связи. А то как в детской игре — сложили лист бумаги втрое, вы-

рисуете голову, я тело, а кто-то ноги. Вот и инженер! Вам смешно, а на самом деле — грустно.

— Бесполезно — студент-то слабый...

— А наши аудитории! В них, порой, не видно, не слышно, писать не на чем. Вот бы построить их по законам эргономики. Во Франции, говорят, уже мелом не пишут.

— Ничего не изменится — студент учиться не хочет...

ВОПРОСЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

ЧИТАТЕЛЬ ПРОДОЛЖАЕТ РАЗГОВОР
(«Каким все-таки быть
экзамену?», «Политехник» № 1)

«Каким все-таки быть экзамену?» — под таким заголовком в «Политехнике» № 1 был опубликован материал, в котором автор — доцент ММФ В. В. Бадалов, опираясь на опыт работы за рубежом, высказал мнение, что экзамен целесообразнее сделать письменным. Однако он не настаивал на абсолютной правоте своей точки зрения, призывая студентов высказаться по этому поводу на страницах газеты.

Предлагаем вашему вниманию один из поступивших откликов.

собеседования, а не «допроса», что у нас зачастую бывает, особенно на младших курсах, преподаватель может объективно оценить понимание студентом предмета разговора.

Теперь о предложениях. Я много думал над тем, как надо изменить форму проведения экзамена, для того, чтобы он был объективен. С моей точки зрения, не стоит требовать от студента запоминания сложных формул, а тем более их выводов, так как эти выводы чаще всего настолько искусственны, что только запутывают студента, уводя его в сторону от конечного результата. По-моему, надо разрешить на всех экзаменах использование справочной и учебной литературы (но не конспектов!). Если студент не запомнил чего-либо, но знает, где в какой литературе это можно найти, я думаю, это гораздо лучше, чем просто запоминание на время экзамена.

А почему я против конспектов? Ведь инженер на производстве, как правило, пользуется большим количеством справочной литературы, но очень немногие сохраняют после окончания института свои конспекты, а тем более пользуются ими во время работы.

И еще. Во время экзаменов, по-моему, надо проверять не то, сколько формул и определений запомнил студент, а то, как он разобрался в материале, что из

него понял (а не запомнил!), и как научился к месту использовать полученные знания.

Было бы удобно перейти на бессессионную систему преподавания. В конце каждого семестра (длительность которого можно увеличить на две недели) отвести две зачетных недели, на время которых изменяется расписание и студенты сдают курсовые и практические работы, а также каждый проходит личное собеседование с преподавателем, в конце которого ему ставится процентовка (а не оценка) по усвоенному материалу. При современной численности групп — после второго курса 10—15 человек — это вполне реально.

Таким образом, можно избежать тех самых сессионных стрессов и нервотрепок, про которые говорил доцент В. Бадалов и которые, по-моему, связаны с существующей ныне, лотерейной системой экзаменов, безразлично — письменных или устных. Кроме того, изменяется длительность семестра и продолжительность каникул, оценка знаний становится более объективной и полной, и наконец — повышается заинтересованность студентов в посещении лекций и изучении справочной и учебной литературы.

А. ТОВКИС,
студент гр. 413/1

— А преподаватели — чем только они не занимаются: наука, диссертация, общественная работа. Говорят же: «Студенты мешают нам работать...» Преподавание — на последнем месте! Вот бы поставить его на первое!

— Не поможет — студент слабый...

— Но что же делать?!

— Ничего. Все бесполезно — студент учиться не хочет!

— А может быть, это мы плохо работаем и не хотим работать лучше?..

В. БАДАЛОВ,
доцент ММФ

ОХРАНА ТРУДА: ОБМЕН МНЕНИЯМИ ЗА «КРУГЛЫМ СТОЛОМ»

СЕЙЧАС, когда в стране происходят революционные преобразования во всех сферах общественной и хозяйственной деятельности, предъявляются серьезные требования и к системе высшего технического образования, готовящей кадры для народного хозяйства — кадры социально активные, технически грамотные, физически и нравственно здоровые.

Среди многих задач, связанных с полноценной подготовкой инженерных кадров, большое значение имеют вопросы обучения будущих специалистов основам охраны труда, роль которой возрастает в условиях интен-

сификации производства. Проблема обеспечения безопасных и безвредных условий труда становится более очевидной на фоне тревожной статистики аварийности и производственного травматизма в народном хозяйстве.

Поэтому овладение принципами проектирования безопасности оборудования, создания здоровых и комфортных условий высокопроизводительного труда, организации и управления безопасностью труда на производстве является важной задачей кафедр охраны труда в вузах.

Кафедра охраны труда и эргономики ЛПИ ведет обучение не

только студентов всех специальностей ЛПИ. Она, одна из немногих в стране, осуществляет повышение квалификации преподавателей по охране труда, единственная в вузовской системе РСФСР ведет повышение квалификации инженерных служб институтов, активно включилась в работу созданного межотраслевого института повышения квалификации по новым направлениям развития техники и технологии, а с нынешнего года предполагает обучение и на спецфакультете по переподготовке кадров.

Такое развитие различных форм обучения с представителя-

ми вузов и предприятий всех регионов страны позволяет оценить уровень преподавания курса, отношение к нему в различных вузах, степень подготовленности молодых специалистов и требования, предъявляемые к ним в области охраны труда со стороны предприятий.

Интересной формой занятий с этим контингентом слушателей явилась лекция-дискуссия, в которой приняли участие слушатели ФПКП и МИПК.

После выступления зав. кафедрой профессора В. И. Барабаша, в котором в проблемной постановке были отмечены задачи охраны труда в связи с пе-

рестройкой учебного процесса в высшей школе, преподаватели, обучающиеся на ФПКП, в свободной дискуссии рассмотрели проблемы улучшения преподавания и пути их реализации в современных условиях. В выступлениях были остро поставлены проблемы социально-общественного значения охраны труда, подчеркивалась необходимость совершенствования научно-технических основ, связи с экономическими аспектами, психологией безопасности труда. Особо выделилась проблема роли человека в надежности системы, в профилактике аварийности и производственного травматизма. Выступавшие предлагали эти вопросы рассматривать при изложении проблем управления

Встреча с ректором

17 МАЯ в 17.00 в кабинете общественных наук состоится встреча студентов с ректором института членом-корреспондентом АН СССР Ю. С. Васильевым.

Вопросы, которые вы хотели бы задать ректору, просим подавать в комитет ВЛКСМ А. Орчеву.

Комитет ВЛКСМ

ИНТЕРРАБОТА: ИСКОРЕНЯТЬ ФОРМАЛИЗМ! ВЕСЕННЯЯ ОЗАБОЧЕННОСТЬ

ВЕСНА! Кто не любит это время года! После зимних холодов первое потепление всегда встречаем с удовольствием и какой-то особой радостной улыбкой.

Однако для многих преподавателей и студентов ЛПИ это и время расставаний. Каждую весну выпускники нашего института разъезжаются в разные концы нашей страны и в зарубежные страны. И каждый из них увозит с собой частичку Ленинграда. Какой будет эта частичка — во многом зависит от преподавателей нашего института, партийной и комсомольской организаций, сотрудников деканата по работе с иностранными учащимися, моральной атмосферы в студенческих группах.

Вот и сейчас пришел час расставания с нашими выпускниками. Немалая их часть покинет нашу страну и уедет на родину, увозя с собой и впечатления о нашей стране, о нашем городе. Какими они будут!

НЕ СЕКРЕТ, что вопросы интеррабoты не просты, здесь мало что делают указания или письменные распоряжения. Она требует консолидации усилий комитетов комсомола, студсоветов, преподавателей кафедры русского языка, работников деканата, т. е. всех, кто так или иначе связан с процессом обучения, повседневной студенческой жизнью. Однако главная роль в этом процессе, несомненно, должна принадлежать комсомольской организации института.

Общеизвестно, что основная часть времени студента протекает в рамках студенческой группы. И вот здесь-то иностранные учащиеся впервые и сталкиваются с формализмом. Значительная часть из них имеет советских студентов-кураторов, которые должны оказывать ребятам помощь в учебе. Зачастую же со стороны советских студентов все сводится к сбору сведений об успеваемости подопечного. Между тем проблема успеваемости иностранных учащихся остается одной из самых острых: определенная их часть, так и не справившись с «хвостами», покидает нашу страну, не получив диплом. Так что эффективность кураторства во многом можно определить по количеству «хвостов», полученных иностранными учащимися.

Несколько раз подряд заключались договоры о сотрудничестве между комитетами ВЛКСМ факультетов и иностранными учащимися в ЛПИ. Не требуется, видимо, особых доказательств, что эта форма работы оправдала себя. Однако анализ деятельности комсомольских организаций факультетов показывает, что увлекшись этой работой, интерсекторы факультетов и студсоветы забывают о других иностранных учащихся.

Значительные пробелы есть и в учебе интерсектора советских и иностранных учащихся. Необходимо сделать ее систематической, совершенствовать ее формы.

Одним из самых больных вопросов является расселение в общежитиях. И здесь встает вопрос — а всегда ли целесообразно проживать в одной комнате советским и иностранным учащимся? Думается, что решить этот вопрос можно — тем более, что такой опыт в нашем институте уже есть.

В этой связи особое значение приобретает работа интерсектора комитета ВЛКСМ института. Вряд ли можно согласиться с тем, что человек, занимающий этот важный пост, должен

выполнять такие же обязанности и на факультете, не являясь к тому же освобожденным работником, а будучи студентом выпускного курса. Результат не замедлил сказаться: работа интерсектора комитета ВЛКСМ института была значительно ослаблена. Об этом говорилось на бюро комитета ВЛКСМ ЛПИ в январе, ответственные за данный участок работы комсомольские руководители получили взыскания.

Работа по искоренению недостатков, между тем, и сейчас идет очень медленно. Вряд ли можно примириться с таким фактом, что в вечерах, посвященных 70-летию Великой Октябрьской социалистической революции, на большинстве факультетов принимали участие в основном иностранные учащиеся. Тут видна роль работников иностранного деканата, кафедры русского языка, кафедр общественных наук, а вот роли комсомола не ощущается.

Очень хочется верить, что эти и другие недостатки в интерработе комсомольской организации института будут исправлены.

В. ГАЛУЗИН,
старший преподаватель ФОН

В первую очередь

О порядке обеспечения жилой площадью молодых специалистов

В СООТВЕТСТВИИ с Положением о межреспубликанском, межведомственном и персональном распределении молодых специалистов, оканчивающих высшие и средние специальные учебные заведения, выпускник высшего и среднего специального учебного заведения, закончивший полный курс обучения и защитивший дипломный проект (работу), сдавший государственные экзамены и направленный на работу комиссией по персональному распределению, считается молодым специалистом в течение трех лет после окончания учебного заведения.

Молодые специалисты обеспечиваются жилой площадью предприятием, учреждением, организацией, в которое они направлены при распределении. Согласно ст. 52 Жилищного кодекса РСФСР под жилой площадью понимается изолированное помещение, состоящее из квартиры либо одной или нескольких комнат, на пользование которыми выдается ордер с последующим оформлением лицевого счета, постоянной прописки и заключением договора найма жилого помещения в соответствии со ст. 47 и 51 Жилищного кодекса РСФСР. Поэтому предоставление молодому специалисту, прибывшему на работу в порядке планового распределения, место в общежитии не может рассматриваться как

предоставление ему жилой площади.

Указание в удостоверениях, выдаваемых молодым специалистам министерствами (ведомствами) о предоставлении места в общежитии не освобождает руководителей предприятий (учреждений), в которые направлены молодые специалисты, от предоставления им жилой площади.

В соответствии с «Примерными правилами учета граждан, нуждающихся в улучшении жилищных условий, и предоставлении жилых помещений в РСФСР» определен порядок постановки на учет нуждающихся в улучшении жилищных условий, который ведется по единому списку с одновременным выделением в отдельный список работников, имеющих право на первоочередное и внеочередное получение жилых помещений (п. 15 указанных правил).

На практике встречаются случаи, когда администрация требует 3-летней отработки для постановки на учет в льготную очередь. Это противоречит действующему законодательству. Молодые специалисты имеют право быть включенными в список лиц, нуждающихся в улучшении жилищных условий, с момента принятия на работу.

Молодые специалисты, не получившие жилую площадь в течение 3 лет после направления их на работу в порядке распределения, право на обеспечение жилой площадью в льготном порядке не теряют и не подлежат исключению из списка лиц, которым жилое помещение предоставляется вне очереди.

Но при этом необходимо отметить, что указанный порядок обеспечения жилой площадью не распространяется на молодых специалистов, имеющих жилую площадь по месту направления, а также в отношении выпускников, которым предоставлено право самостоятельного трудоустройства. Поэтому при направлении молодого специалиста на работу в местность, в которой он до поступления в высшее или среднее учебное заведение, пользовался жилым помещением в качестве нанимателя, члена ЖСК или собственника дома (либо в качестве члена семьи названных лиц), дальнейшее улучшение его жилищных условий производится на общих основаниях, а не во внеочередном порядке.

С. ФИЛАТОВ,
старший юрист-консульт
юридического отдела
Минвуза РСФСР

НАС ПОДРУЖИЛИ САЯНЫ

ВСЕ знают про Саяны достаточно много. Действительно, уже 11 лет подряд на строительство самой мощной в мире ГЭС выезжают стройотряды ЛПИ, и за это время само слово Саяны стало знакомым и родным каждому политехнику.

И вот — событие! В Ленинград приехала целая делегация строителей с Енисея, в составе которой были и руководители стройки, и лучшие рабочие, и коллективы художественной самодеятельности. С 4 по 13 апреля они гостили в нашем городе, выступали с концертами на заводах, побывали в Кронштадте.

А 9 апреля в актовом зале ЛПИ встретились давние друзья: делегация Саян, стройотряды ЛПИ, выезжавшие на Саяны, со своими агитбригадами, оркестр Ленконцерта под управлением А. Бадхена, неоднократно выезжавший с концертами на берега Енисея. Здесь же были и те студенты ЛПИ, которым предстоит побывать в студенческом лагере Черемушек — поселка



строителей СШ ГЭС — этим летом. Короче говоря, встреча получилась действительно теплой, дружеской.

Конечно, жаль, что штаб строек комитета ВЛКСМ ЛПИ не смог организовать должную рекламу и на вечерах выступавших было существенно больше, чем зрителей. Согласитесь, меньше сотни человек в огромном актовом зале — зрелище тоскливое. Но даже и оно не смогло

омрачить встречу людям, соединенным Саянами. Остается только пометать, что эта встреча — не последняя и в следующей раз стены нашего актового зала будут заполнены.

П. ЛЕВДИК,
студент гр. 412/1

НА СНИМКЕ: бойцы СО «Каскад» на Саяно-Шушенской ГЭС.

охраной труда на производстве.

Для лучшего представления о состоянии охраны труда в стране, о месте одноименного курса в учебных планах и требованиях к подготовке специалистов, а также к научным исследованиям в охране труда было организовано заседание «круглого стола» на тему «Безопасность людей в мире опасностей» с теми же участниками и с приглашением председателя секции «Безопасность труда» Научного совета по ОТ ГКНТ и ВЦСПС профессора О. Н. Русака и его заместителей профессоров В. И. Кузьмина (слушателя ФПКП) и В. И. Барабаша.

Еще на первой встрече слушатели МИПК аргументированно предъявляли претензии к своим

коллегам из вузов по поводу слабой подготовки инженеров в вопросах охраны труда, недостаточного уровня знаний молодых специалистов для обеспечения безопасной эксплуатации оборудования и квалифицированного управления технологическими процессами, а во время «круглого стола» производственники поначалу внимательно слушали приглашенных профессоров о ведущихся научных спорах по теоретическим аспектам и принципиальным вопросам развития охраны труда, однако в дальнейшем участники дискуссии перешли к острым проблемам безопасности труда на реальных примерах.

Предлагалось для улучшения подготовки специалистов разно-

образить деловые игры, не ограничиваясь лишь расследованием несчастных случаев; разыгрывать аварийные ситуации, т. к. в экстремальной обстановке неподготовленные люди теряются (приводились конкретные примеры из практики). «Хорошим средством для создания правильных стереотипов действий могли бы стать тренажеры, на которых следует обучать и студентов», — подчеркнул зам. главного инженера ПО «Пермнефтеоргсинтез» В. И. Юксеев. Однако в настоящее время ситуация с преподаванием курса ОТ заметно осложнилась в связи с сокращением лекционного курса.

Выступавшие подчеркивали, что безопасную технику в при-

нципе создать невозможно, но если даже допустить такое, эта техника должна управляться и обслуживаться человеком, который, как известно, подвержен различным эмоциональным и физическим состояниям в результате многочисленных факторов как производственной среды, так и личностного характера. Поэтому надо рассматривать всегда совокупную систему: человек, машина, производственная среда; и на первое место ставить человека со всеми его потенциальными возможностями и недостатками. В этом деле важное значение приобретают вопросы профпригодности и профотбора, включая способы и методы отбора. На нашей кафедре есть опыт подготовки

группы начальников и инженеров ОТ объединения КамАЗ по вопросам профилактики травматизма на травмоопасных участках, решаемым методами профотбора, техническими средствами и т. д.

Свободный обмен мнениями, деловое обсуждение проблем дали большой эмоциональный заряд всем участникам встреч и явились полезными по оценкам слушателей.

Кафедра ОТиЭ и в дальнейшем собирается совершенствовать методы и способы обучения, расширяя формы активного участия обучающихся в обсуждении актуальных проблем безопасности труда.

К. МАЛАЯН,
доцент кафедры ОТиЭ

НЕ ЛИШНИЕ РУКИ

Во избежание домыслов

В «ПОЛИТЕХНИКЕ» № 12 под заголовком «Решает коллектив» помещена информация о заседании бюро парткома, в которой, в частности, говорится, что на кафедре гидромашиностроения ЭНМФ в соответствии с планом реализации критических замечаний и предложений сотрудников кафедры произведена замена заместителей заведующего по учебной и научной работе.

Как председатель комиссии парткома, готовившей данный вопрос, считаю необходимым во избежание искажающего суть дела толкования дать через газету требуемые разъяснения. Смена заместителя заведующего по научной работе произведена в плановом порядке в соответствии с ее личной просьбой. Заместитель заведующего по учебной работе продолжает исполнять свои обязанности, одновременно подготавливая себе замену. Оба заместителя успешно работали в течение длительного времени и их замена не была обусловлена недостатками в их работе.

А. АНДРОНОВ, доцент РФФ

В фундаментальной библиотеке

ВЕЧНЫЕ ТЕМЫ

НАЧИНАЯ с 1987 года по инициативе Главной редакции художественной литературы Госкомиздата СССР ряд центральных и московских издательств включился в осуществление программы выпуска экспресс-изданий. В соответствии с ней оперативно были изданы произведения Д. Гранина «Зубр», К. Воробьева «Это мы, господи!..», А. Платонова «Котлован» и «Ювенильное море» и другие.

ЭТИ КНИГИ уже поступили в отдел художественной литературы фундаментальной библиотеки (Гражданский пр., 30). Аннотировать произведения Д. Гранина, Ч. Айтматова («Плаха»), А. Платонова, А. Бека («Новое назначение»), которые были опубликованы в журналах в 1986—1987 годах, нет необходимости, читатели уже знакомы с ними. А тех, кто не успел прочитать или желает перечитать, мы приглашаем в отдел за книгами.

В книгу К. Д. Воробьева «Убиты под Москвой». «Это мы, господи!..» вошли повесть о героизме и мужестве советских воинов в жесткой схватке с врагом и автобиографическая повесть о том, что довелось пережить писателю в фашистском плену.

Большой интерес представляет сборник А. Твардовского «Поэмы. Стихи». (Составитель М. И. Твардовская). В сборник вошли стихи разных лет, а также широкоизвестные поэмы «Василий Теркин», «Дом у дороги», «За далью даль», «Теркин на том свете». В книгу впервые включена не издававшаяся ранее поэма «По праву памяти» — последняя поэма А. Твардовского, написанная им незадолго до смерти. Основными темами поэмы являются память, верность ленинской правде, правда пережитого и выстраданного народом.

В романе Ю. Бондарева «Игра», обращаясь к судьбе кинорежиссера Крымова, автор поднимает многие из вечных вопросов бытия. Это раздумья о добре и зле, правде и лжи, любви и смерти, о необходимости различать нравственные ценности, истинные и фальшивые. Философски насыщены, емки по содержанию включенные в книгу новые миниатюры цикла «Мгновения». Ю. Бондарев начал работу над «Мгновениями» в 1970 году и поначалу назвал «Страницами из записной книги». Но, по мнению автора, это название не отражало сущности его замысла. Ю. Бондарев пишет, что «Мгновения» — это совершенно самостоятельный жанр, в котором сюжет — самое близкое расстояние между сложными жизненными синусоидами.

Много споров среди читателей и критиков вызвал роман В. Белова «Все впереди». Начиная с повести «Привычное дело», принесшей Белову всесоюзную известность, с книги рассказов «Воспитание по доктору Споку», за которую ему присуждена Государственная премия СССР, до последнего романа «Все впереди» писатель последовательно и бескомпромиссно исследует все, что касается современной семьи, этой первоосновной ячейки общества. Остроконфликтный, полемичный роман «Все впереди» никого не оставит равнодушным.

В издательстве «Физкультура и спорт» к 50-летию со дня рождения поэта, актера, певца В. С. Высоцкого вышел сборник «Четыре четверти пути». В книгу вошли стихи Высоцкого с авторскими комментариями, его размышлениями о жизни, о спорте, статьи и воспоминания спортсменов, коллег и друзей поэта. С книгой можно познакомиться в читальном зале ОХЛ.

Л. МИРОНОВА,
библиотекарь

ВЕЧЕР ПОЭЗИИ И БАРДОВСКОЙ ПЕСНИ

ТОВАРИЩЕСТВО литераторов «Гражданский проспект» приглашает политехников на вечер поэзии и бардовской песни, который будет проходить 14 мая с 19.00 в Доме ученых в Лесном.

В программе вечера выступления Федора Барковского, Елены Чернобай, Георгия Мороза, Татьяны Лапишиной, Сергея Смирнова и других.

Ждем вас, друзья!

В ПРОШЛОМ номере газеты мы рассказывали о том, как политехники помогают устранить последствия пожара в библиотеке Академии Наук СССР.

НА СНИМКЕ, сделанном Л. Никитенко (ФМФ) — студенты ЛПИ.



НОВЫЕ ФИЛЬМЫ

ВНИМАНИЮ преподавателей, использующих киноматериалы в учебном процессе. В фильмотеку института поступили новые учебные кинофильмы:

«Автоматизированные системы научных исследований», «Кинематика и динамика роботов и манипуляторов (промышленные роботы)», «Исполнительные устройства роботов и манипуляторов», «Сварка давлением», «Сварка плавлением», «Особенности точечной и шовной сварки», «Сварочный агрегат «ОСА», Конструирование подвижных деталей ДВС», «Распыливание топлива в двигателях», «Техногенное воздействие на ландшафт (два раздела)», «Статическое уравнивание механизмов», «Происхождение религии».

Все справки по тел. 552-75-17.

Лаборатория
технического
обеспечения учебного
процесса



Здравствуй, солнце!

СТИХИ

ИНОСТРАННЫХ СТУДЕНТОВ

Между нами

Ночь наступает, мое прерывая дыханье
Мыслью единственной, острой, как нож:
Ты не придешь...
И — чужими шагами.
«Милый, до завтра!» — в душе отдается стихами.

Кажется песней любовь, что была между нами.
Просто не верится даже — была ли она.
Может быть, это виденье, навеянное вечерами?
Или и нас мимоходом коснулась весна?

Ночь за окном, и сознание блуждает во мраке.
Дождь, как тоска, так нещадно полощет меня.
Времени — нет, а есть — состоянье, однако,
Жду не дожусь наступленья грядущего дня.

Вот и рассвет. Я не сплю, не могу, не желаю.
Где-то вдали — трамваев тревожная звень.
Ты не со мною... Что-то во мне угасает.
Хоть бы скорее шепнула при встрече ты мне:
Добрый день!

Димитр МАШЕВСКИ,
студент из НРБ, гр. 151-а
Перевел с болгарского Владимир Петров

Словно музыка...

На прогулку вышла круглая луна.
Свет серебряный пронзает облака.
В каждом шепоте присутствует весна.
Лишь для нас закрыта ночь на три замка.
И меня коснулись робкие лучи.
Сколько в мире удивительных красот!
Не стучи, мое сердечко, не стучи.
Нам с тобой еще однажды повезет...
Этой ночью мне приснился чудный сон:
Мы вдвоем, и наши тени на воде.
День прекрасными мечтами населен.
Словно музыка, твой голос вдруг: Ты где?
Где? — и прячешь в мои волосы лицо,
Где? — мы связаны руками, как жгутом.
Где? — обычное как-будто бы словцо.
Тишина — водой смыкается потом.
По утрам я говорю всегда с тобой.
Перед сном я говорю всегда с тобой.
Неужели ты не понял, милый мой,
Что единой мы становимся судьбой?
Ночью все опять скрывается во тьме.
И разлука пробуждается во мне.
Снятся мне прикосновенья нежных рук.
Эти сны — мое спасенье, милый друг.
Ты погладь меня еще по голове —
Хоть во сне, в притихшем граде на Неве.
Уронить бы тебе голову на грудь,
Горы, кажется, могла бы я свернуть...

Зузана ЗАЯЦОВА,
студентка из ЧССР, гр. 464/1
Перевел с чешского Владимир Приходько

НАШ АДРЕС:

ул. Политехническая, д. 29
I учебный корпус, к. 332
ТЕЛЕФОН: 552-64-17

Газета выходит один раз в неделю. Тираж — 1500 экземпляров.