

ПОЛИТЕХНИК

ОРГАН ПАРТКОМА, ПРОФСОЮЗНЫХ КОМИТЕТОВ, КОМИТЕТА
ВЛКСМ И РЕКТОРАТА ЛЕНИНГРАДСКОГО ОРДЕНА ЛЕНИНА
ПОЛИТЕХНИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА ИМЕНИ М. И. КАЛИНИНА

№ 22 (2924)

Среда, 22 июня 1988 г.

Выходит с 22 апреля 1926 г.

Цена 2 коп.

В СОВЕТЕ ИНСТИТУТА ОБ ЭМОЦИЯХ И КОМПЕТЕНТНОСТИ

КАК мы уже сообщали в прошлом номере «Политехника», расширенный ученый совет продлил еще на пять лет срок работы ректора ЛПИ им. М. И. Калинина Ю. С. Васильева. После почти шестичасового обсуждения за это решение проголосовали 125 членов совета из 184...

НИ ОДНОГО свободного места в актовом зале; 44 человека, принимавших участие в дискуссии по отчетному докладу ректора о проделанной им работе за 1983—1988 гг.; эмоциональный накал, порой граничащий с элементарным бескультурьем ряда «приглашенных» (увы, касается это не только студентов, хотя, в основном, именно их), — такого, признаемся, давно не видел наш институт. Были выступления и деловые, толковые, и конструктивная критика, и выступления типа «поддерживаем и одобряем», и обвинения подчас непродуманные и безосновательные... (Между прочим, выяснилось, что многие из нас, как говорится, «без понятия» не только о том, как ведутся дискуссии, но и просто задавать вопросы не научились.) Более шести часов работы совета (подчеркиваем — именно работы, а не заседания, лишнее кое-кому это усвоить на будущее), как бы ни расценивать ее ход, показали: это был полезный разговор. И, что особенно важно, полезен он был не только для ректора.

В сущности вопрос стоял предельно четко: наше отношение к процессам перестройки, которая совсем не гладко проходит в институте, и через призму этого отношения — оценка деятельности руководителя вуза, ректората в целом. В зависимости от этой оценки члены расширенного ученого совета должны были решить — продлить срок работы ректора на пятилетие или нет.

С резкой критикой работы ректората выступили профессор ММФ Г. А. Смирнов, старший преподаватель ФМФ Н. И. Пальмова, секретарь комитета ВЛКСМ ФТК М. Скотов, студенты М. Мельцин (гр. 555-а) и О. Иванова (гр. 251). В их и ряде других выступлений были высказаны претензии по качеству преподавания в институте, проблемам общежития, условиям работы студентов в совхозах,

информированности политехников при принятии и обосновании принципиальных решений (в частности вопроса о создании ФТФ), еще не изжитому, по их мнению, командно-административному стилю работы руководства. Несомненно, было в этих выступлениях и немало справедливого, были, что называется, и «перехлесты». Мы пока только учимся демократии, учимся верно себя вести в ситуации, когда для руководителя должно быть важнее мнение подчиненных о его деятельности, нежели мнение начальства — во всяком случае, теперь именно коллективу дано право решать самому, какой руководитель ему нужен. И в том, что у людей разные точки зрения на этот принципиальный вопрос (надо полагать, времена непременно «единодушной», но зачастую бездумной «поддержки» канули в Лету) — нет, разумеется, никакой «крамо-лы».

Другое дело, что здесь нужны не только эмоции — не помешала бы и компетентность, и ей нам предстоит учиться (чему, в частности, призвано способствовать и включение студентов в ученый совет, и ставшие более регулярными — но, вероятно, все же недостаточно — встречи руководства в трудовых коллективах, студенческих группах и т. д.). Дельные, толковые выступления — вообще, к сожалению, редкость (как и все дельное и толковое). Не хочется никого обижать, но, право же, совет ничего не потерял бы без некоторых «прошу слова»...

И в подавляющем большинстве выступлений, доброжелательно настроенных к руководству вузом (хотя и они не все были равнозначны по уровню аргументации), тоже была критика — кто же утверждает, что нет в институте недостатков, нет нерешенных (и медленно решаемых!) проблем! «Давний оппонент ректора, по его со-

бственным словам, один из старейших и уважаемых профессоров ЛПИ К. М. Великанов, зав. кафедрой ФОН И. М. Рогов, декан РФФ В. И. Ильин, председатель комитета НК В. И. Маслов, другие выступающие, отмечая недоработки в деятельности ректората, не перечеркивали то положительное, что достигнуто институтом за пять лет.

В это время подумалось вот о чем. Все же та самая «стена», которая столько лет существовала между преподавателями и студентами и нередко сводила на нет многие хорошие начинания в вузе, к сожалению, похоже, все еще существует. Во всяком случае, этакое «мы и они» так и витало в зале в студенческих «секторах», хотя ведь должно быть понятно каждому: без консолидации сил нам очень трудно будет работать в дальнейшем.

В начале этих замечаний было сказано о том, что состоявшийся 30 мая, может несколько сумбурный, наверное все-таки затянутый, но явно назревший разговор был полезен, по нашему мнению, не только ректору, работу которого обсудили политехники. И другим руководителям вуза он должен пойти на пользу — проходит время командно-административных методов, окриков (пусть даже «по делу»), келейности в принятии решений. И преподавателям не плохо бы постоянно иметь в виду — уважительное, товарищеское отношение к студенту сегодня должно стать нормой. И самим студентам есть о чем тут поразмыслить — перестройка требует не только энтузиазма и активности, в еще большей степени — знаний, умения думать, руководствоваться не только эмоциями, но и компетентностью, которой надо учиться.

И совсем замечательно, если все мы, принимаясь за решение самой серьезной, самой важной задачи, все-таки не будем забывать — все это для человека, достоинство которого — превыше всего. В любой ситуации. И в любых дискуссиях. Вообще — в жизни.

В. НЕВСКИЙ

ЛПИ — ДВПИ

института в ДВПИ для работы в составе комитета комсомола, когда на конкретном опыте появляются навыки практической деятельности. Наиболее заинтересованы комсомольцы ДВПИ в организации учебной работы.

Это первый опыт заключения договоров подобного плана в нашем институте — только с Каунасским политехническим институтом существует договор такого типа. В комитете ВЛКСМ курирует эту работу В. Чимпоакс, который готов выслушать любые предложения и помочь в организации совместной работы, совместных поездок.

Н. ЕРМАКОВА,
член комитета ВЛКСМ

«ВОСТОЧНЫЙ» ВАРИАНТ

В НЫНЕШНИХ условиях трудно переосмыслить значение положительного опыта. Даже если за ним доводится ездить через всю страну...

Недавно А. Оричев, зам. секретаря комитета ВЛКСМ и Д. Сусликов, зам. председателя профкома студентов института, вернулись из командировки во Владивосток. Итогом их поездки явилось заключение договора о творческом сотрудничестве с ДВПИ. Договор предусматривает совместные разработки по вопросам участия студентов в управлении вузом, обмен группами, кооперацию и обмен опытом по работе над хозяйственными договорами в рамках системы НТТМ.

Дальневосточный политехниче-

ский институт имени В. В. Куйбышева, с которым развивается сотрудничество, заинтересован в проведении семинаров в ЛПИ для учебы комсомольского и профсоюзного активистов.

В ДВПИ обучается в два раза меньше студентов, чем у нас. Опробованные у нас методы легче воплотить при организации. Д. Сусликов уже в эту поездку оказал компетентную помощь профкому, участвуя в составлении смет и программ, направленных на расширение участия студентов в управлении вузом. Этот опыт и натолкнул на новую форму работы — стажировка комсомольских работников. Она заключается в командировании на месяц комсомольских работников нашего

ЗДРАВСТВУЙ, ТРУДОВОЕ ЛЕТО!



СОВСЕМ немного времени остается до начала третьего трудового семестра. И ветераны стройотрядовского движения, и новички, пока еще плохо себе представляющие, что же это такое — СО, сейчас заканчивают подготовку к стройотрядовскому лету.

Мы желаем всем вам, друзья, работы в радость, новых ярких впечатлений — чтобы, как говорится, было что вспомнить, вернувшись осенью в аудиторию. И, конечно же, оптимизма, хорошего настроения — как у этого симпатичного парня. Успехов вам, наши стройотрядовцы!

ДЕПУТАТСКИЕ ЗАБОТЫ

НЕ ТАК ДАВНО состоялась встреча студентов — депутатов Калининского районного Совета народных депутатов со слушателями ФОП.

Встреча была организована руководителями ФОП и парткомом ЛПИ. Присутствовали на ней и студенты, и преподаватели, и сотрудники института. Слушателей волновали самые разнообразные вопросы — начиная с не очень значительных, на первый взгляд — типа: почему закрыта дверь на четвертом этаже I корпуса, кончая такими серьезными проблемами, как экологическая обстановка в городе, низкое качество продуктовых изделий. Были также заданы вопросы о работе сотрудников и студентов на овощебазе, о плане застройки площади Мужества, о проблемах жилья для семейных студентов и т. д.

Депутатскую группу представляли студентки Н. Животова, Н. Болдырева, Е. Гладкова, И. Чернявская. Мы решили встретиться с депутатом Ириной ЧЕРНЯВСКОЙ, студенткой ФТК, и попросили ее поподробнее рассказать читателям «Политехника» о своей работе.

— Поясню вкратце нашу структуру, поскольку обычно избиратели имеют об этом очень смутное представление.

Прежде всего, каждый депутат входит в состав одной из 15 комиссий. Я лично в комиссии по народно-профессиональному образованию. Исполком периодически проводит для нас дни депутатов, на которых нас вводят в курс основных дел и проблем. Помогает нам и инструкторский отдел исполкома (если честно, мы поначалу здорово страдали от своей некомпетентности в этой области.) Территориально наши депутатские группы распределяются по жилищным трестам Калининского района, нашу группу возглавляет первый проректор ЛПИ Ю. К. Михайлов.

Я депутат не только ЛПИ, но всего 168-го избирательного округа. Но, к сожалению, на прием к нам, как правило, приходит очень мало избирателей. Напри-

Международный симпозиум

В МОСКВЕ 24—25 мая состоялся международный симпозиум «Промышленные лазеры 2000 года», организованный Ленинградским политехническим институтом имени М. И. Калинина совместно с фирмой «Дженерал Когерент» (США—ФРГ) при участии совместного СССР—ФРГ предприятия «Хоматек».

С ДОКЛАДОМ о работе ученых ЛПИ в области лазерной технологии выступил В. А. Лопота. Представители советской промышленности были ознакомлены с производственными лазерными технологиями и новейшим оборудованием. Основной упор в своих докладах специалисты сделали на возможности, экономической эффективности и областях применения лазерной технологии. Подробно обсуждались вопросы обучения и подготовки квалифицированных кадров для эксплуатации и технического обслуживания лазерных технологических комплексов.

Организаторы семинара предполагают организовать в ЛПИ Центр лазерной технологии, основными функциями которого будут содействие развитию и внедрению в промышленность лазерной технологии, техническая помощь, консультации и обучение специалистов, совершенствование лазерной техники и технологии, техническое обслуживание лазерных технологических комплексов, а также организационная база для дальнейшей кооперации советских и зарубежных партнеров.

П. ГОРБУНОВ,
ученый секретарь НИЦ

мер, за 8 месяцев работы ко мне пришел всего один человек.

Причина нашей «непопулярности» в том, что люди не привыкли доверять свои заботы кому-то, хотя у депутата больше прав и возможностей — ведь нас обязан принять любой начальник.

Несколько слов конкретно о встрече. Неожиданно для нас она прошла очень интересно. Было задано много самых разных вопросов, круг которых не ограничивался проблемами только нашего института. Особенно порадовали неравнодушные и активность студентов. Конечно, мы не можем сразу дать ответы на все вопросы, на многие из них постараемся ответить после соответствующей подготовки и консультации у компетентных лиц через газету «Политехник».

Навстречу XIX Всесоюзной партконференции

Точки приложения сил

КОММУНИСТЫ, коллектив ФТК активно включились в работу по перестройке учебного процесса на факультете. Руководствуясь документами партии и правительства по высшей школе, партбюро развернуло свою деятельность по двум главным направлениям: поиску новых форм и усилению идеологической и политико-воспитательной работы среди студентов и сотрудников; участию в разработке и проведении мероприятий, направленных на повышение качества подготовки специалистов.

Изменение мышления студентов и преподавателей в условиях перестройки, активизация их деятельности являются ключевыми направлениями работы партийного бюро. Глубокий анализ основных документов партии позволил нам наметить наиболее эффективные формы идеологической работы. Активнее стали использоваться все формы политической учебы на факультете, единые политехнические встречи руководства факультета с сотрудниками и студентами, совместные обсуждения злободневных вопросов с комсомольским активом.

Партийное бюро принимало самое активное участие в составлении и обсуждении новых учебных планов, направленных на повышение качества подготовки специалистов. Основное внимание уделено планированию общих курсов и межкафедральных учебных лабораторий, усилению самостоятельной работы студентов, разработке форм и методов проведения занятий по разделу С-1, повышению уровня компьютеризации учебного процесса, наиболее эффективного использования ЭВМ. К обсуждению учебных планов партийное бюро широко привлекало общественные организации факультета. Предложения по совершенствованию учебных планов, повышению дисциплины и успеваемости студентов, развитию студенческого самоуправления были высказаны руководству факультета на встречах с комсомольским активом, которые традиционно проводятся по инициативе комитета ВЛКСМ ФТК при непосредственной помощи и участии партийного бюро.

В соответствии с учебными планами на ФТК проводится сквозная подготовка студентов по ЭВМ. По числу используемых вычислительных средств факультет занимает одно из ведущих мест в институте. На кафедрах функционирует 5 малых дисплейных классов с общим числом экранов более 40. Учебные лаборатории оснащены 50 микроЭВМ, специализированными установками для изучения микропроцессоров, элементов электроники и вычислительной техники. Эффективно используются вычислительные мощности филиала вычислительного центра института на базе ЭВМ ЕС, созданного усилиями кафедры «Автоматика и вычислительная техника». Филиал имеет дисплейный класс на 16 экранов, в котором проходят занятия студенты всех специальностей ФТК, а также студенты других факультетов.

Мощными лабораториями на мини- и микроЭВМ, располагает кафедра «Информационные и управляющие системы» (ИУС), образован дисплейный класс на базе миниЭВМ с 20 экранами. В то же время существующая вычислительная техника не удовлетворяет потребности кафедры. Значительное увеличение

вычислительной мощности получит кафедра с установкой и вводом в эксплуатацию новой ЭВМ ЕС 1045. Учебными лабораториями с микро-, миниЭВМ, а также специализированными вычислительными установками оснащены также кафедры «Системы автоматического управления», «Информационно-измерительная техника», «Автоматизация научных исследований и комплексных испытаний». В учебном процессе кафедры «Техническая кибернетика» широко используются вычислительные мощности факультета и ЦНИ ОКИ РТК.

Партийное бюро ФТК постоянно уделяет внимание поиску путей наиболее эффективного использования вычислительных машин, приобретению новой техники, организации новых лабораторий при ограниченных площадях факультета.

Одним из эффективных путей решения указанных проблем партбюро видит в организации филиалов кафедр факультета на ведущих предприятиях отрасли. Это дает возможность широко использовать в учебном процессе вычислительные мощности предприятий, современного оборудования, на базе которого организуются учебные лаборатории, получать от предприятий новую вычислительную технику. К учебному процессу широко привлекаются для проведения занятий со студентами ведущие специалисты и ученые отрасли.

На ФТК функционирует ряд филиалов кафедр на производственных объединениях, которые, в свою очередь, передали на факультет ЭВМ СМ 1407, СМ 1420, ЕС 1045. В то же время использование полученной ВТ связано с определенными трудностями в ее обслуживании — штат УВП, предназначенный для ремонта и поддержания в исправном состоянии вычислительной техники, остался прежним.

Кафедра ТК образовала свой филиал на территории ЦНИ ОКИ РТК, используя при этом современное робототехническое оборудование этого предприятия в учебном процессе.

Эффективным средством повышения качества подготовки специалистов, развития лабораторной базы является процесс интеграции факультета с промышленностью, заключение комплексных договоров, распределение выпускников факультета по прямым связям. Так, на ФТК заключены и заключаются договоры о прямых связях в области научной работы и подготовки специалистов с рядом предприятий и отраслей.

Одной из трудных и важных задач, решаемых на ФТК, является разработка форм проведения занятий по разделу С-1. На факультете в этом направлении накоплен определенный опыт и постоянно идет поиск новых путей. Так, на кафедре А и ВТ в порядке эксперимента проводились самостоятельные занятия под контролем преподавателя по 4 курсам специальных дисциплин, связанных с организацией и проектированием ЭВМ.

В ряде учебных лабораторий обеспечено индивидуальное обучение студентов под непосредственным контролем преподавателей. На кафедре ИУС традиционно используются эффективные формы развития творческих способностей студентов за счет увеличения доли самостоятельного усвоения час-

тей лекционных курсов по учебникам и монографиям. Материал курса обсуждается на семинарах, организованных преподавателями кафедры. При проведении НИР внедряется практика подготовки студентов непосредственно на рабочих местах с изучением новейшей технической документации.

На кафедре ТК проведен эксперимент, направленный на развитие творческой активности студентов. Для студентов 5-го курса были отменены лекции по трем основным дисциплинам. Материал лекций студентами изучался самостоятельно. Свою учебную работу совмещали с работой в ЦНИ ОКИ РТК, активно участвуя в выполнении НИР предприятия.

На кафедре САУ студенты, начиная с 5-го курса, переводятся на индивидуальную форму обучения под руководством опытных преподавателей. Обучение проводится по планам, составленным руководителями в объеме 17 часов в неделю. При этом студенты освобождаются от ряда обязательных занятий (лабораторий, НИР, курсового проектирования). Опыт проведения такой формы обучения показывает высокую эффективность в усвоении студентами сложного материала, углублении знаний, развитии навыков творческого мышления.

Интересные формы индивидуальной работы со студентами, углубленной проработки учебного материала проводятся на кафедре ИИТ.

Партийное бюро факультета постоянно анализирует и обобщает опыт кафедр по развитию самостоятельной работы студентов, повышению качества обучения. В своей работе оно руководствуется критическими замечаниями коммунистов, высказываемыми ими на партийных собраниях. Коммунисты факультета выступают инициаторами и застрельщиками по изысканию внутренних резервов, поиску путей совершенствования работы по перестройке учебного процесса.

Одним из таких резервов является территориальное объединение факультета, кафедры которого располагаются в различных местах. На ряде партийных собраний анализировалась сложившаяся обстановка. В результате принято постановление, обязывающее партбюро и администрацию факультета выйти с соответствующими предложениями в ректорат и партийный комитет. При решении данного вопроса удалось объединить всю вычислительную технику факультета в единый вычислительный центр, организовать ряд межкафедральных учебных лабораторий, специализированные аудитории, эффективнее использовать учебно-вспомогательный персонал и т. д. В настоящее время предложения факультета рассматриваются в ректорате.

Партийное бюро, отмечая большую работу, проводимую на факультете по перестройке всех сторон деятельности преподавателей, сотрудников и студентов, направит все свои дальнейшие усилия по совершенствованию этой работы, развитию гласности и демократии, повышению уровня политического руководства, приложит все усилия по достойной встрече XIX Всесоюзной партийной конференции.

В. БАРКОВ,
секретарь партийного
бюро ФТК, доцент

ПОБОЛЬШЕ БЫ «ЛЮБИМЧИКОВ», ИЛИ СЕКРЕТЫ ПОПУЛЯРНОСТИ

Началось все так. Приятель спрашивает:

— Хочешь посидеть у нас на лекции?

— ???

— Чувилев читает — сходи, не пожалеешь.

Я сходил. И, действительно, не пожалел...

Лет 5 назад на ФМетФ проходил необычный конкурс. Незамужние студентки II—VI курсов определяли преподавателя, достойного звания «Самый, самый, самый...». Грамоту с этим титулом получил кандидат технических наук, преподаватель химии, доцент Р. Г. Чувилев. Думается, если провести этот конкурс сейчас, результат был бы прежним...

— Роман Гаврилович, многим студентам будет небезынтересно познакомиться с вами поближе... Чувилев улыбается, ненадолго задумывается:

— Родился я в 1931 году в г. Пушкино Московской области. В возрасте семи недель уже жил в Ленинграде. С первого класса учился в школе № 123. Потом война, эвакуация и снова учеба. В 1943 году в школе было организовано химическое общество. С тех пор, видимо, и появилось увлечение химией...

Высокий, подвижный — ему никак не дашь его 57 лет (вот что значит спорт, — в свое время Чувилев входил в состав сборной Ленинграда по легкой атлетике, был чемпионом СССР среди студентов).

— Я знаю, что вы — один из самых строгих преподавателей. И тем не менее — популярны среди студентов. Знаете об этом!

— Догадываюсь. Это меня ко многому обязывает, заставляет постоянно следить за собой, быть в курсе студенческих дел. Идя на первую лекцию к незнакомой аудитории, всегда волнуюсь, пытаюсь сразу установить двусторонний контакт.

Есть у меня, не скрою, и так называемые «любимчики». Правда, стараюсь, чтобы это не было заметно. Более того, к ним отношусь, как правило, строже. После лекций и практических занятий имеешь примерное представление об уровне знаний каждого. Это помогает выставлять объективную, справедливую, лишнюю предвзятости оценку, которую студенты опротестовывают редко...

В интересах коллектива

ПЯТЫЙ ГОД работает на кафедре инженерной электрофизики и техники высоких напряжений группа народного контроля в своем неизменном составе. В планах ее работы — проверка организации и выполнения научных исследований, результатов их внедрения, анализ учебного процесса, выполнения решений коллектива кафедры, наказы трудового коллектива, вопросы хозяйственной деятельности кафедры. Контроль за работой группы НК, помощь ей оказывают партийные бюро кафедры и комитет народного контроля института.

РЕЗУЛЬТАТОМ работы дозорных за последние годы, как отмечается в акте проверки ее работы комиссией комитета НК института, явилось улучшение трудовой дисциплины, повышение коэффициента использования закупленного кафедрой дорогостоящего оборудования, повышение ответственности за выполнение своих индивидуальных планов. Совместно с руководством кафедры, партийной и профсоюзной организациями группа народного контроля борется за подъем трудовой активности коллектива, повышение ответственности каждого за порученное дело, творческое отношение к решению поставленных партийных задач.

Однако опыт работы группы выявил и некоторые объективные трудности, возникающие в ходе деятельности народных контролеров. Одна из них — двойственность подчинения группы. Избранная собранием трудового коллектива, она обязана опираться в своей работе на его наказы и отстаивать его интересы, не всегда учитываемые в решениях руководства института. В то же время, в соответствии с действующим положением, группа народного контроля подчинена общенинститутским органам и обязана выполнять их распоряжения, которые, бывает, вступают в противоречие с интересами кафедры.

Например, в начале этого года руководством института принято решение об отделении от кафедры лаборатории по проектированию и производству уникальных импульсных конденсаторов. Вместе с ней кафедра лишилась базы для проведения научных работ в этой области и обучения студентов в рамках НИР и дипломного проектирования, значительной части площадей и оборудования.

В группу народного контроля поступают обоснованные жалобы на последствия такого решения, на ухудшение условий проведения учебного процесса в создавшихся условиях. Формально мы должны играть роль передаточного звена, пересылая эти жалобы в вышестоящие организации, и одновременно — способствовать строгому исполнению этих решений. Но ведь и народные контролеры тоже должны иметь свою активную позицию и иметь полномочия отстаивать ее, олицетворяя свой коллектив.

По-видимому, с расширением прав трудового коллектива необходимо сделать группы народного контроля прежде всего органами своих трудовых коллективов и в сфере их контроля поставить только те решения, которые принимаются внутри этого коллектива.

Ю. МИХАЙЛОВ,
председатель ГНК кафедры ИЭ и ТВН

И вот еще что: часто приходится сталкиваться с пренебрежительным отношением к химии: мол, главное — физика и математика. Мне нравится мой предмет, и главную задачу вижу в том, чтобы привить студентам понимание его необходимости, связи с другими науками. Может быть, они это чувствуют?

Серьезное отношение к служебным обязанностям не мешает Роману Гавриловичу участвовать в общественной жизни. В прошлом он был председателем профбюро факультета, заместителем заведующего кафедрой. Сейчас коммунист Р. Г. Чувилев — член парткома ЛПИ.

— Роман Гаврилович, на ваш взгляд, в каких переменах нуждается наш институт? От чего нам надо избавляться!

— В основном можно выделить три момента: необходимо исключить зависимость от хозрасчетного научного объединения; заменить, а кое-где и создать заново, материальную базу (весьма слабую по мировым стандартам); пересмотреть организацию учебного процесса — особенно на первых курсах (ведь из-за привлечения студентов на сельхозработы график обучения сбивается).

Мы уже знаем мнение о Чувилеве студентов, а теперь спросим, что думает о них он сам.

— Как вам нравится нынешний студент!

— Так сразу и не ответишь. Раньше, по-моему, студент был более ответственным, равнодушным к вещизму, не столь инфантильным, чаще выдерживал целенаправленный курс. С другой стороны — по общему развитию, контактности, умению мыслить свежо, нестандартно нынешняя молодежь далеко обогнала, скажем, послевоенную.

— Роман Гаврилович, какие пожелания студентам!

Длительное молчание, и наконец:

— Успешно закончить вуз. Найти себя в работе и не изменять ей. До конца своих дней. Ну, и знаете, как это у Стругацких: «Человеку нужно в жизни хорошее, интересное дело, большая любовь и преданные друзья».

За успехи в работе и большую общественную деятельность Чувилев занесен на Доску почета ЛПИ.

П. ПЕТРОВ

ЧИТАТЕЛЬ ПРОДОЛЖАЕТ РАЗГОВОР...

(«...В «ОТСТАВКУ»!», «ПОЛИТЕХНИК» № 13)

Не будем «бить горшки»

В «ПОЛИТЕХНИКЕ» № 13 под рубрикой «Твоя позиция в перестройке» была опубликована статья доцента В. Бадалова «...В «отставку»!». Среди материалов по проблемам перестройки, появившихся в последнее время в нашей газете, она, по видимому, займет особое место.

Во-первых, потому, что посвящена двум жизненно важным для ЛПИ (а впрочем, и для других вузов) проблемам; во-вторых, потому, что В. Бадалов высказывает мнение, полностью лишённое каких-либо личных выгод, что, скорее всего, принесет автору немало неприятных минут в будущем. Хочется надеяться, что взвешенное обсуждение этой статьи оставит в целости и сохранности ее рациональное зерно и уберет все лишнее, наносное, мешающее реализации главной идеи перестройки: больше демократии и социализма, меньше бюрократии, формализма и других деформаций социализма. Именно это заставило меня взяться за перо и высказать свое мнение по проблемам, поднятым В. Бадаловым.

Прежде всего важно подчеркнуть, что в отличие от пространной и широкообсуждаемой статьи Нины Андреевой, преподавателя из ЛТИ им. Ленсовета, В. Бадалов четко и принципиально определяет — кто должен уйти в отставку в период перестройки.

Первое его предложение —

немедленное увольнение тех, кто достиг пенсионного возраста (имеется в виду, очевидно, 60 лет у мужчин и 55 у женщин). При всей своей простоте это предложение на самом деле затрагивает глубинные струны человеческой психики и давно сложившиеся традиции. Обязательное увольнение по их собственному желанию всех, кому 55 и 60, действительно имеет ряд оснований (многие из нас знают, какую удивительную активность начинают проявлять некоторые пенсионеры, стремясь любыми способами остаться на занимаемой должности). Однако, с другой стороны, все мы понимаем, сколь необходимо для развития науки и педагогики опыт и багаж знаний выдающихся ученых, творчески работающих до глубокой старости. Гораздо правильнее и человечнее будет, если каждый (без исключения) труженик подаст заявление с просьбой о выходе на пенсию сразу же по достижении пенсионного возраста. А вот удовлетворять это заявление или просить пенсионера продолжать работу на занимаемой должности должен решать трудовой коллектив, а возможно, и ученый совет, решающий основные кадровые вопросы (конечно, с учетом мнения администрации и общественных организаций). Причем профессоров и заведующих кафедрами, ведущих ученых и специалистов эта процедура может охватывать после 65 лет

(вспомним, что именно 65 лет — пенсионный возраст во многих странах).

Второе предложение затрагивает честь и достоинство целого ряда партийных и административных руководителей коллектива, а также большой группы преподавателей дисциплин общественного цикла. Как и автору статьи, мне неизвестны примеры о добровольном уходе в отставку кого-нибудь в институте после XX съезда КПСС или после апрельского (1985 г.) Пленума ЦК партии. В то же время выступление Н. Андреевой, с которым солидаризировался ряд товарищей не только в Технологическом институте, говорит о том, что противники перестройки не собираются сдавать свои позиции даже в период подготовки к XIX партконференции.

Все это очевидные и хорошо известные факты. Но тем более до принятия каких-либо решений нужно в первую очередь попросить высказаться по всем этим проблемам, поднятым во второй части статьи В. Бадалова, тех, кого эти предложения касаются.

Так что не будем торопиться и не будем «бить все горшки» только потому, что в некоторых из них завелась какая-то очень нехорошая и дурно пахнущая плесень. Гораздо правильнее (хотя и труднее) попытаться их вымыть и вычистить.

К. МИХАЙЛОВ

...СПОРИТ С АВТОРОМ...

Об «отставке» и «модных» нападениях

В ГАЗЕТЕ «Политехник» № 13 прочла заметку под броским заголовком «...В «отставку»!» доцента ММФ В. В. Бадалова в рубрике «Твоя позиция в перестройке». Считаю, что автор занял неверную позицию в перестройке по поднятым им проблемам.

Очень легко он готов решить судьбы историков, партийных активистов и администраторов, полагая, что опытные кадры не годятся для решения новых задач. Представляется, что правильной, конструктивной здесь служит ленинская идея строительства социализма с тем человеческим материалом, которым мы располагаем (см. работу В. И. Ленина «Успехи и трудности Советской власти», ПСС, т. 38, с. 55). Эту идею сегодня творчески применяет ЦК КПСС, призывая к консолидации общества в борьбе за перестройку (выступление М. С. Горбачева перед участниками встречи в ЦК КПСС 7 мая 1988 г. — «Правда», 11 мая 1988 г.).

Безусловно, консолидация должна происходить на принципиальной основе. В этой

ситуации особую важность приобретает задача всеми имеющимися у нас демократическими методами переубедить тех, кто еще сомневается в необходимости демократизации и гласности для блага социализма.

Такие люди есть в нашем обществе вообще и в ЛПИ в частности. Знаю это как пропагандист, как руководитель семинара политинформаторов института. Лишь по отношению к тем, кто в своих корыстных интересах сознательно тормозит дело перестройки, действительно необходимо использовать все демократические средства, чтобы добиться их отставки.

Представляется противоречащим задачам демократизации и гуманизации нашего общества и предложение В. В. Бадалова об автоматической подаче заявления об увольнении каждым, кто достиг пенсионного возраста. Справедливее и полезнее для дела последовательно (а не формально) использовать ту демократическую форму конкурса в установленные сроки, которая име-

ется в высшей школе. Не потому ли встречаются неэффективно работающие люди в пожилом возрасте, что они не привыкли к работе с полной отдачей, будучи моложе?

Не могу удержаться от замечания по тексту другой статьи в этом же номере газеты — «Еще раз о табачном дыме». Справедливо остро ставя проблему курения в нашем институте, автор не удержался от модных ныне нападок на обществоведов: «Куда скрылась научная армия наших социологов и экономистов, работающих на кафедрах общественных наук!» И не знает К. Михайлов, что нет на кафедрах общественных наук «армии социологов», а политэкономам вскрывать причины «массового увлечения курением студентов и преподавателей нашего института», конечно, можно, но сугубо по-дилетантски, поскольку к области экономических законов, которыми и должны заниматься политэкономы, это прямо не относится.

С. РОЖЕВСКАЯ,
доцент кафедры
политэкономики

...ПОДДЕРЖИВАЕТ ВЫСТУПЛЕНИЕ
ГАЗЕТЫ («ПОЛИТЕХНИК» № 16)

РАЗВЯЖИТЕ РУКИ

«СТАРИЧКУ»!

У КЛУБНЫХ учреждений (у всех, а не только ЛПИ) великое множество проблем. И большую их часть решить самостоятельно клуб не сможет. Материал «Старичок» со связанными руками» («Политехник» № 16) затрагивает, пожалуй, самые больные места нашей работы.

Да, никакого, самого раскрепасного мастера своего дела мы не назовем полноценным, если он не развит эстетически. Эстетическое восприятие всех сфер действительности, в том числе и своего труда — важнейший фактор формирования личности, роль которой в обществе сегодня, в период революционных преобразований, особенно возрастает.

Эстетическое воспитание — не дополнение к идейно-политическому, трудовому, нравственному воспитанию студента, а, скорее, метод, причем наиболее действенный, ибо затрагивает эмоциональную сферу. Студенческий клуб — это не только и не столько организатор досуга, сколько воспитательный институт, в идеале способный через эстетизацию (гуманизацию) знаний, навыков, идейно формировать общественное мнение, атмосферу коллектива, активное отношение к жизни, Родине, своей трудовой и общественной деятельности.

Увы, значение и возможности нашей работы руководителям института, отвечающим за этот участок работы, порой кажутся несущественными, ибо конечный результат трудно увидеть, так сказать, пощупать руками, вычислить его эффективность, определить какими-либо формализованными показателями. Но вот парадокс: часто можно слышать разговоры о невысоком культурном уровне и студентов, и молодых специалистов, но мысль о том, что причиной тому и недовложение средств в работу таких учреждений, как клуб, не возникает.

Отсюда и проистекают многие наши трудности. Одна из них — остаточный принцип финансирования. Предложения, высказанные авторами статьи, заслуживают серьезного внимания.

На зональном совещании культурпросветработников в Ленинграде зав. культурно-воспитательным отделом ВЦСПС С. И. Крамаренко рекомендовал клубам строить отношения со своими учреждениями на договорной основе, и строить их жестко. Здесь возможны два варианта. Первый — клуб заключает с институтом договор, где перечисляются все мероприятия, которые клуб обязуется проводить (или принимать в них участие), а институт, в свою очередь, обязуется переводить определенную сумму на банковский счет клуба. Второй вариант — клуб выставляет счет с учетом всех расходов, плюс 15 процентами прибыли за каждое проведенное мероприятие.

Причем расходы на хозяйственное содержание здания, дотация профкома на зарплату и другие предусмотренные «Положением о профсоюзном клубе» денежные средства остаются «за скобками». Таким образом клуб становится на рельсы частичного хозрасчета и самфинансирования. Мы готовы пойти на любой из этих вариантов.

Сейчас клубам предоставлена некоторая свобода действий по зарабатыванию денег на собственное развитие. Но воспользоваться этой свободой в полной мере у нас нет возможности. Ведь наши доходы зависят от посетителей, а привлечь их можно, обязательно под-

няв материально-техническую базу на самый высокий уровень. Пока же нам просто стыдно демонстрировать свое убогое оснащение в не менее убогих интерьерах, а уж брать за это входную плату...

У иного нашего студента комната оснащена по последнему слову современной электроники. Клуб же располагает устаревшей маломощной аппаратурой, до неузнаваемости искажающей даже самые грубые звуки, не говоря о тонкостях воспроизведения музыки. Клубу необходима крупная ссуда, пусть даже с частичным ее погашением в какие-либо приемлемые сроки.

Не менее болезненно для нашего (да и не только для нашего) клуба положение с планом по кино. В годы застоя, во время очковитательства и приписок, план этот раздувался. Правдами, а больше неправдами добивались видимости его выполнения. Но и тогда он фактически «горел». Теперь же, когда кинопрокат катастрофически теряет свою популярность, не в силах бороться с развитием телевидения, видеотехники, план этот просто нереален. Можно, конечно, «приналечь» всем коллективом и выжать еще несколько сот рублей к плану. Да нужно ли? Нужно ли зал, в котором можно собрать почти 400 студентов на интересный вечер, на встречу с артистами, на выступление творческих студенческих коллективов, занимать вечерами под убыточные киносеансы?..

Все эти вопросы где-то «наверху» обсуждаются, и уже давно. Бюрократы пытаются создать очередную инструкцию — то ли что-то разрешающую, то ли что-то не запрещающую. Но это долгая история.

Не проще ли в духе перестройки дать клубу возможность самому решать, что проводить и показывать на своей площадке? И не гнать план, а по договору отчислять процент кинопрокату от заработной платы демонстрацией фильма суммы. Ведь и с кино и вокруг кино можно строить часть (но только часть) культурно-воспитательной работы.

Зал же должен быть отдан студентам — его настоящим хозяевам. Нужны активные формы мероприятий, клуб должен выполнять свою главную коммуникативную функцию. Пока же мы зачастую вынуждены отказываться от мероприятий из-за невозможности отменить киносеанс.

Но кто же поможет нам решить этот вопрос? Думаем, что те же студенты — хозяева клуба. Для этого должен существовать и действовать совет или правление клуба, составленное из инициативных, заинтересованных ребят. Им определять всю стратегию и тактику нашей работы, быть связующим звеном между клубом и институтом, представлять интересы студенчества во всех инстанциях, диктующих нам свои директивы. Сегодня как никогда весом голос обществу. Только с ее помощью помолодеет наш «старичок».

Нам кажется, что мы ответили на все вопросы, поставленные газетой. Но ответить-то ответили, а вот решить эти вопросы?..

В. БЕСЦЕННЫЙ,
директор клуба ЛПИ,
В. СОКОЛОВ,
художественный
руководитель

НЕ ВСЕ УЖ ТАК СЕРЬЕЗНО...

Интервью с иглой в руке

20 ИНЪЕКЦИЙ алоэ! Мама мия, снова уколы! Они повсюду — в детсаде, в школе — на тебе, и в институте тоже! Я уже весь как решето. Ну и что, что у меня плохое зрение, слабые легкие, диабет, отложение солей, эндоспиритоз, ожирение и уши оттопырены — сколько можно колоть?! Неужели нельзя через желудок... или другим, естественным путем!



Строгая сестра перебирает шприцы. Маленький, побольше, еще больше, еще... На столе — открытый журнал «Аврора» с романом М. Жванецкого...

— Вам в руку или...
— В руку, в руку, — поспешно снимаю рубашку.

Приятно холодит дезинфекция. Точный прицел, и вот я уже наколот, как бабочка. Пора познакомиться с «коллекционером».

— Скажите, как вас зовут!

— Карина Владимировна Самушкова.

— Каринка-малинка, — легкомысленно затягиваю я.

— Не дергайтесь, а то насквозь проткну!

— И давно вы у нас, такая строгая!

— Четыре года. Сразу после училища.

— Тогда будем на «ты». Как тебе в студенческой поликлинике нравится!

— Неплохо. Народ веселый, задорный.

— А уколов не боятся!

— Кто как. Кому уже от надписи «Процедурный кабинет» дурно делается, а кому-то — хоть бы что.

— Вот уж никогда бы в жизни не смог человека «продырявить». Своя кровь — она привычна, а чужая...

— И я первый укол трясушимися руками делала. А теперь даже нравится. Стараюсь сделать совсем не больно.

— У тебя получается! Скажи, а трудности у тебя есть!

— Есть. С иностранцами тяжело. Улыбаются во весь рот, а какое место приготовить для укола — не понимают. Чуть ли не самой приходится помогать. И еще оборудование... Вроде все есть, но все такое старое, — Карина кивнула на стоявший около мойки агрегат, являющийся собой нечто среднее между полуразвалившейся дорической колонной и аппаратом для уничтожения сахарных запасов республики. Я забко поехался и снизил голос до шепота:

— Карина, тебе никогда не было страшно!

— Было, когда в прошлом месяце пошла проверки иностранных студентов на СПИД — много было работы.

— И не хотелось тогда сменить профессию!

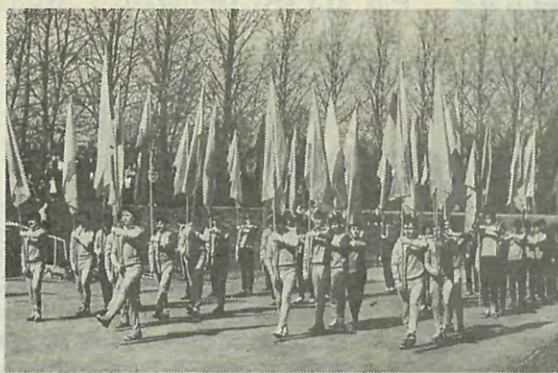
— Нет. Я люблю свою работу. Люблю за возможность общения с людьми, которую она дает. Раздражает только бумагомарательство, с ней связанное. Я бы лучше больше людей лечила, чем этой бюрократией заниматься.

От вливания алоэ мой бицепс стал вдвое толще, а впереди предостало еще двенадцать раз «уколиться». Но это — сущие пустяки, когда знаешь, что шприц держат мягкие и добрые руки Карины.

Г. РЕЙФЕР

НА СНИМКЕ: К. В. Самушкова, Карина.

Фото автора



Олимпийский год —

не только

для олимпийцев

СИЛА,

ЛОВКОСТЬ,

ГРАЦИЯ

(фрагменты

спортивного

праздника

на стадионе ЛПИ)

**Тематические планы выпуска литературы на 1989 год**

В МАГАЗИНЫ Ленкниги поступили тематические планы выпуска литературы на 1989 год издательств «Аврора», «Агропромиздат», «Гидрометеиздат», «Изобразительное искусство», «Ленпромбытгиздат», «Лениздат»,

«Машиностроение», «Медицина», «Международные отношения», «Мысль», «Недра», «Плакат», «Политиздат», «Просвещение», «Радио и связь», «Советский композитор», «Судостроение», «Финансы и статистика», «Хи-

мия», «Экономика» и других. С изданиями, напечатанными на 1989 год, специалисты могут ознакомиться во всех магазинах «Ленкниги» города и области.

В. КОРОБКIN,
редактор БПИР «Ленкниги»

ВАМ, САДОВОДЫ-ЛЮБИТЕЛИ!

ЗА последние годы в институте выделены большие земельные массивы под семейные сады и огороды. Ознакомиться их владельцам с тем, как лучше освоить, декоративно оформить участки, вырастить высокие урожаи фруктов и овощей, помогут следующие книги, поступившие в отдел художественной литературы (Гражданский пр., 30) фундаментальной библиотеки.

Таранов В. В., Таранова Е. А. Садово-огородный участок: Справочное пособие. — М.: Агропромиздат, 1988 — 256 с.

В книге в популярной форме даны рекомендации по освоению садово-огородного участка. Рассказано о планировке и декоративном оформлении, повышении плодородия почв и использовании удобрений в условиях Нечерноземной зоны РСФСР.

Ермаков Б. С. Лесные растения в вашем саду. — М.: Лесная промышленность, 1987. — 150 с.

Те, кто интересуется витаминной ценностью и биологической активностью плодов и ягод, необходимых для сохранения здоровья, поддержания

высокой работоспособности и увеличения продолжительности жизни, найдут много интересного в предлагаемой книге. Она призвана помочь любителям создавать сады с активным использованием малораспространенных лесных плодово-ягодных культур.

Гребенщиков С. К. Справочник по защите растений для садоводов и огородников. — М.: Россельхозиздат, 1987. — 207 с.

В справочнике даются сведения о вредителях, болезнях и сорняках, методах борьбы с ними, описаны химические средства защиты.

В помощь цветоводу-любителю (Составитель Н. Е. Луковецкий). — Мн.: Полымя, 1985. — 160 с.

Назаринов Л. В. Теплица в приусадебном хозяйстве. — М.: Россельхозиздат, 1987. — 79 с.: ил.

Никулин Ф. Е. Большие заботы маленького хозяйства.

Среди разнообразных работ садовода далеко не последняя и уж наверняка не самая легкая — сбор и утилизация отходов. Оказывается, многое из того, что мы по привычке

считаем отходами и выбрасываем, может еще пригодиться в хозяйстве. О том, как использовать различные отходы, как поставить их на службу урожаю, как улучшить быт и облегчить труд садовода, и рассказывает эта книга.

Ченькаева Е. А., Спиридонова А. И. Советы огородникам: Справочное пособие. — 5-е изд. — М.: Агропромиздат, 1985. — 287 с., ил.

Шматов В. П. Благоустройство приусадебных участков. — М.: Россельхозиздат, 1985. — 128 с., ил.

В книге даны оригинальные архитектурно-планировочные решения благоустройства приусадебных и садовых участков, приведены конструкции различных надворных построек и сооружений.

Ярославцев Е. И. и др. Ваш сад. — М.: Колос, 1984. — 190 с.

Книга популярно рассказывает о различных типах садов, о том, чем руководствоваться при выборе и сочетании садовых культур, содержит необходимые агротехнические советы и рекомендации.

С. АЛЕШАНОВА

ВОЕННО-ПАТРИОТИЧЕСКИЙ СЛЕТ «КАК ЭТО ЗДОРОВО!»

7—8 МАЯ проходил традиционный военно-патриотический слет. Третий раз он проводился на озере Барково. Как утверждают старейшие участники: накал страстей не уменьшается, а, похоже, с каждым годом даже растет. В общем, судите сами...

7 МАЯ студенты Политехнического института отправлялись на военно-патриотический слет и пели свои любимые песни, и пассажиры, ехавшие в поезде, очень внимательно, с интересом их слушали. Так, с веселыми песнями, шутками и задорной речевкой добрались мы до места слета, где уже было установлено с десяток «капитальных» палаток ФМФ, мощный лагерь ЭлМФ, РФФ.

Первым конкурсом слета было соревнование по поднятию 24-килограммовой гири. Когда спортсмены уже были настроены на борьбу, судьи держали в руках секундомер и карандаш, оказалось, что гири... пропала. Все дружно кинулись ее искать (искали в течение 15 минут), наконец нашли — она стояла за соседним деревцем и задорно поблескивала своим позолоченным боком. А в конкурсе победителем стал спортсмен с ЭлМФ Герман Ким.

Следующим этапом слета был футбол. В суровой борьбе в финале одержали победу радиофизики, одолев не менее сильную команду ФТК. Через некоторое время была проведена военнопатриотической эстафеты, где впереди уверенно шли гидротехники. Но неудача постигла команду буквально в последний момент (разобрали автомат быстро, а вот собрать его не смогли даже судьи). Пришлось нашим спортсменам делать перестартовку. В итоге ГТФ занял II место в эстафете.

Помимо официальных соревнований, фигурирующих в протоколе, постоянно проводились встречи по футболу, волейболу и т. д. на разных уровнях. Так, например, футболисты ГТФ в дружеской встрече с футболистами (!) ГТФ одержали трудную, но достойную победу.

Позже, несмотря на все усиливающийся дождь, у большого костра состоялся вечер военно-патриотической песни. На нем присутствовали ветераны войны — сотрудники института. Были исполнены песни и стихи военных лет.

Много еще интересного и веселого было в программе этих двух дней. Это и вечер агитбригад, и пение у костра наших любимых студенческих гимнов. Особенно запомнилась всем своим весельем, зажигательным юмором и почти профессиональным исполнением группа «Писк» с ФМетФ.

Утром следующего дня состоялся конкурс каскадеров под кодовым названием «Туристская эстафета» (не обошлось и без легких травм).

О многих викторинах и соревнованиях можно было бы рассказать, но всего все равно не охватить. В общем, приезжайте на следующий слет в 1989 году — сами увидите, как это здорово!

А победителями слета-88 стали команды ЭлМФ, ФМетФ и РФФ.

Ю. ОГАДЖАЯНЦ,
студентка гр. 312

НАШ АДРЕС:

ул. Политехническая, д. 29

I учебный корпус, к. 332

ТЕЛЕФОН: 552-64-17

Газета выходит один раз в неделю. Тираж — 1500 экземпляров.