

ПОЛИТЕХНИК

ОРГАН ПАРТКОМА, ПРОФСОЮЗНЫХ КОМИТЕТОВ, КОМИТЕТА
ВЛКСМ И РЕКТОРАТА ЛЕНИНГРАДСКОГО ОРДЕНА ЛЕНИНА
ПОЛИТЕХНИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА ИМЕНИ М. И. КАЛИНИНА

№ 23 (2925)

Среда, 31 августа 1988 г.

Выходит с 22 апреля 1926 г.

Цена 2 коп.

БОЛЬШОГО успеха добились ленинградские политехники на недавно завершившемся очередном конкурсе на лучшие научные работы, выполненные в высших учебных заведениях страны. На конкурс, который проводится раз в три года в целях дальнейшего развития фундаментальных и прикладных исследований, в этот раз были представлены научные работы, завершённые в вузах СССР в 1985—1987 гг., а также монографии, учебники и учебные пособия, опубликованные в этот период.

КОНКУРС проводился в несколько этапов по 36 разделам общественных, гуманитарных, естественных и технических наук. На первом этапе рекомендованные вузами на конкурс работы проходили отбор в соответствующих головных советах по отраслям науки и техники республиканских минвузов, после чего лучшие из них направлялись в конкурсные комиссии по разделам науки и техники.

В комиссиях работы изучались и обсуждались на заседаниях с целью определения их научной и народнохозяйственной значимости, и после предварительного отбора направлялись на отзыв ведущим специалистам или организациям соответствующего профиля. С учетом этих отзывов на заключительном заседании конкурсные комиссии тайным голосованием принимали решения о выдвижении лучших работ для награждения премиями и дипломами и направляли их на рассмотрение экспертной комиссии Государственного комитета СССР по народному образованию, где также тайным голосованием принималось окончательное решение. Это решение затем рассматривалось на совместном заседании коллегии Госкомитета СССР по народному образованию и президиума ЦК профсою-

за работников просвещения, высшей школы и научных учреждений, которые в итоге утвердили перечень работ, удостоенных в результате конкурса соответствующих премий и дипломов.

Приняв участие во всех этапах конкурсного отбора работ по разделу «Охрана окружающей среды, безотходная технология и рациональное использование природных ресурсов», я был свидетелем того, как активно проходило их обсуждение, какой строгой и принципиальной была даваемая им оценка. Так, например, головной совет по комплексной программе «Человек и окружающая среда», осуществлявший предварительный отбор по этому разделу на уровне Минвуза РСФСР, рассмотрев 52 работы, представленные вузами России, рекомендовал для дальнейшего участия в конкурсе всего 11 из них. На следующем этапе к этим работам добавилось еще 14, направленных в конкурсную комиссию министерства высшего и среднего специального образования союзных республик и отраслевыми министерствами, имеющими ведомственные вузы.

Председателем конкурсной комиссии по данному разделу был назначен ректор ЛПИ членкорреспондент АН СССР Ю. С. Васильев, в течение многих лет возглавляющий комплексную межвузовскую программу «Человек и окружающая среда», ныне заместитель председателя Советского комитета по программе ЮНЕСКО «Человек и биосфера».

Комиссия после тщательного изучения и обсуждения выдви-

нутых на конкурс работ рекомендовала к награждению премиями лишь пять из них. На первую премию был рекомендован цикл работ «Тяжелые металлы в окружающей среде и проблемы почвенно-химического мониторинга», выполненный коллективом сотрудников МГУ во главе с д. т. н. профессором Н. Г. Зыриным.

Две работы, исходя из этических соображений, не позволяющих выдвинуть их на первую премию, комиссия рекомендовала на вторую премию. Одна из них — «Комплексные исследования по охране и оздоровлению водной системы Ладожское озеро — река Нева — Невская губа с разработкой методических указаний по расчету выноса в водоемы биогенных элементов и установлению водоохранных мероприятий», выполненная коллективом сотрудников ЛПИ, ЛГУ и ЛСХИ под руководством д. т. н. профессора Н. И. Хрисанова.

К награждению третьей премией была рекомендована советско-болгарская коллективная монография «Методы охраны подземных вод от загрязнения и истощения», представленная Московским геолого-разведочным институтом, а также коллективная работа сотрудников МГУ и МИИГАиК — комплект карт и пояснительных текстов — «Ценные объекты живой природы Московской области (охраняемые и нуждающиеся в охране)».

При голосовании на экспертной комиссии, рассматривавшей в Москве в апреле 1988 г. итоги работы конкур-

сных комиссий, за первые две работы было подано одинаковое количество голосов, что по условиям конкурса позволило коллегии Госкомитета СССР по народному образованию присудить первую премию и работе «Комплексные исследования для разработки мероприятий по охране и оздоровлению водной системы Ладожское озеро — река Нева — Невская губа» с вручением золотых лауреатских медалей Н. И. Хрисанову, д. т. н., профессору кафедры ВИЭГ; В. Д. Ногину, к. ф.-м. н., доценту кафедры высшей математики; В. П. Арташенку, м. н. с. кафедры ВИЭГ; Д. А. Гусарову, инженеру кафедры ВИЭГ.

В итоге из 166 работ, рекомендованных к награждению всеми 26 конкурсными комиссиями, первые премии были присуждены пяти, вторые — двенадцати, а третьи — сорока работам, причем все, прошедшие через нашу конкурсную комиссию, оказались в числе награжденных. Следует также отметить, что третьей премии удостоена еще одна работа ленинградских политехников — учебное пособие С. Ф. Бурдакова, В. А. Дьяченко и А. Н. Тимофеева «Проектирование манипуляторов, промышленных роботов и роботизированных комплексов» по разделу «Учебники и учебные пособия».

**Н. РОЛЛЕ,
доцент
кафедры ЭОП,
ученый секретарь
главного совета
по программе «Человек
и окружающая среда»**

...ПЛЮС «ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ»

МИНУВШЕЙ весной на базе Петрозаводского госуниверситета проходила зональная выставка «Человек и окружающая среда», обобщающая опыт вузов РСФСР по привлечению студентов к природоохранным научным исследованиям и организованная ХНО Минвуза РСФСР, ЦК ВЛКСМ и республиканским советом по НИРС. Более 200 разработок, представленных на выставке, были выполнены с участием студентов.

В экспозицию ЛПИ, отмеченную дипломами выставки, вошли серия планшетов: «ЛПИ им. М. И. Калинина — головной вуз программы «Человек и окружающая среда», «Реконструкция ГЭС в ГЭС—ГАЭС — эффективный метод повышения энергетической эффективности и средство улучшения

качества воды», а также прибор — рентгенорадиометрический анализатор биологических объектов.

Серия из 7 планшетов представляла проблемно-региональную структуру комплексной научно-технической программы «Человек и окружающая среда», диаграммы динамики объемов финансирования количества тем и вузов — участников программы с 1974 по 1987 год, блок-схему информационно-поисковой системы на базе ЭВМ ЕС-1022, повышающей эффективность управления научными исследованиями программы, результаты экологических разработок ЛПИ, активными участниками которых были студенты.

Результаты комплексных лабораторных исследований работы ГЭС в режимах ГЭС—

ГАЭС отражены на планшете «Реконструкция ГЭС в ГЭС—ГАЭС». Эксперименты, расчетно-графические работы выполнены студентами VI курса Д. Сусликовым, И. Ендовицкой. Натурные исследования на Киевской ГЭС показали, что при использовании насосных режимов улучшается качество воды в водохранилище, происходит отмирание сине-зеленых водорослей. Результаты исследований могут быть использованы при реконструкции и техническом перевооружении низконапорных ГЭС с горизонтальными капсальными агрегатами.

На выставке был представлен также разработанный с участием выпускника ФМФ В. Киренкова рентгено-радиометрический анализатор биологических объектов — прибор, реализующий рентгенорадиометри-

ческий метод для практического многоэлементного экспресс-анализа биологических объектов.

Участие студентов в реализации этих разработок необходимо не только для развития исследований, но и воспитания специалистов, знающих и умеющих и разрабатывать, и внедрять ресурсосберегающие малоотходные технологии. Это дает серьезные научные и инженерные результаты, но главное — резко улучшает качество подготовки специалистов, формируя активное творческое инженерное мышление, экологическую психологию, настрой на улучшение и совершенствование действующих производств.

**Н. ВЕТРОВА,
ст. н. с., к. т. н.**

Новости «Старого мяча»

ОКОЛО года назад («Политехник» № 21, 1987 г.) мы рассказывали о победителе II Всесоюзного конкурса самодеятельных футбольных коллективов — клубе «Старый мяч» при ЛПИ им. Калинина.

Чем живет клуб сегодня, какие у него проблемы и перспективы! Об этом наша беседа с вице-президентом клуба В. А. МАТВЕЕВЫМ, доцентом кафедры «Общая химия».

— Должен отметить, что за минувший год отношение к нашему коллективу значительно улучшилось со стороны профкома и администрации института.

Профсоюзный комитет помогает в приобретении спортивной формы, в организации досуга. Неоценимую помощь оказали нам ректорат и руководство спортивной кафедры в предоставлении восстановительного центра после наших (по-прежнему еженедельных) футбольных матчей. К нашим услугам сауна при спорткомплексе, бассейн, горячий чай из самовара. Правда, в связи с ремонтом спорткомплекса не всегда удается найти ключи от сауны, но мы в этом случае не стесняемся побеспокоить проректора по АХР, который никогда не отказывается нам в помощи.

— Валерий Александрович, произошли ли изменения в составе клуба!

— Мы приняли в свои ряды Юрия Михайловича Иванова, долгое время работавшего проректором по АХР в ЛПИ, а сейчас, после защиты кандидатской диссертации, старшего преподавателя кафедры «Металловедение» ММФ.

Проходит кандидатский стаж сотрудник кафедры «Экспериментальная физика» Владимир Викторович Романов.

— Несколько слов о ваших соперниках за последнее время. С кем играет «Старый мяч»!

— За прошедший год мы провели ряд междугородных встреч. Прошлой осенью дважды (на своем и на чужом поле) встречались с победителями I Всесоюзного конкурса самодеятельных футбольных коллективов, клубом «Маракана» (Москва) и в обоих матчах добились побед (4:3 и 3:2). В июле этого года принимали в Ленинграде футбольную команду сотрудников Московского высшего технического училища, правда, обойдясь с ней «негостеприимно» — выиграли со счетом 5:0.

В мае состоялась наша традиционная встреча со сборной ЛПИ на празднике, посвященном Дню Победы, причем в команде студентов выступали игроки из команд мастеров «Зенит» и «Динамо». Нам пришлось уступить — 0:1.

В заключение еще раз хочется поблагодарить администрацию института за внимание к клубу «Старый мяч» и с удовлетворением отметить, что количество студентов и сотрудников, приобретающих к самодеятельному футболу, в ЛПИ значительно возросло.

По традиции, 1 сентября, в День знаний, состоится футбольный матч между сборной командой ЛПИ и ветеранами-политехниками — членами клуба «Старый мяч».

НАРОДНЫЙ КОНТРОЛЬ: эффективность, гласность

Лучше меньше, да лучше

В СООТВЕТСТВИИ с современными требованиями перестраивается работа народных контролеров на ММФ. Поставлена задача значительного сокращения числа проверок и на этой основе — повышения их эффективности. В минувшем году их число уменьшено наполовину. Определены основные приоритетные направления контрольной работы: компьютеризация учебного процесса, повышение эффективности использования дорогостоящего оборудования, эффективности научных исследований, трудовой дисциплины сотрудников факультета.

Серьезное внимание дозорные придают гласности своей работы: результаты всех проверок обсуждаются на заседаниях группы НК, обновлен стенд «Народный контроль ММФ», где вывешиваются основные решения ГНК, а также результаты их выполнения в виде распоряжений по факультету. В этом плане можно отметить обсуждение на заседании ученого совета факультета вопроса «Состояние трудовой дисциплины на факультете», при подготовке которого активное участие приняли народные контролеры. Наиболее эффективными за последнее время явились проверки вычислительного центра ММФ, в результате которых произошли существенные изменения в работе ВЦ — как по использованию техники, так и в методическом плане. Регулярные проверки по использованию дорогостоящего оборудования на факультете позволили практически снять претензии служб института к факультету.

ГНК совершенствует работу в усилении комплексности проверок — т. е. с участием большего числа заинтересованных сторон. Так, в проверке ВЦ принимали участие декан факультета, секретарь партийного бюро, председатель ГНК, председатель профбюро факультета. Для проверки методической работы создана контрольная комиссия, включающая руководителя учебно-методического сектора ГНК и представителей методического совета факультета. Аналогичный подход развивается и в других направлениях контрольной деятельности.

В настоящее время налажена работа «Комсомольского прожектора», регулярно проводятся рейды по общежитию, последний выпуск «КП» посвящен вопросам жизни комсомола в период перестройки. Проведен «круглый стол», где были обсуждены предложения студентов по совершенствованию учеб-

ПЕРЕСТРОЙКА и демократизация по-новому ставят вопрос и о народном контроле. ЦК КПСС, определив основные направления коренной перестройки управления экономикой, принял решение создать на базе Комитета народного контроля СССР единую целостную систему контроля, которая бы обладала большими полномочиями, вела работу исключительно с общенародными позициями, опираясь на широкую гласность. Цель такой системы — подчинить контрольную деятельность делу перестройки, чтобы НК стал действенным средством выявления новых назревших вопросов, одной из важнейших форм вовлечения масс в процесс самоуправления.

ного процесса.

Серьезное внимание дозорные ММФ уделяли устранению недостатков, выявленных Калининским районным комитетом НК. Результаты проверки и анализа НИР комиссией НК были обсуждены на собраниях трудового коллектива факультета и партийной организации. На заседаниях группы НК факультета дважды проводился поэтапный анализ выполнения основных мероприятий плана, заслушивались участники рабочей группы и зам. декана по НИР.

Проведен контроль выполнения тематических планов подразделений факультета за период 1986—1987 гг. Осуществлена сквозная сверка тематических планов, имеющих в НИЧ ЛПИ, и действующих хозяйственных договоров на кафедрах и в лабораториях. Откорректированы суммы смет по этапам хозяйственных договоров и формулировки основных этапов.

Документацию по госбюджетным НИР удалось привести в соответствие с руководящими материалами. Было проведено две консультации по вопросам правильного оформления документации и две сквозные проверки всех подразделений факультета.

Проверка правильности технико-экономического обоснования НИР подразделений была проведена при помощи лаборатории экономической эффективности ЛПИ и при поддержке кафедры экономики и организации машиностроительного производства. К настоящему времени из 58 НИР, которые проводятся на факультете, только 3 не имеют необходимых документов. В целях повышения эффективности работ теперь мы требуем технико-экономическое обоснование по всем НИР, проводимым с другими подразделениями института, чего раньше не было.

Очень трудоемким был технико-экономический анализ НИР, законченных за период 1981—1986 гг. За это время на факультете было проведено около 130 работ. Выявлено, что 20 из них не имели какого-либо внедрения (15 процентов от общего числа НИР). Была определена общая продолжительность

НИР — 2-3 года (хотя имеются работы с продолжительностью 6 лет). По срокам использования законченных НИР в среднем выявлена тенденция их внедрения через 2-3 года после окончания (но есть работы, внедряемые через 4-5 лет после их завершения).

В основном на каждой кафедре ММФ существуют три направления, однако есть кафедры, на которых работы проводятся по 5-6 направлениям. Существенно по подразделению варьируется и экономическая эффективность хозяйственных работ: если в среднем по факультету она составляет порядка 0,6 руб. на рубль затрат, то на кафедрах колеблется от 0,2 до 2 руб. на рубль затрат. Она, как правило, выше на технологических кафедрах и ниже на конструкторских. Здесь выявлено явное падение эффективности работ примерно в два раза (с введением в 1983 г. новой формы отчетности по внедрению).

Экономическая учеба по теме «Научно-исследовательская работа в ЛПИ в условиях самофинансирования предприятий», рекомендованная комиссией народного контроля, была проведена на ММФ в октябре прошлого года силами лаборатории экономической эффективности НИЧ. В ближайшее время планируется проведение экономического семинара.

Пересмотрен и утвержден приказом по ЛПИ состав зам. зав. кафедр ММФ по НИР. На заседании ученого совета ММФ в ноябре прошлого года был тщательно проанализирован список научных руководителей и ответственных исполнителей этих тем. Совет не счел необходимым отстранение кого-либо из исполнителей от руководства хозяйственными работами.

После повторной проверки комиссией Калининского районного комитета НК данный вопрос снят с контроля. Группе НК факультета рекомендовано совершенствовать свою деятельность в соответствии с требованиями перестройки высшей школы.

**В. АКИМОВ,
председатель группы
НК ММФ**

Надежды и реальность

КОМИССИЕЙ народного контроля ФЭУП не так давно была проведена проверка тематики научных исследований, проводимых кафедрами факультета. Основное внимание уделялось вопросам отражения в них проблем совершенствования хозяйственного механизма, поиску новых эффективных решений в области стимулирования и планирования хозяйственной деятельности.

МОЖНО было ожидать, что в условиях перехода на новые формы хозяйствования экономисты будут уделять этим вопросам много внимания. К сожалению, действительность опровергла наши предположения.

Достойное место проблемы совершенствования хозяйственного механизма нашли в деятельности только одной кафедры — экономики и управления радиоэлектронным производством. Все ее темы непосредственно связаны с совершенствованием методов планирования и стимулирования научно-исследовательских работ. На других же кафедрах вопросам совершенствования хозяйственного механизма уделяется по-прежнему мало внимания: решаются отдельные изолированные задачи, связанные с созданием либо только более совершенных методов планирования, прогнозирования, либо только технико-экономические обоснования, либо автоматизации известных процедур.

Новое отношение ФЭУП к проблемам совершенствования хозяйственного механизма, похоже, нашло свое отражение в новых учебных планах, в которых введена специальная дисциплина по вопросам хозяйственного механизма. Хочется надеяться, что в ближайшее время факультет пересмотрит научные свои планы — а вопросы совершенствования хозяйственного механизма найдут достойное отражение и в научной деятельности факультета.

**Е. ВОСТОКОВ,
народный контролер ФЭУП**

Выявить... худших

ОДНА из важнейших задач учебно-методического сектора факультетской группы НК заключается в проверке своевременности и правильности составления индивидуальных планов преподавателей, своевременности утверждения и отчетов по ним. Эти ежегодные проверки позволяют получить представление и о распределении нагрузки между преподавателями по заявкам факультетов или других кафедр, о учебно-методической и другой работе преподавателей.

ПОДОБНЫЕ проверки носят, к сожалению, в основном формальный характер. Ведь нередко бывает так, что задания индивидуального плана выполняются полностью, а реальная работа преподавателя находится не в лучшем состоянии. Получается, что результаты некоторых проверок учебно-методического сектора ГНК могут противоречить данным практики, а сами проверки оказываются не связанными с важнейшими для вуза целями.

Разумеется, следует иметь в виду: народные контролеры — это те же преподаватели и научные сотрудники, т. е. творческие работники. Поэтому следовало бы больше развивать их собственную инициативу в выборе направлений проверок. Всем ясно, что улучшение подготовки кадров в вузе — наша общая задача, и здесь следует использовать все возможности для ее решения.

Интересно отметить, что анкета «Преподаватель глазами студента» (была опубликована в «Политехнике» № 6, 1988 г.) может в определенных условиях дать больше информации, чем результаты формальных проверок. Именно поэтому мнение студентов о качестве преподавания и лекционным мастерстве учитывается при избрании на должность. Однако студенты не могут дать достаточно полную оценку преподавателя, например, научного уровня лекций.

Таким образом, контроль за качеством работы преподавателя должен, видимо, включать не только проверку индивидуального плана по форме, но и анализ анкет студентов о качестве труда и мастерстве преподавателя; оценку деятельности преподавателя другими преподавателями по научному уровню работ и с других важных сторон.

Казалось бы, всестороннюю оценку труда преподавателя должны осуществлять на кафедре. Однако практика показывает, что требования к преподавателям на разных кафедрах могут сильно различаться. Поэтому было бы полезным такие проверки делать народным контролерам.

Не исследуя необходимость и не претендуя на достаточность обоснования, можно в качестве первого приближения предложить для общей оценки результатов труда преподавателей следующий набор показателей:

- новизна сообщаемых знаний;
- полнота и качество учебно-методической работы, в том числе: учет психологии слушателей;
- реализация требований, способствующих широте профиля под-

готовки, в том числе: связь с общественными науками;

— степень практического освоения знаний студентами, в том числе: участие в становлении новой техники или в практическом освоении новых методов через студенческие научные работы;

— использование в НИР кафедры разработок по дисциплине;

— результаты анализа студенческих анкет и связь со студенческой практикой.

Каждый из перечисленных показателей должен иметь некоторое число градаций. Возможным примером для первого показателя могут быть градации:

— сообщаются авторские, неизвестные ранее результаты;

— излагается новый метод расчета автора;

— исследуются неизученные свойства;

— излагаются известные методы, результаты и т. д.

Всем таким показателям и градациям можно сопоставить условные относительные оценки, сумма которых определит некоторый результат или эффект. Эффект, отнесенный к заработку, даст эффективность труда преподавателя. Если ввести норматив эффективности, то всегда можно будет сравнить фактическую и нормативную эффективность затрат.

Следует подчеркнуть, что расчет фактической эффективности никогда не даст «точного» результата, но позволит выявить лучших и худших. Наиболее важно, пожалуй, выявить именно худших, и делать это нужно гласно. В результате они либо улучшат свою работу, либо будут переизбраны. В подобных проверках работа народных контролеров может быть актуальной. Планирование работы преподавателей и учебно-вспомогательного персонала на основе оценок ожидаемых результатов по заданному набору показателей можно назвать целевым планированием учебно-методических работ. Изменяя систему показателей, можно будет изменить целевую направленность своих дисциплин и занятий.

В заключение следует заметить, что введение системы указанных показателей может и не потребовать каких-либо дополнительных проверок. Если преподаватели будут знать, что от них требуется, то многие автоматически это выполнят, вовремя составят и утвердят свой индивидуальный план и откорректируют свои занятия так, чтобы удовлетворить основным пожеланиям студентов.

**О. ТКАЛИЧ,
доцент, руководитель
учебно-методического
сектора ГНК ФЭУП**

«НА ЧТО ЖАЛУЕТЕСЬ?»

О результатах проверки организации медицинского обслуживания студентов и сотрудников института

КОМИССИЯ КНК в период с апреля по май этого года провела проверку работы межвузовской студенческой поликлиники № 76, больницы № 43 и санатория-профилактория ЛПИ по обслуживанию студентов и сотрудников ЛПИ.

В РЕЗУЛЬТАТЕ проверки установлено следующее. Межвузовская студенческая поликлиника (главврач т. Озеранская) обслуживает пять вузов города (ЛПИ, ЛСГМИ, ЛТА, ЛПМИ, ЛИСТ), это 31437 человек, из них 24606 — студенты, остальные — аспиранты, ординаторы, стажеры, слушатели ФПК и подготовительного отделения. Поликлиника обеспечивает 200 посещений в день — с 8.00 до 21.00. Кроме того, выполняет квартирные вызовы в общежитиях Ждановского, Выборгского и Калининского районов.

На диспансерном учете на 1 января с. г. состояло 1990 политехников. В 1987 году по сравнению с 1986 г. в ЛПИ наблюдалось снижение заболеваемости на 30 процентов (за счет уменьшения заболеваний ОРЗ и гриппом). Для улучшения учета заболеваемости в 1986 году введен «страховой стол»; разработана форма «паспорта здоровья» для каждого студента.

В то же время для обеспечения нормального обслуживания студентов в поликлинике отсутствует необходимое количество помещений и оборудования (недостает около 500 кв. м). Нет возможности организовать работу ФТО, отсутствует ЛФК, нет кабинета массажа, ингалятория. Требуется замена часть мягкого и твердого инвентаря. Имеется острая необходимость в медицинском оборудовании: сухожировой шкаф и кресло Барани — для ЛОР-кабинета; потолочная лампа — для глазного кабинета; оборудование для кабинета функциональной диагностики (о некоторых из этих проблем в минувшем учебном году писал «Политехник» — см., к примеру, № 28, 1987 г. и № 22, 1988 г. — **Ред.**).

Заявки на оборудование выполняются неполностью, вузы не выполняют своих обязательств о помощи поликлинике. Для обеспече-

ния прививочной работы в ЛПИ имеется острая потребность в необходимых площадях. Стационар на 35 коек (больница № 43) не отвечает по оборудованию и оснащению предъявляемым современным требованиям. В связи с этим госпитализируются больные только с легкими формами заболеваний.

Для расширения обслуживания сотрудников ЛПИ целесообразно решить вопрос об открытии нового терапевтического отделения, для чего увеличить штат на 9 единиц (на 5000 человек обслуживаемых), выделить дополнительные площади (около 500 кв. м) и оснастить необходимым оборудованием.

Санаторий-профилакторий ЛПИ (главврач т. Поляков) на 130 мест, из них 30 человек амбулаторных, работает на основе положения, утвержденного обкомом профсоюзов. В 1987 году профилакторий обслужил 2055 человек, из них 1732 студента, остальные — сотрудники и группа учителей с детьми. В развитие форм обслуживания в 1988 году организована группа (в 60 человек) «Мать и дитя» для сотрудников ЛПИ. Сопоставление с действующими в настоящее время нормами: только по разделу жилых помещений профилакторию не хватает 212,5 кв. м. Для его расширения до 200 мест, что соответствует норме для ЛПИ (1000 человек — 10 мест), потребуется дополнительно около 1500 кв. м с дополнительной лечебной базой 450 кв. м. (И к проблемам профилактория наша газета обращалась не единожды — см. «Политехник» № 38, 1987 г., № 6, 1988 г. — **Ред.**).

При проверке столовой профилактория выявлен ряд нарушений. Бракеражный журнал ведется с отступлением от правил. Вывоз пищевых отходов не налажен. Имеются замечания по ассортименту: недостаточно фруктов, ранних овощей. Для улучшения качества питания в профилактории целесообразно рассмотреть вопрос об изменении организации питания, обеспечив снабжение столовой от БЗУ Калининского района, а не от столовой № 31 Калининского ТС. При этом отпадает

необходимость использования двух штатных единиц столовой № 31 — их функции будут выполнять имеющиеся в штате профилактория шеф-повар и бухгалтер, что соответствует нормативным документам. При этом увеличится фактическая стоимость питания, выделяемого на каждого лечящегося, так как снабжение от БЗУ исключает наценку на блюду.

Медицинские учреждения, обслуживающие студентов ЛПИ, принимают участие в выполнении целевой комплексной программы «Здоровье студентов» на период 1985—1990 гг. В соответствии с приказом ректора руководителем программы назначен зав. кафедрой охраны труда и эргономики В. И. Барабаш, контроль за ее выполнением возложен на профком студентов. Ряд мероприятий программы, следует отметить, дублирует план экономического и социального развития института, планы мероприятий ЛПИ по охране труда и технике безопасности; некоторые ее положения носят формальный характер. В результате многие пункты невыполнены.

Расширение профилактория до 200 мест планировалось в 1985 году, между тем до сих пор нет окончательного решения по расширению всех лечебных учреждений. Планируемое на 1987 год внедрение 7 диет в столовой профилактория не выполнено. По внедрению новых методов лечения имеются серьезные проблемы с отсутствием помещений и оборудования (подводный душ-массаж, углекислотные ванны). Отсутствует взаимодействие ответственных исполнителей отдельных пунктов программы.

Профессор В. И. Барабаш функции руководителя программы не выполняет, а занимает позицию исполнителя отдельных мероприятий, порученных его кафедре. Эти мероприятия касаются методической основы программы, в большинстве своем выполнены в виде «заготовок», но не внедрены в действие. Медицинские учреждения ЛПИ ведут свою работу по программе самостоятельно, не ощущая единого целевого подхода со стороны руководства программой.

До последнего часа ПАМЯТИ М. М. ГОХБЕРГА

НЕ СТАЛО Михаила Михайловича Гохберга, доктора технических наук, профессора кафедры подъемно-транспортных и строительных машин ЛПИ им. М. И. Калинина.

В далеком 1926 году Михаил Гохберг стал студентом-политехником. Его учителями были профессора Р. О. Кузьмин, Е. Л. Николаи, А. А. Радциг, Н. Н. Емцов, другие корифеи института. В 1931 году Гохберг окончил ЛПИ по кафедре подъемно-транспортных машин — в составе ее первого выпуска. Затем восемь лет работал на Урале, участвуя в проектировании и создании первого поколения отечественных грузоподъемных кранов.

В 1939 году Михаил Михайлович стал аспирантом кафедры ПТМ. Его кандидатская диссертация, подготовленная под научным руководством профессора Н. П. Виноградова, посвящена вопросам общей устойчивости плоской формы изгиба крановых балок и существенно уточнила известные решения, до этого считавшиеся классическими. Защита диссертации состоялась в конце 1941 года в блокированном Ленинграде...

В годы Великой Отечественной войны М. М. Гохберг принимает участие в обороне Ленинграда, затем работает в оборонной промышленности. Эти страницы его биографии отмечены несколькими государственными наградами.

После окончания войны М. М. Гохберг возвращается в институт и приступает к делу, которое стало главным в его жизни — к исследованию сопротивления усталости крановых металлических конструкций. Он одним из первых осознал необходимость научной постановки и решения этой проблемы для прогресса отечественного краностроения. Под руководством М. М. Гохберга и при его активном участии на кафедре ПТМ ЛПИ была создана пульсаторная лаборатория для испытания элементов металлических конструкций, успешно действующая до настоящего времени.

Под руководством М. М. Гохберга подготовлено и защищено около 30 кандидатских диссертаций по вопросам напряженного состояния, сопротивления усталости, силового и прочностного расчета и оптимального проектирования крановых металлоконструкций. Их авторы работают сегодня во многих городах СССР, а также в КНР, на Кубе, в СРВ, в других странах. Лекции М. М. Гохберга всегда были методически безупречны, глубина их содержания органично сочеталась с простотой и доступностью изложения.



Его перу принадлежит около 10 монографий и свыше 100 других научных работ. Его книги переведены на несколько иностранных языков. Михаил Михайлович успел полностью завершить огромную работу в качестве титульного редактора нового двухтомного «Справочника по кранам», выходящего в свет в этом году.

С 1982 по 1986 гг. М. М. Гохберг заведовал кафедрой ПТМ. Именно в эти годы на кафедре развернулась большая работа по реорганизации учебного процесса, разработан новый учебный план, началась подготовка специалистов по автоматическим транспортным системам.

Михаил Михайлович был в высшей степени интеллигентным человеком. Сотрудники, проработавшие рядом с ним не один десяток лет, не припомнят случая, чтобы он на кого-то повысил голос. Круг его жизненных интересов выходил далеко за рамки его научной специальности: Михаил Михайлович хорошо знал историю своего города и своей страны, историю искусства, превосходно играл на фортепиано, успевал следить за новинками художественной литературы.

Смерть его застигла во время работы над рукописью 4-го издания монографии «Металлические конструкции подъемно-транспортных машин». Сотрудники кафедры подъемно-транспортных строительных машин ЛПИ, многочисленные ученики М. М. Гохберга, работники вузов и предприятий отрасли всегда будут вспоминать о нем с чувством глубокой благодарности и уважения.

Коллеги и ученики

ОТ РЕДАКЦИИ. В марте наша газета («Политехник» № 9) опубликовала воспоминания Михаила Михайловича о годах его студенчества. Материал, мы знаем, вызвал широкий интерес читателей. Редакция обратилась к М. М. Гохбергу с просьбой продолжить работу для «Политехника» — на очереди были воспоминания о суровых 30-х годах. Несмотря на большую занятость, он согласился их подготовить. Но не успел — смерть оборвала и эту работу...

В ПОЛЕ ЗРЕНИЯ — РЕДКАЯ КНИГА

НАРОДНЫЕ контролеры проверили состояние работы с фондом редких и ценных изданий в фундаментальной библиотеке. Выявлен ряд недостатков, связанных с выделением редких и ценных книг из общего фонда, ведением каталогов и картотек, режимом хранения выделенного фонда.

ПОВТОРНЫЕ проверки показали, что работа с редкими и ценными книгами заметно улучшается. Так, составлена и утверждена на заседании методического совета библиотеки

временная инструкция по работе с фондом редких и ценных изданий, определяющая принципы выделения, хранения и использования фонда. Выделена и перемещена в специальное хранилище наиболее старая часть книг (русские книги XVIII века и иностранные XVI—XVIII веков). Произведена сверка книг с действующей картотеклой, ведется розыск в фонде отсутствующих на месте изданий. Составлена схема расположения книг на полках, что существенно облегчает розыск

нужной книги любому сотруднику отдела научной литературы в случае отсутствия хранителя фонда; составлен хронологический указатель к фонду.

Сделано немало, однако ряд проблем остался, и народные контролеры снимают вопрос работы с редкими и ценными книгами в библиотеке пока не намерены.

Л. БАЗЛОВА,
председатель
группы НК
отделов управления

«Ты тянись, росточек тонкий...»



В ОДИН из последних весенних дней в парке ЛПИ состоялся праздник труда и отдыха, посвященный Дню защиты детей. Он был организован по инициативе женсовета ФМФ, однако участие в нем приняли сотрудники практически всех факультетов института. Организаторы назвали праздник «Давайте дружить». Почему такое название? И как прошел праздник?

НА конференции женщин ЛПИ, в индивидуальных беседах высказывались пожелания организовать встречи детей политехников на территории нашего прекрасного парка:

— Гораздо интереснее провести выходные дни вместе со своими подругами по работе. Найти какое-либо общее дело для детей и взрослых. Например, посадить цветы, организовать игры или спортивные соревнования.

— Наши дети практически не видят, как, к примеру, сажают цветы, поэтому зачастую им ничего не стоит сорвать цветок на клумбе... А так хотелось бы, чтобы в нашем парке было больше таких «уголков», как у первого профессорского корпуса (о чем было рассказано в «Политехнике» № 7).

— Дети общаются с родителями нередко лишь в выходные дни. Очень нужен праздник совместного труда и отдыха!

И вот такой праздник был организован.

Знаете, что оказалось самым трудным при его орга-

низации? Нет, не организационные хлопоты — все руководящие и должностные лица благожелательно пошли нам навстречу и в пределах своих возможностей предоставили все, что мы просили. Самым трудным оказалось уговорить некоторых сотрудников института с детьми, для которых, собственно, и был задуман праздник... принять в нем участие.

Это не было скучным «официальным» мероприятием. Судите сами. В 11 часов около Дома ученых в Лесном собрались ребята 3—7 лет (как хотелось, чтобы их было побольше!) и тут же превратились в садоводов. Вооружившись лопатками, чашками для поливки, под руководством коменданта Дома ученых Е. В. Шутской, у которой предусмотрительно была запасена рассада, они посадили цветы на клумбах у Дома ученых.

День был жаркий, и поэтому очень кстати оказался тут выносной буфет от столовой Дома ученых с соками, пепси-колой, минераль-

ной водой.

Но вот ребяташек приглашает гостиная Дома ученых. Кто же откажется посмотреть сборник мультфильмов (спасибо киномеханику В. К. Шишину). Потом маленьких зрителей снова ждало интересное дело. Вот собраны сучья для костра, каждый взял по кусочку хлеба и приготовил себе на огне великолепное лакомство.

Трудно было мамам, папам и бабушкам объяснить ребятам, что праздник уже кончился, пора домой. Для ребят постарше планировалась экскурсия по территории института с рассказом о его истории, но, к сожалению...

Конечно, день для праздника был выбран не очень удачно. Суббота, было очень жарко, и многие предпочли уехать на дачу. Не подумали мы и о музыкальном оформлении праздника. Все это придется учесть на будущее.

Дорогие политехники! Приходите с ребятами на наши детские праздники. Пусть наши дети по-настоящему подружатся. А мы будем очень стараться, чтобы им на праздниках было весело и интересно.

Е. ГРУДСКАЯ,
председатель женсовета
ФМФ
Фото В. Волковой

● ИЗ ПОЧТЫ ЭТИХ ДНЕЙ

Спасибо за помощь

Библиотека Академии наук СССР благодарит студентов ЛПИ им. М. И. Калинина за помощь в ликвидации последствий пожара.

С искренним уважением,
Н. КОПАНЕВА,
ученый секретарь, к. ф. н.

ПОМОГЛИ ШКОЛЬНИКАМ

Администрация, партийная организация, профсоюзный комитет, весь педагогический и ученический коллектив средней школы № 121 Калининского района выражают глубокую благодарность сотрудникам ФТК Политехнического института С. Н. Менде, С. Г. Емельянову, А. А. Тирову, А. В. Винницкому, Е. Ю. Вавилову, В. Ю. Опарко, С. Н. Базылеву за своевременную и четкую работу в деле установки военно-спортивного комплекса на территории школы.

Н. ПУЧКОВА, директор школы № 121,
Б. БУЛГАКОВ, секретарь партийной организации,
Е. КОРЧАГИНА, председатель профсоюзного комитета

ГОТОВИМ В СЕНТЯБРЬСКИЕ НОМЕРА ГАЗЕТЫ

● НАВСТРЕЧУ ОТЧЕТНО-ВЫБОРНОЙ КАМПАНИИ В ПАРТИОННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ИНСТИТУТА.
● СТУДЕНТЫ В УЧЕНЫХ СОВЕТАХ: ЕСТЬ ПРОБЛЕМЫ (ЧИТАТЕЛЬ ПРОДОЛЖАЕТ РАЗГОВОР).
● БЛИЖАЙШИЕ ПЕРСПЕКТИВЫ

РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ ПЛАТНЫХ УСЛУГ В ЛПИ.
● О ПЕРЕСТРОЙКЕ У НАШИХ КОЛЛЕГ (ПО МАТЕРИАЛАМ ВУЗОВСКИХ ГАЗЕТ СТРАНЫ).
● ТРАГЕДИЯ ПОД СЕМИПАЛАТИНСКОМ.

● МЫ — ИНТЕРНАЦИОНАЛИСТЫ! КУБИНСКИЕ ВСТРЕЧИ

В ЭТОМ году исполнилось 10 лет с тех пор, как в Университете Ориенте был открыт подготовительный факультет. Все эти годы там работают преподаватели ПФ ЛПИ.

В Политехническом институте города Сантьяго-де-Куба также работают ленинградские политехники. Среди них стало традицией помимо основной деятельности проводить лекции и беседы среди студентов и учащихся средних школ города. Особенно активно лекционная пропаганда была развернута в канун 70-й годовщины Октябрьской революции. Большинство политехников, командированных на Кубу, — члены общества «Знание».

В праздничные дни преподаватели Н. Н. Русакова, А. П. Гаршин, Б. М. Старунов и другие встречались с коллективами предвуниверситариев (средних школ) и средних педагогических учебных заведений. Были прочитаны лекции «Великий Октябрь

и революционное обновление Советского общества», «О реформе среднего и высшего образования в СССР», «Ленинград — город Ленина, город трех революций», проведены встречи за «круглым столом», во время которых ленинградские преподаватели отвечали на многочисленные вопросы кубинцев. Огромный интерес на Кубе вызывает перестройка в СССР — поэтому каждая встреча с советскими специалистами превращается в диалог, в беседу.

Преподаватели русского языка ЛПИ выступали с докладами на международном симпозиуме «Прикладная лингвистика», который проходил в минувшем учебном году в Сантьяго-де-Куба. Кубинская газета «Сьерра Маэстра» в специальной заметке высоко оценила интернациональную деятельность политехников Н. Н. Русаковой и А. П. Гаршина.

А. БАЙМАКОВ



Здесь

Вот я стала студенткой в Советской стране. Так далеко родительский дом! Здесь, на этой земле, Выбирать надо мне Все, что будет со мною потом. Еще в детстве меня Вдохновляла мечта О далеком и радостном дне — Мне мечталось: Я еду, я еду сюда, Чтоб учиться в Советской стране! Говорила мне мама: «Ведь так нелегко Жить вдали от родимых краев! Иль не страшно тебе Улетать далеко, Покидая родительский кров?» Отвечала я ей: «Это правда, но там Буду я среди верных друзей. Там все люди добры И радушны к гостям, Как на родине милой моей». А когда очутилась Я в братской стране, То увидела ясно тогда: Революция наша Сквала в огне Узы дружбы двух стран навсегда. Мы, кубинцы, Всегда благодарны тебе, Дорогая страна Октября. Ты всегда была рядом, В труде и борьбе Бескорыстную помощь даря.

Мануэла Мартинес ГОНСАЛЕС,
студентка с Кубы, гр. 311/2
Перевела с испанского
Ольга Гашибаязова

Африка

Прошлое мое, настоящее,
Светлое будущее мое —
Африка.
Цвета мглы предрассветной —
Кожа моя.
Или — мглы веков,
Глубины веков?
Все равно
Я наследством этим горжусь,
Африка.
Кто мне скажет,
Когда ты уже была?
Кто припомнит начал начало?
Мне одно лишь понятно:
Ты не могла
Жить, смирившись под палачами.
Долго-долго
Лилась безымянная кровь.
Несть числа
Безвременно павшим.
Имена их —
Эхо, что вновь и вновь
Пробуждает битвы и марши.
Африка!
Встань, народ мой,
Против незваных гостей.
Время — цепи рвать и оковы.
Наилучшая из новостей —
Это слово «Свобода»,
Желанное слово.
Есть немало таких,
Как Мандела, Беко,
У тебя сыновей,
Африка!
Скоро-скоро осыплется
Пепел веков.
Станет мирное солнце
Сиять высоко.
Мы вернем тебе
Силу и славу,
Африка!

Алиу ТУНКАРА,
студент из Мали, IV курс
Перевел с французского
В. Приходько

НАШ АДРЕС

ул. Политехническая, д. 29,
I учебный корпус, к. 332
ТЕЛЕФОН: 552-64-17

Газета выходит один раз в неделю. Тираж — 1500 экземпляров.