

ПОЛИТЕХНИК

ОРГАН ПАРТКОМА, ПРОФСОЮЗНЫХ КОМИТЕТОВ, КОМИТЕТА ВЛКСМ И РЕКТОРАТА ЛЕНИНГРАДСКОГО ОРДЕНА ЛЕНИНА ПОЛИТЕХНИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА ИМЕНИ М. И. КАЛИНИНА

№ 31 (2933)

Суббота, 5 ноября 1988 г.

Выходит с 22 апреля 1926 г.

Цена 2 коп.

Да здравствует
71-я годовщина
Великого
Октября!

(Из Призывов
ЦК КПСС)

ИЗ НАШЕЙ ИСТОРИИ СТРОКИ...

В коммуне «Мильбрет»

Автор материала Георгий Ефимович ЕГОРОВ, ветеран комсомола, политехник с большим стажем, сейчас работает над воспоминаниями для нашей газеты. Публикуем первую их часть, относящуюся к 20-м годам.

В НОЯБРЕ 1922 г., учась в школе № 204, я вступил в ряды ВЛКСМ. В сентябре 1923 г. я поступил на I курс инженерно-строительного факультета, через год перевелся на ЭлМФ, который закончил в 1929—1930 г. (декабрь-январь).

В 1923 г. комсомольская организация института состояла примерно из 100 человек. Комсомольский штаб располагался на втором этаже 3-го общежития сразу у главной лестницы, ведущей в столовую. Мне было поручено вести учет и распределение заданий по общественной работе (быть управделами). В летний период 1924 г. я замещал секретаря организации. В 1925—1927 гг. заведовал политсектором, организовывал и комплектовал политкружки I и II ступени. Сектор располагался в I учебном корпусе на 3-м этаже (около АТС) и занимал две комнаты.

Осенью 1923 г. мне было поручено проводить работу в пионерской организации школы, которая располагалась в дачах на территории института (примерно в том месте, где сейчас находится отдел техники безопасности). С пионерами проводились беседы на политические, исторические и литературные темы, а также культурные мероприятия и экскурсии.

С 1923 г. студенты-политехники стали получать стипендию в размере 8 рублей

в месяц. Затем, в следующие годы, она была повышена до 20 рублей. В столовой третьего общежития было организовано трехразовое питание (завтрак, обед и ужин), при этом из стипендии удерживалось 6 рублей. В ряде общежитий в период 1923—1928 гг. были организованы коммуны, в каждой из них образовывались коллективы, в большинстве своем состоящие из коммунистов и комсомольцев. По инициативе коммун систематически проводились беседы, экскурсии, концерты, субботники и т. п., при необходимости обеспечивалось круглосуточное питание.

Я состоял в коммуне «Мильбрет» (ул. Раевского, в бывшей частной гостинице). Жили в двухместных комнатах, с мягкой мебелью, мраморным столиком, кушеткой и т. п. Всего в коммуне было около 40 человек. Два раза в месяц приходилось дежурить. В обязанности дежурного входили закупка продуктов в магазинах, чистка овощей, мытье посуды, общая уборка помещения и т. п. На общие расходы отчисляли из стипендии примерно 70 процентов суммы, руководство питанием осуществлял профессиональный повар. Жизнь в коммуне руководило выборное правление.

В 1923 г. в институте обучалось еще довольно значительное число студен-

тов приема 1910—1918 гг., многие из которых довольно враждебно были настроены против Советской власти. Так, например, перед Октябрьской годовщиной по многим общежитиям и аудиториям были разбросаны различные листовки антисоветского содержания. Одного такого старшекурсника мне с товарищами удалось задержать и сдать дежурному в партийной организации института.

Студенты-комсомольцы приема после 1918 г. рассказывали, что однажды в 1921 г. при выборе депутатов в Петроградский Совет, когда выступал А. В. Луначарский, «белое» студенчество мешало его выступлению в течение двух часов. Дело кончилось рукопашной схваткой. Так же бурно проходили и другие студенческие сходки...

Замечательная сходка, на которой я присутствовал, состоялась в 1923 г. в актовом зале. Выбиралось руководство кооператива «Политехник». В переполненном зале присутствовало около 2500 студентов. Задача комсомольцев состояла в получении не менее трех из пяти мест в руководстве правления кооператива. Голосование проходило так: голосовавший за коммунистов уходил в одну сторону, тот, кто был против, — в другую. Предложение ячейки ВКП(б) получило на 100 голосов больше, после чего в зале зазвучал «Интернационал», а антисоветчики вышли из зала и в вестибюле... запели «Боже, Царя храни» и «Дни нашей жизни»...

Г. ЕГОРОВ,
ветеран комсомола

ДОМ

Что за дом притих, погружен во мрак,
На семи лихих продувных ветрах,
Всеми окнами обратясь в овраг,
А воротами — на проезжий тракт?

Хоть устал я, устал, а лошадок распряг.
— Эй! Живой кто-нибудь, — выходи — помоги!
Никого — только тень промелькнула в сенях,
Да стервятник спустился и сузил круги.

В дом заходишь, как... все равно в кабак,
А народишко — каждый третий — враг.
Своротят скулу — гость непрошенный.
Образа в углу и те перекошены.

И затеялся смутный чудной разговор.
Кто-то песню стонал и гитару терзал,
А припадочный малый — придурок и вор —
Мне тайком из-под скатерти нож показал.

— Кто ответит мне, что за дом такой?
Почему во тьме, как барак чумной?
Свет лампад погас, воздух вылился.
Али жить у вас разучились?

Двери настезь у вас, а душа взаперти!
Кто хозяином здесь — напоил бы вином?!
А в ответ мне: — Видать, был ты долго в пути
И людей позабыл — мы всегда так живем!

Траву жушаем, век на щавеле.
Скисли душами, опрыщавели,
Да еще вином много тешились,
Разорвали дом — дрались-вешались...

— Я коней заморил, от волков ускакал,
Укажите мне край, где светло от лампад!
Укажите мне место, какое искал, —
Где поют, а не стонут, где пол не покат!

— О таких домах не слышали мы.
Долго жить впотьмах привыкали мы.
Испокону мы в зле да шепоте,
Под иконами в черной копоти...

И из смрада, где косо висят образа,
Я, башку очертя, гнал, забросивши кнут,
Куда кони несли да глядели глаза,
И где люди живут и как люди живут...

Сколько кануло, сколько схлынуло!
Жизнь кидала меня — не докинула.
Может, спел про вас неумело я,
Очи черные, скатерть белая!

Владимир ВЫСОЦКИЙ

НАРОДНЫЙ КОНТРОЛЬ

● НАРОДНЫЙ контроль в Политехническом институте — это 19 групп, 30 постов, более 500 дозорных, избранных трудящимися. В составе комитета НК действует 7 внештатных отделов, в работе которых на общественных началах участвует 61 человек.

● ЗА ПЕРИОД с мая 1987 г. по сентябрь 1988 г. комитетом НК проведено 33 проверки, группами народного контроля — 377 проверок. На 12 заседаниях комитета рассмотрены результаты большинства проверок, заслушаны объяснения 45 должностных лиц, допустивших недостатки в своей деятельности. 16 должностным лицам в соответствии с Законом о народном контроле СССР объявлены взыскания. По результатам постановлений КНК издано 7 приказов администрации. Комитет народного контроля проанализировал работу 8 групп и постов НК.

● ПРИНЯТЫЕ как комитетом, так и группами народного контроля меры по устранению вскрытых недостатков во многих случаях помогли поправить положение дел в институте, предупредить срывы в работе, укрепить дисциплину.

● В РЕЗУЛЬТАТЕ работы народных контролеров удалось вскрыть многочисленные факты неблагополучного положения дел как на кафедрах, факультетах и в других подразделениях института, так и в органах административного управления вузом.

Страница НК — на развороте номера



НАРОДНЫЙ КОНТРОЛЬ: эффективность, гласность

Добиваться конкретных результатов

АНАЛИЗИРУЯ нашу работу, надо сказать, что на уровне подразделений, обучающих студентов, КНК все же считает свою деятельность достаточно эффективной, хотя и не всегда отвечающей современным требованиям. Но вот что настораживает: «соседние» подразделения не делают должных выводов из опыта подвергнутых проверке, действуя по принципу «пока гром не грянет...» Прежде всего, вероятно, здесь действует недостаточная информированность коллектива о принятых КНК решениях. Присутствие председателей групп НК факультетов, вывешивание постановлений на стендах и другие формы — недостаточны.

Видимо, необходимо иметь постоянную периодическую страницу НК в газете «Политехник», где публиковать полностью наиболее важные постановления, а также, наверное, можно пойти по пути рассылки этих постановлений на кафедры и в подразделения через общий отдел (как приказы ректора) с обязательным их там обсуждением. Очень действенной и полезной формой являются выступления на кафедрах и в подразделениях в рамках политехней — это встречает очень живой интерес аудитории.

После этого мы будем иметь возможность и право сделать второй шаг — резко повысить требовательность к тем, кто игнорирует замечания органов НК.

Совсем другой вопрос, когда мы выявляем недостатки в работе так называемых служб обеспечения. Эффективностью принимаемых мер здесь мы не можем быть удовлетворены. Решениями Госкомитета по народному образованию СССР и Минвуза РСФСР нашему институту предоставлены многие права, в свою очередь данные ректором соответствующим руководителям административных подразделений. Однако очень часто эти руководители уходят от прямого решения выявленных КНК проблем и недостатков, переводят стрелки решительных действий по выполнению постановлений КНК на ректорат, лично ректора. К такому стилю уже привыкли, но так дальше работать нельзя, стыдно передовому вузу страны.

И здесь, наверное, одно ужесточение требований не даст нужных результатов. КНК ищет новые, жизненные формы решения этих проблем во имя единственной конечной цели — улучшения всех сфер деятельности института.

Мы пошли по пути глубокого и всестороннего изучения наиболее труднорешимых проблем силами КНК с тем, чтобы выявить существо и причины явления, предложить администрации комплекс мер по улучшению положения дел, закрепив их своим постановлением, а затем установить жесткий контроль КНК над претворением намеченных мероприятий в жизнь.

В качестве первого шага в этом направлении мы начали разбираться с организацией работы сотрудников института на Калининской овощебазе. Проде-

лав в мае—декабре 1987 г. значительную работу (в том числе непосредственно на овощебазе), комиссия КНК аргументированно показала, что эффективность использования сотрудников ЛПИ на овощебазе еще продолжает оставаться низкой, в организации работы сотрудников и оплате их труда имеется значительное количество недостатков.

Так, было обнаружено, что в течение нескольких лет значительная часть сумм (до 50 процентов), начисленных сотрудникам ЛПИ на овощебазе, неправомочно переводилась на счет Калининского РК ВЛКСМ. По представлению КНК за указанные нарушения партийное собрание ГТФ вынесло секретарию комитета ВЛКСМ ЛПИ С. В. Голубеву партийное взыскание. В дальнейшем он был освобожден от работы в комитете ВЛКСМ.

С июля 1987 г. все начисленные суммы переводятся на счет ЛПИ. Из этих сумм по итогам 1987 г. была выплачена премия на сумму 16400 рублей сотрудникам, работавшим на овощебазе. Размер премии мог бы быть и больше, если бы администрация института контролировала правильность начисления заработанных средств. Отметим, что за 1986 г. аналогичная премия составила всего 6400 рублей. К сожалению, администрация института с большим опозданием выполнила те пункты постановления КНК, в которых ректору рекомендовалось принять меры для координации работ, не связанных с основной производственной деятельностью, усилить контроль за правильностью оформления нарядов, исчисления заработанных сумм и ведения документации по проводимым на овощебазе работам.

В январе 1988 г. создана координационная группа во главе с В. И. Скирстьмонским, которая и должна заниматься указанными вопросами. Координационная группа провела определенную работу по подготовке проекта и заключению договора с Калининской овощебазой. Однако эффективность ее деятельности еще весьма низка — так, в непосредственном улучшении порядка труда на овощебазе и общим уменьшении числа отвлечений сотрудников института от основной работы практических изменений пока не заметно.

ОДНИМ из инструментов успешного решения поставленных задач является, по нашему мнению, коренная перестройка деятельности НК и других общественных организаций, занимающихся контрольной деятельностью. Районный комитет КПСС и районный комитет НК дает нам возможность проявить инициативу и провести эксперимент по упорядочению контрольной деятельности в институте. Поэтому КНК ЛПИ выходит к коллективу института со своими предложениями, согласованными с ректоратом и заинтересованными общественными организациями, с просьбой внимательно их рассмотреть, обсудить и дать предложения, которые можно было бы реализовать в ходе отчетно-перевыборных

кампаний в парткоме, профкоме и КНК. Эти предложения сводятся к следующему:

1. Создать новую структуру контрольной деятельности ЛПИ на базе комитета народного контроля, включив в нее следующие органы

- а) комитет народного контроля;
- б) комиссии парткома по контролю деятельности администрации;
- в) подкомиссию по контролю деятельности руководящих административных кадров партийной комиссии при парткоме;
- г) комиссию общественного контроля профкома;
- д) контрольно-ревизионную службу бухгалтерии.

2. Пересмотреть структуру комитета народного контроля, создав ее в следующем виде:

- отдел организационный и гласности,
- учебный отдел,
- научный отдел,
- производственный отдел,
- отдел сохранности социалистической собственности,
- социально-бытовой отдел,
- отдел жалоб и писем.

3. Слить в рамках новой структуры существующие отделы ЛПИ и перечисленные в п. 1 другие органы контроля ЛПИ. Решить организационные вопросы по количественному составу и руководству новыми отделами при проведении отчетно-выборных кампаний в партийных, профсоюзных, комсомольских органах и органах комитета народного контроля с учетом решений XIX партийной конференции о разграничении деятельности партийного и хозяйственного аппарата.

4. Создать в ЛПИ совет по координации контрольной деятельности в составе: секретарь парткома, председатель профкома, секретарь комитета ВЛКСМ, председатель комитета народного контроля. Проводит заседания председатель комитета народного контроля. На заседаниях, проводимых 1 раз в квартал, рассматривать планы работы отделов комитета народного контроля с решением вопроса, где (КНК, партком, профком) будут рассмотрены те или иные мероприятия плана.

5. Резко сократить количество групп и постов народного контроля и число народных контролеров в группах и постах. Оставить группы и посты народного контроля только в подразделениях: ЦНИ ОКИ РТК, лечебного объединения, кафедры иностранного языка, кафедры физвоспитания, подготовительного факультета и МИПК. Расширить число общественных инспекторов отделов комитета народного контроля до уровня, необходимого для проверки всех подразделений ЛПИ до кафедр включительно. При этом предполагается улучшить объективность и качество проверок, т. к. они будут проводиться смешанными составами представителей различных подразделений. Итоги проверок рассматривать на заседаниях отделов комитета народного контроля; по мере необходимости выносить рассмотрение на заседание вышестоящих партий-

Собрание дозорных

20 СЕНТЯБРЯ состоялось собрание трудящихся института с отчетом КНК о работе в течение года. При подготовке собрания не было привычной практики выбора делегатов в подразделениях — приглаша-

лись все желающие. С отчетным докладом выступил председатель КНК В. И. Маслов (доклад публикуется).

Среди выступлений в прениях — профессор, декан ГТФ М. И. Федоров говорил о не-

ных, профсоюзных органов или НК по решению совета.

6. Для проведения в жизнь указанных мероприятий издать соответствующий приказ ректора, а также принять решения бюро парткома, комитета ВЛКСМ и президиума профкома.

7. Необходимо обеспечить работу в комитете народного контроля двух штатных сотрудников в должностях: заместитель председателя КНК, инспектор-секретарь КНК.

ПЕРЕСТРОЙКА — это проблема комплексная, она должна коснуться не только контроля, но и, конечно же, всех сторон деятельности подразделений и служб института. Какие же проблемы вскрыли проверки, проведенные КНК ЛПИ за период с мая 1987 г.?

Отделом по контролю учебно-методической деятельности института была выполнена широкая комплексная проверка организации учебной работы в институте в сентябре—октябре 1987 г. Проверка 188 индивидуальных планов 7 факультетов (ГТФ, ЭлМФ, ЭнМФ, ММФ, ФМФ, ФЭУП, РФФ) показала, что в планировании нагрузки по разделу «учебно-методическая работа» имеется целый ряд недостатков и упущений. Так, лишь в 30 процентах планов предусматривается та или иная работа по использованию ЭВМ в учебном процессе, только в 27 процентах проверенных планов оказались запланированными работы по пересмотру курсов в связи с осуществляемым сокращением числа часов на них. Лишь в единичных планах во 2-м разделе была предусмотрена подготовка новых пособий по обеспечению самостоятельной работы студентов С. I. Практически во всех планах отсутствует работа по совершенствованию НИРС. Отмечен целый ряд других недостатков. Указанные факты КНК института рассматриваются как отсутствие должного внимания заведующих кафедрами к вопросам перестройки учебно-методической работы. Было отмечено также, что в институте долгое время практически отсутствовала система контроля работы кафедр и факультетов по планированию и выполнению нагрузки второй половины рабочего дня преподавателей.

В то же время необходимо указать, что переход на новые формы и методы обучения студентов невозможен без обеспечения широкой номенклатуры учебно-методической литературы, что находится в противоречии со слабой полиграфической базой института. Это одно из наших наиболее узких мест, не менее злободневных, чем овощебаза. Поэтому КНК считает развитие издательской деятельности института одной из серьезных проблем, контроль за решением которой следует осуществлять в ближайшей перспективе.

Одновременно детально было проанализировано выполнение приказа ректора «О расширении аудиторного фонда». Проверка показала, что по ряду важных позиций данный приказ выпол-

няется плохо. Так, длительное время была закрыта на ключ ауд. 41 (зал заседаний) I корпуса, превращенная хозяйственными службами в склад; не используются для поточных лекций ауд. 406, 407 гидрокорпуса (из-за протечки кровли). Ряд аудиторий III корпуса, гидрокорпуса использовались недостаточно эффективно.

Был выявлен ряд недостатков и нарушений требований к расписанию занятий. По-прежнему имеют место неоправданно большие и частые перемещения студентов из корпуса в корпус; неравномерное распределение аудиторного времени по дням недели, что приводит к тому, что продолжительность занятий колеблется от 4 до 8 часов, а лекции иногда начинаются... с 16 часов.

При обсуждении приведенных недостатков и упущений КНК признал ответственным за них учебный отдел института и в принятом постановлении предложил ему разработать соответствующие организационные и методические мероприятия по практическому устранению указанных недостатков. Обращено внимание ректора на необходимость активизации работы по контролю учебно-методической деятельности кафедр. В настоящее время данное постановление находится в КНК на контроле.

В течение марта—мая 1988 г. осуществлена проверка структуры и эффективности работы отделов технических средств обучения, производственной практики и методического отдела, являющихся подразделениями учебного отдела института. Результаты проверки рассмотрены на заседании КНК 14 июня 1988 г. Было отмечено, что имеющиеся положения об отделах устарели и неполно и неточно определяют круг обязанностей штатов отделов. Отделы не в полном объеме имеют должностные инструкции, но и даже при неполноте обязанностей они не всегда выполняются. Так, например, отдел ТСО практически не проводит методическую работу, определенную положением. Отдел производственной практики целый ряд своих работ частично или полностью переложил на кафедры. Методический отдел мало что делает по таким направлениям, как разработка мероприятий по дальнейшему совершенствованию методической работы, контроль за качеством издаваемых учебно-методических материалов и др.

КНК ожидает от проректора по учебной работе Г. В. Симакова более решительных мер по реорганизации учебного отдела, которая непростительно затянулась. Соответствующее постановление КНК находится на контроле.

Эффективность выполнения НИР и проведения учебного процесса определяется степенью обеспечения вычислительными ресурсами, уровнем математического обеспечения ЭВМ, а также совершенством вычислительной техники. Однако, комплексная проверка информационно-вычислительного центра ЛПИ и его филиалов на факультетах, проведенная отделом по контролю

обходимости организовать контроль перехода НИЧ на полный хозрасчет и самофинансирование.

Квалифицированный рабочий, член парткома института А. А. Владимиров отметил низкий уровень организации питания студентов в столовой № 31.

Ст. преподаватель С. А. Попов высказал претензии в адрес недавно созданной координационной группы по контролю отвлечений сотрудников института от основной производственной деятельности (руководитель В. И. Скирстымонский).

Ректор института Ю. С. Ва-

силев призвал народных контролеров повысить требовательность в борьбе с бюрократизмом, бумаготворчеством, нарушениями трудовой дисциплины.

Собрание приняло резолюцию по обсуждаемому вопросу.

за выполнением НИР и их внедрением в производство, вскрыла ряд серьезных недостатков:

— неудовлетворительно обеспечивается административное и научное руководство по развитию вычислительной техники в институте. В результате допущены серьезные отставания в совершенствовании и более эффективном использовании ЭВМ в учебном процессе и научных разработках. Секция вычислительной техники научно-методического совета последние два года не работала. Неудовлетворительно работает совет по использованию ЭВМ в институте. В результате созданная в институте программа развития средств вычислительной техники, утвержденная ректором 11.07.85, до настоящего времени не реализуется;

— парк ЭВМ в институте в значительной степени устарел: 55 процентов состава машин имеют срок службы 9—10 лет и более. Эти машины не удовлетворяют современным требованиям проведения НИР и учебного процесса и в то же время занимают площади и большой штат обслуживания;

— в институте продолжительное время простаивает современная вычислительная техника на сумму около 4 миллионов рублей;

— неудовлетворительно организована система материально-технического снабжения ИВЦ и его филиалов. Отсутствует контроль за своевременным списанием устаревшего оборудования;

— в институте не налажена система по обучению и переподготовке кадров для эксплуатации вычислительной техники; — до настоящего времени не решен вопрос о штатном руководстве ИВЦ (директор, зам. директора, гл. инженер и др. должности по штату ИВЦ не существуют);

— оплата труда обслуживающего персонала на ИВЦ и филиалах ниже, чем в подобных подразделениях других вузов.

Имеются и другие недостатки. ОДНИМ из важнейших направлений в деятельности НИЧ института является выполнение целевой комплексной программы «Интенсификация-90». Однако работа в этом направлении проводится не вполне благополучно. Существующий план по программе «И-90» есть не что иное, как механическое сложение планов с хозяйственными НИР, не имеющих с ней непосредственной связи. В результате создается впечатление о формальном участии института в выполнении программы «Интенсификация-90».

За отчетный период проведены комплексные проверки кафедр «Общая химия», «Теоретическая механика» и «Квантовая электроника». Проверки показали, что:

— у преподавателей зачастую отсутствуют задания по государственной тематике, соответственно и отчеты по ней;

— мало привлекается к НИР студентов с оплатой;

— законченные НИР не рецензируются внешними организациями;

— имеются нарушения в назначении материально ответ-

ственных лиц, не являющихся зав. лабораториями;

— не на всем оборудовании поставлены инвентарные номера, что может способствовать хищениям;

— лицевые счета-расписки, срок действия которых ограничен 6 месяцами, не переоформляются;

— в отчетах по законченным НИР не вносятся фамилии всех студентов, получавших деньги по данной теме, что является грубым нарушением финансовой дисциплины.

В феврале 1988 г. отделом по контролю за сохранностью социалистической собственности была проведена проверка условий и охраны труда, а также санитарно-технического состояния ряда кафедр ФМФ. По результатам проверки выявлены серьезные недостатки на кафедрах физики металлов, экспериментальной ядерной физики, биофизики и теплофизики. КНК вынесены взыскания: проф. Д. М. Васильеву и В. Н. Рыбину — строгий выговор; проф. К. М. Арефьеву и В. Ф. Космачу — поставить на вид.

Серьезные организационные недостатки в работе отмечены в постановлении КНК по результатам проверки деятельности подразделений НИЧ:

— существующий по штату отдел организации и внедрения НИР вопросами организации и внедрения НИР не занимается. Сотрудники отдела в основном выполняют работу по учету и оформлению текущей документации. Практически отсутствует техническая оснащенность отдела — нет автоматизированной системы управления даже в малом объеме; несовершенна организация заключения хозяйственных НИР; имеют место задержки выплаты премий по законченным и внедренным НИР;

— проведенная КНК проверка деятельности службы НТИ установила, что работа в этом направлении в институте поставлена неудовлетворительно. Необходимо просто сказать, что такой службы, которая бы выполняла работы по анализу и обобщению научно-технической информации и осуществляла информационное обслуживание на всех этапах выполнения НИР, в ЛПИ нет. Часть сотрудников отдела занимается «выставочной деятельностью» института, часть — работает в библиотеке и выполняет справочно-библиографическое обслуживание научных исследований кафедр, два сотрудника работают в отделе внешних научных связей ЛПИ.

В настоящее время КНК принят ряд соответствующих постановлений по устранению выявленных недостатков в организации НИР института. Однако, все вышеуказанное свидетельствует о том, что сейчас, в условиях перехода института на хозрасчет, работа НИЧ должна войти в число приоритетных направлений деятельности КНК ЛПИ на 1989 г.

За период с мая 1987 г. по сентябрь 1988 г. отделом по контролю за использованием научного и учебно-производственного оборудования КНК ЛПИ выполнен ряд проверок, по которым приняты постановления

КНК. В декабре 1987 г. выполнена проверка ввода в эксплуатацию дорогостоящего оборудования, поступившего на ФМетФ, ФМФ и в отдел ТСО. Выявлено 7 единиц невведенного оборудования на сумму 654 тыс. руб. В результате принятого комитетом постановления, исправлены многие выявленные при проверках недостатки, дорогостоящее оборудование введено в строй, передано или списано.

В то же время есть у нас на этом участке и «камни преткновения». Неоднократно отдел занимался вопросом ввода в эксплуатацию ЭВМ ЕС-1045 на кафедре ИУС. Приняты два постановления КНК, однако ЭВМ, полученная в институте в 1986 г., до сих пор не может считаться введенной в строй.

ЗА ИСТЕКШИЙ период отделом по контролю сохранности социалистической собственности проведены следующие проверки:

1. Проверка выполнения планов социально-бытового развития и предоставления услуг работникам института в 1987 г. (апрель). По результатам проверки издан приказ по ЛПИ от 31.05.88 «Об оказании платных услуг для работников института».

2. Проверка прекращения деятельности фундаментальной библиотеки по указанию Госплана (май). По результатам проверки приняты соответствующие решения ректората (выделение дополнительных площадей, реконструкция оборудования и помещений и др.).

3. Проверка системы начисления и выдачи зарплаты и надбавок сотрудникам института (проф. Кайданову объявлен выговор).

4. Инспектора отдела принимали участие в работе по проверкам: расходования спирта в подразделениях института; состояния вентиляции в помещениях химкорпуса; о работе депонента.

Особую тревогу у нас вызывает положение дел, сложившееся в архиве института, библиотеке и книжном киоске в главном здании. В значительной степени мы сейчас пожинаем плоды отсутствия ответственности и должного жесткого контроля как со стороны ректората и отделов управления за приказами ректора, так и со стороны КНК

за своими постановлениями. Если в отношении библиотеки сейчас очевидны сдвиги по предоставлению им новых помещений, то в отношении архива и книжного киоска конкретных действий не видно. Плановый срок контроля вопроса по архиву — 1 октября 1988 г., ответственный — А. В. Олейников. КНК намерен со всей серьезностью разобраться с причинами подобного отношения к делу.

В ЛПИ для его сотрудников в сфере услуг делается непростительно мало. Институт имеет план по оказанию услуг населению, однако старые шаблоны пока сильнее веяний нового. С одной стороны, исполком райсовета пытаются убедить снизить плановую цифру (800 тыс. руб.), а с другой — «закрывать» ее видами услуг, ничего в социальном плане для коллектива института не решающими, — курсы английского языка, бассейн и т. п. Созданный кооператив «Политехник» опять начинает сбиваться на хозяйственно-производственный лад: «чинит» бассейн, подъезды домов, оказывает компьютерные услуги, скоро будет заниматься благоустройством территории. Не понятно только, что будут делать хозяйственные службы института. А вот чинить обувь, телевизоры, персональные компьютеры, стирать и гладить институт нам опять не поможет. КНК ЛПИ намерен взять этот вопрос, как один из главных приоритетных направлений, под свой контроль на 1989 г.

Контрольные функции дозорных сочетаются с профилактическими мероприятиями. Этому подчинены производственные совещания с руководством и работниками контролируемых объектов. В частности, такие совещания проводятся на предприятиях общественного питания (столовых № 33, 32 и их филиалах). Принятые здесь решения оказывают реальное воздействие на разрешение ряда проблем. Длительное время «больным местом» в работе столовой № 33 и ее филиалов были нарушения санитарных норм при доставке готовой продукции в буфеты. Винаваты в этом и работники столовой, и хозяйственные службы института. По нашему мнению, производственное совещание 14.12.87 внесло качественный сдвиг в решение этого вопроса.

К СОЖАЛЕНИЮ, в решении некоторых других проблем заметного сдвига не происходит. На заседаниях КНК приходится говорить об одних и тех же недостатках. Отдельные руководители служб института не проявляют должной энергии, деловой предприимчивости в своей работе. При рассмотрении подготовки общежитий студгородка к учебному году и зимнему

периоду отмечаются одни и те же беды: срыв сроков ремонта, частые аварии инженерных сетей вследствие их некачественного ремонта или его отсутствия. Протечки кровли, отсутствие горячего водоснабжения верхних этажей, дефекты отопительных систем, критическое положение с санитарно-техническим оборудованием — это беды большинства наших корпусов. Разработанный хозяйственными службами института план мероприятий по подготовке зданий и сооружений института к зиме и к учебному году этими же службами и срывается. В прошлом сезоне в указанном плане в полном противоречии с его смыслом были установлены сроки выполнения ряда работ к 1 января 1988 г. Тем не менее, службы ОГМ (нач. В. К. Карлин) и ОКР (нач. Б. А. Бачманов) умудрились и эти сроки сорвать. КНК ЛПИ на заседании 14.06.88 предупредил тт. Карлина и Бачманова о неполном служебном соответствии и постановил вопрос о дальнейшем пребывании их на должности решить при рассмотрении итогов выполнения планов подготовки жилого фонда к 1988/89 учебному году. При этом В. К. Карлину объявлен выговор, а работа Б. А. Бачманова будет рассматриваться в парткоме института.

За период с мая 1987 г. по сентябрь 1988 г. в отдел КНК по контролю за жалобами и письмами трудящихся, поступило 14 писем, заявлений и жалоб трудящихся, из них 4 письма были анонимными. По всем письмам и жалобам трудящихся своевременно принимались меры по устранению выявленных недостатков, а заявителям сообщались результаты проверок и принятые решения.

Итак, наши главные направления работы на 1989 г.:

— компьютеризация учебной и научной работы ЛПИ;

— контроль за деятельностью аппарата НИЧ в свете перехода института на хозрасчет;

— развитие полиграфической базы;

— социальная сфера.

За отчетный период, как вы знаете, были упразднены льготные дни к отпуску для народных контролеров. Поэтому КНК уделял повышенное внимание формам поощрения наиболее активно работающих товарищей. Оформлена Доска почета (на 2-м этаже I корпуса), регулярно издаются приказы ректора, в ряде случаев с денежными премиями. Трое народных контролеров факультетов в мае этого года были поощрены путевками на Черное море.

В. МАСЛОВ,
председатель
комитета НК ЛПИ

«МЫ НА ОВОЩЕБАЗЕ»

НА совместном совещании комиссии комитета НК и профкома ЛПИ был заслушан вопрос о ходе выполнения постановления КНК «Об отвлечении сотрудников института от основной производственной деятельности для работы на Калининской овощебазе». Обсуждено выступление помощника первого проректора В. И. Скирстымонского.

Было отмечено, что число отвлечений сотрудников на овощебазу в последнее время уменьшилось. Заключение между ЛПИ и овощебазой договор (опубликован в «Политехнике» № 26 — Ред.) станет действовать на пользу делу только в том случае, подчеркнули собравшиеся, если его выполнение будет постоянно контролироваться администрацией института.

Между тем, по целому ряду позиций улучшение не произошло. По-прежнему условия труда политехников на овощебазе не соответствуют КЗОТу (не всегда выдается спецодежда, отсутствуют раздевалки, душевые, комнаты личной гигиены женщин и т. д.). Координационная группа не контролирует правильность оформления нарядов, включение в них всех выполненных работ с указанием действительных объемов. В институт продолжают поступать копии не до конца оформленных нарядов. Система разрешения конфликтных ситуа-

Возвращаясь к напечатанному

ций (достаточно частых на овощебазе) все еще не отрегулирована, причем из-за плохой информированности старшей группы не в состоянии защищать интересы сотрудников ЛПИ.

Совещание наметило меры, призванные устранить все указанные недостатки.

В. ТАРАСОВ,
зав. отделом КНК ЛПИ

ОТ РЕДАКЦИИ. В «Политехнике» № 16 мы поместили отклики наших читателей на проекты договора ЛПИ с МРБ и положения о порядке формирования контингента политехников для работы на МРБ. В одном из них, в частности, подписанном сотрудниками кафедры электрических машин, было высказано предложение о создании группы по учету и контролю нарядов на МРБ. Т. е. оно претерпевает как раз с теми претензиями, которые предъявлялись координационной группе на совещании. В том же номере газеты нашими читателями были высказаны и другие, как мы считаем, толковые предложения (к примеру, об «Экране работы ЛПИ на овощебазе», т. е. о большей гласности в этой деятельности). Учтены для координационной группой мнения политехников? Если нет, то почему?..

Предлагает книжный магазин

ПОЛИТИКА, ТЕХНИКА, ИСКУССТВО...

КНИЖНЫЙ магазин (главное здание) предлагает ознакомиться с книгами Лениздата.

В политическом отделе:

Арбузов В. А. «Как осуществляется право граждан на жилище», 1987 г.

Виноградов Ю. Н. «Воскресные путешествия пешком», 1988 г.

Винокуров В. И. «Шли на битву партизаны», 1985 г.

Голубев В. Ф. «Второе дыхание», 1988 г.

«На ближайших подступах к Ленинграду», 1986 г.

«На стапелях под огнем», 1986 г.

Неволин А. С. «Авроровцы», 1986 г.

«Непокоренный плацдарм. 1941—1944 гг.», 1987 г.

«Огненные фарватеры», 1987 г.

Раков В. И. «В авиации моя жизнь», 1988 г.

Чероков В. С. «Для тебя, Ленинград!», 1988 г.

«Я — солдат, мама...», 1988 г.

В техническом отделе:

Белов В. И., Пурижинский В. Г. «Патентные исследования и качество продукции», 1988 г.

Крот Л. А. «Изобретательство и рационализация: организация и управление», 1988 г.

Мишкевич Г. И. «Тайна невидимых шедевров», 1988 г.

В изоотделе книжного магазина в серии «Мастера советского искусства» издательства «Советский художник» имеются в продаже альбомы:

Зурабов Б. А. «А. Арутюнян».

Яблонская М. Н. «И. Бруни. Графика».

Шмакова Е. М. «И. Гурвич».

Ракова Н. А. «В. Касаткин».

Курьерова Г. Г. «В. Каратаюс».

Бычков Ю. А. «Т. Садыков».

Т. БАЛИНТ,
ст. продавец

За здоровый, полезный досуг!

У-шу и айки-до... Попробуйте!

ИМЯ хирурга Хуа То достаточно известно: ему человечество обязано изобретением анестезии. Но мало кто знает, что им и другими классиками китайской медицины был разработан комплекс оригинальной лечебной гимнастики. Сегодня у-шу приобрело популярность во многих странах мира, растет число ее поклонников и в СССР.

Особенностью этой гимнастики является более «мягкое», постепенное воздействие на опорно-двигательный аппарат, а также целостность, увлекательность, артистичность характера подобранных в ансамбль упражнений. Последовательно прорабатывается мускулатура, кости, связки рук, корпуса, ног в различных плоскостях работы суставов.

У-шу поможет овладеть равновесием своего тела в статике, динамике и в затру-

дненных условиях опоры, даст вам силу и выносливость, так необходимую при сегодняшней напряженной учебной программе.

Не менее увлекательно заниматься и японской борьбой айки-до, своеобразной и действенной системой самозащиты.

Интересно!? Тогда естествен вопрос, где можно овладеть всем этим? Отвечаем: в кооперативе «Здоровье», который производит набор в новые группы:

ул. Я. Гашека, 26/1, спортивный клуб «Риф» (вт., ср., четв., суб. — с 18 до 22 и воскр. — с 10 до 14).

пр. Космонавтов, 96, спортзал СПТУ-7 (вт., четв. — с 17 до 19.30, воскр. — с 10 до 13; телефон для справок 178-15-15).

ИРА (Информационно-рекламное агентство)

Театр-студия на Лесном приглашает

От Аристофана до Матуковского

15 ОКТЯБРЯ открыла свой 19-й сезон премьерным спектаклем сатирической комедией «Мудромер» по пьесе Н. Матуковского Театр-студия на Лесном.

Вновь в уютном зале театра на Лесном пр., 65 (студенческий городок Политехнического института) прозвучала музыка, зажглись «отдохнувшие» за лето прожектора, на сцену вышли актеры, а зал заполнили зрители, которые переживали, смеялись и аплодировали.

В прошлом году коллектив театра перешел на хозрасчет и, чтобы заработать средства на новые спектакли, ему предстоит хорошо потрудиться. Работы много. В этом сезоне начались репетиции новых спектаклей — «Иуда Искариот» по повести Леонида Андреева, «Лиссисстрата» по пьесе Аристофана, «Крошка Цахес» по произведениям Гофмана.

В репертуаре театра и старые спектакли: «Театр времен Нерона и Сенеки» Э. Радзинского, «Оптимистическая трагедия» Вс. Вишневского (8 ноября), «Дракон» Е. Шварца (12 и 13 ноября), «Роза и Крест» А. Блока (18 и 20 ноября).

Те, кто не успел посмотреть спектакль «Мудромер» в октябре, могут это сделать 26 и 27 ноября.

Билеты на спектакли можно приобрести в театральной кассе у ст. метро «Политехническая» (с 12 до 19.00) или заказать по телефону 245-37-61 (после 19.00).

По-прежнему открыты двери театра для тех, кто хочет попробовать себя на этом трудном, но таком увлекательном поприще.

А. ГУТНИЦКИЙ,
зав. литчастью Театра-студии на Лесном



НЕ ВСЕ УЖ ТАК СЕРЬЕЗНО...

О мужчинах «Выскачка»

Кому-то нравится,
быть может,
Нос с горбинкой.
Предпочитаю больше я
мужчин

С плешинкой.
Ах, не беда, что
Волосы Ив́анов покидают —
От этого они не увядают.
И даже лучше лицезреть
Их лоб широкий.
Признак ума иметь —
Удел высокий.

ГАЛИНА ЧЕРЕПЕНИНА

Дубленка полушубку
Фыркнула картинно:
«Ну до чего же
Неприглядный мех!
И дух овчинный!..»

Нет, не высокого ты,
брат,

Происхожденья —
Ни виду у тебя,
Ни обхожденья.

Что общего,
Скажи мне, между нами?
Кто ты? Кто я?
Раскинь, дружок,
мозгами.

Считалка

(из детского фольклора)

Папа твой —
большой начальник.
Только он теперь
печальный:

Сокращают аппарат —
И начальники «летят».
А кого не сокращают,
Тех работать заставляют.
...Кто привык руководить?
Выходи, тебе водить!
ДМИТРИЙ БАБУШКИН

В моих мечтах —
Высокие расчеты.
Я для парадов создана,
Для позолоты.
А ты?.. Всего лишь
Для работы...»

«Да-да, сестрица.
В самом деле — странно,
Что мы — из шкуры
одного барана».
ИВАН ШАРИН

На девятом этаже

В шесть утра пришел чудило,
Сумасшедший пуча взгляд:
«Лошадь к вам не заходила?
С рыжей челкой? Час
назад?..»

«Как же! Как же! Любят кони
Най этаж и нашу стритт.
Поищите на балконе.
Может, там она стоит...»

Он шагнул к балкону резко:
«В самом деле кто-то есть!..»
Шевельнулась занавеска.
Скрежетнула тихо жечь.

И — ни звука. И — ни слова.
Нам-то, право, что с того?
Но — выглядываем снова:
На балконе — никого!..

Быть не может,
чтоб сбежал он
По карнизу, дурулом...
Отчего ж тогда заржала
Чья-то лошадь за углом?!..
ИВАН ДУДКИН

Лиса-курортница

(басня)

На дальнем севере Лиса
Жила, не ведая печали.
Но ей курортов чудеса
Всю жизнь покоя не давали.
Она носила хвост, —

как шлейф,
Среди зверей слыла
царицей!

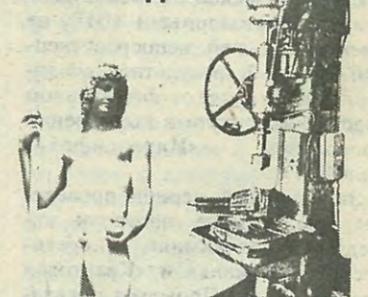
Наверняка — при встрече —
Лев
За нею стал бы волочиться.
Однако в северной глуши —
Слыхали ль вы,
Чтоб жили львы?!
Блестать же ей
хотелось очень!..

И чернобурая Лиса
Свои покинула леса
И укатила... в Сочи!
Там были море и песок,
Медузы, резвые дельфины.
И Лев, хвостом стегая бок,
Грел позолоченную спину.
Лиса, чтоб не отстать

от моды,
На пляже стала загорать.
Но вскоре —

от хвоста до морды,
О боже, начала линять!
Обыкновенные процедуры
Пошли красавице во вред:
Увы, от шубы чернобурой
Остался лишь плешивый
след...
ЛЮБОВЬ МАНДРЫКА

Фотомонтаж
С. НИКАНДРОВА



НАШ АДРЕС:

ул. Политехническая, д. 29
I учебный корпус, к. 332

ТЕЛЕФОН: 552-64-17

Газета выходит
один раз в неделю.