

# ПОЛИТЕХНИК

ОРГАН ПАРТКОМА, ПРОФСОЮЗНЫХ КОМИТЕТОВ, КОМИТЕТА ВЛКСМ И РЕКТОРАТА ЛЕНИНГРАДСКОГО ОРДЕНА ЛЕНИНА ПОЛИТЕХНИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА ИМЕНИ М. И. КАЛИНИНА

№ 1 (2941)

Вторник, 3 января 1989 г.

Выходит с 22 апреля 1926 г.

Цена 2 коп.

## Оценка отчетам и выборам

**ПАРТИЙНЫЙ** комитет на своем расширенном заседании (в его работе участвовали члены парткома прежнего и нового составов, секретари партийных бюро цеховых организаций) обсудил итоги отчетно-выборной кампании в парторганизации ЛПИ и утвердил план реализации критических замечаний и предложений, высказанных коммунистами на XIX отчетно-выборной партконференции института.

**ОТЧЕТНО-ВЫБОРНАЯ** кампания парторганизации института в 1988 г., говорится в постановлении партийного комитета, целом проведена на удовлетворительном уровне, в условиях заметного развития критики самокритики, демократизации и гласности. Материалы, посвященные отчетам и выборам, публиковались в газете «Техник»; предложения по составам парткома и партийных бюро формировались после их одобрения на собраниях цеховых парторганизаций и партгрупп; в работе партконференции и собраний цеховых организаций принимало участие беспартийное население. На партконференции ЛПИ приняли участие 34 коммуниста и беспартийных, высказано 120 предложений и критических замечаний, в том числе — 10 адрес высшестоящих партийных органов. Прозвучала персональная критика в адрес члена бюро парткома ректора Ю. С. Васильева по поводу принятия важных решений, не согласованных с заинтересованными подразделениями, или выполнение которых крайне затруднено в условиях имеющейся материально-технической базы института. Подчеркивалось, что партком и его секретарь Н. И. Диденко при принятии таких решений не занимали четкой позиции, опирающейся на мнение коммунистов. Как недостаток в работе партийного комитета называлась пассивность в деле демократизации внутриинститутской жизни; не повысилась роль парткома в кадровой политике. Ряд критических замечаний был высказан в адрес в то время зам. секретаря парткома В. А. Леванкова. С другой стороны, следует

признать, что в ряде выступлений замечания в адрес парткома и ректората были слабо аргументированы или носили сугубо частный характер. На собраниях цеховых парторганизаций число выступавших варьировалось от 6 до 13 человек. Была высказана критика в адрес членов бюро (Э. А. Чобана — ФМФ; А. И. Тархова — ММФ) в отношении стиля их работы. В парторганизации ПХП работа партгруппа А. Н. Егорова за отчетный период коммунистами была признана неудовлетворительной. При проведении выборов членов партийных органов в списки для тайного голосования вносилось, как правило, большее число кандидатур, чем установленный коммунистами численный состав органа. Следует отметить существенное обновление избранных партийных органов: из числа партгруппиров 46 процентов вновь избранных, составы партбюро обновились на 56 процентов, парткома — на 74. В отчетных докладах партийных бюро внимание было сосредоточено на основных проблемах перестройки учебно-методической и научной работы с целью повышения качества подготовки специалистов, совершенствования взаимоотношений с производством, кадровой работы, освоения хозрасчетных отношений, перестройки воспитательной работы со студентами, шефской помощи, совершенствования идеологической и организационно-партийной работы, реконструкции и развития материальной базы, социальных вопросах. Значительная часть критических замечаний и предложений (примерно три четверти), вы-

сказанных делегатами конференции в дискуссии по отчетному докладу парткома, была также посвящена организационно-партийной и кадровой работе партийного комитета, вопросам учебной и научной работы в вузе. В остром критическом духе высказывались мнения относительно структуры управления институтом, уровня гласности и демократизации при обсуждении общеститутских проблем, своевременности и четкости позиции парткома по принципиальным вопросам, последовательности и настойчивости при их решении в высшестоящих инстанциях. Однако наряду с возросшей активностью коммунистов, отмечает в своем постановлении партийный комитет, в ходе отчетно-выборной кампании в парторганизациях имелись и недостатки. В отчетных докладах наблюдалась недостаточная проработка вопросов идейно-воспитательной работы и политического руководства перестройкой. Мало было самокритики. Выступлениям коммунистов не хватало конкретных предложений по улучшению работы подразделений с привлечением внутренних резервов и по вопросам перспективного развития и роли парторганизации в их решении. Парадоксально, но факт — уровень явки членов КПСС на собраниях ныне был ниже, чем обычно (70 процентов в ПХП, на кафедре русского языка, в поликлинике; менее 80 процентов — на ГТФ, ММФ, ФМФ, ПФ, ЦНИ ОКИ РТК). 9 делегатов покинули партконференцию до голосования (в том числе и по неуважительным причинам. Так, В. Н. Мельников с РФФ объяснил свой уход... недовольством ходом конференции). В парторганизациях ФОН (в то время секретарь партбюро М. И. Иванов) и ПХП (В. Ф. Малахов) имелись случаи нарушения инструкции по выборам партийных органов, что привело к решению бюро парткома отменить их результаты и про-

## В парткоме ЛПИ

вести повторные выборы. В постановлении парткома указаны меры, призванные устранить отмеченные недостатки. Кроме того, нам представляется, каждому члену партийного комитета целесообразно взять за правило регулярно (а не только в период отчетов и выборов) рассказывать со страниц «Политехника» о своей работе в парткоме, решаемых на данном участке вопросах.

\*\*\*  
НА XXVIII конференции Ленинградской областной организации КПСС директор Физикотехнического института имени А. Ф. Иоффе АН СССР, декан ФТФ ЛПИ им. М. И. Калинина Ж. И. Алферов и ректор ЛПИ Ю. С. Васильев избраны членами обкома КПСС. Ж. И. Алферов на пленуме ОК КПСС избран членом бюро областного комитета партии. Выступление Ж. И. Алферова на областной партконференции публикуется на 2-й стр. номера.

\*\*\*  
ПАРТИЙНЫЙ комитет обсудил предложения по выдвижению кандидатов в народные депутаты СССР от партийной организации института, поступившие от коммунистов на собраниях цеховых организаций. Решено от партийной организации ЛПИ предложить высшестоящим партийным органам кандидатуры Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева, первого секретаря Ленинградского ОК КПСС Ю. Ф. Соловьева и писателя Д. А. Гранина.

\*\*\*  
РЕКТОР института Ю. С. Васильев, избранный делегатом Всесоюзного съезда работников народного образования, поделился впечатлением о его работе с членами парткома, кратко остановился на задачах, стоящих перед высшей школой в свете решений педагогического форума страны.

Государственного совета и Совета Министров республики тов. Фидель Кастро подчеркнул: «Наша страна совершила беспримерный подвиг, построив социализм в условиях нашего географического положения, и мы должны беречь идейную чистоту Революции, идейные основы Революции...»

**Леонидас Батиста ВИДАЛЬ,**  
стажер ЛПИ  
им. М. И. Калинина,  
куратор землячества  
Республики Куба

## Подготовка к Всесоюзной переписи населения

КОЛЛЕКТИВУ ЛПИ во Всесоюзной переписи населения на 12 января 1989 года предстоит «переписать» одну треть Калининского района — около 200 тыс. человек, на что задействовано 570 переписных работников от института (это в три раза больше, чем при Всесоюзной переписи населения 1979 года).

Калининским райисполкомом и его отделом статистики создано 23 переписных отдела, из них 9 отделов состоит из работников и студентов ЛПИ.

Уже прошла учеба будущих заведующих отделами и их помощников, а также инструкторов-контролеров и счетчиков.

Успех проведения Всесоюзной переписи населения в районе, таким образом, во многом зависит от четкой, грамотной работы политехников. Поэтому руководству деканатов и общественным организациям (партбюро, профбюро и комитета ВЛКСМ) факультетов надо серьезно отнестись к этому важному делу.

Для поддержания тесных контактов, оказания помощи и контроля сообщаем адреса и телефоны переписных отделов, закрепленных за факультетами:

ЭнМФ — отдел № 4 (ул. Герасимовская, 14, жилищный трест № 5, тел. 538-39-98) — инструкторы-контролеры и счетчики.

ММФ — отдел № 8 (Тихорецкий пр., 15, корп. 2, жилищный трест № 8, тел. 556-24-40) — инструкторы-контролеры и счетчики.

ФМетФ — отдел № 10 (ул. Карпинского, 38, ЖЭУ № 25, тел. 249-53-31 и пр. Науки, 38, ЖЭУ № 10, тел. 249-14-88) — счетчики; отдел № 12 (Северный пр., 63, корп. 2, кв. 111, тел. 556-55-92) — инструкторы-контролеры.

ФТК — отдел № 12 (пр. Науки, 6, корп. 1, ЖЭУ № 6, тел. 555-11-04) — инструкторы-контролеры и счетчики.

РФФ и ФТФ — отдел № 14 (Тихорецкий пр., 1, корп. 2, ЖЭУ № 7, тел. 247-18-96) — инструкторы-контролеры и счетчики.

ЭлМФ — отдел № 15 (Лужская ул., 10, ЖЭУ № 16, тел. 531-27-88 и пр. Руставели, 66, торговый центр, 2 этаж, ЖЭУ № 33, тел. 531-59-46) — инструкторы-контролеры и счетчики.

ГТФ — отдел № 17 (ул. Ушинского, 35, торговый центр, ЖЭУ № 12, тел. 531-37-22) — счетчики; отдел № 12 (пр. Науки, 6, корп. 1, ЖЭУ № 6, тел. 555-11-04) — инструкторы-контролеры.

ФМФ — отдел № 19 (Тимуровская ул., 8, ЖЭУ № 32, тел. 558-27-53 и Светлановский пр., 72, корп. 4, кв. 61, тел. 559-30-22) — счетчики; отдел № 8 (Тихорецкий пр., 15, корп. 2, жилищный трест № 8, тел. 556-24-40) — инструкторы-контролеры.

ФЭУП — отдел № 20 (ул. Брянцева, 12, клуб «Радуга», тел. 531-28-90) — счетчики; отдел № 15 (Лужская ул., 10, ЖЭУ № 16, тел. 531-27-88) — инструкторы-контролеры.

**А. АФАНАСЬЕВ,**  
начальник отдела кадров

## Кубинской революции — 30 лет

1 ЯНВАРЯ кубинский народ отметил 30-ю годовщину своей революции. И если говорить о ее значимости, то надо, в первую очередь, подчеркнуть, что революция открыла широчайшие возможности для формирования в стране нового человека, подготовила почву для более полного совершенствования всестороннего развития будущих поколений кубинцев. Кроме того, она в какой-то мере ускорила процесс национально-освободительной

борьбы в Латинской Америке и в других странах, называемых «третьим миром». Победа кубинской революции явилась важнейшим событием в истории нашего народа и его культуры. Она привела к смене общественно-политического строя и крупным сдвигам в сознании людей. В настоящее время наш народ переживает нелегкий процесс, который должен дать новый импульс кубинской экономике. В ходе его,

с одной стороны, искореняются ошибки и недостатки, а с другой — ведется серьезная и глубокая работа по их предотвращению в будущем. Революция подтвердила свою верность героическим латиноамериканским традициям. С каждым днем ее антиимпериалистическая независимая сущность все более крепнет. В одном из своих выступлений Первый секретарь Центрального Комитета Компартии Кубы Председа-

# РЕШАЮЩЕЕ ЗНАЧЕНИЕ

(Из выступления на XXVIII Ленинградской областной партконференции)

ПРОЦЕСС революционной перестройки, основанный на глубоком научном анализе кризисных явлений социалистического строительства в нашей стране, имеет решающее значение и для развития науки и научных исследований. XX век принято называть веком атомной энергии и электроники, но это, прежде всего, век квантовой физики, открытия которой явились основой современной научно-технической революции. Фундаментальные исследования поднимают и общекультурный уровень общества, и его интеллектуальный потенциал. Поэтому ученые были бесконечно рады, что в докладе М. С. Горбачева и в решениях XIX Всесоюзной партийной конференции роли науки было уделено достойное место.

Научный потенциал ленинградских академических институтов очень высок. Наш Физико-технический институт имени А. Ф. Иоффе определяет уровень и перспективы развития в стране, а часто и в мире, в физике полупроводников, в физике твердого тела и полупроводниковой сверхпроводящей электроники, физике плазмы и термоядерных исследований. Такие институты являются подлинно национальным достоянием. Не секрет, однако, что развитие фундаментальных исследований в стране тем не менее переживает серьезный кризис. Я не буду говорить о многократно освещавшихся в печати фактах слабости экспериментальной базы, отсутствия современного научного приборостроения и вычислительной техники, почти полном отсутствии множительной техники, слабом информационном обеспечении. Мы привыкли надеяться, что какая-то новая организационная структура решит нам проблемы научно-технического прогресса. Так стимулировать промышленность, чтобы она быстрее и охотнее внедряла достижения науки, — это один из коренных вопросов хозяйственной реформы.

А как стимулировать ученых, чтобы они не отсиживались в своих экологических нишах, а вели настоящий бой на передовых направлениях? Конечно, принципы хозрасчета буквально не применимы в фундаментальной науке. Академическая наука финансируется и должна финансироваться из государственного бюджета, но принципы финансирования должны быть иными, чем в прошлом. И реализация этих принципов Академией наук СССР уже началась. Основной упор сделан на отход от планирования по затратному принципу, переход к тематическому целевому финансированию на конкурсной основе с целью концентрации сил и средств на приоритетных направлениях, дифференциации доходов институтов в зави-

симости от объема и качества проводимых ими научных исследований.

Так в Академии наук финансируются программы по высокотемпературной проводимости, электронике, космическим исследованиям и многим другим. Но нередко, что, к сожалению, типично для нынешнего этапа перестройки, благие намерения, замечательная общая идеология сводится к нулю решениями чиновников при практической реализации. Так, нормативы фонда заработной платы на 1989 год Академией наук определены в лучших традициях застоя методом планирования от базы. Чем больше проектов, программ выиграл институт, тем ниже уровень норматива. Ясно, что подобные решения подрывают веру в перестройку, и этот моральный ущерб часто имеет не меньшее значение, чем материальный.

Важнейшей проблемой развития отечественной академической науки является объединение в едином комплексе науки и образования. Нет для ученых других рецептов борьбы со старостью, кроме работы с учениками. Но сегодня крупнейшие академические научные центры Ленинграда в значительной мере оторваны от вузов и школ. Эту проблему сейчас решаем созданием базовой физико-технической школы для седьмых и десятых классов, работой базовых кафедр и ЛЭТИ, Политехническом институте, открытием в ЛПИ нового, десятого физико-технического факультета. Мы планируем готовить специалистов не только для нашего института, но и для отраслевых НИИ Ленинграда и других городов. Будущие инженеры и исследователи пройдут стажировку и аспирантуру в Физтехе, увеличивая его переменный состав при постоянном штатном составе научных работников. Сейчас в отраслевых НИИ работает считанное число людей, прошедших настоящую школу по передовым научным направлениям. Когда их станет много, это будет самым ценным внедрением академической науки в отраслевую науку и промышленность. Я вижу будущее крупнейших академических институтов Ленинграда именно в таком мощном объединении со специализированными школами и факультетами вузов. И, честное слово, у нас здесь больше возможностей даже, чем в Москве.

Минувшим летом в Ленинграде состоялось расширенное заседание президиума Академии наук, рассмотревшее наиболее важные вопросы развития Ленинградского научного центра. В постановлении главное внимание уделено укреплению материально-технической базы, улучшению социально-бытовой сферы, находящейся сейчас для академических учрежде-

ний в крайне тяжелом положении. Важным результатом явилась новая редакция положения о центре, где, на мой взгляд, найдено разумное сочетание в определении его региональных и союзных задач.

Одна из важнейших проблем сегодня — кадровая. Она — в поисках настоящих лидеров, и молодых, и энергичных. Мы должны существенно изменить методы воспитания, поиска и подготовки таких лидеров. На XXVII съезде КПСС мне понравилось выступление одного из делегатов московской организации. В перерыве я подошел к секретарю Московского горкома, с которым был знаком, и говорю: «Какое замечательное выступление!» А он мне: «Ты знаешь, сколько я времени потратил, чтобы подготовить это выступление?» Думаю, если мы таким образом будем готовить наших лидеров, то у нас и лидеры будут такие. Готовить их по-настоящему, и в то же время им доверять по-настоящему.

В отчетном докладе Обкома КПСС академической науке уделено очень мало внимания. Это тем более удивительно, что в практической работе мы это внимание чувствовали. Перестройка работы института требует очень четкого взаимодействия парткома и администрации, ибо только таким образом можно обеспечить настоящую поддержку коллектива.

В этом году в институте дважды побывал первый секретарь Ленинградского обкома КПСС. Не просто побывал, а выступил с отчетом о работе XIX партийной конференции перед коллективом института, ознакомился с деятельностью многих лабораторий, оказал нам большую помощь. Выступление первого секретаря Обкома состоялось у нас в институте после более чем 50-летнего перерыва. Я предлагаю, чтобы и после нашей конференции ее участники, прежде всего руководители, выступили в первичных парторганизациях с разъяснением задач работы в настоящий, очень напряженный период.

Роль фундаментальных исследований не сводится к возможным будущим приложениям. Этого в конце концов может не быть. Не все новые явления находят прямой выход в практику. Поэтому вряд ли можно точно оценивать экономический эффект в рублях от фундаментальных исследований. Судить об их эффективности нужно по конечному результату развития общества. И поэтому значение таких капитальных вложений трудно переоценить.

**Ж. АЛФЕРОВ,**  
директор Физико-технического института  
им. А. Ф. Иоффе АН СССР,  
декан ФТФ ЛПИ  
им. М. И. Калинина

## Наука на хозрасчете

13 ДЕКАБРЯ в актовом зале состоялась конференция подразделений института, переходящих на хозрасчет и самофинансирование.

Конференция после тщательного обсуждения утвердила временное положение о работе подразделений НИЧ ЛПИ в условиях хозрасчета и самофинансирования. Избран временный совет представителей хозрасчетных подразделений НИЧ. Это делает возможным в 1989 г. работать в условиях хозрасчета на базе так называемой «второй модели» — нормативного распределения дохода.

**П. ГОРБУНОВ,**  
ученый секретарь НИЧ ЛПИ

## Будь успешной, сессия!



## ПОЛЕЗНАЯ ПРАКТИКА

ЛЕТОМ 1988 года мы, студенты-энергетики ФЭУП вместе с профессором А. Н. Шишовым, были на технико-экономической практике в Горьком, на электростанциях «Горэнерго». Это была на редкость интересная и полезная практика: на досконально ознакомили с работой ТЭЦ и ГЭС с показателями результатов их деятельности, в том числе в условиях перехода на хозрасчет, самокупаемость. Мы узнали также методы управления работой электростанции и всей энергосистемы при перетоках электроэнергии из одной энергосистемы в другую.

Главное же — в «Горэнерго» мы включились в исследовательскую работу на электростанциях. Так, мы собрали там большой исходный материал для установления целесообразного предела износа устаревшего энергооборудования. Перед нами в «Горэнерго» поставили еще одну важную научную задачу: изучить способы и практику оценки мероприятий по уменьшению ущерба от вредных выбросов на электростанциях при сжигании многосернистых мазутов и углей. Дали нам задания и по другим темам научной работы.

Теперь наши разработки в «Горэнерго» стали основой для выполнения НИРС и дипломных проектов. Темы — важные и нужные. Мы благодарны сотрудникам «Горэнерго», и в первую очередь руководителю практики, секретарю партийной организации, начальнику экономической лаборатории к. э. н. В. Л. Лайко. Именно такой полезной практики желаем нашим студентам и в 1989 году.

**Студенты-энергетики ФЭУП**  
**Е. БЫКОВА, М. ИЗЮР,**  
**М. ФЕДОРОВА, И. ЕВСТАФИЙ,**  
**И. СЛИН**

## ЧИТАТЕЛЬ — ГАЗЕТА

## Студенты не молчат ● ПИСЬМО ИЗ СТУДСОВЕТА

### Ответ объединенного студсовета 14-х корпусов общежитий ММФ на статью Ю. А. Селиверстова «Когда молчит студент...» («Политехник» № 35)

С ЧУВСТВОМ недоумения и обиды прочитали мы статью зам. директора студгородка Ю. А. Селиверстова «Когда молчит студент...», и поскольку в ней была затронута деятельность «фиктивного», «...существующего только на бумаге...» студсовета 14-х корпусов общежитий ММФ, решили больше не молчать.

Мы понимаем и целиком разделяем озабоченность автора по поводу неудовлетворительного состояния дел в ряде общежитий ЛПИ, анализу которого и посвящена данная статья. Однако, несмотря на актуальную направленность, подборка представленных в ней материалов носит, на наш взгляд, явно тенденциозный характер, свидетельствующий о том, что автор в полной мере знаком с работой студенческих советов, а также с тем широким кругом проблем, которые им приходится решать. Об упрощенном, одностороннем понимании автором многоплановых проблем общежития говорит хотя бы цитата из статьи, в которой он популяризирует и без того хорошо всем известные догмы об обязанностях студсоветов: «...студсоветы совместно и во главе со всеми студентами должны поддерживать чистоту и порядок в своих комнатах и на общих кухнях. Содержать в порядке наглядную агитацию и стенную печать...» и т. п.

Насколько далека такая идеальная модель от реальной жизни, показывает суровая действительность. На самом же деле студсоветам сплошь и рядом приходится сталкиваться с проблемами, далеко выходящими за рамки «Прав и обязанностей проживающих в общежитии». За примерами далеко ходить не надо.

Вам, Юрий Алексеевич, как заместителю директора студгородка по хозяйственной части Хлопинского массива, должно быть хорошо известно о катастрофическом состоянии кухонь 14-х корпусов, оснащенных, к нашему горькому сожалению, электроплитами. В настоящее время в рабочем состоянии находится не более 10 процентов от общего их количества. Так, в 14-б корпусе работают всего 4 (четыре!) конфорки на 320 человек проживающих. И все наши многочисленные обращения к администрации, вплоть до ректора института, пока не меняют положения дел. Все это, как вы понимаете, во многом затрудняет организацию дежурства по кухням, т. к. большинство из них просто не функционируют, и студенты вынуждены готовить у себя в комнатах, используя настоящие электроплитки и электрочайники.

О каких «...в основном исправных кранах...» идет речь в вашем выступлении, если целые стояки водоснабжения в ряде умывальных комнат и кухнях 14-х корпусов не работают уже в течение нескольких лет из-за неисправного состояния арматуры? Рентгенологическая диагностика корпусов производится за крайне ограниченных сроков студсоветов, включаю-

щих денежные поборы с проживающих, а также скромные поступления от проведения платных дискотек и видеосалонов (о которых речь пойдет ниже). Например, поданная в отдел капремонта института заявка коменданта 14-а корпуса на проведение косметического ремонта учебных комнат, уже больше месяца лежит без внимания. Включение отопительной системы одной из секций 7-го корпуса, в котором проживают студенты ММФ, было осуществлено с большим опозданием, при отрицательной температуре наружного воздуха. В результате этого в течение нескольких дней жильцы этих комнат были вынуждены спать практически не раздеваясь! И подобных примеров можно было бы привести великое множество.

Поэтому, возвращаясь к поднятому вами вопросу об обязанностях членов студсовета (кстати, добровольного общественного органа), будет уместно обратиться и к обязанностям заместителя директора студгородка по хозяйственной части (см. «Рекомендации по организации воспитательной работы со студентами в общежитиях», Л. ЛПИ, 1984 г.). В пункте 15 на странице 6, посвященном обязанностям указанного должностного лица, читаем: «...Он обеспечивает нормальные бытовые условия для проживания в общежитиях, ...организацию ремонта инвентаря, а также текущего ремонта зданий студгородка...». Как говорится, комментарии излишни.

Далее. Мы выражаем свое категорическое несогласие с вашей безапелляционной критикой в адрес члена студсовета 14-а корпуса И. Борисова. Известно, что видеосалоны до настоящего времени получили широкое распространение по всей стране, и отвергать это перспективное направление досуга было бы неправомерно. (Хотя справедливости ради следует отметить, что большинство фильмов, демонстрирующихся по видеоканалам, нельзя отнести к разряду шедевров мирового киноискусства.) Ваше утверждение о так называемом «бизнесе» («...лишь бы было побольше рублей...») также лишено оснований, так как видеосалон 14-а корпуса действует в рамках устава Калининского МТЦ, на счет которого и перечисляется основная доля доходов от его работы. Часть вырученных средств в качестве оплаты аренды помещения поступает в фонд студсовета и используется на нужды общежития. Вместе с тем факты о нарушении пропускного режима, приведенные в вашей статье, действительно имели место. Анализ сложившейся ситуации на заседании председателей студсоветов 14-х корпусов позволил принять меры для ее исправления.

И последнее, о чем хотелось бы сказать в этом письме: о дежурстве студентов на вахте общежитий. Несмотря на действующий приказ ректора, вопрос о вахте, предъявлении пропусков и т. п. продолжает оставаться одним из самых

наболевших. Эти узаконенные посиделки в компании штатных вахтеров, на продуваемой сквозняками скамейке имеют весьма низкую эффективность по очень простой причине: проявление «служебного рвения» на этом посту во многом чревато различными конфликтными ситуациями. Поэтому, как правило, дежурные студенты стараются держать безопасный «нейтралитет», но сам факт их присутствия создает у проверяющих иллюзию благополучия. Кстати говоря, такой же позиции придерживается и большинство штатных вахтеров. На наш взгляд, КПД пропускной системы можно было бы существенно повысить, оснастив корпуса общежитий механическими «вертушками» с соответствующей перепланировкой вахтерских будок. Этот вопрос также неоднократно поднимался нами перед администрацией, но и по настоящий день далек от своего разрешения.

Проживая в общежитии и занимаясь общественной работой, связанной с общежитием, мы воспринимаем этот наш временный дом, как большую коммунальную квартиру, в которой, несмотря на предначертанные «Правила и обязанности», сконцентрировано множество больших и малых проблем. И требовать от студентов их полного разрешения под прикрытием демагогической фразы «А у вас — самоуправление!», без хорошо продуманной организации, без удовлетворительного налаженного материального снабжения, без элементарной финансовой поддержки студсоветов — значит признаваться в собственном бессилии. Понимая все трудности, стоящие перед институтом, мы, тем не менее, отчетливо сознаем, что наведение надлежащего порядка в нашем доме осуществимо только совместными усилиями: и сверху, и снизу. И делать это необходимо на конструктивной, деловой основе, без мелочных упреков и ненужного раздражения.

**Е. СХВЕДИАНИ,**  
председатель объединенного с/совета 14-х корпусов  
**Ю. КУНЫГИН,**  
член объединенного с/совета  
**А. СОЛОВЬЕВ,**  
председатель с/совета 14-а корпуса  
**А. ПОПОВ,**  
председатель с/совета 14-б корпуса  
**А. СТОЛБОВОЙ,**  
председатель с/совета 14 корпуса

Мы очень надеемся, что наш совет (или открытое письмо) Ю. А. Селиверстову будет опубликовано полностью. В нем не поднимались другие, более глобальные вопросы, как, например, вопрос самоуправления студентов в общежитиях, что является темой особого разговора. Учитывая актуальность рассматриваемых проблем, просили бы редакцию организовать в газете постоянно действующую рубрику.

## ЧИТАТЕЛЬ ПРОДОЛЖАЕТ РАЗГОВОР

(«К новым отношениям», «Политехник № 34»)

## «Уникальные» лекции?

В ПОСЛЕДНЕЕ время задаю преподавателям разных дисциплин один и тот же вопрос: «По какому учебнику вы читаете лекции?» отвечают: «Такого учебника нет!». Оказывается, все наши лекции «уникальны» и все написанное до нас... не отвечает нашим современным представлениям.

Но дело, видимо, не в этом. Просто, предупреждая студентов: «вы этого материала нигде не найдете», — мы хотим заставить их посещать лекции. Некоторые преподаватели идут дальше — они не принимают зачетов или экзаменов (!!) без предъявления конспекта лекций. А нужно ли заставлять студентов посещать лекции и ради этой единственной цели запутывать и себя и студентов?

Убежден — по каждому предмету должен быть основной учебник, а роль преподавателя заключается в готовности помочь студенту освоить материал в кратчайшие сроки. Если студент может сделать это самостоятельно — пожалуйста. Знаю студентку, которая не посещает лекции и всегда прекрасно знает материал. Время, «потерянное» в вузе, она использует для самостоятельной работы дома. Но преподаватели неоднократно снижают ей оценку за непосещение лекций.

У студента должно быть право посещать действительно уникальные (без кавычек) лекции. Но сегодня нет возможности выбора, да и критерии выбора отсутствуют. А если добавить — разные программы, объемы, требования по одной и той же дисциплине для студентов разных групп, факультетов — то и совсем интерес к творческой работе пропадет. А учеба без интереса — это мучение. Десять лет мучились в школе, теперь еще пять лет в институте.

Где же выход! Один из вариантов — первые два-три года все студенты обучаются по единой программе. Проверка знаний — 4 раза в год, в письменной форме, с одинаковой степенью трудности, в одно и то же время для всех студентов цикла, с прекращением занятий на период контрольных работ. Все студенты в одинаковых условиях, объективная оценка знаний, есть время на подготовку, ритмичная работа в году и т. д. Проявляется эффективность работы преподавателя — чьи студенты лучше сдают, тот и работает лучше. Теперь уже студенты делают выбор — чьи лекции им слушать. Такой преподаватель и зарабатывать должен больше.

После окончания общего инженерного цикла, студент может получить диплом инженера (техника) и идти работать на производство. Кто хочет — может продолжить учебу дальше, выбрав себе узкую специализацию и в итоге получив диплом инженера более высокой квалификации. После общинженерного цикла такой выбор будет более осознанным. Эффективность нашего труда сегодня сравнительно низка, хотя усилия прилагаются немалые. Причина — параметры системы «студент — преподаватель — среда функционирования» практически не согласованы.

Меня упрекают — максималист. Но ведь сама существующая система не дает путного результата, значит нужна радикальная ее перестройка. Это же так просто!

В. БАДАЛОВ, доцент ММФ

## ● Письмо в редакцию...

## «Считаю долгом дать оценку...»

В «ПОЛИТЕХНИКЕ» № 36 была опубликована заметка, подписанная С. Безенчуком, о встрече с И. С. Глазуновым. К счастью, в отличие от автора, я был на всей встрече с художником, а не на первых полутора часах. Так что вполне могу заметить, что подобную задость, состряпанную автором, не то чтобы в газете печатать, а при людях стыдно говорить. Красиво ли наберать не связанных по смыслу отрывков, снабдив их неприличными комментариями, и назвать все это «Одна бабушка сказала...»? Неужели это все, что понял тов. Безенчук из выступления И. С. Глазунова? Наверное, надо было дослушать до конца. Возможно, конечно, что тов. Безенчук сидел слишком далеко и не все услышал.

Если говорить о творчестве И. С. Глазунова, то давайте это делать конструктивно, а не на основе каких-то домыслов.

Вот бы тов. Безенчуку подумать, с мыслями собраться, а потом нести свои откровения в редакцию газеты, которую потом будет весь институт читать. Это неуважение к нам. И не только со стороны автора, но и со стороны редакции, которая публикует сырые, явно не тянущие на газетный уровень материалы.

Поэтому считаю своим долгом дать соответствующую оценку позиции автора и редакции. Как бы она ни была им неприятна, надеюсь, что в эпоху перестройки она будет опубликована в противовес недопустимой разнузданности.

С уважением Я. БОЖЕНКОВ, студент гр. 381/5, ФТК

## ● ...и наш комментарий

РАЗНЫЕ отклики на свои выступления получает газета. И подобные таким встречаются. В данном случае в одно было трудно поверить — что «соответствующую оценку» дает молодой человек. Щадя автора, мы после долгих колебаний все же убрали из письма выражения, представляющие собой нечто среднее между политическими ярлыками и площадной руганью. Но все остальное (в том числе и тон) оставили, как есть. Перестройка, перестройка... Вы обратили внимание, что зачастую эти слова не сходят с языка тех, кому не только нечего сказать по существу, но и тех, кто просто понятия не имеет, что же за ними стоит! В отличие от автора, не имеющего аргументов, кроме голословия и непонятной злобы на автора заметки «Одна бабушка сказала...», давайте попробуем быть конкретными.

С. Безенчук, побывав на встрече с художником Глазуновым, рассказал о ней в газете. Дважды оговорившись, что своего мнения никому не навязывает. Речь не шла о творчестве художника (оно, понятно, может нравиться, может — нет), речь шла о том, как тот общается с залом, как отвечает на некоторые вопросы. С. Безенчук ничего не выдумал, а «надергал... отрывков» (стиль Я. Боженкова),

так не понравившихся автору письма в редакцию, с тем чтобы показать — в ряде случаев известному художнику явно изменяет вкус.

За что же Я. Боженков, вероятно, страстный поклонник творчества Глазунова, так яростно обрушился на С. Безенчука и заодно на «Политехник»? Не шибко грамотное письмо, можно было, конечно, не выносить на страницы газеты, поскольку оно даже не тянет на «противовес» автору заметки «Одна бабушка сказала...» (А безапелляционности, самоуверенности сколько!). Но подумалось: откуда у автора, молодого человека, это стремление «заклеймить» мнение, не совпадающее с его собственным! Причем, в отличие от оппонента, сделать это бездоказательно. И в чем же «неуважение к нам» проявил Безенчук — в том, что этические требования к художнику у него выше, чем у кого-то другого! Ох эти приснопамятные времена, ох и живучи они даже в молодежи...

Вот поэтому-то (а не из-за угрозы автора «эпохой перестройки») мы решили опубликовать письмо. Приглашаем читателей на досуге поразмышлять об этой истории. Нам кажется, здесь есть о чем поразмышлять...

# Новогодний подарок всем, кто любит юмор, или Наша победа в в «Октябрьском»

19 ДЕКАБРЯ состоялась городская встреча студенческих команд КВН ЛГУ, ЛПИ и ЛИИВТа. Скажем сразу — в «Октябрьском» наша команда заслуженно победила.

Не могу утверждать, что тема, которую устроители предложили участникам встречи, отличалась особой новизной содержания, однако благодаря ей открылся широкий простор для веселого глазомера студентов.

Как обычно, в первом отделении участники обменялись визитными карточками, провели 10-минутную разминку... Кульминацией же стал конкурс капитанов. Во втором отделении — домашнее задание и конкурс-импровизация.

Лидерство с первых же минут захватили политехники. Не в пример команде ЛГУ, чья визитная карточка на тему «Мы едем, едем, едем» была строго выдержана по стилю и жанру, наши самозабвенно отдалась живой стихии русского языка. Их выступление, пожалуй, соответствовало старой присказке: лучше живая собака, чем мертвый лев. Ребята, что называется, вдохнули новую жизнь в знаменитые строки В. Маяковского о советском паспорте, при этом осветив недоброй памяти инструктаж советского туриста перед отъездом. Мнение жюри единодушно сошлось с мнением зала.

Следует отметить, что реально боролись за пальму первенства лишь ЛПИ и ЛГУ. Нельзя сказать, что после конкурса капитанов произошло сильное размежевание команд ЛГУ и ЛПИ. К перерыву напряжение борьбы заметно ослабло, возникло опасение, что жар и пыл может сойти на нет. Наметилась опасная тенденция гнаться скорее за количеством, чем за качеством. Лидеры были не в самой лучшей форме. Однако опасения рассеялись, когда наступило время импровизации и домашнего задания.

...Где-то напутали, и вместо того, чтобы группе советских орнитологов прилететь на свой международный симпозиум, она попадает на конференцию к «чужим» дантистам, соответственно, дантисты — к металлургам и т. д. Мы стали участниками грандиозного шоу «комедии ошибок», из которой команды довольно успешно выпутались...

Страсти во II отделении разгорелись не на шутку, разрыв в счете таял. У тех и других по преимуществу удачнее получалось то, что заранее заготовлено. Но при общих недостатках, преимущество ЛПИ заключалось в том, что их выступления были больше направлены на злобу дня, действие разворачивалось намного острее, непременно находило прямой адресат попадания. И это, мне кажется, решило судьбу встречи — победа досталась ЛПИ.

Трудно описывать КВН, не передав его главного достоинства — в данном случае юмор хорошо идет на слух. Добавлю лишь, что зрительная «зала» рычала, трещала, пищала от удовольствия и смеха, а стены дрожали в унисон. Спасибо всем участникам вечера, спасибо за праздник и спасибо за новогодний сюрприз — достойную победу, честно завоеванную командой КВН Политехнического института. Новых вам побед!

О. ГИРШКЕВИЧ

## Колыбельная

Небо над землей  
в звездное.  
Время на дворе  
позднее.  
Спи-расти, моя  
славная.  
Это для тебя —  
главное.  
Красное мое  
солнышко!  
Завтрашнего дня —  
зернышко,  
Светлая моя  
зоренька,  
Доченька моя —  
доленька!..  
Спи, цветочек мой  
аленький.  
Новый год спешит —  
к маленьким.  
Снежной он хрустит  
корочкой,  
Торопясь к тебе —  
с елочкой.  
Теплое мое  
солнышко!  
Радости моей —  
зернышко.  
Тихая моя  
зорюшка,  
Доченька моя —  
долюшка!..  
Ясная моя —  
ясочка,  
Резвая моя —  
ласточка,  
Подрастай-расти  
колосом —  
Со своим земным  
космосом.  
Красное мое —  
солнышко!  
Завтрашнего дня —  
зернышко,  
Светлая моя  
зоренька,  
Доченька моя —  
доленька!..  
Становись быстрее  
взрослою.  
Зимы ждут тебя  
с веснами.  
Ждут тебя миры  
дальние,  
Всей земли мечты —  
давние.  
Милое мое  
солнышко!  
Легкое мое  
перышко,  
Тихая моя зорюшка,  
Доченька моя —  
долюшка!..  
В. ПРИХОДЬКО

## Поэту

Молчат, молчат гитары,  
И вдруг — остерегаются...  
Поэту гонорары  
Частенько только снятся.  
Он славы не добился.  
Не съездил за границу.  
И — в золушку влюбился,  
А вовсе не в царицу.

Ни дома, ни квартиры.  
Давно дошел до точки:  
С редактором-придирой  
Ведет борьбу за строчки!

При всех своих знакомых —  
Живет, как за оградой.  
И что ему, такому  
Блажному, в жизни надо?..

В. ЧАНГА

\*\*\*

— Что самое страшное? —  
мальчик спросил,  
Учиться у жизни готовый.  
В ответ ему слово

отец пробасил —  
Тяжелое, длинное слово.

— Что самое? —  
юноша дерзко взглянул —

Что зла и несчастий основа?..  
Учитель в ответ ему

скорбно кивнул,  
Напомнив корявое слово.

— Что самое-самое?.. —  
взрослый вскричал —

Скажи, неподкупная совесть?..  
В ответ ему

чахнувший лес прошептал  
Чуть слышно:

— Дубинноголовость...  
Что, впрочем,

давно уж не новость...  
И. ДУДКИН

## Из «Детского альбома»

В центре нашей деревушки,  
Около забора,  
Отобразить хотел игрушки  
Боря у Егора.

В крик ударился Егорка.  
Дяди прибежали.  
Громко вырвали Борьку,  
В угол отослали.

И деревня вся ликует.  
Почему — понятно:  
Справедливость торжествует.  
Разде не приятно?

Д. БАБУШКИН,  
преподаватель

## Ворона

...КОГДА захочется замуж, женщина меняет прическу и говорит избраннику о необитаемом острове и дремучем заповеднике, куда она непременно хочет уехать от суеты... Лестная банальность всегда нова.

Был зимний солнечный день. Голый фарватер глотал и выплевывал льдины, они кружились, искали пристанище у гранита, надменно отталкивающего их, плывущих в растерянности, каждая зная: куда.

Ворона приледилась и стала проверять оперение — цело ли? А было холодно.

Я свистнул. Ворона, махнув несколько раз крыльями, раскорячилась на льдине, впереди, — ожидая нашего

Так было с десятков раз. Не стоило нам — со смехом — зайти за ограду Летнего сада, рассерженная птица пустилась следом, издавая удивленные вопли...

Ворона затмила солнце и была похожа на ящера. Было смешно видеть, как она шлепалась на слабый хвост, взлетая...

В припадке ужаса и смеха я кричал:

— Ворона выйдет сейчас. Из-за угла. В своем обличье — размером с лошады!..

Расставив руки, бежала ты к углу, смеялась и кричала:

— Я ее поймаю!..

В. ЛЕПИХОВ



«Аки по суху, или На чем стоим, на том и держимся...»

Фото Л. Эльханова,  
студента ГТФ

## УГОЛОК ФИЛАТЕЛИСТА

### Дорогое «похмелье» гравера

ДАЖЕ малосведущий в вопросах филателии человек знает о существовании этих марок. Филателистическую славу острову Маврикий принесли две марки: оранжевого цвета номиналом в один пенс и голубого цвета в два пенса. Выпущены они были в 1847 году тиражом всего лишь по 500 экземпляров.

В то время о Маврикий входил в состав Британской империи, а выпущенные марки оказались первыми марками британских колоний. Их дальнейший выпуск был прекращен по следующей причине: гравер Джозеф Бернард, которому было поручено выполнить марку, забыл о содержании надписи на них. Он был не только единственным в г. Порт-Луи гравером, но и известным пьяницей. Лишний раз обратиться к почтмейстеру побоялся и, увидев вывеску «Почтовая контора», решил воспроизвести ее на марках. Когда отпечатанные марки показали губернатору острова, разразился скандал, так как на марках надпись должна была гласить «Сбор взыскан». Однако уже отпечатанные марки были использованы для переписки.

Розыском этих марок коллекционеры занялись еще в 60-х годах прошлого века. Уже тогда одна такая марка была оценена в 300 франков золотом. Всего удалось разыскать 29 марок, из которых три оказались непригодными к хранению. В настоящее время известно 14 однопенсовых и 12 экземпляров двухпенсовых марок.

Обнаружение каждой из них имеет свою

историю. В большинстве своем они стали экспонатами крупнейших музеев мира. Интересна судьба двух марок Маврикия из коллекции Государственного почтового музея в Берлине. Предвидя крах фашистского рейха, вместе с другими ценностями они были похищены из музея нацистами. В конце 1977 года на страницах таких зарубежных газет, как «Таймс» и «Дейли мейл», появились пространственные сообщения об обнаружении филателистических ценностей, похищенных из Берлинского музея. Оказывается, осенью 1976 года, во время проведения в Филадельфии международной филателистической выставки, эти марки пытались продать на аукционе за 500 тысяч долларов. Однако сделка не состоялась, так как экспертами была установлена их принадлежность Берлинскому музею.

Последний «владелец» уникальных марок рассказал, что в 1945 году он служил в американской армии и, находясь в Лейпциге, помог двум пожилым немцам переправить на Запад. Марки он получил от них в благодарность. Однажды он прочитал в газете о том, что две марки Маврикия были проданы за 380 тысяч долларов, вспомнил о «валявшихся» у него и решил продать. Официальные представители ГДР в США обратились к американским властям с просьбой о возврате украденных филателистических экспонатов. Однако об удовлетворении этого справедливого требования никаких сообщений не было.

В. ЯХОД

## На дорогах — повышенное внимание

### НЕ ОМРАЧИТЬ РАДОСТЬ

ВОТ и наступили школьные каникулы. Много радости принесут они детям: новогодние елки, праздники, зимние игры, катание на лыжах и коньках. И, чтобы радость не омрачила беда, нам, взрослым, надо заранее позаботиться об этом: еще раз напомнить ребятам правила дорожного движения, разъяснить, какая опасность подстерегает тех, кто их не выполняет. Нелишним будет и обсуждение безопасных маршрутов самостоятельных поездок детей по городу.

Товарищи взрослые! Находясь на улице, не будьте равнодушными прохожими, если рядом с вами нарушают правила юные пешеходы, остановите их, помогите им сориентироваться в сложной дорожной обстановке. Помните, что за вами наблюдают внимательные и любопытные глаза

ребят и что для детей вы являетесь примером поведения на улице.

Анализ состояния транспортного травматизма в Ленинграде показал, что количество пострадавших в дорожно-транспортных происшествиях детей продолжает оставаться высоким, и даже наметилась тенденция к его увеличению.

За 11 месяцев прошлого года на территории Калининского района произошло 427 дорожно-транспортных происшествий, в которых было ранено 58 детей, один ребенок погиб. Увеличилась численность школьников района, получивших травмы в ДТП по собственной вине, — их общее число составляет 32 человека.

И. ЧЕПЕЛКИ  
инструктор по пропаганде  
Калининского РГ

## НАШ АДРЕС:

ул. Политехническая, д. 29,  
I учебный корпус, к. 332  
ТЕЛЕФОН: 552-64-17

Газета выходит  
один раз в неделю