

# ПОЛИТЕХНИК

ОРГАН ПАРТКОМА, ПРОФСОЮЗНЫХ КОМИТЕТОВ, КОМИТЕТА ВЛКСМ И РЕКТОРАТА ЛЕНИНГРАДСКОГО ОРДЕНА ЛЕНИНА ПОЛИТЕХНИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА ИМЕНИ М. И. КАЛИНИНА

№ 2 (2942)

Четверг, 12 января 1989 г.

Выходит с 22 апреля 1926 г.

Цена 2 коп.

## Сегодня в номере

- «Читатель — газета»: официальный ответ на критику; отклики наших читателей. 2-я стр.
- Рассказываем об одном из основателей нашего института В. И. Ковалевском. 3-я стр.
- БАНу требуется помощь. 4-я стр.
- Спортивные новости. 4-я стр.

## СЕССИИ «ГОРЯЧИЕ» ДЕНЕЧКИ

## ● ИЗ ПОЧТЫ ЭТИХ ДНЕЙ

### Память в сердце

НАХОДЯСЬ в институтском профилактории, благодаря заботе профкома института, внимательности и обязательности Алены Борисовны Колпачковой по отношению к ветеранам, я захотел хоть чем-то отблагодарить всех, кто имеет отношение к этому делу.

С ЛПИ тесно переплелась моя жизнь. В 1936 г., будучи студентом ЛТА им. Кирова, проходил в ЛПИ призывную комиссию. В 1937—1941 гг. я, уже слушатель Военной академии связи, слушал лекции и учился у Лурье, Николаева и др. В слесарных мастерских института мы проходили практику по металловедению.

В 1944 году меня пригласили преподавателем в школу радиоспециалистов. Инициаторами создания этой школы в блокаде Ленинграда были доцент ЛПИ Александров и еще ряд преподавателей института, в том числе Равдоник (оба ныне покойные, к сожалению, не помню их инициалов). До своей кончины Александров был начальником школы, Равдоник — начальником учебной части.

В военные годы это было единственное учебное заведение, которое готовило радиоспециалистов для бронетанковых войск. И программа, и методика учебы учитывали необходимость готовить ротных радиомастеров за 3 месяца, батальонных радиомастеров — за 6 месяцев, радиотехников (офицеров) — за 1 год.

Выйдя на пенсию, я снова столкнулся с ЛПИ: работал в спорткомплексе до получения инвалидности.

**Н. ГУСЕВ,**  
участник Великой  
Отечественной войны,  
ветеран труда,  
инвалид II группы

### Спасибо за работу!

Заведующую лабораторией технического обеспечения учебного процесса тов. Л. И. Лазуткину и сотрудников этой лаборатории тов. С. И. Бохончука, Г. В. Любман, О. В. Шахова особо хочу поздравить с Новым годом, пожелать здоровья, счастья, успехов и радости от творческого отношения к порученному делу. Пользуясь случаем, выражаю свою признательность и благодарность за многолетнее сотрудничество и безупречную работу по обеспечению учебного процесса и проведение фестивалей учебного фильма.

4 января состоялся третий по счету фестиваль. Были показаны фрагменты учебных фильмов по курсу «Технология и конструирование средств измерений» (типичные технологические процессы, современные методы обработки).

**Э. ШМАКОВ,**  
профессор



## ПОЛЬСКОЕ ЗНАКОМСТВО

СОВСЕМ недавно мы ездили в Польшу. Такая фраза еще производит впечатление, хотя поездки «по меню» (как наша) становятся все более привычными.

Мы — это группа студентов электромеханического факультета, запросто приехали в гости к польским студентам, которые потом к нам же запросто смогли приехать в Ленинград.

Проблемы общения не возникло: польские студенты оказались очень гостеприимными хозяевами, а что касается нас, то русские, калуж, в любой стране чувствуют себя как дома, даже еще более свободно.

Институт, в котором участвовали наши новые знакомые, называется Политехника Краковская. Самое необычное, что там есть, — студенческая радиостанция,

принимающая не только европейские, но и американские теле- и радиопередачи. Радиопрограммы, транслируемые на город, продолжаются несколько часов в день и в основном содержат рекламу кооперативов и государственных предприятий, за которую хорошо платят.

Нам была предоставлена полная свобода передвижения и предложена программа, которая, впрочем, нередко изменялась прямо на ходу: желание увидеть как можно больше часто заводило так далеко, что даже наши сопровождающие в некоторых местах побывали впервые. Вообще польские студенты, особенно девушки, оказались очень неплохими гидами, тем более, что нас интересовало очень многое — от органических кон-

цертов в костелах до деятельности профсоюза «Солидарность».

Такие города, как Гданьск, Сопот и Гдыня, обычно называют спутниками. Поезда, которые их связывают, ходят ненамного реже, чем в ленинградском метро. Мы побывали по многу раз в каждом, и всякий запомнился по-своему: в Гданьске огромное количество костелов и магазинов, в Гдыне есть морская школа и океанариум, магазины, правда, тоже на каждом шагу. В Сопоте шикарные ночные клубы и «Гранд-отель» — один из самых роскошных и дорогих в мире.

Наиболее удачная экскурсия — в замок Мальборке, бывший некогда одним из оплотов воинственного тевтонского ордена. Никто из нас ничего подобного до

сих пор не видел (в отличие от механического завода в Эльблонге, до боли похожего на многие советские предприятия).

На осмотр Варшавы оставался только один день, и ребята, которые провожали нас в Ленинград, решили показать свою столицу всю сразу и очень быстро — с тридцатого этажа высотного здания в центре города. Вблизи успели посмотреть только часть старого города. Королевский дворец — внешне довольно невзрачный, зато внутри действительно похож на королевский.

...Значительно упрощенная в последнее время процедура оформления выездов за рубеж, польские знакомые, которые также очень хотят приехать в Ленинград, — все это вселяет надежду, что у таких поездок большое будущее.

**А. ОВЧИННИКОВ,**  
студент гр. 523/1

## ● ПОСТ ДЕЙСТВЕННОСТИ

## «Строгий выговор»

В ДЕКАБРЕ 1987 года при очередной ежегодной проверке ввода в эксплуатацию дорогостоящего оборудования контролеры КНК вскрыли, что в институте на складе в ящиках стоит импортное (венгерское) оборудование — электромеханические подъемные устройства технических средств обучения на сумму 151 тыс. руб., поступившие в институт 30 сентября 1986 г. Приобретены они были по инициативе заведующего отделом ТСО В. А. Шейнгер. По плану-графику строительно-монтажных и наладочных работ по вводу оборудования в эксплуатацию, утвержденному ректором института 30 января 1987 г., ответственным за ввод в эксплуатацию этих установок назначен был В. А. Шейнгер. Строительно-монтажные работы, как всегда, должны были выполнить службы тогда главного инженера А. В. Олейникова.

КНК института, рассмотрев этот вопрос на заседании 12 января 1988 г., вынес т. В. А. Шейнгеру строгий выговор «за неввод в эксплуатацию дорогостоящего оборудования».

Повторное изучение этого вопроса народными контролерами после появления заметки Л. Базловой «Строгий выговор» в газете («Политехник» № 27) не вызвало сомнений в правильности взыскания В. А. Шейнгеру.

КНК установил факт — на складе в ящиках стоит очень дорогое импортное оборудование, и никаких действенных мер к вводу его в эксплуатацию ни отделом ТСО, подчиняющимся проректору по учебной работе Г. В. Симакову, ни проректором по АХР А. В. Олейниковым не предпринимались. Создается впечатление, что не вмешайся народные контролеры, данное оборудование так бы и «пылилось» на складе.

Своим решением КНК в первую очередь стремился не вынести наказание виновникам (это надо делать, но это не главная цель, которую ставит перед собой КНК), а привлечь внимание общественности и руководства института к столь вопиющему факту. И что же! Из газеты узнали о редакции — «ценнейшее, импортное, уникальное оборудование» (цитирую газету) передано с баланса на баланс в ЛЭТИ! Как оценить этот факт: избавились от хлопотного, но нужного дела, или, наоборот, реализовали ненужное институту, приобретенное по ошибке оборудование! Вопрос оказался непростым. По крайней мере, специалисты и руководящие работники как ЛПИ, так и ЛЭТИ высказывают разные мнения по этому вопросу. Вот если бы еще выговоров от КНК не было — ведь материальный ущерб институту почти не нанесен (были начаты только проектные работы по строительству и монтажу). А то, что из оборота денежных средств института (и государства!) было изъято свыше 150 тыс. руб., не всем и понятно.

Теперь несколько слов по заметке. КНК не снимает и не умаляет вины бывшего главного инженера, ныне проректора по АХР А. В. Олейникова в данном вопросе, т. к. намеченные подготовительные и строительные работы так и не были им выполнены, не было сделано других предложений.

У КНК большие претензии к хозяйственным службам института, практически на каждом заседании комитета рассматриваются недостатки в их работе. За последние три года только А. В. Олейникову был объявлен выговор, поставлено на вид, 4 раза «указано», много раз «обращено внимание» и «предложено принять меры». При этом была учтена и обсуждаемая история. Наверное, надо искать более глубокие причины и принимать кардинальные меры в улучшении работы хозяйственных подразделений, но это отдельный вопрос.

КНК неоднократно отмечал, что основные сложности с вводом дорогостоящего оборудования в эксплуатацию возникают из-за незапланированного или необоснованного приобретения оборудования при неподготовленных помещениях (рассматриваемый случай яркий тому пример). В своем постановлении от 12 января 1988 г. КНК в очередной раз обратил внимание проректора по научной работе А. К. Григорьева на непринятие действенных административных мер к лицам, виновным в необоснованном приобретении оборудования и в нарушении сроков ввода оборудования в эксплуатацию, хотя ежегодно на начало года в институте невведенного оборудования насчитывается на несколько сот тысяч рублей.

КНК благодарен Л. Базловой за заметку в газете. Отрадно, что дозорных управления тоже обеспокоил факт наличия «пылящегося» на складе дорогого импортного оборудования. Жаль только, что они не обратили на это внимание комитета НК раньше.

В. ДУБОЛАЗОВ,  
зав. отделом КНК по контролю  
за использованием научного и учебно-производственного оборудования

ЧИТАТЕЛЬ ПРОДОЛЖАЕТ РАЗГОВОР  
(«Когда молчит студент...», «Политехник» № 35)

## НЕМНОГО О «ПЕРЕХЛЕСТАХ»

НАС, студентов ЭлМФ, заинтересовала статья «Когда молчит студент...» («Политехник» № 35), в которой критически говорилось о нас, студентах. В которой, как замечено редакцией, «немало справедливого, и есть полемические перехлесты». На последних хотелось бы остановиться подробнее.

Не согласны с автором статьи в том, что студсовет нашего общежития малочислен, наоборот, считаем его большим (20 с лишним человек). В условиях перестройки, когда общество борется с раздутыми бюрократическими управленческими аппаратами, у нас председатель студсовета имеет 3 заместителей, существуют должности, на которых никто ничего не должен делать, и «исполняются» обязанности на по-

стах, где никаких конкретных обязанностей нет.

Автор пишет о смысле несения вахты у дверей в общежитие, о том, что этот смысл теряется, когда проводятся культмассовые мероприятия. А вообще существует здесь смысл? И если он есть, то оправдан ли? Все дело в привычке, традиционности. Четырехсменное дежурство в общежитии существует, оно круглосуточное. А зачем? Общежитие ведь — это не военный объект. Скажем, в холлах общежития не хранятся материальные ценности. Эти ценности есть в комнатах, но все комнаты закрываются на замок. Государство тратит четыре месячные зарплаты на охрану пустого места, на охрану «ничего».

Не согласны со сложившимся стереотипом студента.

Слово «студент» искусственно превращают в ругательное. В этом есть вина нас самих, но, считаем, не самая большая ее часть. Студент — это тоже человек, и такой подход, что его нужно воспитывать, малоуместен. Почти все студенты — взрослые, совершеннолетние люди. Есть и семейные.

Еще один вопрос принимаем за спорный — об учебной комнате. Коэффициент полезности ее, очевидно, не высок. При имеющемся дефиците жилой площади учебную комнату, как и спортивную, следует заселить. Понятно, что внешне в этом будет общей пользы мало, но это только внешне.

И. КУСАЙКО,  
гр. 225  
Л. ШАСТИН,  
гр. 323/1

«Если бы не студенты —  
вот бы был порядок!»?

УВАЖАЕМАЯ редакция! Пишет вам тот самый «видеобизнесмен» из общежития № 8 О. Ананьев, студент группы 326/1. В статье «Когда молчит студент...» зам. директора студгородка Ю. А. Селиверстов упомянул меня именно в этом смысле.

Поясню, что автор меня, видимо, с кем-то... спутал. Дело в том, что видеотек я не провожу. Что касается ночных дежурств и безобразий в общежитии, то я являюсь председателем жилищно-бытового сектора студсовета и вряд ли сам себе создавал бы неприятности.

Я, конечно, понимаю, что у тов. Селиверстова абсолютно нет свободного времени для того, чтобы посетить наше общежитие и узнать все на месте, — лучше отсюда, с Лесного пр., за глаза налепить кому-то ярлык развратника и дельца и со спокойной совестью свалить свои проблемы и недостатки работы на студентов. Оказывается, что из-за них общежития превратились бог знает во что, и мы — и только мы! — виноваты во всех проблемах. Вот если бы студенты не портили, не ломали (и вообще не жили?), то в студгородке были бы порядок и благодать. Неплохо бы, так и читается между строк в материале «Когда молчит студент...», вместо бабушек и дедушек пенсионеров-вахтеров поставить вооруженную охрану, чтоб ни одного постороннего!..

О. АНАНЬЕВ,  
гр. 326/1

Как ускорить  
изобретение?

УСКОРЕНИЕ темпов научно-технического прогресса неразрывно связано с развитием изобретательства и рационализации.

Ленинградский институт постоянно выпускает брошюры в серии «Библиотечка изобретателя и рационализатора». Автор новой книжки «Изобретательство и рационализация: организация и управление» — кандидат технических наук, председатель Ленинградского областного совета ВОИР Леонид Александрович Крот. Продолжая издание популярной серии, издательство предлагает читателям краткий исторический очерк развития изобретательства в нашей стране. Даны рекомендации по совершенствованию управления изобретательством и рационализацией в рамках региона, предприятия, объединения.

Книгу можно приобрести во всех магазинах «Ленкниги» города и области, имеющих отделы научно-технической литературы.

В. КОРОБКИН,  
редактор БПиР «Ленкниги»



На субботнике...

# ТОВАРИЩ ТАЙНЫЙ СОВЕТНИК

## ОБ ОДНОМ ИЗ ОСНОВАТЕЛЕЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА

Навстречу 90-летию нашего института

**ИЗВЕСТНО**, что товарищ министра финансов В. И. Ковалевский неоднократно участвовал в работе Особой строительной комиссии Петербургского политехнического института. Он же созвал совещание по выработке «Положения о Политехническом институте в Петербурге» в составе отделений коммерческого, электротехнического, кораблестроительного и металлургического. В. И. Ковалевский был также председателем комиссии по разработке учебного плана коммерческого (экономического) отделения.

Во время строительства Политехнического института В. И. Ковалевский каждую неделю приезжал и принимал самое живое и энергичное участие, заботясь

о каждой мелочи. Политехнический институт — любимое детище В. И. Ковалевского. Красочный портрет товарища министра финансов В. И. Ковалевского украшал Политехнический институт.

Но после революции портрет тайного советника, председателя комиссии военно-технической помощи научным и техническим организациям и члена бюро Центрального военно-промышленного комитета (ЦВПК) был снят и вскоре затерян.

Как сложилась судьба В. И. Ковалевского! «Ленинградский рабочий» 8 июля 1988 г. опубликовал статью «Товарищ тайный советник», в которой рассказывается о В. И. Ковалевском. Ниже мы публикуем выдержки из этой статьи.

РОДИЛСЯ Владимир Иванович Ковалевский 9 ноября 1848 г. в семье потомственного украинского дворянина, крупного землевладельца в Харьковской губернии. Учился сначала в Петровской военной гимназии, а затем в Петербурге в Константиновском училище. Но служба тяготит молодого офицера. Он выходит в отставку и поступает в Технологический институт — «рассадник вольнодумия», по словам филеров. В институте В. И. Ковалевский становится членом нечаевского кружка, организованного В. И. Луниным, а затем знакомится и с самим С. Г. Нецаевым, создателем террористической организации «Народная расправа». Именно за укрывательство от полиции Нецаева Владимир Иванович и был арестован 5 января 1870 года, а с 10 сентября заключен в Петропавловскую крепость.

1 июля 1871 года начался знаменитый нечаевский процесс. Перед судом присяжных санкт-петербургской судебной палаты предстали 77 человек, в том числе и Ковалевский. Но в отличие от других, Владимир Иванович судом был оправдан. Сказалась «рука» одного из Ковалевских — члена Государственного комитета. Но нельзя не сказать о том, что ничего общего с Нецаевым, мечтавшим о «народной мужицкой революции», у Владимира Ивановича, по-видимому, не было. Тем не менее участие в кружке надолго обеспечило ему полицейский надзор и репутацию «неблагонадежного».

В 1875 г. Ковалевский экстерном оканчивает Петербургский земледельческий институт и, не имея возможности поступить на государственную службу, занимается литературной работой. Одна из его книг — «Статистический очерк молочного хозяйства в северных и средних полосах Европейской России» — заинтересовывает впоследствии В. И. Ленина. Владимир Ильич дважды ссылается на нее в своей работе «Развитие капитализма в России».

Главным делом Владимира Ивановича в 70-е годы становится организация сбора сведений об урожаях и других факто-

рах сельскохозяйственной конъюнктуры непосредственно от хозяев-корреспондентов. Эти сведения легли в основу статистических ежегодников, издание которых было начато Ковалевским и продолжалось в течение 35 лет. Н. И. Вавилов высоко оценивал эти ежегодники, заявляя, что они «явились фундаментом наших знаний о сельском хозяйстве страны».

Работоспособность Ковалевского была поистине уникальной. За время службы в министерстве финансов при его деятельном участии была проведена работа по отмене подушной подати, разработаны законы по сокращению рабочего дня, охране женского и детского труда в промышленных производствах, о фабричной инспекции... Под председательством Ковалевского разработаны положения о коммерческом, мореходном, художественно-промышленном образовании, составлены проекты положений о трех политехнических институтах, в том числе Петербургском. Владимир Иванович руководил разработкой торговых трактатов с Германией, Францией, Данией, Австро-Венгрией, Португалией, Японией, Болгарией, Сербией и Грецией...

Энергичная и смелая деятельность Ковалевского на посту товарища министра финансов, особенно по организации профессионального образования, резко противоречила общему направлению царской политики и вызывала соответствующую реакцию консерваторов. Откровенной травлей Владимира Ивановича занялся министр внутренних дел, известный реакционер В. К. Плеве. Ему удалось добиться своего: в ноябре 1902 года Ковалевский подает прошение об отставке со всех занимаемых постов.

Отставка Владимира Ивановича вызвала целый поток писем, телеграмм, газетных статей, выражавших общественный протест против травли выдающегося ученого и государственного деятеля. Известный экономист, член-корреспондент Академии наук А. И. Чупров писал из Берлина, что «имя Ковалевского неизгладимыми чертами будет

записано в истории не только министерства финансов, но и всего русского хозяйства, и этому не смогут помешать наемные перья».

С выходом в отставку Ковалевский основное внимание уделил научной и общественной деятельности. В 1903 году он становится товарищем председателя Русского технического общества, а в 1906 году избирается его председателем и остается на этом посту максимально доступное по уставу время (три срока) — до января 1916 года.

Общество, образованное в 1866 году, объединяло главным образом техническую интеллигенцию России и являлось, с одной стороны, центром научной технической мысли, а с другой — представительства интересов этой интеллигенции и предпринимателей перед правительственными учреждениями.

Владимир Иванович был не только председателем Русского технического общества. Возьмем справочник «Весь Петербург» за 1917 год и посмотрим, чем же занимался тайный советник Ковалевский в канун Октября. Список довольно длинный: председатель правления общества механических заводов братьев Брамлей, Уральско-Каспийского нефтяного общества, руско-сербского общества взаимного кредита печатного дела, директор правления товарищества вагоностроительных заводов, член совета Всероссийской сельскохозяйственной палаты, почетный член Охтинского коммерческого училища... Всех этих его председательств и представительств Октябрьская революция лишила, но Владимир Иванович всей душой, всем своим мировоззрением принял ее. И это не просто слова.

В 1917—1919 годах Ковалевский заведовал секцией библиографии и статистики подотдела огородничества Сельскохозяйственного ученого комитета. Этот комитет затем вошел в состав образованного Народного комиссариата земледелия. В то время был организационный центр всей научной работы в области агрономии и сельского хозяйства вообще. Признавая заслуги Ковалевского, члены ко-

митета единогласно ввели его в состав в качестве специалиста по сельскохозяйственной экономике и избрали председателем комитета.

Совсем недавно обнаружен интересный документ — журнал заседания по избранию члена ученого комитета Н. И. Вавилова заведующим отделом прикладной ботаники и селекции. Из документа видно, что именно В. И. Ковалевский 13 октября 1920 года предложил избрать на пост зав. отделом Н. И. Вавилова, только что приехавшего в Петроград.

В 1920 году В. И. Ковалевский совместно с академиком В. Н. Ипатьевым (1867—1952 гг.) профессором М. М. Тихвинским (1868—1921) и изобретателем В. И. Бекаури (1882—1938) разработал проект организации в России экспериментальной мастерской для консультации по конструированию, изготовлению моделей, выполнению новых изобретений.

7 декабря 1920 года в научно-техническом отделе ВСНХ состоялось совещание по вопросу об организации этой мастерской. 1 января 1921 года была создана экспериментальная мастерская НТО ВСНХ, получившая название «Эксмани». Для общего руководства мастерской был утвержден комитет в составе В. И. Ковалевского (председатель), академика В. Н. Ипатьева, профессора Политехнического института В. Ф. Миткевича, профессора М. М. Тихвинского, профессора В. С. Игнатовского и изобретателя В. И. Бекаури. «Эксмани» существовала до 1931 года и была научно-консультативным органом «Остехбюро».

В марте 1922 года Сельскохозяйственный ученой комитет был реорганизован в Государственный институт опытной агрономии. Председателем научного совета института стал Н. И. Вавилов, почетным председателем — В. И. Ковалевский. С этих пор содружество двух замечательных ученых продолжалось до конца жизни Владимира Ивановича. Для тридцатипятилетнего Вавилова Ковалевский был незаменимым экспертом в области общих вопросов экономики земледелия, дореволюционного опыта, организации научной работы и знания людей старой России, оставшихся на службе Советской власти.

Невестка Ковалевского Елена Владимировна Ковалевская вспоминает, как Владимир Иванович однажды с гордостью сказал ей: «Ведь это я вызволил Николая Ивановича сюда из Саратова». Ковалевский редко «гордился», он вообще не любил себя хвалить. Слова эти вырвались из чувства глубокого уважения к Вавилову, в котором мудрый бывший тайный советник разгадал гениальность. Не случайно, узнав, что Николай Иванович назначен членом ВЦИК, Ковалевский с грустью произнес: «Его дело — наука. Зачем он только лезет в политику?»

В феврале 1934 года В. И. Ковалевский — главный редактор Известий Государственного института опытной агрономии — публикует за своей подписью некролог «Памяти Ленина». Что

же хочет сказать бывший царский сановник о вожде российского пролетариата? «На исторических путях человечества чрезвычайно редко выдвигаются такие могучие личности, которые, чутко откликаясь на неправду жизни и страдания трудящихся масс, являются не только теоретическими проповедниками нового уклада общежития, но и беззаветными борцами за то, что они считают высшим идеалом свободы и справедливости. Такой могучей личностью, таким носителем творческой мысли и таким борцом был покойный В. Ленин в созданной им первой в мире пролетарской республике. Выступая на защиту обездоленных и пораженных, он непоколебимо верил в создание людской солидарности, благополучия, света счастья в царстве угнетения, нищеты и темноты. На алтарь этой веры он принес все — богатые умственные силы, стальную волю и, наконец, самую жизнь...»

Он признал Страну Советов, признал ее вожда. И Советская власть признала его, почтительно отметив его заслуги. 28 марта 1928 года общественность торжественно отметила 80-летие Владимира Ивановича и 50-летие его государственной и научной деятельности. Председателем организационной комиссии был Н. И. Вавилов. Сохранилось его письмо работникам колхоза «Красный пахарь»: «Дорогие товарищи краснопахарцы! 28 марта юбилей Владимира Ивановича Ковалевского. Мобилизуйте живые силы: цветы, цветы и цветы!»

На юбилее В. И. Ковалевскому было передано 300 приветствий, в том числе от Н. П. Горбунова (1892—1944 гг.).

В канун юбилея — 25 февраля — Ковалевскому было присвоено звание «Заслуженный деятель науки и техники». Ему была выделена квартира, расположенная в главном здании Института растениеводства и ставшая потом одним из центров научной жизни Ленинграда.

Умер Владимир Иванович 1 ноября 1934 года и похоронен на Смоленском кладбище. В начале нашего очерка мы уже приводили строки из статьи Н. И. Вавилова, посвященной памяти Ковалевского. Добавим еще одну: «Развитие агрономической науки первого десятилетия после Октября связано с именем Владимира Ивановича».

В квартиру В. И. Ковалевского на улице Герцена, 55, в блокадные дни Ленинграда попала фашистская бомба, в результате чего погибли жена В. И. Ковалевского — Мария Григорьевна, умер и сын В. И. Ковалевского — Георгий Владимирович Ковалевский.

Изложение краткой биографии государственного деятеля, заслуженного деятеля науки и техники преследует одну цель — историческая правда должна восстановить имя несправедливо забытого основателя Политехнического института — Владимира Ивановича Ковалевского. Портрет В. И. Ковалевского или его дубликат должен быть помещен на прежнее место.

Е. ШОШКОВ,  
К. Т. Н.

НАША ИСТОРИЯ, НАША КУЛЬТУРА...

## БАН все еще в беде

КАЖДЫЙ раз, проходя мимо библиотеки Академии наук, я вижу одно и то же объявление: «Требуется реставраторы книг. Оклад 140 рублей». То ли зарплата не устраивает, то ли реставраторов требуется немалое количество, но приглашение на работу специалистов по восстановлению книг получило, кажется, здесь вечную прописку. Те, кто видел БАН после пожара, вряд ли когда-нибудь забудут страшную картину катастрофы. Даже если усилием воли постараться стереть из памяти увиденное, потрясенное сознание возвратит «культурный Чернобыль» в кошмарных удушающих снах.

В старейшей научной библиотеке, основанной в 1714 году, одном из крупнейших книгохранилищ мира, сгорело около 400 тысяч книг, три с половиной миллиона пострадали от воды. Уничтожена третья часть газетного фонда. Почти половина всей площади хранилищ в непригодном состоянии.

Средства массовой информации много писали и вещали об усилиях ленинградцев, ринувшихся в первые же дни трагедии на спасение уникальной сокровищницы науки и культуры. Рабочие и школьники, учащиеся ПТУ и пенсионеры, служащие и студенты (в том числе и нашего института — см. «Политехник» № 16, 17, 23, 1988 г. — РЕД.) разбирали завалы пожарища, бережно расправляли уцелевшие листы. Отодвинулись личные заботы, суета буден. Чисто формальное, номинальное членство в Обществе охраны памятников наполнилось конкретным смыслом. Думаю, уже никогда тот, кто был на пожарище, не сможет жить с мещанско-трусливой философией «а нам все равно». Горько и больно, правда, что наши гражданские, патриотические чувства и порывы все чаще пробуждаются в экстремальных ситуациях, окрашенных черной краской, и почти всегда являются панaceей и прикрытием безответственности и безалаберности «государственно-ответственных» лиц и учреждений.

С конкретными виновниками разберутся. Вопрос в другом. Что делать с изуродованными фолиантами, где найти силы просушить 170 тысяч книг и около 10 тысяч подшивок газет, которые до сих пор хранятся в холодильных камерах? Как не растеряться и максимально сберечь, если, упаси бог, подобное случится еще раз?

«Несмотря на поистине героические усилия сотрудников БАН и помощь ленинградцев, — говорит ученый секретарь библиотеки кандидат филологических наук Н. П. Копанева, — имеющимися силами работы можно завершить по оценке ЮНЕСКО только через 26 лет».

Почти на три десятилетия (!) целое поколение лишится возможности пользоваться уникальными фондами. Кто-то не завершит научное исследование, кому-то не достанет документальных и архивных материалов для написания художественного произведения, третий, возможно, остановится в шаге от открытия. В каких стоимостных единицах измерить эти потери?

Общественность, неформальные объединения сделали и делают много. Но сил энтузиастов явно недостаточно. К тому же, если искренно, группы эти довольно малочисленны и нестабильны, строить планы на перспективу практически невозможно.

Нужна мощная, целенаправленная работа профессионалов. Нужна, наконец, организация, способная решать вопросы восстановления погибающих ценностей печатной продукции. Государственные, такие, как, скажем, научно-производственное объединение «Реставратор», по собственному же признанию руководителей, такими мощностями и средствами на данный момент не обладают.

И тогда БАНу предложил помощь реставрационный молодежный центр, созданный при обкоме ВЛКСМ (о нем мы рассказывали в «Политехнике» № 30, 1988 г. — РЕД.). Основания для такого предложения достаточно веские. РМЦ — дело для комсомола новое. Впрочем, как и все, связанное с самофинансированием и хозрасчетом, в нашей стране. Но было бы ошибкой представлять

молодежный центр как еще один строительный трест, только в рамках комсомола. Организация общественных сил и хозрасчетных подразделений, с привлечением ведущих специалистов, реставраторов, с одновременным созданием крепкой технической базы одинаково важны и необходимы в комсомольской фирме для воссоздания и сохранения города-музея, который за последние десятилетия стал сиротливо детдомовским, лишенным родственной любви. Сохраняя, возвращая исторические, культурные здания и памятники, ЛРМЦ ведет борьбу и за возрождение трепетного, нежного отношения каждого ленинградца к своему городу. Решая на практике наиболее важные вопросы, реставрационный молодежный центр снискал авторитет и уважение.

На сегодняшний день при ЛРМЦ в качестве хозрасчетного подразделения начал работать Центр консервации документов. Задачи, которые ему предстоит решать, сложны, круг проблем обширен. Это прежде всего — отсутствие отечественной школы реставраторов документов. Сегодня же без нее не обойтись. В РМЦ ее создают. Программа рассчитана на 4—5 месяцев ежедневных занятий. Она будет включать лекции по теоретическим и практическим дисциплинам, практические занятия под руководством опытных специалистов и самостоятельную работу учащихся в специально оборудованном помещении. По окончании школы учащиеся пройдут аттестацию для получения третьей категории реставратора документов на бумажной основе.

Центр консервации документов будет заниматься уничтожением плесневых грибов, обработкой книг в дезинфекционных камерах. Центр ищет новые и работает над повышением эффективности существующих способов консервации книг, рукописей, архивных материалов и других документов. Скажем, впервые в стране будет проводиться инкапсулирование, т. е. заключение листов документов и книг в специальные конверты из долговечной прозрачной пленки с предварительным введением в бумагу микроэлементов, удлиняющих срок ее жизни. Реставрация планируется вести как ручным, так и механизированным способом. Кроме того, планируется наладить консультативную и методическую помощь по налаживанию режима хранения библиотечных и архивных фондов.

Центр может оказать экстренную помощь музеям, библиотекам, архивам при спасении документов в аварийных ситуациях. Принимаются заявки на организацию занятий с руководителями организаций, хранителями фондов в форме деловых игр, отрабатывающих поведение при возникновении опасности. Предполагается налаживание контактов с аналогичными центрами за рубежом и расширение сферы деятельности.

Так что реальные силы есть. Но встает очень серьезный вопрос о финансировании. Так, например, только организация работ по вакуумной сушке требует примерно 200 тыс. рублей. Затраты на изготовление уникального оборудования, покупка материалов, обучение и оплата труда бригады массовой реставрации в год составляют около 600 тыс. рублей. Эти суммы надо рассматривать как минимальные, ибо уникальность многих операций не позволяет заранее оценить их стоимость точно.

Библиотеке в одиночку поднять все это не под силу. Нужен «спонсор». БАН очень надеется, что им может стать Фонд социальных изобретений, который сможет собрать необходимую сумму.

Рукописи не горят, когда на помощь им приходят люди. БАН и реставрационный молодежный центр обращаются ко всем, кому не безразлично состояние нашей культуры. Идеи, предложения, изобретения, денежные пожертвования вы можете выслать по адресу: 193060, г. Ленинград, Смольный, ОК ВЛКСМ, реставрационный молодежный центр. Расчетный счет № 19000609331 в Куйбышевском отделении ЖСБ МФО 17111.

С. СИДОРОВА

## ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ

### И девчата не подвели

25 ДЕКАБРЯ закончился второй круг чемпионата Ленинграда по ручному мячу среди женских команд. Игры чемпионата проходили очень напряженно. Для того чтобы попасть в финал, надо было занять место не ниже четвертого.

В первую четверку «рвались» команды СК «Звезда», СКИФа, Технологического института, гороно. Но наши студентки не дрогнули.

Ровно, надежно играла вратарь команды Лена Бумажникова, гр. 426/2, это придавало силы всем игрокам. Отлично отыграли студентки ГТФ Е. Франук, И. Кравчик, С. Иванова. Много мячей забила в ворота противников Лена Авдеева, гр. 524/2, а когда на площадке играла ассистент кафедры Л. В. Митенкова, на игру было просто приятно смотреть. Закрепилась

в команде и Оля Любимова, гр. 364/1. Обидно, что из-за пропуска тренировок очень неровно отыграла Н. Катрично, гр. 226/1, — по сравнению с прошлым годом она несколько снизила свои показатели.

Команда добилась права играть в финале, заняв II место. Хочется верить, что к финальным играм (а они пройдут в конце февраля) команда хорошо подготовится и выступит успешно.

Впереди же еще много соревнований. В марте пройдет первенство института среди мужских и женских факультетских команд. В апреле-мае — чемпионат вузов города. Хочется пожелать всем спортсменам отличной учебы и побед в спорте.

В. ИРДТ,  
ст. преподаватель,  
начальник отделения  
спортивных игр

## УГОЛОК РУССКОГО ЯЗЫКА

### Барбудо, гуахино...

КУБИНСКОЙ революции исполнилось 30 лет. Одновременно с политическим, экономическим и культурным сотрудничеством «взаимодействуют» и наши языки — русский и испанский. И если на Кубе давно уже вошли в обиход такие слова, как «спутник», «советско», «перестройка», «гласность», то и мы все чаще встречаем в печати слова, пришедшие к нам с острова Свободы.

БАРБУДО. Бородатый, бородач, от лат. «барба» — «борода». Так с первых лет революции стали называть повстанцев, которые за неимением бритвенных лезвий и условий для бритья, как правило, отпускали бороды.

ГЕРРИЛЬЕРО. Партизан, боец партизанского отряда. В древнем верхненемецком «верра» — «ссора», в итальянском «герра», франц. «герр», каталонском «герра» — «война».

ГУАХИРО. Синоним слова «кампесино» — «крестьянин». На языке индейцев Юкатана «гуахино» означало «сеньор», т. е. «господин».

ГУСАНО. Первоначально — «червяк», «гусеница», вторде значение — «униженный, угнетенный человек». Из санскритского «кусу» — «червяк» (от «ку» — «земля» и «су» — «сын»); лат. «коссус». Так презрительно называют в народе кубинских контрреволюционеров.

КОМАНДАНТЕ. Майор, командир. «Команданте эн хефе» — «главнокомандую-

щий». От «командир» — «командовать»; каталонское — «командант». До недавнего времени высшее воинское звание в кубинской армии.

МАМБИ. Название, применявшееся испанскими завоевателями и кубинскими повстанцами, большинство которых составляли черные невольники, еще в XIX веке. На языке африканцев конго «мамбо» означало «раб».

РЕКТИФИКАСЬОН. Проходящий на Кубе процесс, обозначаемый словом «ректификасьон», получил на русском языке несколько названий. Наиболее употребительные из них «исправление ошибок» и «очищение». И то и другое — с точки зрения лингвистики — точно отражает суть процесса. Однако второе — шире, оно включает и духовный, и нравственный подход руководства страны и всех, кому дороги судьбы революции, к нынешним проблемам. От лат. «ректификаре» — «исправлять, выправлять, очищать».

САФРА. Период уборки сахарного тростника, переработки его на заводах и производства сахара — от начала рубки до расфасовки в мешки и складирования; страда. Этимологически — от арабского «кафр» — «металлическая посуда» (медная или латунная) с плоским дном и невысокими краями.

Материал подготовил  
В. ПРИХОДЬКО,  
ст. преподаватель  
кафедры русского языка

### НАШ АДРЕС:

ул. Политехническая, д. 29,  
I учебный корпус, к. 332  
ТЕЛЕФОН: 552-64-17

Газета выходит  
один раз в неделю.