

# ПОЛИТЕХНИК

ОРГАН ПАРТКОМА, ПРОФСОЮЗНЫХ КОМИТЕТОВ, КОМИТЕТА  
ВЛКСМ И РЕКТОРАТА ЛЕНИНГРАДСКОГО ОРДЕНА ЛЕНИНА  
ПОЛИТЕХНИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА ИМЕНИ М. И. КАЛИНИНА

№ 18 (2958)

Среда, 17 мая 1989 г.

Выходит с 22 апреля 1926 г.

Цена 2 коп.

## Сегодня в номере

- «Жальгирис» — чемпион страны! 1-я стр.
- Учебно-методическая работа на ФМетФ: проблемы «наследия»... 2-я стр.
- Заканчиваем дискуссию по проблемам вечернего обучения. 3-я стр.
- Концерты в пустых залах... Случайность! 4-я стр.

В добрый путь, выпускник-89!

## «ВСЕМ НАШИМ ВСТРЕЧАМ РАЗЛУКИ, УВЫ, СУЖДЕНЫ...»

**ВОТ ЕЩЕ** одно поколение политехников выпустил наш институт в этом году. Какое оно? Судите сами. Наш собеседник — Олег ГУСЕВ, выпускник ГТФ.

— Я поступил в ЛПИ на вечернее отделение. Призыв в СА. О тех двух годах, если честно, вспоминать страшно. Но армия научила меня работать. Вернувшись в институт, я серьезно стал учиться, с удовольствием — уже на дневном отделении.

На первом курсе у нас преподавал немецкий язык В. Я. Карнаухова, преподаватель, что называется, от бога — его занятий мы всегда ждали с радостью. Но, к сожалению, очень скоро Карнаухова у нас забрали, и появились какие-то безликие преподавательницы — языка же мы как не знали, так и не узнали.

Много для меня как будущего специалиста сделали два преподавателя — Л. А. Розин и В. А. Рукавишников. Они занимаются не только научной деятельностью, но и воспитанием студентов. Л. А. Розин читал прекрасные лекции, а В. А. Рукавишников вел практические занятия, он учил нас искать физический смысл задачи. Мне

всегда нравился предмет «Строительная механика», а после этих занятий я решил заниматься им и в дальнейшем.

Думаю, что лучшие мои годы связаны с Политехническим, здесь у меня появилось много друзей, которых мне бы хотелось сохранить. Поначалу общественной жизни на нашем факультете проходила тоскливо, но затем секретарем комитета ВЛКСМ ГТФ стал А. Барин, и все изменилось. У Алешки была установка: главное — создать коллектив, привлечь тех ребят, которым интересно работать. Мы с братом стали работать в бюро кафедры, во время бесчисленных комсомольских мероприятий общались с ребятами с первого по шестой курс, чуть ли не со всем нашим факультетом, мы по-настоящему узнали друг друга, подружились. Началась настоящая студенческая жизнь, которую не забудешь.

На третьем курсе я ездил командиром СО на Саяны, было трудно и интересно. На пятом курсе стройотряд в Югославии, но больше мне запомнился совхоз в том же году. Длинными темными вечерами мы сидели у костра и пели песни, было очень тихо

и радостно. А еще мне очень запомнилась работа в пионерском лагере «Алые паруса», это была очень благодарная работа: на твою доброту дети открываются и верят тебе всей душой. Я понял, что нет плохих детей, есть только плохие взрослые, которые делают детей по своему подобию.

Что я люблю? Много... Но, пожалуй, больше всего песни Юрия Визбора, в них свобода духа, доброта, интеллигентность, щедрость. К сожалению, среди молодежи он не очень известен, а жаль. Не помню, кто сказал фразу: «Визбор, Высоцкий, Окуджава спасли честь своего поколения» — это очень верно. Я пою около 150 песен Визбора, они мне очень много дают в моей жизни...

Беседовали мы с Олегом долго, но он гораздо охотнее рассказывал о Визборе, чем о себе. А его хороший знакомый М. Баткилин, зам. секретаря комитета ВЛКСМ ЛПИ, сказал коротко, но емко: «Он и еще несколько выпускников были стержнем гидротехнического, и они уходят — жалко факультет».

С. КАРПОВА

В системе политехобразования

## УЧИМСЯ ВМЕСТЕ

ВАЖНЫЙ результат завершающегося учебного года в системе политехобразования — ломка старых подходов к марксистско-ленинскому образованию, которое в течение длительного времени расценивалось многими коммунистами как обременительная нагрузка, почти не имеющая практической пользы. Сегодня налицо ощутимые сдвиги в демократизации марксистско-ленинского образования. На занятиях утверждается дух открытости, партийной принципиальности, заинтересованности, крепнет связь обучения с жизнью, с задачами, над решением которых работают трудовые коллективы и их парторганизации.

Успех перестройки учебы в огромной степени зависит и от того, сумеют ли организаторы партучебы, пропагандист, руководитель и слушатели стать единомышленниками. Руководитель системы политехобразования сегодня должен уметь работать с людьми в условиях гласности, открытости, демократии, возросшей образованности и информированности, плюрализма мнений, динамики изменений социально-политической жизни, должен владеть навыками применения активных форм и методов обучения. По нашему мнению, этим требованиям отвечает руководитель политического семинара кафедры АИТЭУ ЭнМФ профессор П. А. Андреев.

Тонкий психолог и педагог, человек широкой эрудиции, Павел Алексеевич смог организовать работу политсеминара таким образом, что вопросы, выносимые для обсуждения, всегда отличаются остротой, оперативностью и, главное, содержательностью материала. Учеба приблизилась к потребностям жизни, она интересна и необходима слуша-

телям. Проблемы «явки» не существует.

В рамках таких семинаров, где у профессора П. А. Андреева есть желание отдавать свои знания, душу людям, появилась возможность привлечь внимание не только к теоретическим проблемам внешнеполитической стратегии КПСС, как главной цели политзанятий, но и рассматривать вопросы, волнующие трудовой коллектив кафедры в настоящий момент.

Так, на занятии в марте руководитель политсеминара и его помощник к. т. н. В. И. Киселев предложили слушателям обсуждение таких проблем, как «Место и роль СССР в разрешении региональных конфликтов в современном мире» (доклад ст. н. с. А. В. Салтыковского). В то же время своими впечатлениями о поездке в США было предложено поделиться аспиранту С. В. Гурьянову. Свободный обмен мнениями, интерес, который проявили слушатели к обсуждаемым вопросам, их хорошая общая подготовка, доброжелательность говорят о том, что на кафедре АИТЭУ ЭнМФ престиж марксистско-ленинской учебы высок.

От имени партийного комитета института хочется поблагодарить профессора П. А. Андреева за многолетнюю содержательную работу по пропаганде политических знаний и организации учебы в системе марксистско-ленинского образования и пожелать ему дальнейших творческих успехов.

Л. ЕВСЕВА,  
В. ЧЕХИРА,  
члены методического совета  
по политическому  
образованию ЛПИ

## ● РЕПЛИКА

### Вот тебе и раз...

КОНЕЦ апреля — начало мая был отмечен двумя заметными событиями в жизни художественной самостоятельности института. 27 апреля команда КВН ЛПИ победила в городском финале, а 4 мая обнародованы итоги традиционного институтского фестиваля «Студенческая весна-89» и объявлены победители — факультеты технической кибернетики и электромеханический.

От всей души поздравляю с победой команду КВН, блестяще прошедшую весь нынешний сезон, поздравляю ФТК, после небольшого перерыва вновь вышедший на первую позицию в институтском фестивале. А вот решение о победе ЭлМФ вызвало не желание поздравить факультет, а недоумение.

Последнее связано с тем, что электромех в этом году вообще не участвовал в фестивале — не проводил вечера. И объявление его победителем является по меньшей мере странным, поскольку противоречит логике и грубо нарушает положение о проведении институтского фестиваля 1989 года, принятое худсоветом института и утвержденное зам. секретаря парткома Л. И. Горчаковой.

Жюри фестиваля, как мне объяснили его члены, принимая это волевое решение, учитывало, что ЭлМФ не смог провести вечер из-за участия в городском КВН, победное выступление, в котором и явилось основанием для объявления факультета победителем институтского смотра. Ну, а если бы команда ЛПИ не победила в финале, как бы поступило жюри тогда?

Мне кажется, что приводимые жюри в защиту своего решения доводы не состоятельны. Ведь не пришло же никому в голову объявить футбольную команду «Жальгирис», завоевавшую под флагом сборной СССР золотые медали на последней Универсиаде, заодно и чемпионом страны.

Уверен, что для благодарности нашей замечательной команде КВН можно найти другую достойную форму, а не создавать прецедент в духе застойного времени, когда можно победить, не участвуя в фестивале, на основании волевого решения или чьего-то мнения.

А. БОРЩЕВСКИЙ,  
доцент, член худсовета института

## 25 мая — Съезд народных депутатов СССР

### ОБРАЩЕНИЕ К СЪЕЗДУ

МЫ, НИЖЕПОДПИСАВШИЕСЯ, считаем, что статья 11<sup>1</sup> Основ уголовного законодательства СССР, введенная Указом Президиума Верховного Совета СССР от 08.04.89 г., «О внесении изменений и дополнений в Закон СССР «Об уголовной ответственности за государственные преступления» и некоторые другие законодательные акты СССР» противоречит идее демократизации и гласности, дискредитирует дело перестройки, не оставляет свободы для критики государственных организаций, что в итоге может повлечь за собой бесконтрольность их власти. Ведь если «оскорбле-

ние» имеет определенное юридическое значение, то под «дискредитацией» можно понимать почти любое сказанное в адрес организации слово.

Мы требуем, настоятельно требуем если не отмены, то пересмотра этой статьи, а также широкого, всенародного обсуждения всего Указа, иначе все, чего мы добились за годы перестройки, будет сведено на нет одним росчерком пера.

О. ДЕНИСОВА,  
А. ФЕДУЛОВА,  
Е. ЛОБАНОВА,  
М. МЕЛЬЦЫН  
и другие (всего  
2011 подписей)

### В качестве комментария

13 АПРЕЛЯ нами было составлено обращение к Съезду народных депутатов СССР. Мы хотели собрать 300—400 подписей, думали, больше не получится, но в первый же день, придя в 7-е общежитие, мы поняли, что соберем гораздо больше. За 2 часа под обращением подписались 200 человек.

Потом было 1-е общежитие, а потом мы решили, что пора с нашим обращением выходить на другие вузы, и поехали в Петергоф, в ЛГУ. Собирали мы подписи в столовой, где очень большой поток людей. Спасибо ее администрации за оказанную нам помощь, за понимание, за смелость в некотором смысле.

Из общежития физфака нас выгнала комендант. Да и вообще работники общежития нас не поняли. Там же педагогом с 40-летним стажем была произнесена «историческая» фраза: «Вы совсем уже задохнулись своей свободой».

Из ЛИСИ нас тоже выпроводили, объяснив это очень невнятно, типа: «Я же не прихожу к вам в институт без разрешения».

Зато в ЛТИ мы сразу заручились поддержкой комитета комсомола химического факультета.

Но самое большое спасибо хочется сказать комитету комсомола ЛПИ, который поддержал нас с самого начала.

Мы надеемся, что Съезд народных депутатов СССР не утвердит этот Указ. А наш сбор подписей — это не капля в море. Это право простых людей высказывать свое мнение и заставлять к нему прислушиваться.

Сбор подписей продолжается. Если кто-то захочет подключиться к нему, обращайтесь в комитет ВЛКСМ ЛПИ к Денисовой Ольге (тел. 247-59-95).

Инициаторы обращения  
к Съезду народных депутатов  
СССР.

По новым направлениям  
науки и техники

## КООРДИНИРУЕМ УСИЛИЯ

СОВРЕМЕННОЕ состояние многих областей техники обязано прорывам в науке при создании новых неорганических материалов. Так, существование реактивной и ракетной техники стало возможным благодаря созданию целого класса новых жаропрочных и жаростойких материалов. Космические исследования тесно связаны с материалами, предназначенными для успешной работы при низких температурах, вплоть до температуры жидкого гелия. Открыты новые перспективы использования сверхпластичности металлов и сплавов (относительное удлинение до 1000 процентов). За последние годы разработаны так называемые аморфные металлы или металлические стекла, имеющие уникальные электромагнитные свойства. Предложен ряд материалов с «памятью». Достойное место в машиностроении занимает новый класс композитов. Сенсационным открытием явилась разработка материалов, обладающих высокотемпературной проводимостью. Перечень подобных достижений можно было бы продолжить. Все это говорит о первостепенной важности работ по созданию и изучению новых материалов, обладающих теми или иными уникальными свойствами.

Ученые физико-металлургического, машиностроительного и других факультетов института активно участвуют в работах по данным проблемам. Однако их усилия до недавнего времени имели разрозненный характер, не было координации и оценки работ.

Учитывая актуальность этих работ, приказом ректора института на ФМетФ утверждены два совета по проблемам науки и техники, целями деятельности которых являются:

— объединение усилий ученых для выполнения фундаментальных исследований в интересах решения задач развития народного хозяйства;

— организация планирования и координации научных исследований;

— обеспечение взаимосвязи научных исследований с учебно-воспитательным процессом;

— ускорение внедрения результатов завершенных научных исследований в народное хозяйство;

— обеспечение высокого научного уровня проводимых исследований и актуальности.

Один из советов ФМетФ — «Конструкционные материалы для новой техники и технологии» — работает регулярно с момента его создания. В состав совета вошли заведующие соответствующих кафедр (д. т. н. профессор А. Х. Уразильдеев, О. А. Корнюшкин, Е. Л. Гулиханов, А. К. Григорьев, В. В. Башенко), а также ведущие ученые факультета, научная работа которых связана с научным направлением совета (д. т. н. профессор С. С. Ермаков, Н. Н. Павлов, Л. А. Копельман), представитель базовой кафедры д. т. н. профессор О. Г. Соколов и председатель партийной организации к. т. н. доцент Ю. П. Смирнов). Председателем совета назначен заслуженный деятель науки и техники РСФСР, д. т. н. профессор В. Г. Хоршайлов, заместителем — лауреат премии Совмина Казахской ССР д. т. н. профессор А. М. Паршин, заведующий кафедрой металловедения ММФ.

С начала организации совета проведено 14 заседаний. Основными обсуждаемыми вопросами являются: перспективная тематика НИР, законченные хозяйственные и госбюджетные работы, различные информационные материалы.

Так, на одном из заседаний с повесткой «О деятельности советов по проблемам науки и техники» обсуждены директивные документы о порядке рассмотрения законченных НИР, с повесткой «О решении президиума НТС» — доведено до сведения членов совета решение президиума НТС ЛПИ по докладу проректора по научной работе проф. А. К. Григорьева «Об основных направлениях перестройки НИР в ЛПИ в свете требований постановления ЦК КПСС и Совмина СССР «О переводе научных организаций на полный хозрасчет и самфинансирование» и решение президиума НТС по докладу заместителя проректора по научной работе В. Н. Повстьева «О планировании и организации научно-исследовательской работы. Итоги проведения Калининским КНХ научно-исследовательской деятельности ММФ». Об организации НИР в 1989 году в ноябре прошлого года совет информировал заместителя декана факультета доцент С. Е. Александров.

Результаты законченных НИР докладывают заведующие кафедрами, их заместители по науке или научные руководители тем. Достаточно активно проходит обсуждение работ, как правило, у членов совета большой интерес вызывает доклад об окончании работ представителей кафедр пластической обработки металлов, сварочного производства, оборудования и технологии термической обработки, металлургии черных металлов. Чрезвычайно интересными являются работы, проводимые кафедрой общей химии. Законченные работы практически по всем темам имеют значительный экономический эффект, по результатам выполненных исследований авторы получают 1—3 авторских свидетельства, публикуют статьи (часто — совместно со студентами, что свидетельствует об активном привлечении студентов к НИР). Менее активно на совете факультета обсуждается тематика предстоящей НИР. Особенно заметно это проявилось осенью прошлого года. Видимо, такое положение в определенной степени связано с трудностями заключения договоров в настоящий период.

В работе совета имеют место некоторые другие недостатки. В соответствии с указанием ректора института необходимо «завершать рассмотрение и утверждение проектов тематических планов НИР кафедр и факультетов на предстоящий год до 1 ноября» текущего года. Указанный срок советом нарушался в связи с тем, что кафедры не успевают формировать тематику на следующий год к этому времени.

Итогом деятельности совета явилось включение ряда новейших фундаментальных и прикладных разработок в приоритетную государственную программу «Перспективные материалы» на 1989—1995 гг. В частности, к таким работам относятся: создание высокопрочных антиферромагнитных сплавов, хладостойких сплавов и т. д.

В связи с изложенным для улучшения деятельности совета, с нашей точки зрения, необходимо:

— срок рассмотрения тематики НИР на предстоящий год продлить до конца декабря текущего года;

— снять ответственность совета за «ускорение внедрения результатов завершенных научных исследований в народное хозяйство».

Кроме этого, на уровне ректората следовало бы обсудить деятельность советов всех факультетов, обменяться опытом, после чего внести некоторые корректировки в «Положение о советах по проблемам науки и техники ЛПИ».

**В. ХОРОШАЙЛОВ,**  
председатель совета,  
**А. КУЗИН,**  
секретарь совета

## Что оставить, а что отставить из учебно-методического наследия на ФМетФ?

ЗА СВОИ 90 лет наш факультет прошел большой путь от подготовки инженеров-металлургов для металлургической промышленности, начавшей свое интенсивное развитие в начале века, до инженеров-исследователей, разработчиков тонких технологий и прецизионных материалов для микроэлектроники, приборостроения, авиационной и космической техники.

Многое изменилось с тех пор. С пожелтевших фотографий смотрят на нас старые лаборатории, занятые громоздким оборудованием, переплетением замысловатых элементов непонятных допотопных установок, серьезные лица ученых, большинство которых навсегда оставили след в нашей науке.

Перечитывая старые их работы, поражаешься тому, как практически ошупью, интуитивно, без арсенала средств, которыми в таком разнообразии мы сейчас располагаем, делались крупные открытия, вскрывались механизмы и закономерности в той области, которая всегда, с древних времен, была скорее искусством, чем наукой. Тогда, в 20—30-е годы, закладывались новые школы, новые основы научных знаний. И несмотря на то, что в конце 40-х — начале 50-х годов обозначались резкие революционные изменения в металлургической науке, наследие этих научных школ не потеряло ценности и до сих пор.

30 лет назад, когда я переступил порог химического корпуса, или «химдома», как мы его тогда называли, пропадая по 10—12 часов в лабораториях кафедры аналитической химии в поисках ответа на очередную головоломную задачу — задачу, которая была не столько головоломной, сколько требовала ювелирной точности, тщательности в исполнении, мне не удалось заставить людей, которые составляли и составляют гордость нашей науки. Их лица запечатлелись в памяти только на портретах. Но я до сих пор чувствую, что пронизан их духом. Современный вихрь нашего бурного времени так или иначе разрушает этот дух. Нужны ли связи с прошлым, нужны ли традиции сейчас, когда знания и эрудицию может заменить персональный компьютер, когда все основное, что лежало на поверхности и даже «под поверхностью», уже открыто и обследовано вдоль и поперек? Безусловно, нужны.

Возвращаясь «по спирали» назад, беря с собой все лучшее из этого прошлого, а самое главное — жажду поиска и открытий, мы только так сможем двигаться вперед, хотя каждый следующий шаг дается уже с громадным трудом.

Да, конечно, за последнее время много изменилось — в науке «белые пятна» почти закрылись, однако наука работает в основном «на полку», и отрыв от техники становится все больше и больше. Всплеск в 60-е годы сменился торможением уже

в 70-е годы. Так или иначе ситуация эта отразилась и на подготовке специалистов.

Производство, отстающее в технологии, пока не заинтересовано в настоящих специалистах высокого класса. Система оказалась саморегулирующей, и падение престижа инженера сказывается на его подготовке.

Изменилась ли за примерно 25 лет методика и программа преподавания основных базовых дисциплин на факультете? Практически нет. Закостенела в своем «абсолюте» высшая математика, правда, появилась вычислительная математика и программирование, но это пока проходной идеализированный вариант. Относительно мало сдвигов в прикладной механике, электротехнике. Изменились подходы в физике и химии, но эти предметы «буксуют» из-за плохой школьной подготовки.

Общефакультетские дисциплины — такие, как теория металлургических процессов, физическое металловедение и др., — программно серьезно видоизменились. Очень много изменилось в курсах специальных дисциплин. Сейчас мы умудряемся давать студенту в 1,5—2 раза больше специальных знаний, чем 25 лет назад. Но методика при этом практически не претерпела изменений. Много за это время пробовали, у ряда преподавателей-новаторов есть свои разработанные методы заинтересовать, увлечь студента. Последние годы, обсуждая на методических семинарах животрепещущие вопросы преподавания, все же выявилась главная мысль — мы в тупике. Наши типовые методы консервативны, активные методы сложны, трудоемки, требуют материальных затрат. Что-то произошло со студентом, информационный бум, телевидение, оглушительная музыка — все это приводит к «короткому замыканию». Размыкание происходит только на время экзаменов, далее — опять замыкание.

Какой здесь виден путь из создавшегося положения? Только самостоятельная работа, только НИРС, причем с первого же курса, индивидуальное обучение, серьезные, крупные и широкие задачи современной технологии, для решения требующие подключения фундаментальных и специальных знаний, компьютерной техники, специальных современных методов анализа. Понятно, что для этого нужны соответствующая материальная база, профессорско-преподавательский персонал высшей квалификации, без теперешних 1000-часовых нагрузок. И самое главное — чтобы выпущенные нами специалисты были нужны, не были моментально, в течение первого же года, «дисквалифицированы», имели возможность расти, причем расти через пять ступенек, а не по ступенечке, «потихонечку да полегонечку».

Да, можно много было сказать об изменениях в сфере учебно-методической работы на



факультете за это время. Да, очень многое сделано, да, мы готовим в общем неплохих специалистов, тем более на фоне других металлургических вузов. Но настало время больших перемен, опираясь на лучшее старое, необходимо начать серьезно и крупно экспериментировать. Только эксперимент покажет, что оставить, а что отставить.

В связи со всем этим высказанным главную озабоченность вызывает перестройка в вузовской науке. Именно с ней связан НИРС, именно она его питает. Если будет большая и серьезная наука, с большими возможностями и дальними целями, возможно будет реализовать успешную подготовку специалистов.

Но что происходит сейчас? Я говорю о работах в сфере современной технологии, в частности технологии получения новых материалов. Столкнулись три гиганта — академическая, вузовская и отраслевая науки. Раньше каждая из них имела свой круг работ, а теперь возникает конкуренция, в которой вузы в наименее выгодной ситуации. Если серьезная фундаментальная и прикладная наука без финансирования начнет в вузе исчезать, это грозит как вырождением ученых-педагогов, так и вырождением научного творчества студентов. Результаты не замедлят сказаться.

Сейчас факультет занимается очень интересными проблемами современной технологии металлургических и ряда неметаллических материалов. Проблемы сложные, трудоемкие, наукоемкие и достаточно дорогие. Их можно и должно решать в сотрудничестве со студенческими коллективами. Как втянуть студентов в интенсивную самостоятельную учебную и научную деятельность? В первую очередь — через индивидуальную подготовку именно для тех предприятий, где они будут действительно нужны, где их ждут, где будут все возможности для творческого расцвета их сил и возможностей. В качестве первоочередных мер по совершенствованию методики обучения на факультете решено ввести ряд факультетских курсов, один из таких курсов — «Математическое моделирование металлургических процессов» — уже читается в этом семестре. Планируется также ввести экспериментальный курс по математике с уклоном в прикладную область.

Очень хочется верить, что факультет справится в новых условиях перестройки всей нашей системы высшего образования с поставленными задачами.

**Е. ГЮЛИХАНОВ,**  
профессор, председатель  
методического совета ФМетФ  
НА СНИМКАХ: профессор  
Л. А. Копельман консультирует  
аспиранта Нгуен Тху Тха перед  
докладом на совете при защите  
диссертации; лаборант Л. И. Биткина за подготовкой к учебным  
занятиям с использованием  
ЭВМ.

Фото Д. Гусева



СЕГОДНЯ мы завершаем разговор о проблемах вечернего обучения в институте. За три месяца («Политехник» № 9, 10, 11, 12, 14, 15) на страницах газеты со своими соображениями выступили более 40 политехников — студентов, преподавателей, представителей администрации, выпускников ЛПИ, работающих на производстве, а также специалистов предприятий и учреждений.

В одном из ближайших номеров нашей газеты с итоговым материалом по дискуссии выступит проректор по вечернему обучению профессор Э. М. Шмаков.

В УСЛОВИЯХ перехода на хозрасчет перед каждым предприятием возникает множество проблем. Одной из них является повышение квалификации ИТР. На первый взгляд, благодаря существующей системе обучения в вузах и техникумах эта проблема решена. Однако не все здесь так просто, как кажется на первый взгляд.

Достаточно часто на предприятиях возникает необходимость в специалистах с таким спектром знаний и навыков, который система существующего высшего образования не предусматривает. Например, технолог-проектировщик, т. е. специалист по разработке технологической части проекта создаваемого или реконструируемого объекта (предприятия, цеха, участка). Подобные работы выполняют проектные институты, в которых для каждого вида производства есть свои специалисты (технологи). Но как поступать в данном случае на промышленном предприятии? Передать всю проектную работу (проектирование строящихся корпусов, создаваемых и реконструируемых цехов и участков) в проектные институты экономически невыгодно по двум причинам: во-первых, специалист, работающий на предприятии, лучше знает специфику работы своего производства, чем любой проектировщик проектного института; во-вторых, проектирование собственными силами в большинстве случаев обходится намного дешевле, чем выполнение проекта «на стороне». Для того, чтобы предприятие могло выполнять проектные работы силами своих квалифицирован-

Вечернее обучение в ЛПИ: опыт, проблемы, решения

«ГИБКАЯ СИСТЕМА»

ных специалистов, необходимо либо иметь специалистов с качественно новым «гибким» образованием, которое получить в настоящее время негде, либо набирать по каждому виду производства хотя бы по одному дипломированному инженеру, что противоречит здравому смыслу, так как даже на небольшом по масштабу предприятии потребуется более десятка работников, которых хотя бы на 50 процентов загрузить работой будет невозможно.

Таким образом, возникает необходимость подготовки специалистов, обладающих знаниями по различным видам производства, знающих применяемую в технологическом проектировании нормативную литературу (СНиПы, ГОСТы, ОНТП и др.), разбирающихся в квалификации различного оборудования (кузнечно-прессового, металлорежущего, окрасочного и др.).

На сегодняшний день получить такой объем знаний в вузе невозможно. Молодой специалист, по окончании института придя в такое подразделение промышленного предприятия, где выполняются работы по технологическому проектированию, теряется, так как полученные им в вузе знания не соответствуют необходимым. Что касается студента-вечерника, то он получает по спецпредметам зачастую те знания, которыми в своей работе не пользуется. Основной же смысл вечернего образования состоит в том, чтобы повышать квалификацию. О каком повышении квалификации может идти речь, если в данном случае студент-вечерник получает объем необходимых знаний лишь на 1/10, которой он и без того владеет? Безусловно, можно, получив образование в вузе по существующей программе, пойти по направлению программы, пойти на курсы повышения квалификации в тот же проектный институт. Но стоит ли тратить столько средств и времени на получение тех 9/10 знаний, которые на практике использоваться не будут?



Уверен, что в недалеком будущем система высшего образования станет хозрасчетной. Будет ли заинтересовано предприятие в расходовании своих средств на подобное обучение своих работников в вузе? Скорее всего, оно пошлет своего работника, минуя вуз, сразу на курсы в проектный институт (либо другое учреждение).

Лучше взять на работу выпускника техникума и направить его на курсы. Все это может привести к тому, что специалисты, работающие по таким важнейшим направлениям, как капитальное строительство и техническое перевооружение, будут работать фактически без высшего образования. И здесь дело не в дипломе как документе, удостоверяющем уровень образования человека. Нельзя забывать о таких дисциплинах, без которых мы никогда не получим полноценного инженера. Такими предметами являются высшая математика, физика, электротехника, программирование, история КПСС, философия, политэкономия, научный коммунизм и др.

Приведенный пример с технологическим проектированием — не единственный случай. Считаю необходимым систему образования в вузах делать более гибкой. На дневном отделении это вызывает большие трудности, но для вечерников введение гибкой системы обучения вполне возможно. Для этого надо создавать новые (возможно — персональные) программы обучения. Такие дисциплины, как высшая математика, физика и другие, а также общественные науки, должны быть обязательными для всех. Что касается специальных предметов, то для студентов-вечерников нужен индивидуальный подход. Не исключено, что отдельные предметы студенту-вечернику лучше изучать на другом факультете (или даже в другом вузе). Например, для упомянутого технолога-проектировщика необходима расширенная и более углубленная програм-

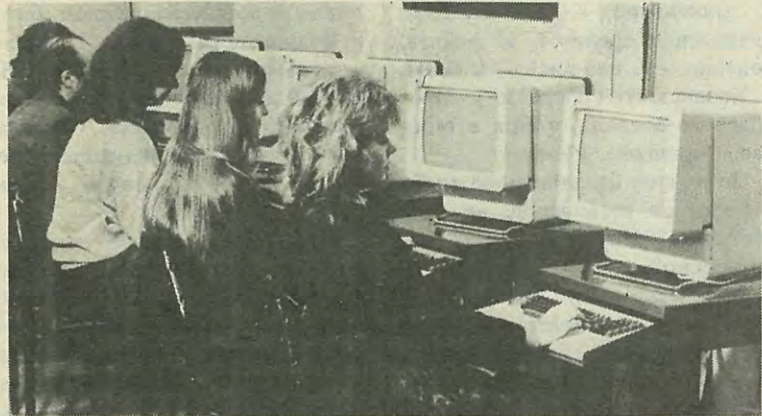
ма по экономике, кроме курса «Металлорежущие станки» необходим также и курс по основам технологического проектирования и по применяемой в проектировании нормативной литературе. Возможен и такой вариант обучения, при котором одну часть предметов студент будет изучать в Политехническом институте, другую в Инженерно-строительном, а третью — в Финансово-экономическом институте. В тех же вузах он может сдать экзамены и зачеты по этим дисциплинам. Выбор темы для дипломного проекта не будет вызывать трудностей, так как такой проект будет иметь практическое применение.

Предприятие, на котором работает студент, должно будет перечислять сумму денежных средств за качественное выполнение работ, вошедших в дипломный проект. Сложности в определении руководителя дипломного проекта таким образом отпадают. Предприятие заинтересовано в своевременной выдаче всех необходимых материалов, а соответствующие преподаватели соответственно будут заинтересованы в непосредственном руководстве проектом. В состав комиссии, принимающей дипломный проект, обязательно должен войти представитель заказчика проекта. Таким образом, и здесь существует всеобщая заинтересованность.

Если инженер, получивший высшее образование по предложенной схеме обучения, решил поменять свой профиль работы, то на новом месте его работы также будут заинтересованы в получении им необходимых знаний. На основании полученных ранее знаний работнику необходимо изучить лишь те дисциплины, которые ему необходимы на новом месте работы.

Предложенная схема «гибкого обучения» на вечернем отделении должна существовать наравне с существующей.

**В. ОСИПОВ,**  
студент группы 541/3,  
ст. техник



Без АЭС не обойтись?

ПОСЛЕДНЕЕ время в различных органах печати все чаще появляются статьи «специалистов», которые пестрят фактами и цифрами, вскрывающими вредность и опасность атомных электрических станций. Но необъективность суждений, а порой и некомпетентность авторов в рассматриваемом вопросе нас как будущих специалистов в этой области крайне возмущает.

В настоящее время доля АЭС в энергетике страны составляет всего лишь 12 процентов, но при отказе от строительства и эксплуатации этих станций указанные проценты необходимо чем-то компенсировать. До сих пор конкуренцию АЭС могли составить тепловые и гидроэлектростанции, но так ли они экологически чисты, как на то указывают

некоторые авторы? С другой стороны, природного топлива осталось не так уж много, а гидроресурсы страны почти уже исчерпаны. Что же будет через несколько десятков лет? Уповать на развитие нетрадиционных видов электростанций, как ветровые и солнечные, пока не приходится.

В то же время по месту расположения АЭС имеют значительное преимущество перед конкурирующими станциями, т. е. не зависят от места добычи и переработки урана, так как не требуют такого огромного количества топлива, как ТЭС. А если говорить об отчуждении земель и затоплении их искусственными водоемами, то гидроэлектростанции никак не имеют.

Что же касается безопасности и опасности АЭС, то тут прежде всего надо сказать о культуре обслуживания и подготовленности персонала. Ведь если допустить грубейшие нарушения инструкций, что имело место на Чернобыльской АЭС, то тут о безопасности даже ТЭС и ГЭС говорить не приходится. Можно рассчитать сооружения и их оборудование на самые неблагоприятные природные ситуации, но на то, что кто-то забудет свои обязанности, — рассчитывать нельзя.

Поэтому мы думаем, надо не ликвидировать существующие АЭС и не отказываться от дальнейшего развития атомной энергетики, а покончить с безграмотностью и безответственностью, что имеет место не только в атомной энергетической промышленности. Мы — за безопасные АЭС, за грамотное решение вопросов на всех стадиях, будь то

проектирование, выбор площадок и, наконец, обслуживание АЭС.

**С. ДЕМЬЯНЕНКО, М. АНИСИМОВ,**  
**С. НИКОНЧУК, Д. ТИХОНОВ,**  
**Т. ДОРОШ,**  
студенты гр. 537/2

**ОТ РЕДАКЦИИ.** Атомная энергетика... До недавнего времени — предмет за семью печатями. Информированность в этом вопросе равнялась нулю. Даже после трагедии Чернобыля, три года назад, мы с вами, неспециалисты, еще долго питались слухами о реальном положении там дел. Публикуя сегодня письмо студентов ЭнМФ, в чем-то, возможно, спорное и категоричное, мы предлагаем политехникам высказать свое мнение.

В совете  
института

ЧЬЯ  
РАБОТА  
ЛУЧШЕ?

ИТОГИ конкурса на лучшие издания совет института подведет, как обычно, на своем июньском заседании. На конкурс представлены следующие работы.

**I. РАБОТЫ, ОПУБЛИКОВАННЫЕ ИЗДАТЕЛЬСТВАМИ ЛПИ**

— по ЭлМФ:

О. Н. Алексеева и др. «Релейная защита и автоматика высоковольтных линий на интегральных схемах». 1986 г.

Костенко М. В. и др. «Квазистационарные перенапряжения в энергосистемах». 1987 г. «Переходные процессы в электрических цепях с сосредоточенными параметрами». 1986 г.

Черновец А. К. «Электрическая часть атомных электростанций». 1987 г.

— по ФЭУП:

Диденко Н. И. и др. «Экономика радиотехнической промышленности». 1987 г. Диденко Н. И., Топорова А. А. «Экономика научных исследований и разработок в приборостроении». 1985 г.

— по РФФ:

Петрунькин В. Ю. и др. «Динамические колебательные процессы в лазерах». 1987 г.

— кафедры при ректорате:

Михонина Т. Н., Михонина А. А. «Подготовка студентов к сдаче норм ГТО по лыжным гонкам». 1987 г.

**II. РАБОТЫ, ОПУБЛИКОВАННЫЕ ВНЕШНИМИ ИЗДАТЕЛЬСТВАМИ**

— по ЭлМФ:

Ефимов Б. Г. и др. «Технология электроаппаратостроения». — Изд-во Энергоатомиздат, 1987.

Кучинский Г. С. и др. «Изоляция установок высокого напряжения». — Изд-во Энергоатомиздат, 1987.

— по ФМФ:

Ногин В. Д. и др. «Основы теории оптимизации». — Изд-во Москва: «Высшая школа», 1986.

— по ФМетФ:

Ветюков М. М. и др. «Электрометаллургия алюминия и магния». — Изд-во Металлургия, 1987.

— по ФЭУП:

Великанов К. М. и др. «Экономика и организация производства в дипломных проектах». — Изд-во Машиностроение, 1986.

Диденко Н. И. «Управление головной научно-технической организацией». — Изд-во ЛГУ, 1985.

Войчинский А. М. и др. «Гибкие автоматизированные производства». — Изд-во «Радио и связь», 1987.

— кафедры при ректорате:

Веркеев Г. М., Климин Н. В. «Интенсивное социалистическое воспроизводство» (на опыте советской и чехословацкой экономики). — Изд-во ЛГУ, 1986.

● Физкультура  
и спорт

## Мемориал Героя

ОРГКОМИТЕТ по проведению легкоатлетического мемориала Героя Советского Союза Виктора Александровича Лягина извещает, что очередной 18-й мемориал состоится 20 мая 1989 года в Ленинграде.

Мемориал проводится в ознаменование Дня Победы над фашизмом и в честь Героя Советского Союза В. А. Лягина, выпускника ЛПИ, погибшего в годы Великой Отечественной войны.

К участию в мемориале допускаются все желающие мужчины и женщины, имеющие допуск врача, оформленный в официальном порядке.

Торжественное открытие мемориала в 10 часов 30 минут. Старт — в 11.00. Пробег проводится на дистанции 15 км.

Итоги подводятся по 6 возрастным группам. Командный зачет — по 3 лучшим результатам команды. Команда-победительница пробегает награждается кубком и Почетной грамотой. Участники, занявшие I места по своим группам, награждаются медалями, ценными подарками и грамотами. Участники, занявшие 2-е места, награждаются ценными подарками и грамотами.

Самый молодой и самый старший участники награждаются медалями и ценными подарками. Каждому участнику пробега вручаются памятный значок, выпел.

**А. ПОЖИТКОВ,**  
председатель оргкомитета легкоатлетического мемориала Героя Советского Союза В. А. Лягина

## ПРОВЕРИТЬ СЕБЯ

СЕГОДНЯ много говорится и пишется о целесообразности или нецелесообразности призыва студентов высших учебных заведений в Вооруженные Силы. Однозначного ответа на этот вопрос быть не может (он появился — см. «Политехник» № 13: с этого года отсрочка студентов от призыва в ВС восстановлена — РЕД.). Студенты различных вузов, а теперь солдаты и сержанты нашей части, обсуждая эту проблему, считают, что армия что-то забрала, но большинству помогла — в становлении характера, дала возможность проверить в сложных условиях свои духовные и физические силы.

Студенты вузов, придя в воинские коллективы, стремятся принять активное

участие в комсомольской и общественной жизни. Они отличаются неординарным подходом к решению вопросов и задач, стоящих перед ними, формами и методами работы с личным составом, проведении досуга ваинов. Имея активную жизненную позицию, они с интересом и воодушевлением участвуют в работе комитета комсомола части, «Комсомольского прожектора», спортивных секциях, художественной самодеятельности подразделений части.

Одним из таких студентов-ленинградцев, пришедших в нашу часть осенью 1987 года, является Илья Трифонов.

Только с хорошей стороны характеризуют его командиры. Илья имеет целый ряд поощрений от командования части. За высокие показатели

в боевой и политической подготовке командование предоставило ему краткосрочный отпуск на родину.

Илья считает, что армия дает возможность более реалистично посмотреть на жизнь, познать самого себя, правильно оценить свое место в жизни, понять истинные человеческие ценности. Немаловажную роль играет и мнение коллектива — ведь каждый постоянно на виду, и все его поступки оценивают сослуживцы.

С. Есенин говорил: «Лицом к лицу лица не увидать. Большое видится на расстоянии». Поэтому в армии зачастую и происходит переоценка ценностей у молодых людей.

**А. МАМАЕВ,**  
секретарь комитета комсомола части



НА СНИМКЕ: гвардии ефрейтор Илья Трифонов, политехник.

## Тверже поступь, ПИОНЕРИЯ!



## Послесловие к одному фестивалю

### Четыре концерта в пустом зале...

...ЗАДУМАНО было хорошо. Не бардовская песня, не поп-музыка, не джаз, не фольклор. Ребята с гитарами, которые поют свои песни в стиле, рожденном в последние годы, — рок плюс бардовская песня, плюс отличное владение гитарой, плюс другие инструменты. И свое ощущение мира.

Мы их знаем. Кто из нас не был в компании, где находился такой вот парень, поющий свои отчаянные песни.

Повторим: идея была замечательная — найти таких ребят, собрать, познакомить, дать им сцену — пусть поют для всех. По радио объявили про Всесоюзный фестиваль авторской песни «Северное сияние», заготовили афиши (правда, невзрачные и маленькие) — все обещало интересное зрелище. И ребята, конечно же, нашлись — в КСП, у Казанского собора и у Московского вокзала, а еще в Москве, Чернигове, Риге...

Но почему фестиваль не «прогремел» на весь город, не стал событием? Неужели никому не интересно?

Организаторами были МКЦ «Московский» и театрально-концертное объединение «Реванш». Билеты стоили по два с половиной. Ни в одном из более или менее людных мест города не было никакой рекламы (вышеупомянутые афишки своей рекламной цели не достигли). К тому же билеты продавались только в кассе ДК работников связи (где и проводился сам фестиваль). Ну а кто же поедет в такую даль покупать билеты на «неизвестно что»? Ведь сами участники заметили, что некоторые из них еще нигде не

выступали — кроме собственной семьи.

В результате в 200-местном зале ДК на четырех концертах (21—22 апреля), вместе взятых, не набралось и 50 человек (да и те были в основном друзья и родственники выступающих). А на сцене жили, волновались, рассказывали о своих бедах и проблемах авторы.

И стало ясно, что им нужна не только реклама. Нужны продюсеры, наставники, друзья по творчеству. Я хочу назвать самых ярких исполнителей: Кирилл Комаров, Миша Зонов, Володя Юхно, Олег Дегтярев, Игорь Костерев. Запомните их, потому что им нужно помогать!

Конечно, были песни слабые, доморощенные — о несчастной любви и дожде за стеклом, были и подражания — «а-ля Кинчев», к примеру, это неизбежно. Но иногда прорывались удивительно философские, мудрые, социальные стихи, запоминающиеся мелодии. Впрочем, разве можно песню рассказать?

Итак, эти четыре концерта в пустом зале, громко названные фестивалем, позади. И радостно, и обидно. Радостно потому, что ребята познакомились, услышали друг друга, и это им обязательно поможет в творчестве. А обидно потому, что вот уже в который раз обнаружилось, как мы ценим наше самое главное богатство — талантливых людей.

Устроители фестиваля поблагодарили участников и благосклонно пообещали, что победителям потом позвонят и пригласят... Только куда?

О. КУПЕРШТОХ

## Информация ФБ

### ПО ВОПРОСАМ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

В ФУНДАМЕНТАЛЬНУЮ библиотеку ЛПИ поступила новая литература по вопросам высшей школы:

«Вопросы повышения качества подготовки специалистов в инженерно-технических вузах». Межведомственный тематический научный сборник. — Таганрог: ТРТИ, 1988. — Вып. 1. — 140 с.

В сборнике помещены статьи вузов-соисполнителей целевой комплексной программы Минвуза РСФСР по повышению качества подготовки инженерных кадров, а также ряда других вузов, отражающих положительный опыт, накопленный ими в данной области. Материал сборника может быть полезен всем, интересующимся вопросами подготовки кадров.

«Кибернетика и вуз. Комплексная система оценки и управления качеством подготовки специалистов». Научно-технический сборник. — Томск: ТПИ, 1988. — Вып. 23. — 125 с.

Выпуск сборника посвящен

рассмотрению проблем создания и внедрения системы оценки и управления качеством подготовки специалистов. Представлено изложение концептуальных основ системы, рассмотрены результаты исследований и разработки показателей, моделей, методов, организационно-технологических схем управления качеством подготовки специалистов.

Ермичева Н. Г., Зубкова В. А. и др. «Почасовая оплата труда в высшей школе». Справочное пособие. — 3-е изд., перераб., доп. — Л.: ЛГУ, 1988. — 88 с.

Данное пособие существенно дополнено последними нормативными актами, регулирующими порядок почасовой оплаты труда в вузах. Нормативные акты комментируются в форме вопросов и ответов.

«Содержание подготовки специалистов с высшим и средним специальным образованием». Сборник научных трудов. — М.: НИИВШ, 1988. — 152 с.

В сборнике раскрываются основные вопросы формирования содержания образования и обучения в высших и средних специальных заведениях. Содержание подготовки рассматривается как основа профессионального развития личности, формирование научного мировоззрения будущих специалистов.

«Социология высшей школы». Межвузовский сборник научных трудов. — ГГУ. 1988. — 96 с.

Представлены результаты социологических, психологических и науковедческих исследований по вопросам перестройки высшего образования в стране и рациональному использованию специалистов с высшим образованием, повышению роли высшей школы в социальном и научно-техническом прогрессе советского общества.

Е. АНДРЮШЕНКОВА  
библиограф

НАШ АДРЕС:  
ул. Политехническая, д. 29,  
I учебный корпус, к. 332  
ТЕЛЕФОН: 552-64-17

Газета выходит  
один раз в неделю