

ПОЛИТЕХНИК

ОРГАН ПАРТКОМА, ПРОФСОЮЗНЫХ КОМИТЕТОВ, КОМИТЕТА ВЛКСМ И РЕКТОРАТА ЛЕНИНГРАДСКОГО ОРДЕНА ЛЕНИНА ПОЛИТЕХНИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА ИМЕНИ М. И. КАЛИНИНА

№ 1 (2961) Среда, 7 июня 1989 г. Выходит с 22 апреля 1926 г. Цена 2 коп.

На Съезде народных депутатов СССР профессор ЛПИ А. А. Денисов избран депутатом Верховного Совета СССР

ЛПИ В КОНКУРСЕ НИРС

ЛЕНИНГРАДСКИМ горкомом ВЛКСМ, советом ректоров вузов Ленинграда и городским советом по НИРС был проведен городской смотр-конкурс вузов на лучшую организацию НИРС. В нем приняло участие 40 вузов Ленинграда. Соревнование проводилось между вузами каждой из шести групп (технологических, политехнических, медицинских вузов и т. д.). В группу политехнических вузов, кроме ЛПИ, входят ЛМИ, ЛЭТИ, ЛИТМО, ИКИ, СЭПИ.

В рамках смотра-конкурса ЛПИ принял участие в конкурсах: на лучшую организацию НИР студентов дневной формы обучения (1-е место); на лучшую организацию НИР студентов, обучающихся без отрыва от производства (3-е место); на лучшую организацию НИР на кафедрах общественных наук (4-е место); на лучшую организацию олимпиады «Студент и научно-технический прогресс» (1-е место); экспертная оценка по итогам исследования состояния НИРС в вузе (2-е место); экспертная оценка общественной активности вуза (2-е место).

По ряду направлений организации НИРС в ЛПИ имели место определенные успехи. Улучшились в целом показатели изобретательской работы студентов за счет роста количества поданных заявок на предполагаемые изобретения, увеличилось количество экспонатов на ВДНХ СССР и международных выставках (с 3 до 23), вдвое возросло количество работ, награжденных медалями и дипломами Всесоюзного конкурса студенческих научных работ. Первое место занял институт по активности студентов в подготовке научно-технических отчетов, а также по итогам городского конкурса студенческих научных работ по техническим и естественным наукам, представив 118 работ и получив наибольшее число наград (58 процентов против 42 процентов в ЛЭТИ и 38 процентов в ЛМИ). Среди работ, отправленных на Всесоюзный конкурс от группы политехнических вузов, работы студентов нашего института составили более трети (68 из 185). Институт был лучшим в группе политехнических вузов в городском смотре-конкурсе на лучшую организацию олимпиады «Студент и научно-технический прогресс».

Сохранил институт позиции по количеству экспонатов, демонстрируемых на вузовской выставке НТТС (2-е место), рацпредложений (2-е место), опубликованных студентами работ (3-е место), по итогам смотра-конкурса на лучшую организацию НИР студентов вечерних факультетов (3-е место), по экспертной оценке смотраевой комиссии по итогам исследования НИРС в вузе (2-е место), по экспертной оценке городского совета НТТМ общественной активности вуза (2-е место).

Сохранив общее третье место в смотре-конкурсе на лучшую организацию НИР студентов, обучающихся без отрыва от производства, ЛПИ выступил здесь ниже своих возможностей. Особенно низка активность студентов вечерних факультетов на научных конференциях (4-е место), в конкурсах по естественным, техническим и гуманитарным наукам (5-е место), в вузовской выставке НТТМ (6-е место). Неудовлетворительно ведется комплексное планирование организации НИРС на весь период обучения на специальностях вечерних факультетов (4-е место). Это объясняется, в значительной степени, недостаточным высоким уровнем организационной работы зам. деканов по НИРС ВФТАП (А. А. Буйлов) и ВЭРТФ (О. В. Рабизо) с ответственными за НИР студентов-вечерников на кафедрах.

В смотре-конкурсе НИРС на факультете общественных наук ЛПИ снизил свои показатели, заняв общее 4-е место в 1986 г.—1 место). Крайне мало количество докладов, сделанных студентами на научных конференциях по общественным наукам (5-е место), низка активность студентов по общественным наукам в городских и всесоюзных мероприятиях в области НИРС (5-е место, отв.—зам. декана по НИРС ФОН А. Д. Павлова).

Институт снизил показатели качества студенческих научных работ, представленных на городской конкурс (4-е место, в 1986 г.—2-е место), и экспонатов, представленных на ВДНХ (4-е место, в 1986 г.—3-е место).

Впервые за последние годы решением городского совета по НТТМ институт исключен из участия в смотре-конкурсе студенческих творческих объединений и студенческих КБ. Основанием для решения была организационная неформальность студенческих СКБ института, отсутствие в структуре НИЧ студенческого конструкторского бюро как самостоятельного подразделения. Это произошло потому, что научно-исследовательская часть не выполнила п. 2 приказа ректора № 478.

СЕССИЯ, СЕССИЯ, СЕССИЯ...



«К вопросу об обучении на военной кафедре»

В «ПОЛИТЕХНИКЕ» № 19 в заметке под таким названием рассказывалось об обращении студентов ММФ к администрации. После состоявшейся встречи в ректорате студенты приняли решение не нарушать учебный план и учебный график обучения на военной кафедре в этом учебном году. Как

нам сообщили в комитете ВЛКСМ ММФ, студенты прекратили бойкот, т. к. с одной стороны, их инициатива не получила поддержки среди остальных факультетов, а с другой — в связи с угрозой быть отчисленными из института.

В беседе с нашим корреспондентом проректор В. Н. Бусури

В разгаре экзамены летней сессии. Мы желаем этим второкурсникам ФЭУП, как и всем студентам ЛПИ, успешно преодолеть очередной «барьер» на пути к диплому специалиста.

Счастливых вам билетов, ребята!

Фото В. Волковой

ОБЩЕЖИТИЕ, ОБЩЕЖИТИЕ...

Выговорились? Теперь — за работу!

ВОТ УЖЕ шестой месяц пошел после того, как Ю. Селиверстов опубликовал свою известную уже всем статью «Когда молчит студент» («Политехник» № 35, 1988 г.) После опубликования этой статьи было множество претензий то от студсоветов, то от опять же Ю. Селиверстова («Дурацкие вечера?» — «Политехник» № 14, 1989 г.), в которых обе стороны обвиняют друг друга. В принципе, можно понять позиции обеих сторон. Ю. Селиверстов постоянно ругает студсоветы, что они ничего не делают, кроме того, что устраивают платные дискотеки, видеотеки и тому подобные развлекательные вечера, что в корпусах грязь, нет вахтеров, нет дежурных на вахте и т. д. — перечень можно продолжить.

Критиковать и ругать других — это проще всего, но надо иногда и себя покритиковать. Ю. Селиверстова можно понять, почему он так ведет себя: по своей прежней работе он привык командовать и проверять, он всю жизнь прожил в порядке, который существует в казармах. Но надо смотреть на все реально. У нас, слава богу, не казарма и студенты не курсанты, чтобы в 22.00 давать отбой.

Надо еще раз отметить, что студсоветы — это общественные организации, с которых ничего нельзя потребовать, только можно попросить, и то, что Ю. Селиверстов так

резко выступает против студсоветов, хорошего ничего не даст, и они просто прекратят работать.

Что касается выступлений в газете членов студсоветов, то надо отметить, что в них тоже имеются обвинительные фразы в адрес администрации, что это она ничего не делает, и что она во всем виновата. И это понятно — студентам хочется хорошо жить, учиться, отдыхать, но это в условиях, в которых сегодня живут наши студенты, невозможно! Что можно требовать от студента, проживающего в общежитии, если ему негде готовить, помыться, учиться и отдыхать, ведь всем известна фраза, что «бытие определяет сознание». Конечно, студенты должны беречь мебель, поддерживать чистоту и порядок, но тут надо отметить, что эти фразы — только фразы! — надоели нашим студентам. Не только они должны поддерживать чистоту и порядок, это должны делать и иностранные студенты, а они у нас в общежитии живут, как короли, т. к. на них никак не подействует: отчислят их нельзя (только за неуспеваемость), выговоры на них не действуют. Все должны заниматься своими делами, и не надо перекладывать некоторые функции администрации на студсоветы.

Хватит ругать друг друга, это может продолжаться до бесконечности, надо действовать вместе. Надо разработать положение о правилах

проживания, с указанием тех мер, которые будут действительно выполняться администрацией института (имеется в виду отчисление из института за нарушение правил проживания или выселение из общежития с потерей прописки). Это положение должно действовать на всех, и на иностранных студентов в том числе. Надо четко определить обязанности администрации института и студсоветов (что касается обязанностей студсоветов, то в профкоме студентов уже есть определенные предложения). Обнародовать все статьи расходов и штатные расписания на все общежития. Приобрести мягкий инвентарь для общежитий по запросу студсоветов. Вести ежегодный отчет о распределении средств по общежитиям. Чтобы не было нареканий на студсоветы, что они организуют платные дискотеки, надо найти средство для финансирования студсоветов.

Хватит ругаться, надо работать, с разговорами мы далеко не уйдем. В плане совместной работы между администрацией и профкомом студентов по взаимному согласованию оформляется договор по косметическому ремонту общежитий. Впервые за все время существования института будут оплачиваться работы по ремонту.

О. МОРЕНКО, председатель студенческого профкома

НЕ МЕШАЙТЕ, А ПОМОГИТЕ НАМ!

ТЕМА жизни студгородков, общежитий — одна из наиболее злободневных и важных для студентов. И действительно: от того, где мы живем, зачастую зависит и то, как мы живем. Вот почему, наверное, «Политехник» уделяет ей так много внимания.

В № 14 газеты прочитал статью Ю. Селиверстова «Дурацкие вечера?». В ней мой родной 7-й корпус представлен средоточием зла, скопшем пьяниц и дебоширов во главе с безответственным председателем студсовета.

Не «честь мундира», а желание помочь своему общежитию, разобраться в его проблемах заставили меня взяться за ручку. Проблем — море. Да, часть студентов не имеет представления о том, что уют в общежитии, комфортность жизни зависит от каждого. Другая часть пассивна, равнодушно взирает на

разгильдяев, не пытаясь призвать их к порядку.

Откуда берется такое отношение? Ответ прост — оно воспитано годами отсутствия самостоятельности, элементарных прав у студсовета, его материальной независимости. Студента отлучили от управления, хозяйствования в своем же доме (всем известно, что студсоветы — это организации без какого-либо статуса, материально не подкрепленные, но очень удобные для бития). Стоит ли удивляться, что студент теперь проявляет к своему общежитию полное безразличие.

Да, Юрий Алексеевич, студенты научились красиво говорить и требовать. Они учатся бороться за свои права. Но они умеют и работать. Это, например, показал субботник, проведенный 22 апреля под руководством студсовета и его председателя М. Османова. Студенты продемон-

стрировали, что они могут поддерживать порядок в общежитии, что они могут и должны управлять им.

Не открюю новых истин, если укажу несколько необходимых для этого условий (за их реализацию борется уже не одно поколение студсоветов). Среди них: наличие у студентов в лице студсовета средств для ухода за общежитием, на культурно-бытовые и иные цели, передача студсоветам прав на расселение студентов в общежитии и выселение их оттуда в случае недостойного поведения и т. п.

Вопрос об общежитиях — в числе наиболее важных. Когда же руководители вузов наконец-то обратят внимание и поймут, что студенты хотят быть хозяевами своей жизни? Не мешайте, а помогите нам!

И. ГОЛЬДБЕРГ, гр. 290, член комитета ВЛКСМ РФФ

