

Сегодня в номере

- Вышел в свет новый документ высшей школы.
- В ноябре — Всесоюзный съезд студентов. 1-я стр.
- Глазами партнеров из Массачусетского университета... 2-я стр.
- Профессор Э. М. Шамаков подводит итоги дискуссии по проблемам вечернего обучения. 3-я стр.
- Женсовет: итоги и перспективы. 4-я стр.

Не претендуя на директивность, новое Положение о вузе значительно расширяет права студентов

ВЫСШАЯ ШКОЛА накануне учебного года получила долгожданный документ. Утверждено новое Положение о вузе. Оно ставит своей целью закрепить те преобразования, которые появились в процессе перестройки. Несомненно, это будет иметь принципиальное значение для вузовской жизни.

ПРЕЖДЕ ВСЕГО, пересмотрена цель высшего образования, которая до сих пор сводилась к массовой подготовке специалистов. Теперь первая, главная задача вуза, будь он университетом, академией или институтом, — «реализация потребностей личности в интеллектуальном, культурном и нравственном развитии». Да, только на такой основе и можно воспитать специалиста высшей квалификации, отвечающего строгим запросам нашего времени. И, кроме того, немаловажен акцент на «потребностях личности». Хорошо учить можно лишь того, кто хочет учиться, кто пришел в вуз по призванию. Остальные высшей школе не нужны.

Значительно расширяются права студентов. Два года назад им была дана возможность избирать и быть избранными в советы институтов и факультетов. Теперь студент имеет право свободного посещения лекций, начиная со второго курса. А на старших курсах — «определять по согласованию с деканатом набор дисциплин обучения по специальности в пределах, установленных учебным планом». Поясню, что речь идет прежде всего о выпускающих кафедрах, которые, как предполагается, предоставят своим питомцам возможность выбирать три-четыре из десятка специализированных дисциплин.

Документ не претендует на директивность. На основе Положения, которое имеет гриф «Примерное», каждый вуз вправе разрабатывать свой устав.

И. САЛТЫКОВ

Каким быть ЛПИ?

ИТАК, Государственный комитет по народному образованию СССР утвердил «Временное положение о высшем учебном заведении СССР». На основе данного положения каждое высшее учебное заведение разрабатывает и утверждает свой документ. Для подготовки проекта этого важнейшего документа в нашем институте создана рабочая группа, которую возглавляет первый проректор, профессор Ю. К. Михайлов.

В целях наиболее всестороннего и глубокого обсуждения проекта и учета предложений трудящихся института 29 сентября в актовом зале проводится «прямой диалог» — «Новое положение о высшей школе. Каким быть ЛПИ?»

Начало встречи в 16.00.

«ВСЕ НАЧАЛОСЬ

с «Политехника»...»

ЗА успешную учебу в университете рабкоров в Доме журналиста и добротные материалы Виктория ВОЛОШИНА, студентка ФТК, была награждена поездкой в Болгарию.

— А все началось, конечно, с газеты «Политехник», с ее молодежной редколлегии, — вспоминает Вика. — Никогда не забуду, как первый раз вошла в редакцию — дрожала от страха. А первый материал? Как долго я работала и какой он получился... нелепый. Помогли мне, конечно, занятия, которые вела корреспондент Светлана Карпова. На них мы изучали особенности газетных жанров, обсуждали материалы, которые приходилось переписывать порой не один раз.

А какой у нас был коллектив! На занятия всегда хотелось ходить, каждый был личностью, писал в своем стиле, было интересно и весело. Благодаря «Политехнику» я обрела уверенность в себе.

1 сентября

1 СЕНТЯБРЯ состоялся ставший уже традиционным праздник «Посвящение в студенты». Первокурсникам был вручен символический ключ знаний. К памятнику погибшим политехникам возложены цветы.

С. НИКОЛАЕВА

Научные работы, статьи, гонорары

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ центр по проблемам управления качеством подготовки специалистов Гособразования СССР объявляет открытый конкурс на лучшую научную работу в области методологии развития высшего технического образования (в целом и по отраслям техники).

В структуре конкурсной работы должны быть представлены следующие обязательные разделы: 1) научная концепция развития определенной отрасли высшего образования с учетом общемировых тенденций современной революции в образовании; 2) программа научных исследований на период 1990—1995 гг.; 3) библиография.

Лучшие работы будут премированы и изданы. С их авторами будут заключены трудовые соглашения на продолжение исследований.

СОВЕТСКАЯ редакция международного журнала «Современная высшая школа» обращается ко всем преподавателям, желающим стать авторами: журнал принимает к публикации статьи международного класса объемом до двух печатных листов, освещающие актуальные проблемы перестройки высшей школы, научной, педагогической и общественной жизни коллективов вузов.

Все справки — в методическом отделе (1-й уч. корпус, к. 224).

НАВСТРЕЧУ ВСЕСОЮЗНОМУ СЪЕЗДУ СТУДЕНТОВ Кто же поедет на форум?

НАЧАЛСЯ новый учебный год. Студентам он сулит немало интересного: в ноябре состоится Всесоюзный студенческий форум. Как пройдут выборы делегатов? К каким решениям придут они на форуме? И какой силой будут обладать эти решения? Вот вопросы, волнующие многих студентов.

Мы предлагаем вниманию читателей материалы первого заседания студенческого подготовительного комитета (в него входят 92 человека: студенты, аспиранты, комсомольские и профсоюзные активисты, «неформалы»).

НА ПЕРВОМ заседании подготовительным комитетом определены порядок избрания делегатов форума и его рабочая программа.

Решено, что выборы делегатов от учебных заведений проводятся на конкурсной основе, при всестороннем обсуждении выдвигаемых кандидатур в студенческих коллективах, без каких-либо ограничений. Каждый вуз вправе избрать одного делегата, а при численности студентов более 10 тысяч — двух. Право решающего голоса при выборах делегатов имеют студенты и аспиранты (дневной формы обучения).

Общая численность делегатов от вузов составит около 1100. В форуме также примут участие 360 представителей средних специальных учебных заведений. Делегатами станут и 20 победителей конкурсов «Комсомольской правды» и «Студенческого меридиана», высказавшие наиболее интересные предложения по перестройке студенческой жизни, представители ЦК ВЛКСМ, Гособразования СССР, ВЦСПС. В работе съезда примут участие представители ряда студенческих организаций профессиональной ориентации, а также «неформалов». Общее число делегатов составит около 1600.

При разработке рабочей программы форума подготовительный комитет исходил из того, чтобы в максимальной



степени обеспечить демократизм обсуждения, интересы разных групп студенчества. С учетом этого предполагается организовать работу в течение пяти дней. В первый день провести пленарное заседание, формирование рабочих органов, рассмотреть порядок и регламент работы. В этот же день начнут работу 17 тематических дискуссионных центров. На заседаниях центров будут обсуждаться такие вопросы, как участие студентов в управлении учебными заведениями, студенты и военные кафедры, проблемы преподавания общественных наук, студенчество в общественно-политической жизни страны, перспективы студенческого движения, пути перестройки в комсомольских и профсоюзных организациях,

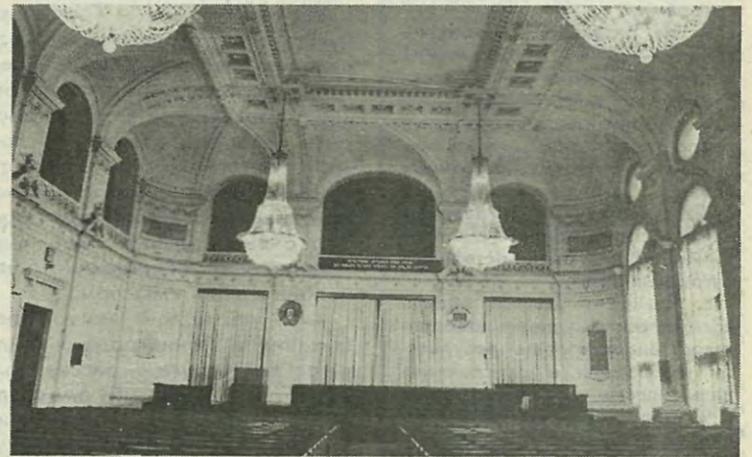
студенты и религия, здоровье учащейся молодежи.

В течение второго дня продолжат работу тематические центры.

Третий день будет отведен встрече студентов по профессиональным интересам (педагоги, медики, строители, машиностроители и т. д.). Начнут работу комиссии по подготовке решений форума.

В четвертый день участники встретятся с руководителями министерств и ведомств, а также продолжат обсуждение на пленарном заседании.

На пленарном заседании в пятый день будут завершены прения, приняты итоговые документы: резолюции, предложения в правительство, министерства, ведомства страны.



● ВОЗВРАЩАЯСЬ К НАПЕЧАТАННОМУ

«Как «сдать» математику» (несколько советов по М. Зоценко)

ПОД ТАКИМ заголовком в «Политехнике» № 26, 1988 г., был опубликован фельетон доцента кафедры высшей математики В. Д. Нозина, в котором рассказывалось о недобросовестном отношении к учебным обязанностям при сдаче экзаменов студента ФЭУП А. Девяткина.

Как нам стало известно, в январе партийное собрание ФЭУП объявило А. Девяткину строгий выговор. Паргруппа и партбюро факультета считают, что кандидат в члены КПСС т. Девяткин не может быть принят в партию. Бюро парткома утвердило постановление собрания коммунистов ФЭУП — считать т. Девяткина выбывшим из кандидатов в члены КПСС как не проявившего себя в учебной и общественной работе и не получившего рекомендаций для вступления в члены КПСС.

Нам пока неясно, какие санкции были применены (и применены ли вообще) к ст. преподавателю Е. А. Григорьеву, вольно или невольно, по сути дела, санкционировавшего недобросовестные действия студента при сдаче экзамена. Кто — кафедра или деканат ФМФ — ответит редакции и читателям на этот вопрос?

**В. ПАРТКОМЕ
ИНСТИТУТА
Конкурент
или союзник?**

КАК мы уже сообщали, на одном из своих июньских заседаний бюро партийного комитета обсудило вопрос о концепции развития кооперативов при ЛПИ и участии политехников в кооперативном движении.

В постановлении бюро парткома отмечено, что администрация, партийная и общественные организации института проработали определенную работу по развитию новых форм хозяйствования (кооператив, аренда) и упорядочению работы с ними. Проведены два заседания комиссии, где рассмотрен вопрос о передаче в аренду кооперативу «Политехник» транспортного отдела, организации нового кооператива в рамках НИЧ на базе ЦОНИ.

Намечены основные принципы развития кооперативов на базе ЛПИ:

1. Учитывая рекомендации партийных и правительственных органов о необходимости поддержки кооперативного движения, считать возможным развитие на базе ЛПИ различных форм кооперативов.

2. Основной задачей создаваемых или используемых кооперативов являются интенсификация научных разработок, проводимых сотрудниками ЛПИ, ускорение внедрения полученных результатов, улучшение и расширение объемов капитального ремонта и строительства в институте, улучшение обслуживания сотрудников института и т. д.

3. При организации новых кооперативов и взаимодействии с уже существующими тщательно разрабатывать правовую сторону отношений — договор.

4. Не следует в настоящее время стимулировать создание новых научных кооперативов, ввиду появления документов о нормировании заработной платы сотрудникам кооператива.

5. Содействовать развитию «внутренней» аренды оборудования кооперативами института, т. е. станков, оборудования ЭВМ, находящихся на площадках ЛПИ и используемых сотрудниками института — кооператорами.

6. Не развивать «внешнюю» аренду — сдачу оборудования и площадей внешним кооперативам.

7. Установить, что научные кооперативы должны иметь минимальное число постоянных членов. Сотрудники ЛПИ должны работать на договорных началах. Председателем кооператива должен быть постоянный сотрудник ЛПИ.

8. Комиссия должна обсуждать вопросы создания кооперативов, анализировать результаты их работы и перспективы дальнейшего использования.

9. Экономическое обоснование, необходимое для создания или использования кооператива, должна разрабатываться лабораторией экономической эффективности при ЦОНИ ЛПИ.

Анализируя работу администрации института с кооперативами, следует отметить ряд серьезных недостатков.

До июня с. г. не был подписан ни один договор с кооперативом «Политехник». Не взимается арендная плата за предоставление кооперативам зданий, оборудования, электроэнергии и т. д. (кооперативы «Политехник» и «Бал»). Создание кооперативов привело фактически к аннулированию ОКР, т. к. институт потерял кадры.

Коллектив сотрудников и студентов Политехнического института возражает против использования кооперативом под председательством А. С. Анисимова названия «Политехник» — особенно для рекламных, торговых операций, как несовместимых с целями и задачами ЛПИ (см. статью «Чем торгует «Политехник» № 24, 1989).

ХЭЛЛО, ПАРТНЕРЫ!

Мы — их глазами

студенческая дипломатия в действии

В ЖУРНАЛЕ нашего американского партнера — Массачусетского университета в г. Амхерсте — «Контакт» весной этого года была напечатана статья «Товарищи» о первом студенческом обмене между нашими вузами, который состоялся летом 1988 года.

Сегодня мы предлагаем вам познакомиться с той частью статьи, где руководитель американской группы Карл РАЙВЭК, профессор политологии, рассказывает о пребывании группы студентов из Массачусетского университета в Ленинграде.

На русский язык материал перевел и подготовил к публикации студент ФТК Евгений Амосов.

ПЯТНАДЦАТЬ наших студентов и профессор 25 июня прибыли в Ленинград. К сожалению, не все из русских студентов, побывавших в Америке сопровождали наших студентов. Но американцы познакомились в Ленинграде с другими ребятами, гуляли вместе с ними в парках, обедали у них дома, вместе смеялись в цирке и даже (по крайней мере, в случае с одной нашей студенткой), были вовлечены во временный любовный роман. Незабываемы Летний и Зимний дворцы, Эрмитаж, балет, посещение Пискаревского кладбища. А поездка в Москву и прогулка по Финскому заливу! Вместе с русскими друзьями переживали белые ночи, разводку мостов. Что еще? Ели огурцы и пили теплую «Пепси», пытаясь бороться с потерей воды в организме во время жары, которая быстро сократила запасы прохладительных напитков в Ленинграде и Москве.

Карл Райвэк, профессор политологии, специализирующийся на России и Восточной Европе, сопровождал группу. Он несколько раз был в Советском Союзе, в последний раз в 1982 году.

— В атмосфере произошла перемена, — говорит он. — То, как люди чувствуют и как они действуют по отношению друг к другу. Частично из-за встреч в верхах Рейгана и Горбачева чувствуется существенное послабление во всем. По крайней мере, среди интеллектуалов. Люди больше не боятся говорить свободно с американскими студентами, гулять вместе с ними по вечерам или даже приглашать их в свои квартиры. Это очень большая перемена, наполненная гуманным общечеловеческим смыслом.

— В последний вечер пребывания в Ленинграде я была в гостях у друга, — рассказывает Джин Кенни. — Я помогала приготовить обед. Было очень трудно ножом очистить несурьезный огурец. Удивительно, но у них нет устройства для чистки картошки! Ночь мы провели на набережной, чтобы увидеть, как разводятся мосты. Они (то есть советские. — Е. А.) все делают группами. Они всегда обнимают друг друга. Люди ходят по улицам в обнимку. Там я чувствовала себя желанной гостьей.

У Джин есть фотографии русских студентов, на которой изображена пантомима, названная ими «Давайте дружить». Глядя на них, она каждого называет по имени и улыбается. Они стали ее друзьями.

— Контакты «человек к человеку» были довольно свободны и легки, — утверждает Райвэк. — Русские почти в восторге от изменяющихся советско-американских отношений. — Райвэк по русскому те-



левидению видел репортаж о взаимной инспекции нашими странами баллистических ракет. — Они боятся войны больше чем мы, так как они гораздо теснее знакомы с ней.

Он упоминает огромные массовые захоронения в Ленинграде, наглядное напоминание о блокаде и войне: «Русские регулярно посещают эти кладбища. Американцы более изолированы от всех передраг в мире».

— Материальные условия по-прежнему так же плохи, как они были и раньше, — рассказывает Райвэк. — Люди не могут достать нужную им вещь за один раз, так что они все время носят с собой сумки для покупок, покупая то, что возможно, раз уж они на это наткнулись. В магазинах всегда полно людей, и это говорит о том, что они ищут что-нибудь, на что можно потратить деньги. У них есть припрятанные резервы, но в продаже нет ничего стоящего. Это может измениться, потому что Горбачев сказал: «Все нормально — можно заниматься частным бизнесом». И теперь там есть маленькие предприятия, которые не существовали во время моих предыдущих поездок.

— Арбат, улица в Москве, теперь закрыта для движения и превращена в торговую зону. На Невском проспекте в Ленинграде художники и мастера вырезают силуэты из черной бумаги установили стенды со своими работами. Этого не было даже пять-шесть лет назад, — заявляет профессор.

Однако люди, которые «могут все», не исчезли. «Чтобы начать бизнес, нужны деньги, — продолжает Райвэк, — а местные власти могут заставить вас до бесконечности заполнять различные анкеты, чтобы получить разрешение. Строгий контроль за безопасностью страны по-прежнему продолжается. Я попросил Кобышева сделать фотокопии с одного материала, а он не смог. Но дискуссии — вестники перемен — не возобраняются».

На доске объявлений в Ленинградском политехническом институте Райвэк видел мнения и вопросы студентов к партийным работникам института. «Некоторые из высказываний



были подписаны. В одном из них спрашивали о роли партии в правительстве и предлагали «это изменить». Никто не дал ответ на этот вопрос, — говорит Райвэк, — но никто и не снял это с доски».

Изменения в официальной политике исторических оценок, вызывают, однако, некоторые дилеммы. В этом году в школах не был проведен экзамен по истории, потому что «никто не знал точных ответов. Потому что то, что пишут в прессе, не совпадает с учебниками».

По словам Райвэка, учителя и медицинский персонал теперь получают повышенную зарплату. Раньше люди с высшим образованием частенько бросали умственный труд — для того, чтобы стать рабочими. «Идеология отражается на зарплате, — говорит он, — государство высоко ценит рабочих».

Русские, в отличие от американцев, не «преследуют рубль». Обыкновенный рабочий зарабатывает достаточно, чтобы еще и откладывать деньги. Социализм всегда означал дешевую пищу, низкую плату за жилье, недорогие билеты на культурные мероприятия, бесплатное медицинское обслуживание. Райвэк нашел это общество комфортным и живущим в медленном темпе. «Вы не увидите там людей вечно спешащих, — говорит он. — Заработать достаточно — это легко».

Но этот темп может ускориться. Новая политика, по словам профессора, поощряет предприимчивых, открытых людей выйти на передовые роли. Грядущие перемены несут с собой и проблемы. В Ленинграде Райвэк встретился с

недавним выпускником института, который вместе с тремя другими летом красил дома. Таким образом, они четверо делали работу десятерых и получили неплохую зарплату. «В день он «делал» 30 рублей, — говорит Райвэк. — Это в три раза больше, чем он предполагал. Он не боялся тяжелой работы. Он хотел купить машину. Четыре парня, которые хотят выполнять работу десятерых — значит безработица. Проблема, с которой пока Советский Союз не сталкивался».

Новая политика открытости уже принесла изменения в прессу. «Вы должны купить газету рано утром. Иначе вы ее прозеваете. Во время пребывания нашей группы в СССР телевидение показало репортаж о том, как для подавления волнений в Армении была применена сила. Четыре года назад об этом бы и не упомянули. И это вселяет надежду. Привыкаешь постепенно к тому, что тебе говорят о происходящем», — заключает Райвэк.

На площадке перед офисом международных программ под деревьями расположилась группа русских и американцев. Они принесли с собой приготовленные завтраки: джем, бутерброды с сыром, картофельные чипсы, напитки, фрукты. Светлана Кузнецова достает большой полиэтиленовый пакет с черным, дважды выпеченным русским хлебом. Еда для того, чтобы ее разделить на всех. Еда для того, чтобы напомнить о ее доме. Руки — русские и американские, — тянущиеся к пакету. Светлана принесла так много, что хватит на всех.

Рема БОСКОВ,
журналистка, чьи работы печатались в «Вашингтон пост» и «Бостон глоб»

НА СНИМКАХ:

● Группа студентов из Массачусетского университета у Смольного (пятый слева — Карл Райвэк);

● в Петродворце;

● последние минуты пребывания в Ленинграде. Студентки Массачусетского университета Сузи Пэлтон и Ким Беттс на площади Восстания перед отъездом в Москву.

В СВЯЗИ с весенней дискуссией, организованной газетой «Политехник», мои товарищи из аппарата и по работе в общественных организациях, просто друзья и однокашники, сотрудники ЛПИ, так или иначе, с хорошей или с плохой стороны узнавшие меня за сорок лет моей жизни в институте, при встрече заявляют: «Послушай, Шмаков, из «референдума» в «Политехнике» явно торчат твои уши. Зачем эта дискуссия нужна тебе, тебе, который после ухода Александра Александровича Клементьева. — РЕД.» на пенсию остался если не «самым-самым», то одним из «самых» профессионалов по вечерней форме обучения?».

Деваться некуда — десятая доля правды про «уши» есть, поэтому называю несколько причин.

Хотелось возбудить профессорско-преподавательский коллектив, общественность и студенчество в преддверии обсуждения вечерней формы обучения на ученом совете института. Попытаться, в отличие от моих ложно скромничавших предшественников, поднять престиж этой формы обучения и заявить о «замшелых» инструкциях, о правах студентов-вечерников и преподавателей, ведущих занятия с ними.

Хотелось оправдаться и оправдать аппарат в связи с не совсем корректной, но в то же время, видимо, справедливой критикой моего выступления на партийной конференции института (см. реплику «Так кто же игнорирует?», «Политехник» № 32, 1988 г.).

Хотелось получить основания и данные для формулировки концепции вечернего образования ЛПИ и подтверждение правильности перспективы, намеченной в новых учебных планах вечернего отделения.

Хотелось, как это ни странно, получить конкретные замечания и рекомендации по методам и стилю руководства работой деканатов и кафедр, что, на мой взгляд, особенно полезно руководителям умудренным, высоко оценивающим свое «безопасное» мнение и отработавшим в связи с большим опытом штампы ответов и действий.

Что же получилось из всех этих «хотелось»? Есть ли удовлетворение от проведенной дискуссии? Можно ли ответить удовлетворительно на вопрос: «Нужно ли вечернее отделение в ЛПИ?».

По поводу удовлетворенности от дискуссии, наверное, могут сказать читатели «Политехника». На мой взгляд, дискуссия удалась, если учесть, к тому же, стихийность целого ряда выступлений. Редакция отметила неожиданно большое количество участников дискуссии, охватившее практически все категории людей, имеющих отношение к этой форме обучения: студенты-вечерники, аспиранты, ассистенты, доценты, профессора, заведующие выпускающими, общенаучных и общинженерных кафедр, деканы факультетов, почти все проректоры, выпускники вечерних факультетов, руководители производства — потребители продукции вечернего отделения. Почему-то от молчаливых 14 (из 24) заведующих кафедрами, выпускающих инженеров по вечерней форме обучения. Остается надеяться, что они откликнутся (не обязательно через газету) и найдут время для беседы как по поводу настоящей статьи, так и по поводу предложений, содержащихся в публикациях «Политехника», посвященных вечернему образованию (№ 7, 9, 10, 11, 12, 14, 15, 18).

Кроме дискуссии в газете совершилось еще два события,

которые также следует отнести к разряду «возбудить... и поднять престиж». Это два заседания ученого совета института, где обсуждалось состояние вечернего обучения, и встреча в актовом зале студентов-вечерников с ректором института Ю. С. Васильевым.

Приведу здесь выписку из решения ученого совета ЛПИ «Предложения по совершенствованию подготовки специалистов по вечерней и заочной формам обучения»:

1. Считать повышение качества выпускаемых инженеров первоочередной задачей совершенствования подготовки специалистов по вечерней и заочной формам обучения.

2. Выпускающим кафедрам усилить профориентационную работу среди слушателей подготовительных курсов, на заводах, в техникумах и других организациях. Предусмотреть наличие вольнослушателей в контингенте

дипломного проектирования; о предоставлении отсрочки от службы в Вооруженных Силах на период учебы; об уравнивании при расчете преподавательской нагрузки количества студентов дневной и вечерней форм обучения, приходящихся на одного преподавателя.

Следует отметить, что 23 марта ученый совет института заслушал и обсудил вопрос о вечернем образовании и одобрил проект «Предложений...» — как говорят, в первом чтении. В течение следующего месяца продолжалась дискуссия в газете, велись кулуарные беседы, а в конце апреля совет вновь, теперь уже скрупулезно и по пунктам, утверждал эти «Предложения...».

Трудно сказать, сколько было не откровенных положительных публичных заявлений по поводу необходимости вечернего обучения, но откровенно отрицательное только одно — А. Зыкова («Политехник» № 9).

и в руководящий учебной, научной и воспитательной работой орган. При этом резко возрастает ответственность членов совета за принимаемые решения.

Теперь о концепции вечернего образования в ЛПИ. Если проинтегрировать высказывания в газете и на совете, то можно утверждать, что вечерние факультеты рассматриваются как подготовительное отделение дневных факультетов, призванное восполнить их контингент на старших курсах. Именно этим объясняются прозвучавшие на совете требования «гибкости» учебных планов, имея в виду их подстраивание под соответствующие учебные планы дневников, начиная буквально с первого семестра. Такой подход, видимо, удобен и с другой точки зрения, когда вечерние факультеты служат полигоном для обкатки начинающих преподавателей и почасовиков, набирающих учебно-методический опыт. Послед-

чи без соответствующих учебных планов и программ (гибких с точки зрения специализации и дисциплин по выбору, учитывающих как индивидуальные потребности обучаемого, так и требования научно-технического развития отрасли, где он работает), без методического обеспечения (ориентированного на студента-вечерника с дефицитом времени на самостоятельную работу), без введения новых технологий обучения, без заботы об обучаемом и об обучающем — преподавателе, «работающем сейчас на уровне интеллектуального истощения» (Ю. Михайлов, № 10).

Повышение качества специалиста невозможно без тщательного отбора достойных обучающихся в Ленинградском политехническом. Однако существующая сегодня система вступительных экзаменов и собеседований на вечернем отделении позволяет отсеять только явно безграмотных претендентов. А дальше должен вступить в силу принцип состязательности, официально допущенный в нашумевших в свое время документах по перестройке высшей школы. Поэтому нам представляется «эпохальным» решение совета о наличии вольнослушателей в контингенте студентов, и обязательная дифференциация на «достойных и недостойных» после окончания 1-го курса.

В связи с этим вряд ли целесообразна корреляция плана приема и числа преподавателей на кафедре (И. Цикин, № 9). Не лучше ли, как считает абсолютное большинство, уравнивать для дневной и вечерней формы коэффициент числа студентов на одного преподавателя и стремиться к уменьшению его до 5—6, как в «элитных» вузах Союза и за рубежом. Причем снижение этого коэффициента следует осуществлять опять же путем использования состязательности, а не сокращения плана приема. Иной путь отбора достойных для нас закрыт до тех пор, пока не реализована реформа среднего образования.

Еще несколько слов о плане приема на вечернее отделение. Нам крупно повезло: Минвуз РСФСР полностью доверяет Ленинградскому политехническому и практически без всяких изменений «спускает» наши же предложения. И все же, если координацию подготовки и распределения дневников может осуществлять республиканское или союзное министерство, то образование без отрыва от производства — дело региона, а значит, планировать такую подготовку необходимо внутри ленинградского региона.

Однако последнее возможно только при серьезном отношении к системе вечернего и заочного обучения. Но можно ли говорить всерьез об этом, если большой друг Политехнического института и автора статьи, председатель совета ректоров вузов Ленинграда Анатолий Петрович Лукошкин во всеуслышанье заявляет о необходимости существенного сокращения образования без отрыва от производства (передача Ленинградской студии телевидения «Откровенный разговор», где выступал и наш ректор Ю. С. Васильев).

Наконец, еще раз о соловье и воробье. Чуть-чуть задумаешься и станет ясно — в анекдоте речь идет не столько об обучаемом, сколько об отбирающих, обучающихся, выпускающих.

Стало быть:

— Над кем смеешься?

— Над собой смеешься, непопулярная в вузах система обучения специалистов без отрыва от производства.

Э. ШМАКОВ, профессор

Ищу единомышленников

ВЕЧЕРНЕЕ ОБУЧЕНИЕ В ЛПИ: ОПЫТ, ПРОБЛЕМЫ, РЕШЕНИЯ

В КОЛЛЕДЖАХ, технических университетах и институтах цивилизованного мира студенты вечернего и заочного отделений составляют от 20 до 30 процентов от студентов «стационара». В нашем ордена Ленина Политехническом институте студентов-вечерников тоже 30 процентов от количества «дневников». К сожалению, есть разница — там никогда ни от кого не услышишь байку о соловье и воробье, которые окончили соответственно дневное и вечернее отделения...



студентов, начиная с 1-го курса.

Признать целесообразным дальнейшее развитие ускоренной на 2 года формы обучения для лиц со средним техническим образованием. Перевод на ускоренную форму производить после окончания первого курса только при наличии ходатайств-характеристик с места работы и успешной учебы.

3. Продолжить совершенствование учебных планов и программ курсов. Утвердить на учебно-методическом совете вечернего отделения программы по высшей математике, физике, применению вычислительной техники, философии. Выпускающим кафедрам составить программы дисциплин, читаемых по новым учебным планам. Рекомендовать введение в учебные планы дисциплин по выбору, дисциплин, устанавливаемых учебно-методическим советом, НИР студентов. Подготовку по новым направлениям науки и техники осуществлять за счет закрытия или частичного сокращения приема на другие специальности.

4. Разработать 3-летний план выпуска методических пособий и указаний для студентов-вечерников. Ректорату обеспечить издание пособий в соответствии с планом. Интенсифицировать процесс обучения путем использования ТСО, АОС, АУК. Улучшить структуру профессорско-преподавательского состава на вечерних факультетах. При аттестации ППС обязательно учитывать мнения деканатов вечерних факультетов.

5. Войти с ходатайством в правительство об увеличении стипендии на период преддипломной практики и выплаты среднего заработка на время

Понятно, что решение совета не могло объять всех предложений по совершенствованию вечерней формы образования, но в концентрированном виде оно включает почти все из них и будет хорошим руководством к действию ответственных за его выполнение лиц. А в качестве подспорья, конкретизирующего «Предложения...», послужит подшивка из восьми вышеперечисленных номеров «Политехника», которая уже сейчас превратилась в настольный материал администрации вечернего отделения.

Небольшое отступление по поводу решений совета института. Истари повелось — после решения совета издавать исполнительный приказ. И вот тогда начинала «кипеть» работа: ответственные лица составляли план мероприятий по реализации этого приказа, собирались совещание ответственных лиц и лиц, ответственных за выполнение пунктов плана мероприятий, и т. д. и т. п.

Долго и упорно представители «вечерней» администрации пытались вывести проректора на традиционный путь, однако проректор тоже упорствовал и дальше размножения решения ученого совета не пошел, т. к. к тому времени он уже изучил должностную инструкцию проректора, в которой записано: «Решения ученого совета института обязательны для исполнения». Естественно предположить наличие такой фразы и в должностных инструкциях деканов и заведующих кафедрами. В таком случае снижается роль административно-командных методов руководства, а совет превращается из «советующего» не только в рекомендуемый, но

нее замечание старо, как мир, и вряд ли будет изжито при подобной концепции.

Но самое печальное и опасное — это воспитание в таком духе и студенчества. Вот цитата из «Политехника» № 11, говорят студенты 1-го курса вечернего факультета: «Уровень подготовки, конечно, ниже, чем на дневном. Нам так и говорят: это — для тех, кто останется на вечернем, то — для тех, кто собирается переводиться на дневное. Нужно или не нужно такое образование? Откровенно говоря, не знаем, собираемся переводиться после второго семестра».

Как ни печально, но автор находится в оппозиции большинству и поддерживает концепцию — вечернее образование «ни в коем случае не должно копировать формы дневного обучения», — однозначно высказанную Т. Лисочкиной, И. Семеновым (№ 9), В. Ефремовым, Д. Колесниковым (№ 10), В. Афанасьевым (№ 12) и поддержанную В. Барилевичем (№ 9), В. Барковым (№ 12), В. Фроловым (№ 15), В. Осиповым (№ 18).

Если с такой позиции взглянуть на решение ученого совета института, то основная задача — повышение качества выпускаемых инженеров — вряд ли может быть решена с помощью преподавателей-стажеров и почасовиков со стороны, рассматривающих свою работу в вузе как «приработок» (напомним, что почасовой фонд выделяется для привлечения высококвалифицированных специалистов из промышленности, отраслевых и академических НИИ). Очевидна невозможность выполнения поставленной зада-

На полном серьезе

18 МАЯ состоялась очередная конференция совета женщин ЛПИ. Как и в прошлом году, конференция проходила в неформальной, за чашечкой кофе, обстановке. В то же время был сделан более подробный — по сравнению с прошлым годом — доклад о двухлетней работе женсовета (председатель женсовета В. Н. Волкова и заместитель председателя Т. А. Моисеева)...

РАЗНООБРАЗНЫЕ инициативы, проявляемые членами женсовета института и факультетов, а иногда и женщинами, не входящими в совет, в докладе были объединены в нескольких основных направлениях, названы имена тех, кто ведет наиболее активную работу.

И по значимости, и по возникновению одно из важнейших направлений в работе женсовета — улучшение условий труда и быта женщин, охрана их прав. Это направление реализуют три комиссии женсовета: комиссия по организации помощи женщинам в обеспечении своих семей продовольствием и промышленными товарами (председатель — О. А. Златорунская); комиссия, занимающаяся помощью детским садам, семейным студентам, организацией семейного досуга и летнего отдыха и т. п. (председатель — А. Н. Бобынькина) и комиссия по охране прав женщин (председатель — О. Н. Алексеева).

Результаты деятельности комиссий регулярно освещались в газете «Политехник» и известны практически всем в институте. Это и торговля овощами и фруктами на территории института в прошлом году в период их дефицита, и организация доставки картофеля осенью для желающих запастись на зиму, и эпизодическая продажа овощей и фруктов, кулинарных изделий и мясных полуфабрикатов в этом году — в основном в предпраздничные дни и субботники (наиболее активны здесь — ФТК, ЭнМФ, председатели — Е. О. Кучумова, И. А. Тучина), и организация «детской комнаты» во время последнего субботника (по инициативе председателя женсовета ФМФ Е. Г. Грудской и члена женсовета ЛПИ А. П. Левицкой). И, наконец, наиболее осязаемый результат — благодаря совместным усилиям заместителей председателей женсовета и профкома (Т. А. Моисеевой и М. А. Васильевой) начатое в прошлом году по инициативе члена «детской комиссии» Г. Ф. Малыхиной установление взаимосвязей с вузами других городов завершилось обменом путевками в профилакторий с Таганрогским радиотехническим институтом (расположенным на Азовском море). При распределении тридцати полученных путевок предпочтение отдается семьям с детьми, учитывается активность работы женсоветов факультетов и других подразделений института.

Конечно, не все задуманное удалось реализовать. Несмотря на попытки помочь вузам со стороны городского женсовета, крупные универмаги (к примеру, «Пассаж») не хотят заключать с нами договоры о выездной торговле. Управление торговли Калининского района предложило нам выбрать другой универмаг, но и здесь все уперлось в необходимость организации постоянной торговли точки на территории ЛПИ и выделения помещения для нее. На конференции было принято обращение к ректорату и профкому с просьбой решить вопрос о помещении. Не удалось пока организовать нам и аптечный киоск (за это бралась член женсовета

ЛПИ Е. Л. Смирнова), и задуманную «точку» по ремонту обуви. Помочь в этой наиболее сложной работе вышло несколько присутствовавших на конференции женщин.

Комиссия по охране прав женщин в прошлом году работала не очень активно — разработала только предложения при корректировке Положения об избрании на преподавательские должности (в части, касающейся женщин). Но в этом году дел у нее прибавилось. Была организована лекция юриста; разбирались персональные заявления женщин; разрабатываются предложения к Положению о гибком графике для сотрудниц с нормированным рабочим днем. В работе комиссии наиболее активное участие принимают Н. Я. Ефремова (ФЭУП) и Д. В. Усанова (ФТК), а также ряд председателей женсоветов факультетов.

Второе обобщенное направление работы женсовета — помощь женщинам в развитии их творческих способностей, повышении культурного и нравственно-эстетического уровня. В течение всего второго года работы женсовета регулярно организовывались лекции по различным психологическим и нравственно-эстетическим проблемам (организацией этих лекций занималась зам. председателя женсовета по оргработе Н. А. Куберская), посещение выставок и музеев (организуемое членом женсовета Т. Л. Федотовой). Благодаря помощи комиссии женсоветов вузов, инициативе члена женсовета Е. Б. Бирюковой и председателя женсовета ФМФ Е. Г. Грудской институт ежемесячно получает 200 номеров журнала «Бурда моден», распределяемого между подразделениями института с учетом численности женщин и активности работы женсоветов (журнал получают по очереди также и студенческие группы).

Комиссия по организации культурно-массовых мероприятий (возглавляемая Е. Н. Кожвиной и Л. С. Гартман) весной прошлого года и 29 апреля этого подготовили, совместно с профкомом, профбюро и женсоветами факультетов, общестудентские вечера, о которых подробно рассказывалось в «Политехнике» (№ 20 за 1988 г. и № 21 за 1989 г.), оказывала помощь «детской комиссии» в организации детских новогодних праздников. Спортивно-оздоровительную работу с женщинами и детьми организовывала член женсовета А. П. Левицкая.

Третье направление работы женсовета — шефская помощь. В первую очередь — детским домам. Регулярную работу в детском доме № 3 организует комиссия, возглавляемая О. И. Беляевой. Ежемесячно женщины кафедры иностранных языков, ММФ, ФЭУП, ФТК помогают провести дни рождения, кулинарничают, обеспечили младшую группу носками домашней вязки, посещают праздничные концерты. Щедро дарят душевное тепло ребятишкам детского дома Н. А. Тырова, Н. П. Стрелкова, Т. К. Карпова. Помогают детскому дому и студентки ФЭУП, организуемые членом комиссии женсовета И. Андриенко (гр. 274). По



инициативе женсовета ГТФ (председатель — Н. Е. Колосова) второй год проводится благотворительный концерт, на котором выступают воспитанники детского дома и дети сотрудников ЛПИ. Денежные средства от продажи билетов на концерты перечисляются в Детский фонд имени В. И. Ленина и передаются непосредственно в детский дом.

Активный отклик у женщин ЛПИ находят инициативы, связанные с помощью пенсионерам, инвалидам. ФЭУП (председатель женсовета Н. Л. Вещунова) регулярно отдает часть своих заказов пенсионерам. ЭнМФ (председатель женсовета И. А. Тучина) организовал сбор вещей для пенсионеров и инвалидов по просьбе районного общества Красного Креста. Откликнулись практически все факультеты. Женсовет административного корпуса (зам. председателя — Н. А. Горобец) собрал денежные средства для помощи инвалидам-афганцам.

Четвертое направление — организация участия женщин ЛПИ в укреплении международной солидарности женщин. Комиссию, организующую эту работу, возглавляет Е. Б. Бирюкова. В прошлом году женщины участвовали в возложении вен-

ков на Пискаревском кладбище, в организации приема делегаций из различных стран. Занимается комиссия и укреплением взаимосвязей женщин ЛПИ с женщинами союзных республик СССР. В частности, прошлой осенью была организована встреча с делегацией женсовета Каунасского политехнического института (подробнее см. «Политехник» № 8, 1989 г.).

Пятое направление — укрепление взаимосвязей с женсоветами других вузов Ленинграда, с городскими и районными женсоветами. Этой работе большое внимание уделяют член женсовета ЛПИ А. Штефкова (студентка гр. 474), которая входила в комиссию женсоветов вузов и помогала организовать межвузовские семинары на базе разных вузов Ленинграда, члены женсовета Е. Б. Бирюкова и Т. И. Гоголина. В организации семинара женсоветов вузов на базе ЛПИ активное участие, наряду с ними, принимали председатели женсоветов ФМФ и

ФЭУП Е. Г. Грудская и Н. Л. Вещунова, а также студентки ФЭУП И. Белоусова и П. Максимова (гр. 474).

И, наконец, последнее направление — оргработа (зам. председателя женсовета Н. А. Куберская). Оно объединяет широкий спектр оргвопросов — организация заседаний женсовета, лекции, пропаганда деятельности женсовета и т. д. Создан клуб-семинар по проблемам женсоветов на базе Дома ученых в Лесном, ответственным секретарем которого является Т. И. Гоголина — теперь заседания женсовета проводятся ежемесячно в ЛДУ. Инициативы женсовета регулярно освещаются в газете «Политехник», готовятся праздничные номера газеты, посвященные 8 Марта (ответственная — член женсовета Н. К. Розова).

В докладе были также отмечены основные недостатки в работе женсовета: все еще слабая связь со студентками (в основном участвуют только студентки ФЭУП — в шефской работе в детском доме и в организации семинаров женсоветов вузов); не завершено на факультетах намеченное в плане изучение социального состава женщин, их потребностей и интересов; плохо организована наглядная агитация (есть доски женсоветов на ряде факультетов, но до сих пор нет общестудентской доски).

Затем на конференции выступили С. И. Березина (о проблемах борьбы с курением в институте), Т. И. Гоголина (о возможности заключения договора с «Пассажем»), Е. О. Кучумова (о недостатках в организации заседаний женсовета, пропаганде его решений), А. П. Левицкая (об организации оздоровительных групп для женщин), М. А. Васильева (о результатах и путях совершенствования совместной работы профкома и женсовета), Н. Я. Ефремова (о предложении по сбору средств для возвращения советских солдат, попавших в плен в Афганистане).

Заместитель секретаря парткома Л. И. Горчакова вручила наиболее активно работавшим женщинам грамоты (О. Н. Алексеевой, О. И. Беляевой, Е. В. Дементьевой, А. П. Левицкой, И. А. Тучиной, студенткам И. Андриенко и А. Штефковой). Благодарности по институту объявлены Н. Л. Вещуновой (ФЭУП), Т. И. Гоголиной (ФТК), Е. О. Кучумовой (ФТК), Н. Б. Колосовой (ГТФ).

В заключение конференции был несколько скорректирован состав женсовета.

В этом году было меньше эмоций, чем в прошлом. Не удивляла уже принятая новая форма проведения конференции, привыкли уже и к тому, что женсовет должен и может быть полезным. Но зато было больше деловитости, конкретности и в докладах, и в выступлениях. Даже объявление о конференции женщин было более «строгим». По-видимому, наши инициативы уже никого не удивляют и принимаются всерьез.

Е. ДЕМЕНТЬЕВА,
ответственный секретарь
женсовета ЛПИ
Фото В. Волковой,
доцента ФЭУП

НАШ АДРЕС:

ул. Политехническая, д. 29,
1 учебный корпус, к. 332

ТЕЛЕФОН: 552-64-17

Газета выходит
один раз в неделю