

ОРГАН ПАРТКОМА, ПРОФСОЮЗНЫХ КОМИТЕТОВ, КОМИТЕТА ВЛКСМ И РЕКТОРАТА ЛЕНИНГРАДСКОГО ОРДЕНА ЛЕНИНА ПОЛИТЕХНИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА ИМЕНИ М. И. КАЛИНИНА

- Энергичные задолжники и «легендарный» преподаватель. 1-я стр.
- Политехники — делегаты Всесоюзного съезда студентов. 1-я стр.
- Куда подевалась «История КПСС»? (беседа с деканом ФОН о переменах на кафедрах общественных наук). 2-я стр.
- Навстречу общенинститутской комсомольской конференции. 3-я стр.
- Живопись Василия Кандинского. 4-я стр.

ПОЯВИЛИСЬ «ПОСЛЕДОВАТЕЛИ» НА ЭНМФ

у тех, кто сдает экзамен по математике по М. Зощенко.

И вновь помогает им в этом ст. преподаватель Е. А. Григорьев...

ПРОШЕЛ примерно год со времени опубликования в «Политехнике» (№ 26, 1988 г.) фельетона «Как «сдать» математику», в котором была раскрыта «техника» сдачи зачета и экзамена по математике студентом ФЭУП А. Девяткиным ст. преподавателю Е. А. Григорьеву. Автор ожидал от проректора по учебной работе и начальника учебного отдела соответствующей реакции — аннулирования «результатов», достигнутых упомянутыми лицами. Но, как это нередко бывает в жизни, ожидаемого не произошло. В настоящее время А. Девяткин благополучно грызет гранит науки (правда, ему отказали в приеме в ряды КПСС, о чем сообщено в «Политехнике» № 25, 1989 г.). Е. А. Григорьев же вообще отделался...

замечанием по факультету. Вместе с тем представлялось очевидным, что эта публикация по крайней мере послужит предостережением для нерадивых студентов и бессовестных преподавателей. Однако «очевидное» было перечеркнуто событиями на энергомашиностроительном факультете.

Произошло, судя по всему, следующее. 29 августа с. г. во второй половине дня, когда экзамен по математике на ЭНМФ завершился, группа студентов второго курса из «потока» доц. И. В. Мухиной (а именно: А. Игумнов, И. Иванов, А. Кудрявцев, Т. Павлова, И. Ген, А. Пронин, М. Стебенева, Л. Саркисян) неожиданно ворвалась в деканат с энергичными возгласами: «Даешь зачет! Даешь экзамен!» В деканате возникла легкая паника: ведь экзамен уже закончился.

В этот критический момент словно из-

под земли возник ставший уже «легендарным» ст. преподаватель Е. А. Григорьев, готовый, как показывает практика, в любое время и у кого угодно принимать зачеты и экзамены. С невероятной радостью представитель деканата оделил студентов направлениями на имя Е. А. Григорьева. Дальше все пошло «как по маслу»...

К сожалению, нам так и не удалось узнать, где именно, каким образом и при каких обстоятельствах Е. А. Григорьев успешно «проэкзаменовал» энергичных задолжников. Знаем только, что исполнение было безупречным и все они остались удовлетворенными.

Тем более, что после завершения описанных событий проректор по учебной работе В. Н. Бусурин вместе с начальником учебного отдела В. А. Коноваленко трудовые «достижения» Е. А. Григорьева квалифицировали как правомерные, а требования ряда преподавателей кафедры высшей математики об аннулировании этих «достижений» были отклонены. Таким образом, как и в случае с А. Девяткиным, содеянное расценено как приемлемое, и не исключено, будет взято за образец для подражания. Кто на новенького?

**И. МУХИНА,
В. НОГИЦ,
доценты кафедры
«Высшая математика»**

Р. С. 10 октября с. г. на заседании кафедры «Высшая математика» ее коллектив однозначно высказался за аннулирование результатов экзамена, проведенного Е. А. Григорьевым.

Профессор Черновец и другие

ПО инициативе профсоюзного комитета в ЛПИ был организован конкурс издательской деятельности сотрудников института за 10 лет. Итоги юбилейного конкурса подведены на основе ежегодных решений ученого совета института о конкурсе внешних и внутренних изданий.

В конкурсе к 90-летию института первые 10 мест заняли следующие сотрудники: профессор А. К. Чер-

новец (кафедра «Электрические станции», ЭлМФ), член-корреспондент АН СССР М. В. Костенко (ТВН, ЭлМФ), профессор Е. И. Юревич (кафедра «Техническая кибернетика», ФТК), профессор Г. С. Кучинский (ТВН, ЭлМФ), доцент В. А. Барков (САУ, ФТК), доцент Ю. М. Шаргин (кафедра «Электрические станции», ЭлМФ), профессор А. А. Первозванский (кафедра «Механика и процессы управле-

ния», ФМФ), профессор Л. А. Розин (кафедра «Строительная механика и теория упругости», ГТФ), профессор В. В. Глухов (кафедра «Экономика и управление металлургическим производством», ФЭУП), профессор В. И. Максимов (кафедра русского языка).

Распределение мест среди факультетов по издательской деятельности за 1980—1989 гг.: ЭлМФ, ФТК, ФМетФ, ГТФ, ЭНМФ, ФЭУП, РФФ, ФМФ, ММФ, ФОН.

**В. ГЛУХОВ,
ученый секретарь
совета института**

«ЗВЕЗДОЧКИ» — ПО ЖЕЛАНИЮ

Об указании Госкомитета СССР по народному образованию, связанном с военной подготовкой в вузах

родному образованию от 21 сентября с. г.

«В соответствии с постановлением Верховного Совета СССР от 11.07.89 «Об увольнении с действительной военной службы отдельных категорий военнослужащих срочной службы» в 1989 г. возвращаются в вузы все студенты, призванные на военную службу.

Предлагаем внести следующие изменения в указание Министерства обороны СССР и Государственного комитета СССР по народному образованию от 23.05.89.

Исключить из констатирующей части слова «возвращающимся с военной службы в 1989—1991 гг.». Изложить пункт 1 в следующей редакции:

«1. Предоставить право ректорам высших учебных заведений не при-

зывать к военной подготовке студентов, прошедших военную службу не менее одного года, возвратившихся в вузы в 1987—1989 гг. и испытывающих затруднения в учебе, по их письменным заявлениям. Рассматривать такие заявления в персональном порядке».

Деканам дневных факультетов указание довести до студентов, возвратившихся с военной службы. В персональном порядке рассмотреть заявления студентов и до 23 октября представить списки на утверждение ректору.

Начальнику военной кафедры до 1 ноября с. г. подготовить проект приказа об освобождении студентов от военной подготовки.

**В. БУСУРИН,
проректор по учебной работе**

НАВСТРЕЧУ ВСЕСОЮЗНОМУ СЪЕЗДУ СТУДЕНТОВ

Двое из Политехнического,

или «ЕДИНСТВЕННО

ДОСТОЙНАЯ ЗАДАЧА»

15—19 НОЯБРЯ в Москве пройдет молодежный форум, где будет, в частности, решаться вопрос о создании Всесоюзной студенческой организации. На съезде студентов ЛПИ будут представлять: Михаил Кремлевский — студент ФТФ и Андрей Кузнецов, студент РФФ. Их кандидатуры были обсуждены на факультетах и утверждены на заседаниях «студенческой фракции» ученого совета, комитета ВЛКСМ, членами КСК. Сегодня представляем одного из них — М. Кремлевского.

Михаил КРЕМЛЕВСКИЙ поступил в ЛПИ на физико-механический факультет в 1985 году после окончания школы № 239 (с углубленным изучением математики и физики). С 1988 года после образования физико-технического факультета автоматически стал его студентом. Староста группы 502 кафедры «Космические исследования». Представляет студентов ФТФ в ученом совете ЛПИ. В составе делегации ЛПИ участвовал в I городской конференции студентов, обсуждавшей целый ряд проблем студенческого движения. В 1989 году вышел из рядов ВЛКСМ.

— Считаю единственно достойной задачей вуза подготовку квалифицированного специалиста (инженера, ученого). Я против упора на политическое и военное образование, против валового подхода к обучению студентов.

С удивлением обнаружил отсутствие полного взаимопонимания между студентами различных вузов. Некоторые сомневаются в целесообразности отмены государственного экзамена по

марксизму-ленинизму; встречаются студенты, предпочитающие зарабатывать стипендию... на совхозных полях, а не в аудиториях. С подобными гримасами бесплатного обучения необходимо бороться, ведь качество высшего образования определяет прогресс страны.

С другой стороны, долгое время поощрявшийся комсомольский карьеризм вызвал у студентов апатию к какой-либо общественной деятельности. Однако изменения к лучшему могут происходить только тогда, когда у них много активных сторонников.

Думаю, что комсомол как политическая организация не может претендовать на роль выразителя мнений всего студенчества. Важен процесс пробуждения самосознания студенчества как общественной группы. Это в конце концов должно привести к формированию Союза студентов — организации, призванной защищать их политические, юридические и моральные права.

Возвращаясь к напечатанному и нашумевшему



ЭТОЙ публикацией мне лично, автору таких известных читателю трудов, как «Атыбаты, или студенты» («Политехник» № 30, 1988 г.) и других, последовавших за ним, хотелось бы заменить все запятые, не то что точки, над «и» на один довольно тощий, но все-таки восклицательный знак в вопросе «Нужно или не нужно, и кому это вообще нужно?». А поскольку вы уже, дорогой читатель, надеюсь, поняли, что речь идет о военной подготовке, то я позволю себе закончить сие краткое вступление и перейти к главному.

Э. РЫБАКОВ

Об указании Госкомитета СССР по народному образованию, связанном с военной подготовкой в вузах.

ОБЪЯВЛЯЮ указание Государственного комитета СССР по на-

ФОН: перемены, которые назрели

«ВМЕСТО ГОСЭКЗАМЕНА — КАНДИДАТСКИЙ МИНИМУМ?»

В нашей газете уже не раз поднимались проблемы, связанные с факультетом общественных наук. Мы встретились с деканом ФОН Михаилом Алексеевичем ВАСИЛИКОМ и спросили его о том, что же сейчас проходит на факультете.

— Как известно, расширены права высших учебных заведений в решении вопросов совершенствования обществоведческого образования, общекультурной, гуманитарной подготовки специалистов. У нас на факультете появились новые дисциплины, теперь не будет деления на диамат и истмат, а наравне с изучением марксизма-ленинизма большое внимание станет уделяться зарубежной философии. Разрабатывается новая программа по политэкономии: мы будем знакомить студентов с экономическими закономерностями развития капитализма и социализма и с проблемами, которые появляются у нас и в других социалистических странах. Вместо кафедры «История КПСС» — кафедра истории, которая будет преподавать историю рабочего и демократического движений в нашей стране и за рубежом. Проблемами теории современного социализма займется кафедра политологии, бывшая кафедра научного коммунизма. С нового года эта кафедра отказалась от чтения традиционных лекций,



их читают один семестр, а во втором предлагают на выбор студентов семнадцать спецкурсов: «Политические системы современности: сравнительный анализ организации функционирования», «Немарксистские концепции социализма», «Сталинизм в теории и практике деформации социализма», «Концепции личности в общечеловеческой культуре» и другие. Перечисленные предметы станут преподаваться студентам в течение четырех лет, а на пятом мы предложим спецкурсы по всем изученным наукам. Посещение лекций — свободное, мы также думаем отказаться от экзаменов и в основном оценивать знания студентов по текущей успеваемости.

Сейчас повышается роль обществоведческих курсов в общекультурной, гуманитарной подготовке специалистов, нравственном, эстетическом воспитании студенчества. И у нас в связи с этим будут вводиться

новые предметы, а некоторые из них уже читаются: этика, эстетика, социология, социальная психология, история архитектуры Ленинграда.

— Введение принципиально новых дисциплин, конечно, потребует и соответствующих изменений в работе преподавателей. Готов ли к этому ФОН!

— Да, сейчас требуется усиление работы каждого преподавателя. Все они сейчас должны иметь свой спецкурс. Преподавателя теперь выбирает студент. Если студенту нравится тема спецкурса и то, как он читается, то преподаватель работает, а если нет, то ему придется искать другую работу.

— А как теперь будет проходить государственный экзамен?

— Этот вопрос еще не определен, но я бы отменил госэкзамены — ведь есть разные способы проверки знаний: написание автореферата или просто собеседование. И еще, я думаю, рационально предлагать студентам, по желанию, сдавать вместо госэкзамена кандидатский минимум. Многие ребята к пятому курсу знают, что после института пойдут в аспирантуру, и чтоб им не терять лишнего года, они могут еще в институте сдать первый минимум.

Интервью вела
С. КАРПОВА



Над костром

Извини, Левашовская пустошь,
Что не смог поклониться тебе...
Остужаем поспешные чувства.
Привыкаем к словесной пальбе.
Кто-то криком: долой коммунистов! —
Приправляет бездумную речь.
Кто-то мог бы бензина канистру
На лобного плеснуть и поджечь.
Им хотелось бы в пору разгула
Полумыслей и полуидей
Навалить на партийцев огулом
Роковые ошибки «вождей».
Мы не знаем пока еще — сколько
И какие нас ждут виражи.

Перестройка идет — переслойка,
Осмысление правды и лжи.
Те ряды, что слегка поредели,
Станут завтра намного сильней.
Тупики, горизонты, пределы
Нам сейчас уже стали ясней.
Мы пройдем это бурное море,
И надежды и веры полны,
Как прошли безутешное горе,
Ни друзей не предав, ни страны.
Кто сказал, что мы крылья сложили?
Оголтелые прут на рожон.
Греют руки люди чужие
Над костром, что нами зажжен...

В. ПРИХОДЬКО

«ВЕЛИКОДУШИЕ» ПО ВЕРТИКАЛИ

ИСТОРИЧЕСКИЕ ТЕНДЕНЦИИ БЮРОКРАТИЗМА

БЮРОКРАТЫ сообщают властью людям. Капиталисты индивидуально владеют вещами. Корпоративно-сословная собственность бюрократического клана дифференцирует членов коллектива собственников по иерархической «вертикали» соподчинения неравноправных совладельцев. Для капитализма характерна «горизонтальная» дифференциация крупных и мелких частных собственников.

В ходе эволюции эти системы собственности конвергируют. Крупный частник обюрокративается, крупный бюрократ обуржуазивается. Логика рыночного развития ведет к самоотрицанию своей товарной основы на фазе капиталистических монополий корпоративного типа. Монополия душит личную свободу. Акционерная собственность вытесняет индивидуальную собственность капиталиста. «Перезрелая» командная экономика, пройдя простой командный этап собственности на всю страну ее вождя и владыки, а затем — командно-бюрократический этап групповой собственности эксплуататоров на лично-зависимых от них трудящихся, всту-

пает затем в стадию подрыва бюрократического централизма ведомственностью и местничеством, фазу господства сановных распорядителей материальными средствами жизни и труда.

Сначала работник в порыве энтузиазма или под страхом наказания выполняет прямой приказ начальника. Потом бюрократ превращает в дефицит средства и результаты производства и, уже посредством права должностного лица распределять дефицит, осуществляет свою власть над производством, реализует свои бытовые привилегии, регулирует потребление трудящихся. Ранее эти цели достигались проще — путем директивных указаний. Информационная монополия (прямая или косвенная) используется бюрократией во всех трех функциях и, сверх того, служит орудием идеологического диктата. Возможно перерастание простой «приказ-

ной» экономики не только в «командно-дефицитную», но и в «командно-кастовую», где узкий круг привилегированных лиц монополизует право исполнять важнейшие работы (по руководству людьми, распоряжению материальными ресурсами общества, верховной координации экономической жизни, принятию крупных народнохозяйственных решений). В любом случае социальный статус члена сословной группы («номенклатурщика» или, скажем, «лимитчика») диктует человеку его место в обществе, очерчивает круг доступных ему должностей и занятий (что, в свою очередь, определяет степень и сферу распоряжения сырьем, техникой, трудом подчиненных), разделяет людей по объему и качеству предметов личного потребления, услуг медицины и образования.

От мелочной регламентации производственного процесса и насилия над работником непо-

средственно на рабочем месте бюрократ «великодушно» переходит к насилию в сфере изъятия «оброка» у переведенных на аренду, самоуправление и самокупаемость производственных единиц.

Прямая угроза уголовных преследований за прогулы и опоздания, нарушения трудовой и политической дисциплины, попытки самовольной смены места труда замещается хитро сплетенной паутиной нарочито туманных и взаимоисключающих инструкций, положений, актов, постановлений, указов, приказов и т. д., нарушение ряда которых негласно поощряется, а соблюдение — нарушает производственный ритм и снижает доходы работника до уровня, не компенсирующего трудовых затрат. В результате под маркой верховенства закона царит личный произвол должностных лиц, узурпировавших право толкования путаного законодатель-

ства, а работник остается под дамокловым мечом возможных репрессий, мечом, который пускается в дело каждый раз, когда человек пытается отстоять свои формально провозглашенные права свободного гражданина и хозяина производства.

Для позднего бюрократизма характерна та двусмысленная общественная форма, которую Маркс обозначал как «принудительный труд за определенную заработную плату свободных рабочих» (Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 46, ч. 2, с. 249) и о которой Ленин писал: «Более высокая оплата труда при чисто капиталистическом найме, сравнительно со всяческими формами кабалы и других докапиталистических отношений, есть факт, установленный не только для земледелия, но и для промышленности, не только для России, но и для других стран» (Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 3,

С ЧЕМ ИДЕМ НА КОНФЕРЕНЦИЮ!

Три года прошло с момента проведения предыдущей отчетно-выборной конференции комсомольской организации ЛПИ. Время поставило комитет комсомола института в сложные условия: наша страна находится на переломном этапе своего развития, происходит переоценка задач, стоящих перед всеми нами, перед молодежью, перед высшей школой; комсомол находится в кризисной ситуации, что уже признается и ЦК ВЛКСМ. XXI съезд ВЛКСМ, который должен состояться весной 1990 года, неминусом должен решить: «Быть или не быть комсомолу?»; более чем на треть обновился состав комитета ВЛКСМ ЛПИ, полностью сменилось бюро институтского комитета комсомола. Мы отказываемся от устаревших рецептов по проведению общеинститутских комсомольских собраний и выходим на 42-ю отчетно-выборную конференцию со следующими целями:

а) определить требования к молодежной организации, способной выражать интересы студентов и молодых сотрудников ЛПИ;

б) оценить деятельность комитета ВЛКСМ по созданию «своего лица» комсомольской организации института, по формированию условий для перехода к молодежной организации нового типа;

в) определить важнейшие задачи, стоящие перед студентами и молодыми сотрудниками ЛПИ;

г) выбрать людей, способных решать эти задачи.

ЧТО, НА НАШ ВЗГЛЯД, ОПРЕДЕЛЯЛО ЛИЦО КОМСОМОЛЬСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ЛПИ В 1988—1989 ГГ.

Уважая предшествующее поколение молодежи и комсомольцев, мы понимаем, что комсомол «старого образца» уже выполнил задачи своего времени. Поэтому перед коллективом, становление которого в комитете ВЛКСМ началось в 1988—1989 гг., встала задача формирования условий для создания на базе «старого» комсомола новой организации.

Важнейшим условием существования такой организации является экономическая самостоятельность. Только тогда организация может доказать свою полезность для молодежи, пу-

Наша позиция такова.

Ждем вашей поддержки!

18 ноября состоится 42-я отчетно-выборная конференция комсомольской организации института. Предлагаем вашему вниманию тезисы доклада секретаря комитета ВЛКСМ ЛПИ А. Барина

тем реального влияния на условия ее жизни. Только тогда организация может вести идеологическую работу, создать системы пропаганды и информации, путем финансирования социально значимых инициатив.

Именно поэтому комитетом ВЛКСМ ЛПИ в январе 1989 г. был создан молодежный центр ЛПИ (МЦ ЛПИ), позволяющий каждому студенту, сотруднику института реализовать свои возможности.

Опираясь на экономическую базу, организация должна представлять и защищать интересы молодежи в вузе и, являясь членом коллектива, решать проблемы вуза. Для этого представители организации должны вести работу на всех уровнях: от ученого совета ЛПИ до Советов народных депутатов, что позволит принимать непосредственное участие во внутриполитической жизни страны, выступая от имени студенчества ЛПИ.

Первый опыт совместной работы прообраз студенческой организации, включающей в себя представителей комитета ВЛКСМ, студенческого профкома, фракции студентов в ученом совете, членов координационного студенческого комитета, был получен во время I городской студенческой конференции (ГСК) в мае 1989 г. Комитету ВЛКСМ удалось оказать решающее влияние на формирование конструктивной позиции делегации ЛПИ. Эта позиция позволила ГСК принять ряд резолюций по важнейшим проблемам студенческой жизни (по самоуправлению, с/х работам, по проблемам обучения на военной кафедре и кафедре общественных наук и т. д.).

В актив комитета комсомола можно отнести также развитие существующих направлений деятельности ВЛКСМ (ССО, международные контакты). С лета 1988 г. установлен принцип

добровольности при формировании ССО ЛПИ. Летом 1989 г. первым среди вузов Ленинграда штаб строек комитета ВЛКСМ начал работу на принципах хозрасчета, свободного выбора мест дислокации.

Возросла численность интерССО ЛПИ (1987 г.—80 чел., 1989 г.—150 чел.). Получили дальнейшее развитие контакты с молодежными организациями Югославии, капиталистических стран (Финляндии, Австрии). Первым среди ленинградских вузов интеротдел комитета ВЛКСМ ЛПИ направил по путевкам институтского МЦ группы студентов и сотрудников института в ПНР и ЧССР (соответственно 360 и 40 человек).

Мы отказались от диктата по отношению к факультетским комсомольским организациям. Значительно сокращено количество постановлений, регламентирующих деятельность комитетов ВЛКСМ факультетов, предоставлено право факультетским организациям самостоятельно определять основные направления своей деятельности.

Вместе с тем необходимо признать, что действия комитета ВЛКСМ ЛПИ показали:

а) неумение вести пропагандистскую работу (только 30 процентов студентов приняли участие в выборах народных депутатов; благотворительный концерт в фонд воинов-«афганцев» в актовом зале не вызвал интереса у студентов ЛПИ);

б) в ряде случаев комитет ВЛКСМ оказывался в хвосте событий, волнующих студентов института (например, в момент обострения протестов на военной кафедре);

в) отсутствие системы информации о своей деятельности, обусловленное как слабым техническим обеспечением, так и недостатками старой организационной структуры.

Деятельность комитета

ВЛКСМ института и предстоит оценить делегатам 42-й отчетно-выборной конференции.

ОСНОВНЫЕ ЗАДАЧИ КОМИТЕТА ВЛКСМ НА 1989—1991 ГГ.

Принципиальным является то, что на сегодняшний день мы имеем:

— структуру, являющуюся юридическим лицом и способную стать экономической базой для молодежной организации (молодежный центр ЛПИ);

— опыт работы студенческой фракции в ученом совете ЛПИ, делегации института на I городской студенческой конференции, координационного студенческого комитета;

— положительные моменты деятельности (например, студенческие строительные отряды) и немалые потенциальные возможности комсомольской организации ЛПИ.

Все это может служить основой для создания молодежной организации, выражающей интересы молодежи. Говорить о создании подобной организации сейчас, на комсомольской конференции, без привлечения всего студенческого коллектива, достаточно сложно, но 42-я отчетно-выборная конференция должна поставить эту задачу в качестве важнейшей на 1989—1991 гг.

ЧТО ТАКОЕ МОЛОДЕЖНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ В ВУЗЕ!

Это организация для молодежи вуза, что означает:

а) способствующая реализации потребностей личности в интеллектуальном, культурном и нравственном развитии (основная задача высшей школы);

б) позволяющая принимать активное участие во внутриполитической жизни страны.

Деятельность комитета ВЛКСМ в этом случае должна быть направлена на подготовку и проведение избирательной кампании в местные Советы; создание системы информации

и пропаганды, разработку положений о референдуме в студенческом коллективе института;

в) способная представлять и защищать интересы молодежи в вузе и, являясь частью коллектива, решать проблемы вуза.

Задачи комитета комсомола: организация выборов наиболее активных представителей студенчества в ученой совет и совет вуза; развитие контактов со студенческими организациями Ленинграда и страны с целью координации совместной деятельности, анализ и использование в работе материалов Всесоюзного студенческого форума;

г) способствующая реальному улучшению жилищно-бытовых условий, повышению уровня благосостояния студентов и молодых сотрудников ЛПИ. Задача комитета ВЛКСМ: широкое привлечение студентов и сотрудников института к деятельности молодежного центра ЛПИ, использование средств из фонда социально-культурных мероприятий МЦ ЛПИ в первую очередь для улучшения положения дел в общежитиях ЛПИ.

Решение этих задач, реальные дела, а не лозунги — лучший вклад в обновление комсомола. Кроме всего перечисленного, в понятие обновления комсомола в вузе мы вкладываем также:

а) самостоятельность организации, поддерживающей взаимоотношения с администрацией, партийной и профсоюзной организациями, любыми другими формированиями на принципах сотрудничества, взаимной помощи в практической деятельности, права товарищеской критики, независимого выбора конкретных средств и методов работы;

б) выборные комсомольские органы должны формироваться на собраниях первичных организаций, с правом для этих организаций отзыва своего представителя в случае невыполнения им своих функций;

в) ВЛКСМ должен представлять собой союз, объединяющий своих членов сознательно, а не по принуждению, с правом свободного выхода из организации в случае несогласия с ее целями.

Такова наша позиция. Ждем вашей поддержки, ваших идей и предложений.

с. 196). «Но различие между вольной и «полусвободной» работой далеко не исчерпывается различием в плате. Громадную важность имеет также то обстоятельство, что последний вид работ всегда предполагает личную зависимость нанимающегося от нанимателя, предполагает всегда большее или меньшее сохранение «внешне-экономического принуждения» (там же, т. 3, с. 197—198).

От раба до цехового мастера, от крепостничества до соловной неполноправности — долгий путь, и работнику безразлично, находится он ближе к старту или к финишу на этой «дистанции». Но во всех этих общественных формах, равно чуждых капитализму и социализму, «труд был фиксирован во всех своих моментах: по получаемому им доходу, по своему содержанию, по месту выполнения, по своему объему и т. д.» (Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 46, ч. 1, с. 13). На такой базе не могут действовать ни закон распределения по труду, ни рыночные регуляторы экономики.

Личная несвобода работника в рамках командно-бюрократи-

ческой модели общества может «смягчаться»: от рабства узников ГУЛАГа, государственного крепостничества (установленного сперва в деревне, а затем и в городе) — до паспортно-прописочных ограничений места жительства и рода деятельности, кабальных условий аренды и найма.

Мелкие чиновники первого поколения родом из люмпенов связывают свои планы социального возвышения над рабочими и крестьянами, вольными предпринимателями и профессиональными революционерами с режимом твердой руки главного начальника. Предположим, их планы осуществились. Ступени служебной лестницы вознесли их над обществом. Опасность потери доходных мест в результате атаки «снизу» (трудящимися) и «сбоку» (частными эксплуататорами) стала неактуальной. Тогда интересы высших чиновников меняются.

Они консолидируются в правящий класс бюрократии. Их главной заботой становится стремление обезопасить свое социальное положение от угрозы «сверху». Они хотят ограждать свою жизнь и власть от

произвола карательных органов, от капризов главы бюрократической корпорации. Они требуют стабилизации и упорядочения своего господства, гарантий от вечных перетрясок и чисток аппарата. Как древнеримские граждане или польская шляхта, они борются за коллективное руководство холопами, за равноправный грабеж провинций. И в конце концов они добиваются своего.

Административная пирамида расслаивается на относительно автономные уровни, между которыми рассредоточивается право принятия хозяйственных и политических решений. Внутри каждого из таких слоев царит относительный демократизм, распространяющийся, впрочем, лишь на ответственных работников равного ранга. Эта новая форма собственности вызывает новые интересы у «хозяев жизни». Они начинают тяготиться корпоративной дисциплиной, пытаются, говоря словами Маркса, «собственной своей властью превратить свое право собственности в силу титула в право частной собственности» (Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 23, с. 740). Их

манит перспектива превращения условно-коллективной власти должностного лица в единоличное полномочие вотчинника. Это ломает бюрократическую иерархию, каждый член которой стремится сбросить с себя повинности по отношению к административной системе, удержив при том в повиновении подчиненных ему лиц. Так бюрократической раздробленностью, хаосом взаимоотношений приказов командующих центром производством завершается круг эволюции административно-командной системы.

Развитие названных выше тенденций подводит общество к исторической развилке. С одной стороны, создается возможность демократического демонтажа бюрократизма при сотрудничестве сторонников частной и общественной собственности, объединенных интересом слома структуры личной зависимости, разрушения механизмов насильственного принуждения к труду. С другой стороны, накапливаются условия для возвращения к исходному пункту эволюции коман-

дной экономики (в случае, если бюрократам удастся сравнить в междоусобице социалистических демократов с буржуазными, взаимно обескровить и дискредитировать в общественном мнении демократов обоих лагерей, свалив на них ответственность за развал экономики, социальную нестабильность, упадок морали).

При этом нельзя мерить одним аршином «частно-собственнических извращений» бабуся, торгующую самолично выращенным луком, и чинушу, недовольного подчинением вышестоящему начальству и втайне мечтающего о самостоятельном «удельном» правлении в крае или отрасли. Эти тенденции столь же различны классовым содержанием, как американский и прусский пути развития капитализма в сельском хозяйстве. Буржуазное перерождение феодала реакционно в сравнении с революционной трансформацией крепостного в свободного фермера.

В. УСЕНКО,
ассистент кафедры
политической экономики

НАША ИСТОРИЯ, НАША КУЛЬТУРА...

«Душа — многострунный рояль...»

...А ЕСЛИ попробовать отрешиться от залов, людей, надписей, от ритмично чередующихся, как взывания музздинов, вскриков экскурсоводов (и действительно, у картин, которым объяснения не только не нужны, но просто противопоказаны, толкователю остается лишь шаманить) — так вот, если попробовать...

...С фотографий на нас глядит лицо интеллектуала и мыслителя и менее художника. Действительно, сначала было изучение юриспруденции и политической экономии в Московском университете образца 1886—1892 годов, гораздо более рассчитанного на формирование интеллектуала, чем, например, в 1986 году. Затем последовало приглашение преподавать в Тартуском университете, и поныне еще одним из лучших научных центров. Дальнейшая учеба — теперь уже в лучших художественных школах Мюнхена; изучение новейшей и древней философии, написание продуманной и точной теории нового искусства, создание интернациональных объединений художников (название одного из них — «Фаланга» — говорит само за себя, напоминая о великих утопиях лучших гуманистов прошлых веков), организация принципиально новых научных учреждений в России после революции (РАХН — Российская академия художественных наук), где должен был объединиться гений физиков, математиков, художников, философов...

Нет, такой человек не похож на «шарлатана»! И как бы ни выплывало в сознании стереотипное для всего абстрактно-непривычного: «Мазня все это! Халтура!» — в слова оно не складывается и с уст не срывается. Но как же понять? А, вернее, увидеть? Ответ самого Кандинского таков:

ВИДЕТЬ

Синее, Синее поднималось и падало.
Острое, Тонкое свистело и втыкалось, но не протыкало.
Во всех углах загремело.
Густо-коричневое повисло будто на все времена.
Будто. Будто.
Шире расставь руки.
Шире. Шире.
И лицо твое прикрой красным платком.
И может быть оно еще вовсе не сдвинулось:
сдвинулся только ты сам...
Вот это-то и плохо, что ты не видишь мутное:
В мутном-то оно и сидит.
Отсюда все и начинается.

Треснуло...

Довольно странно. Но прочтите еще раз, и появятся какие-то не объяснимые словами ассоциации. И действительно, а как бы вы сами объяснили инопланетянину, что значит для человека «видеть»?

Что же еще нам может поведать сам мастер, который своих отдельных работ никогда не растолковывает, но пытается нас научить воспринимать такое искусство в целом? «Мы стоим на пороге совершенно нового искусства, слияние форм которого ничего не представляет, не изображает, ничего не рассказывает, но которое захватывает душу так глубоко, как то способна сделать лишь музыка» (и правда, мы же не требуем от музыкального произведения только звуковой имитации природных звуков). Кандинский считает, что «каждый культурный период создает собственное искусство, которое не может повториться. Стремление вновь вызвать к жизни принципы искусства прошлого может разрешиться в лучшем случае мертворожденным произведением... Такое подражание похоже на подражание обезьян. Обезьяна может сидеть с книгой в руках, перелистывать ее и даже делать вдумчивое лицо, а внутреннего смысла этих движений нет».

Так что же делать зрителю перед этим абсолютно новым языком живописи, как его понять? «Главное, чтобы зритель самозабвенно растворился в картине. Тут важна не форма, но внутреннее влечение, сверхчувственная вибрация», — советует мастер. Но это уже что-то из арсенала экстрасенсов — «чувственная вибрация»! А как же смысл? Да просто настроение, в конце концов, как почувствовать? Все это придет, по мнению Кандинского, из цвета и формы. «Как вам представляется, например, треугольник — не кажется ли вам, что он движется, не кажется ли он вам более остроумным, чем квадрат, не похоже ли ощущение от треугольника на ощущение от лимона — на что больше похоже пение канарейки — на треугольник или на круг?» А вот о цвете. «Желтое есть типично земная краска. Сравнивая его с состоянием человеческой души, его можно было бы употребить как красочное выражение безумия, слепого бешенства... Это подобно и безумной расточительности последних летних сил в яркой осенней листве, от которой отнято успокаивающее синее, ушедшее в небо... Синее есть типично небесная краска. Очень углубленное синее дает элемент покоя. Опущенное до пределов черного, оно получает призвук человеческой печали... Идеальное равновесие в смешении этих двух красок, во всем диаметрально противоположных, дает зеленое. Абсолютно-зеленое есть самая покойная краска: никуда она не движется и не имеет призвука ни радости, ни печали, ни страсти. Она ничего не хочет и никуда не зовет... Пассивность есть ее самое характерное свойство, оно как бы надушено некоторой жирностью, самодовольством. Зеленое в мире красок есть то же, что в царстве людей — буржуазия: это есть бездвижный, собою вполне довольный, со всех сторон ограниченный элемент. Оно подобно жирной здоровенной, бездвижно лежащей короле, способной лишь к жеванию и пережевыванию и глядящей на мир глупыми глазами...»

Вот так. Может быть, и эти рассуждения вам покажутся странными? Но как ни странно, именно в этой сфере Кандинский оказался особенно предвидящим, и его чисто интуитивные ощущения от цвета и формы со временем все более подтверждались исследованиями медиков и психологов.

Однако не будем с поспешностью, столь нам свойственной в последнее время, скинув прежних кумиров, водворять на их место новых идолов. Не станем делать из Кандинского абсолютного гения всех времен и народов. Но что отличает мастера и несомненно более приближает к идеалу, по сравнению со многими ныне претендующими на гениальность, так это следующее: «Художник, — считает Кандинский, — вовсе не какой-то особый баловень судьбы. У него нет права жить без обязанностей, его работа трудна и часто становится для него крестом... он если и свободен, то не в жизни, а только в искусстве... Он не только король в том смысле, что велика власть его, но в том, что велика его обязанность... Цель живописи как силы должна быть направлена на очищение человеческой души».

И как бы мы ни отнесли к живописи Василия Кандинского, его личность и нравственная позиция художника никаких сомнений не вызывают, и даже более того, заставляют повернуть взгляд внутрь себя и подумать: «А каков ты сам?»

Т. ФЕДОТОВА

РАЗДЕЛ ВЕДЕТ КАНДИДАТ В МАСТЕРА СПОРТА ПО ШАХМАТНОЙ КОМПОЗИЦИИ, СУДЬЯ РЕСПУБЛИКАНСКОЙ КАТЕГОРИИ В. А. РАЗУМЕНКО

ПРОИЗВЕДЕНИЯ с таким необычным названием в нашем разделе еще не публиковались. Это мы делаем по просьбе читателей.

Жанр обратных матов имеет более чем вековую историю. Целый ряд оригинальных и интересных задач на обратный мат составил первый русский шахматный мастер А. Д. Петров (1794—1867), живший в Петербурге. В довоенный период большим мастером этого жанра был выдающийся советский шахматный композитор ленинградец Л. И. Куббель. И в наши дни задачи на обратный мат почти всегда встречаются в соревнованиях по шахматной композиции на конкурсах составления и решения.

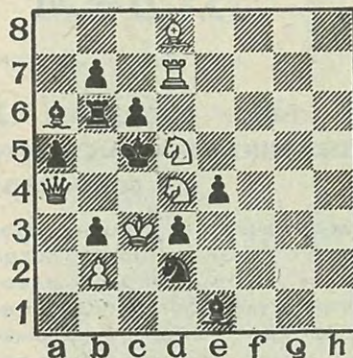
Основная особенность решения задач на обратный мат заключается в том, что матуется не черный, как обычно, а белый король. Отсюда и термин «обратный». При этом белые начинают и заставляют черных (несмотря на их «яростное» сопротивление) дать мат белому королю в строго заданное число ходов.

НА ШАХМАТНЫХ ПЕРЕКРЕСТКАХ

Задачи на обратный мат

№ 1. К. Почтарев и Ю. Фокин

№ 2. В. Разуменко



Обратный мат в два хода.

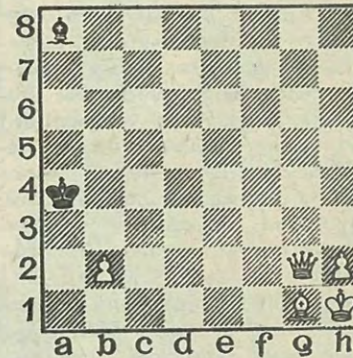
Рассмотрим решение задачи № 1.

1. Kf6 с угрозой 2. K:e4+ K:e4x.

У черных от этой угрозы имеется две защиты, вынуждающие белых менять план:

- а) 1...Л b5! 2. Фс4+! K:c4x;
- б) 1...С b5! 2. Ф b4+! ab x.

Итак, мы видим: как бы ни сопротивлялись черные, при правильной игре белых они заставляют черных заматовать своего короля за два хода.



Обратный мат в два хода.

Предлагаем нашим читателям попробовать свои силы в решении задачи на обратный мат (см. диаграмму № 2). Присылайте ответ в течение трех недель со дня публикации. Среди правильно решивших будет разыгран шахматная книга.

Желаем успеха!

Обе задачи составлены нашими земляками специально для читателей газеты «Политехник» и публикуются впервые.

ЛИТЕРАТУРНАЯ СТРАНИЦА

«ДА И ЛЮБОВЬ БЫЛА ЛИ?»

Пружина свернута в клубок.
На кончике кнута — щелчок.
Ты, извержение распада —
Какое чудо света-ада?
Землистый дым земных дорог.
Размах крыла беспечно долог.
Багряно шитый блеском полог.
Так торопливо сбивчив слог.
Что звезды скажут нам, астролог?
Где ждет нас каменный порог...

С. НИКОЛАЕВ,
выпускник ЛПИ

Я хочу в твою деревню,
Где незрячий старый дом
Запорошен снегом первым.
И поля, поля кругом.

Где страдая, завывая
И срывая дверь с петель,
Бьется в дом к тебе седая
И лохматая метель.

Там, озябшие в дороге,
Ноги к печке протяну,
И, согретая немного,
Прислонюсь к тебе, усну.

Пусть трещат в печи поленья!
Пахнет в комнате дымком!
Я хочу к тебе в деревню,
Где незрячий старый дом...

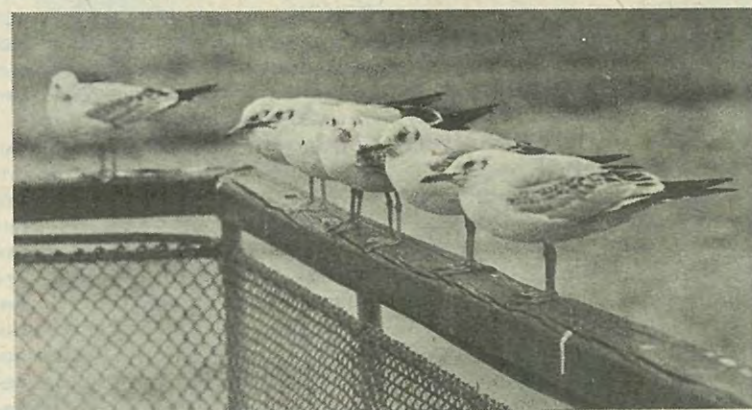
Г. ФОМИНА

к Н. И.

Страницы дневника,
Любви воспоминанья
Тобою дышат, запах твой храня.
Ласкавшая рука —
Волшебница желанья,
Ты в страсти нежной мучала
меня.

Тобою вновь живу.
Как песнь, я жизнь слагаю,
Стихами отдаваясь от людей,
Опавшую листву
Той осени собираю —
Страницы певчей осени моей.

Павел БОРТНОВСКИЙ,
студент гр. 281/5



Напрасно все, напрасно
Угадывала наперед,
Что слово неподвластно,
Когда любовь умрет.

Да и любовь была ли в том
знойном летнем дне?
В окошко заплывали
Дворцы, мосты — во сне.

А помнишь, как бродили,
Шутя, смеясь,
Такого натворили,
Расплачиваемся — стыдись.

Прости — не рассчитала

Себя, тебя, разбег...
Лишь жизнью поиграла,
Расплачиваться — век.

Поверьте,
Не терплю
Тех стыдных слов,
Что Вам сказала.
Но каждый час
Молившую возношу
Вам, палачу,
Я лишь за то,
Что Вашей
жертвой стала.

С. СИДОРОВА

НАШ АДРЕС:

ул. Политехническая, д. 29,
I учебный корпус, к. 332
ТЕЛЕФОН: 552-64-17

Газета выходит
один раз в неделю