

ПОЛИТЕХНИК

ОРГАН ПАРТКОМА, ПРОФСОЮЗНЫХ КОМИТЕТОВ, КОМИТЕТА ВЛКСМ И РЕКТОРАТА ЛЕНИНГРАДСКОГО ОРДЕНА ЛЕНИНА ПОЛИТЕХНИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА ИМЕНИ М. И. КАЛИНИНА

№ 35 (2975)

Среда, 6 декабря 1989 г.

Выходит с 22 апреля 1926 г.

Цена 2 коп.

Сегодня в номере

● «Распускать никто не собирается...» (о комсомольской конференции ЛПИ).

● Быть ли «Политехническому»? (Ветеран института — о переименовании ЛПИ.)

1-я стр.

● Навстречу второму Съезду народных депутатов СССР. Слово — членам межрегиональной группы.

2—3-я стр.

● Вокруг «ленвестовских» презентов...

4-я стр.

Совместный пленум ОК и ГК КПСС

КАК МЫ уже сообщали, 21 ноября в Смольном состоялся совместный пленум Ленинградских ОК и ГК КПСС. Был рассмотрен вопрос «О программе действий Ленинградской партийной организации по углублению перестройки в современных условиях». С докладом выступил первый секретарь ОК КПСС Б. В. Гидаспов.

Участие в прениях приняли и политехники: народные депутаты СССР — член Верховного Совета СССР профессор ФТК А. А. Денисов и декан ФТФ Ж. И. Алферов, а также секретарь парткома ЛПИ Н. И. Диденко.

Пленум принял постановление «О платформе Ленинградской партийной организации в современных условиях». Принято решение совместить должности первого секретаря областного и городского комитетов партии.

ПРОФСОЮЗНЫЕ ЗАБОТЫ

Пишите или звоните

25 ДЕКАБРЯ в Москве в Большом зале ВЦСПС состоится очередная VI пленум республиканского комитета профсоюза, на котором будет обсуждаться вопрос «О повышении ответственности комитетов профсоюза в защите прав и законных интересов работников народного образования и науки, учащейся молодежи».

Президиум республиканского комитета профсоюза обращается к работникам учреждений народного образования и науки, студентам высших и учащимся средних специальных учеб-

ных заведений, профсоюзному активу РСФСР с просьбой высказать свои предложения и замечания по усилению защитной функции в деятельности республиканского комитета профсоюза, комитетов профсоюза на местах.

Замечания и предложения просим направлять по адресу:

101000, Москва, Фуркасовский переулок, д. 3, республиканский комитет профсоюза, или сообщить по телефонам: 928-50-39; 921-97-11; 928-89-19; 928-69-77; 921-97-53; 928-81-72.

С третьего «захода»

16 НОЯБРЯ состоялась студенческая профсоюзная конференция. На ней был избран состав бюро профкома: Сергей Черногорский — председатель, Валерий Гутовский — заместитель по организационной работе, Ерастий Схведиани — заместитель по общежитиям.

Как известно, это была уже третья конференция. Почему только на третий раз удалось создать кворум и провести выборы? Этот вопрос мы задали новому председателю студенческого профкома С. ЧЕРНОГОРСКОМУ.

— Конечно, организация конференции была слабовата, но главное не в этом. Раньше профсоюзный комитет был

просто распределителем, сейчас этого уже недостаточно. Главная функция профсоюза — защита прав. Профсоюз ее не обеспечивает, это наша вина и беда. Для того чтобы справиться с этой функцией, недостаточно одного или трех номенклатурных работников, нужен голос общественности, а его нет.

Возможно, я говорю банальные вещи, но демократия — это не только права, но и обязанности. И то и другое должно возрастать. Что, к сожалению, еще не все понимают.

Интервью с новым председателем профкома читайте в одном из ближайших номеров газеты.

С. КАРПОВА

ЗАГАДКА ДЛЯ АКТИВИСТОВ?

К итогам отчетно-выборной комсомольской конференции

18 НОЯБРЯ состоялась общеинститутская комсомольская конференция. Если кого-то волнует вопрос, как обстоят дела в комсомоле у нас в институте, скажем сразу — распускать его никто не собирается. Когда повсеместно и на всех уровнях отмечается кризисное положение Союза молодежи, когда в к/о на предприятиях уже считают убыток в десятки тысяч «потерянных душ», у нас в ЛПИ все выглядит даже как бы спокойно: из рядов комсомола за этот год вышли не более полутора человека. Правда, тенденция идет на увеличение, но все же размеры ее пока скромные.

Конечно, говорить о том, что ВЛКСМ в ЛПИ сегодня выражает и защищает интересы всей студенческой молодежи, значит здорово приукрашивать действительность. Однако конференция — отчеты и выборы комитета ВЛКСМ — состоялись, и вполне успешно, не в пример студенческому профсоюзу. И многим, думаю, удалось получить ответ на вопрос о том, какие же на самом деле процессы сегодня происходят в организации и как комсомольские лидеры оценивают нынешнюю ситуацию.

Во-первых, и это главное, как стало понятно и во время подготовки, и при проведении конференции, в комсомоле давно уже наметился крен в сторону экономической деятельности. В январе с. г. комитетом ВЛКСМ ЛПИ был создан молодежный центр ЛПИ, по общему мнению, способный обеспечить экономическую самостоятельность молодежной организации института. Дело сделано большое и важное. С другой стороны, как

подчеркнуто в резолюции конференции, только 30 процентов студентов приняло участие в выборах народных депутатов, и это тогда, когда страну буквально захлестнула политическая волна! Что это, парадокс или результат неумения вести пропагандистскую работу, приведшего к срыву важнейших общественно-политических мероприятий?

Интересы какого студенчества выражает комитет ВЛКСМ ЛПИ и как — если в основном он занимал выжидательную позицию, оказываясь в хвосте событий, волнующих студентов института? Особенно это проявилось в момент обострения противоречий на военной кафедре. Что и как делал комитет в эти два года, было загадкой даже для активистов, т. к. отсутствовала постоянная оперативная информация об этой деятельности.

Сегодня выход из кризиса, в котором находится комсомол, для комитета ВЛКСМ ЛПИ означает, в первую очередь, переход к молодежной организации нового типа, способствующей реализации потребностей личности в интеллектуальном, культурном и нравственном развитии. Однако о чем конкретно идет речь? Пока многим непонятно. Слишком уж аморфное это понятие «организация нового типа» — хозрасчетное объединение, кооператив или... политическая организация, выражающая и защищающая интересы студенчества? Ясно, что следует хорошо в этом разобраться — например, что записано в резолюции конференции, провести дискуссию о путях развития модели комсомольской организации вуза, и уже после этого говорить о возможности для комите-

та ВЛКСМ стать инициатором создания координационного совета молодежных организаций, с предоставлением ему права подведения итогов дискуссии и создания союза молодежных организаций, налаживания связей со студенческими организациями других институтов.

Насущная цель на будущее — участие комсомольцев ЛПИ во внутриполитической жизни страны, в частности, в выборной кампании в Советы.

Достаточно времени в будущей работе комитета ВЛКСМ ЛПИ уйдет на изменение структуры ВЛКСМ, обновление норм внутрисоюзной деятельности в соответствии с реальными процессами, происходящими в обществе: изменение Устава, переход на безналичную уплату членских взносов, организация регулярных выездных семинаров, хозрасчетная деятельность ССО, но главным все же будет выработка концепции новой организации, анализ перспективы ее развития.

Конференция завершилась. Секретарем комитета ВЛКСМ избран Алексей Баринов. Впервые выборы были прямыми. Согласно новому положению сформирован и новый состав комитета ВЛКСМ.

И еще. То, что прозвучало на конференции, было порой по-человечески искренним и настоящим — например, когда В. Майзел предложил открыть мемориал сотрудникам и студентам ЛПИ, пострадавшим в годы сталинских репрессий, в церкви, что стоит напротив метро «Политехническая», где многие годы, после ее закрытия в 20-х, размещается... военная кафедра.

О. ГИРШКЕВИЧ

ВСЕСОЮЗНЫЙ СТУДЕНЧЕСКИЙ ФОРУМ

С 15 ПО 20 НОЯБРЯ в Москве проходил Всесоюзный студенческий съезд, где присутствовало 1502 делегата. На форуме с речью выступил М. С. Горбачев.

8 дискуссионных центров в семи вузах столицы в течение пяти дней принимали делегатов.

Вопрос о том, что же решил съезд, волнует каждого политехника. В ближайших номерах мы познакомим вас с впечатлениями о работе форума его делегата студента ФТФ Михаила Кремлевского, а также с некоторыми резолюциями съезда.

О. ПЕТРОВА

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

ИСТОРИЯ ОБЯЗЫВАЕТ

В ЗАМЕТКЕ «Политехнический, политехнический...» вашей газеты № 28 с. г. говорится: «...решением ученого совета института начата проработка вопроса о переименовании нашего вуза в технический университет...» — и далее: «...столь важный вопрос... не должен решаться без учета мнения всех политехников... пусть каждый выскажется по этому вопросу...» В этой связи прошу опубликовать на страницах вашей газеты мои соображения по затронутому вопросу.

Политехнический институт является для меня, как и для большинства политехников, «родным домом». Здесь я был студентом (1925—1930 гг.), начал свою педагогическую деятельность (1932 г.), сюда возвратился после окончания войны (1941—1945 гг.), здесь тружусь по сие время.

Политехнический институт известен и славен своими делами. В ЛПИ зародились, развивались многие научные школы, получавшие всеобщее признание у нас и за рубежом, происходило становление крупнейших ученых, выпускники института высоко ценились в своей практической деятельности благодаря широте и глубине своей подготовки. Всем славен наш Политехнический! Имя нашего института широко известно не только у нас, но и во всех зарубежных странах.

Область наших познаний непрерывно расширяется. Поэтому в новых учебных планах получают свое отражение как новые общенаучные технические, так и гуманитарные дисциплины, характерные для университетов.

Исходя из изложенного, считаю, что за нашим институтом предпочтительнее сохранить его широко известное старое наименование. В случае настоятельного стремления придать институту статус университета я рекомендую назвать его Политехнический университет. Слово «политехнический» в наименовании нашего вуза следует непременно сохранить!

В. СКОБЕЛЕВ,
доктор технических наук, профессор

● Говорят, что...
А как на самом деле?

ВЫНУЖДЕННОЕ НОВОСЕЛЬЕ

СТУДЕНТЫ-вечерники электротехнического факультета недавно отметили второе новоселье. В конце сентября они выехали из старого здания в новое помещение ПТУ № 2, где обычно занимались, а в октябре их занятия возобновились уже в главном здании и гидрокорпусе.

В сущности, в новом ПТУ преподаватели и студенты ока-

зались беспризорными. Так, вечером, после занятий «пэтэушников», не оставалось на работе ни одной уборщицы, гардеробщицы, исчезли ключи от аудиторий. Отвечать за все перебои в работе по идее должны были работники «Электросилы», которые арендуют помещение и с которыми заключен договор о его амортизации, но, увы, администра-

ция о студентах забыла. И вот в середине октября преподаватели и студенты «переехали» в институт.

— Переезд из ПТУ № 2 в стены родного института был вызван рядом объективных причин, по слухам же — из-за радиации, — сообщил зам. декана факультета А. П. Борисов. — Слухи возникли еще в августе. Якобы радиацию сюда

завезли автомашины из Чернобыля. Об этом сообщили в «600 секундах», однако у нас нет и не было официального документа, подтверждающего факт наличия таковой, днем идут занятия. Мы собираемся вернуться в ПТУ в начале будущего года, как только договор с «Электросилой» будет всесторонне обсужден.

О. БОРИСОВА

Г. Попов

Мы все ждали, хотели и мечтали о том периоде, когда главной силой перестройки станет народ. Теперь это стало фактом. Если народ вышел на сцену, чего же он хочет? Когда я на Съезде заявил, что сторонники радикализации могут потерпеть, но потерпит ли народ, — многим это показалось риторической фразой. Теперь ясно: народ хочет того же, что предлагали радикально настроенные депутаты на первом Съезде. Он хочет углубления и решительного ускорения перестройки. Забастовки развеяли миф о том, что полной самостоятельности предприятий и свободного рынка требуют «иные теоретики», а рабочие, мол, верны идеям нетоварной экономики и централизованного планирования. Забастовки развеяли миф о том, что рабочий класс рвется к работе, а вот смутьяны-интеллектуалы, дескать, отвлекают его. Рабочие выдвинули политические лозунги.

Наш аппарат просчитался в отношении рабочих так же жестоко, как в свое время жестоко и бесповоротно ошибся царизм, считая крестьянство своей опорой.

В 1985 году спор шел между консерваторами и сторонниками перестройки. Потом спор шел уже между сторонниками перестройки — за аппаратный ее вариант и революционно-демократический. Теперь, после Съезда, после забастовок, возникла новая ситуация. Теперь уже никаких шансов у аппаратного пути нет. Теперь уже выбор будет идти между вариантами в рамках революционно-демократического пути. При всех оттенках этого пути есть два основных направления: революционно-правовой и революционно-стихийный.

Нетрудно понять, что стихийный штурм власти может иметь итогом только гражданскую войну, знаменитый русский бунт, «бессмысленный и беспощадный», как говорил А. С. Пушкин. Опыт 70 лет после нашей революции тоже говорит об этом. Опыт французской революции тоже говорит о глубокой противоречивости метода революций и ограниченности их итогов. Анархия и стихия имеют только одну перспективу — перспективу диктатуры: или революционной, или реакционной, но в любом случае несущей стране неисчислимые беды.

Только революционно-правовой путь сулит нам подлинную перестройку. К чему склонится народ? Здесь есть два фактора.

Первый. На политическую арену выходят миллионы людей, отравленных десятилетиями торможения, искалеченных гниением административно-командной системы. Это создает питательную почву для стихии разрушения, для настроений поиска виноватых и разного рода мести за свое изуродованное прошлое.

Второй. Мы не имеем массовых экономических форм, соответствующих новому типу социализма. Арендаторы, акционеры, кооперативы составляют незначительное меньшинство. Поэтому активизация масс — абсолютно необходимая — выводит на политическую сцену миллионы людей, которые хорошо знают, что их не устраивает, но еще не связаны новыми экономическими интересами. В такой ситуации стихийное получает исключительно питатель-

ную почву.

Итак, условий для революционно-стихийного взрыва достаточно много. Это мы все видели на митингах. Но массовые выступления рабочих показали, что в народе есть мощные силы, которые могут стать базой революционно-правового варианта. На радикальных депутатов ложится огромная ответственность. Главная задача Межрегиональной депутатской группы — найти такой вариант действий, при котором крепки бы те силы общества, которые ориентированы на правовой вариант революционной перестройки.

Наша деятельность ничего общего не имеет с постоянно муссируемыми инсинуациями о нашем желании взять власть, о стремлении создать «второй Верховный Совет» и т. п. Мы открыты для всех. Наша цель — не противопоставить себя Верховному Совету, а, напротив, радикализировать его, чтобы он скорее начал в полной мере выражать то, что требует народ. Мы — меньшинство условное, в залах Кремля. А в стране за нами становится все больше избирателей. В свете опыта прошедших месяцев мы можем утверждать, что Межрегиональная группа больше чем когда-либо нужна и Верховному Совету, и его комитетам, и будущему второму Съезду, и всему нашему народу.

С. Станкевич

Наличие парламентских групп — не блажь, не выдумка, не заговор какой-то узкой кучки радикалов, стремящихся и рвущихся к власти. Это — единственно возможный способ существования работающего парламента. Ничего другого парламенту не дано. Дело в том, что иные парламенты существуют уже более сотни лет, и они видели многое, но единственное, чего они не видели — это сколько-нибудь устойчивого единства. Там, где начинается единство, кончается работающий парламент.

Прежде чем консолидироваться, к чему нас постоянно призывают, необходимо умно и грамотно размежеваться. Необходимо выяснить, на каких платформах мы стоим, какие именно взгляды защищаем, что мы понимаем под этим универсальным термином «перестройка»? Каким мы видим будущее страны, ее экономику, ее политическую систему? Если у нас при этом окажутся разные платформы и разные взгляды, ничего в этом страшного нет. Это нормальное разнообразие позиций, существующих в обществе. И нам надо создать такую ситуацию, чтобы все эти многочисленные противоречия и конфликты разрешались прежде всего и главным образом в парламенте, а не на улицах Ферганы или Нового Узеня, и в том числе и не на улицах донецких или кузбасских городов.

Б. Ельцин

Драматизм сложившейся ситуации требует более решительных и радикальных действий. Недавние забастовки шахтеров-угольщиков знаменуют новый этап развития кризиса, охватившего советское общество, в особенности правящие органы. Можно сказать, что люди устали ждать, они разочарованы, чувствуют себя обманутыми. Отсюда — кризис доверия к «верхам», требование гарантий. Следовательно, «верхи» уже не

МЕЖРЕГИОНАЛ ПОПЫТКА

Неоднозначность мнений о межрегиональной депутатской группе (МДГ), подчеркнутая этим заголовком, кажется, в последнее время склоняется «влево» — как среди избирателей, так и в правительстве. Сошлюсь на слова одного из лидеров группы, Гавриила Попова: «Мы резко оценили итоги Съезда. И оценили верно, так как, пойдя Съезд по предлагаемому нами пути, скорее всего не было бы ни забастовок, ни крови в Абхазии. Сейчас, когда народ на забастовках выдвигает наши лозунги — ясно, что работа меньшинства не была напрасной. Тем более, что Президиум Верховного Совета выбросил в корзину свой план законодательной работы и принял наши предложения, даже с теми же формулировками. Я отмечаю это не ради установления авторства. Я говорю и не ради какого-то злорадства. Напротив, нас радует и вдохновляет, что сама жизнь подтвердила и оправдала деятельность нашей группы».

Но вот парадокс: мы до сих пор весьма туманно

представляем себе и состав и то, что наиболее важно — взгляды на ситуацию в стране, предложения. Почему так! Все дело в информации. Ведь до недавнего времени не было никакой возможности информировать избирателей о своей деятельности, лишь разрозненные публикации в прессе и, более-менее пространное положение меняется: объявление и газеты народных депутатов появился «Информационный бюллетень» депутатской группы (примечание: для нашей страны тиражом — 100 тысяч экземпляров). Чтобы хоть как-то воспользоваться возможностями нашей газеты, мы публикуем сегодня (с некоторыми оговорками) мнения депутатов на собрании межре-

могут управлять по-старому, «низы» начинают понимать невозможность жить по-старому. Правда, кое-где в массах сохраняется вера, что «верхи» смогут переломить неблагоприятный ход событий, осуществить в конце концов насущные демократические и прогрессивные чаяния «низов».

Участники забастовок наряду с важными экономическими выдвинули и политические требования, среди них — провести безотлагательно демократические выборы в местные Советы; отменить льготы и привилегии; провести референдум доверия. Из этого можно предположить, что движение, начатое снизу, не остановится. Сами события показали возможную угрозу выхода народного недовольства из-под контроля.

Рабочий класс фактически утратил руководящую роль в КПСС. Эту роль уже давно играет партийная бюрократия, а рабочие избираются в руководящие органы лишь номинально, они отстранены от руководства партией, экранированы партаппаратом.

Бессилие рабочих повлечет за собой ситуацию не только в стране, но и на своих предприятиях и по месту жительства, бездействие профсоюзов — все это говорит о том, что партийная, советская, хозяйственная бюрократия и есть господствующий класс. Забастовочное движение направлено против этого класса, хотя пока еще неосознанно. Забастовка — законное оружие социально-экономической и политической борьбы.

...Авторитет партии сегодня можно поднять только примером собственной демократизации партийной жизни. Доверие масс и право руководить надо завоевывать.

Несколько слов о проекте Закона о партии. Партия является частью общества, а не государства, как задумал и осуществил Сталин. КПСС, как и любая другая общественная организация, должна действовать в рамках закона, то есть быть законодательно подотчетна Съезду народных депутатов. Принятие статуса партии как общественной организации должно находиться в прямой зависимости от степени демократизации выборности ее руководя-

щих органов, наличия институтов контроля над их деятельностью и свободного волеизъявления ее членов. Кстати, практика разработки и принятия высшим законодательным органом законов, регламентирующих деятельность общественных организаций, включая политические партии, широко распространена. Такое законодательство имеется и в ряде социалистических стран. Здесь особо интересен последний опыт ВНР.

Общая цель Закона о партии — определить границы полномочий и компетентности решений, принимаемых партийными органами, обеспечить их деятельность в соответствии с целями и задачами общества и, напротив, воспрепятствовать их деятельности в той части, где узкопартийные интересы или интересы межпартийной борьбы начинают противоречить интересам общества в целом. При этом партии и общественные организации, разумеется, остаются свободными в определении норм и характера своей внутренней жизни, внутренней структуры и организации.

И здесь нет никакого контроля государства над общественной жизнью, никакого антидемократизма и этатизма. Наоборот, как говорил еще К. Маркс, подлинной является лишь та свобода, которая ограждена законом. Это в полной мере относится и к свободе объединения граждан в общественные организации и партии.

...Неотложная задача — общество должно взять в свои руки дело управления и дело хозяйствования. В общественной собственности народа должна возродиться индивидуальная собственность каждого, в свое время поглощенная капиталом, а у нас монополизированная государством. В новой системе управления должна утвердиться система самоуправления и подлинного народовластия. Нужна новая, привлекательная модель социализма, объединяющая в себе вершинные достижения общественной мысли, накопленные человечеством.

Ю. Афанасьев

Постоянное отставание официальной политики от событий в

стране, топтание на месте перестройки создает кризисную ситуацию. Съезд народных депутатов, который многие считали мерной трагедией забастовки. На самом деле это не политический шаг, можно, до него еще было у нас политический шаг, который либо будет шагающей стихией, либо не будет. Нет, не ждешь, — лишний чем-то организационный шаг.

Есть и Политбюро, и местные власти, и вакуум над ними. Ситуация обрывается даже в этом звене. Политбюро является властью, власть парализована, ред предстоящих выборов верховная — утрачена.

Давайте честно признаемся: до сих пор нет перестройки. Есть изменения, некий набросок, политический и т. д. Все отдельно, даже будучи сводным текстом, остаются метки, а нужные критерии очертания. Мы не подумали над сущностью этих оснований перестройки, преодолеть как на излете лемму: «социализм». Надо бы выйти за пределы этой распри.

Мы практически идеологически вопоставлений. Видные. Рынок — рия капиталистическое государство... Вещь в сущности не гонит, оно владеет все же жается. Государственному, предусматривая ограниченность, пределами оставшее общество. Границы но они все же д

Размышления ни необходимы, подлинного предки — иных основ го общества... я имею в виду, ская идея может ваться для нас только не в русс

ПАРТИЙНАЯ ГРУППА: ПРОРЫВА

МДГ, и ее численность, и — члены МДГ, их оценки и программу деятельности в отсутствие полноценной информации у депутатов возможности подробно информировать о деятельности, появлялись в официальной прессе в неофициальной. Теперь об издании журнала «СССР», а еще раньше «Бюллетень» межрегионального издательства мизерным (10000 экземпляров).

существующий пробел, малыми сокращениями, ибо (ограничены) выступления региональной группы. Кстати,

она насчитывает уже 388 человек, из них 86 — члены Верховного Совета, 210 — члены комитетов, в том числе трое — председатели комитетов. По профессиональному составу: рабочих — 61; директоров предприятий — 60; научных работников — 37; ИТР — 36; председателей колхозов и совхозов — 32; преподавателей высшей школы, заведующих кафедрами, профессоров — 31; журналистов — 29; творческих работников — 26; работников аппарата партии, комсомола, профсоюзов, исполкомов — 20; военнослужащих — 10; врачей — 10; колхозников — 2. И еще хочется отметить, что из Ленинграда и области в МДГ входят 16 депутатов.

Сопредседатели группы: Афанасьев, Ельцин, Пальм, Попов, Сахаров (избраны из 13 кандидатур). Координационный Совет: Собчак, Травкин, Мартиросян, Станкевич, Волков, Тихонов, Емельянов, Мурашев, Гончаров, Ярошинская, Гаер, Летунов, Яблоков, Черниченко, Полторанин, Карякин, Оболенский, Бурбулис, Бочаров, Гдлян.

на месте в ходе дает не только ию: от драмати- ародных депута- гоое всколыхнул через законо- о в Тбилиси и к мом деле у нас кризис, мы, воз- еще не доросли, ий вакуум, кото- заполнен разру- —а она не бу- бо б.дет запо- низованным и со- ро, и Совмин, А политический Структура власти в своем основ- итбюро уже не ным. Местная ана страхом пе- ими выборами, той перспекти-

признаем: у нас концепции пе- отдельные поло- бор целей в эко- е, правопорядке но взятые меры, денными в один на уровне ариф- интегралы, нуж- редности, эшел- должны сейчас роительством но- нашего жизнеус- лев или посмот- ившую себя ди- ализм — капита- стараться выйти идеологической

и уже за преде- гических проти- Вещи ведь оче- —не есть катего- еская. Или — го- дь оно у нас осударство, если м, всем распоря- сть, но опреде- атривает некую то...есть за его стей: гражданское ды не стабильные, олжны быть.

в этом направле- ни и есть поиск дмета перестрой- аний жизни наше- оворя все это, то социалистиче- и должна оста- путеводною. Но ской, большевист-

ской, плебейско-революционист- ской ее сущности, а если мы на эту социалистическую идею по- смотрим более широко: начиная с идеи Иисуса Христа о братстве и справедливости, через ленин- ские предсмертные муки, когда он пытался найти выход из кри- зисного положения, и до самых новейших штудий современной социал-демократии. Вот так на нее и нужно смотреть.

Всем нам — и депутатам, и тем, кто числит себя в лидерах перестройки, — наверное, надо набраться мужества и смелости. Их, к сожалению, не хватает. Надо изначально определиться в самых центральных, ключевых принципах: недопустимость крови, хозяй- ственного паралича и других край- ностей, но и в то же время необходимость неуклонного дви- жения. Вещь беспрецедентная, определяющая наши объективные трудности: предстоит перестраи- вать основы. Но эти трудности усугубляются бесконечным топтанием на месте. Надо смелее делать шаги, подобные принятию законов по Прибалтийским рес- публикам. То есть надо избавиться от страха. И перед собственным народом, который, якобы, из-за извечной своей культурной отста- лости так и не может без помощи партии понять, как ему жить. И перед насковозь догматизиро- ванным марксизмом-ленинизмом, который нас приглашает все-таки в девятнадцатый век, а нам надо идти в двадцать первый.

Хочу напомнить стихи из книги В. Гроссмана «Жизнь и судьба»: — Из чего твой панцирь, чере- паха? — я спросил и получил от- вет:

— Он из мной накопленного страха.

Ничего прочнее в мире нет. Если мы хотим продвигаться вперед по пути перестройки, мы должны сбросить этот накоплен- ный нами за 70 лет страха пан- цирь. Отказаться от заклинаний «В лоно капитализма мы не пой- дем». Нам туда трудно пойти, в это лоно, хотя бы по той причине, что на три четверти Россия в этом «лоне» никогда не была. А уж если говорить о каких- то уголках капитализма сегодня, таких, как, например, Швеция или Дания, они нам — как божий рай. Мы к ним еще долго, видимо, не подойдем. Но стремиться нам к тому, чтобы на новых основани- ях переделать жизнь, нужно.

Ю. Черниченко

Нельзя думать, что сельское хозяйство было арестовано Стали- ным. Нет. Силы люмпенизации — это проклятье страны. Они захва- тили власть в свое время, они «отняли и разделили» землю, и интеллектуальное гниение крестьянства продолжается и по- ныне. Мы — единственная страна на земле, которая за 15 лет суперинтенсивного развития сель- ского хозяйства в мире не прибави- ла зерновой урожайности. Нидерланды прибавили 37, Соеди- ненные Штаты — 28, Албания — 15. А мы, «страна победившего нас социализма» — я цитирую Ко- ротича, — прибавили за 15 лет 0,6 центнера при расходе в 600 миллиардов рублей! Можно ли выдумать более эффективное построение для перемалывания всего того, что накопила страна и над землей, и под таковой? Если страна «прожрала» за это время такое количество нефти, что мож- но было бы жить еще несколько веков в ус не дую, и не стала богаче, а только перешла на карточки и в результате этого избрала по сути верховным мини- стром сельского хозяйства того томского председателя облиспол- кома, который доставал и распро- давал эту нефть, — то кому мож- но доказать что-нибудь?

Самый высший наш горизонт очень подвижен в сторону центра, он очень точно следит, кто напи- рает. Это абсолютно точно. Вы уже видели: наперли шахтеры — передвинется, не наперли — на- зад вернется. А в сельском хозяй- стве напора нет — поэтому все стоит. Мы с вами лечим воспалие среднего уха, кариес зубов, а у нас левая нога в гангрене. И если вы не вылечите сельского хозяйства, то царь Иван Василь- евич от ужаса в гробу пере- вернется.

В. Пальм

По идеологии, по основной установке я полностью согласен со всем тем, что здесь сказал профессор Юрий Афанасьев. Я не хочу ничего повторять по этому

поводу. Остановлюсь на несколь- ких конкретных примерах.

Первый. Нам нужно перестро- ить принципы возведения нашего Союза. А следовательно, сначала нужно принять новые Конституции союзных республик, а потом по- смотреть, как на этой основе будет выглядеть основной юриди- ческий документ Союза, и как Союз будет реорганизован. Иначе мы из заколодованного круга не выйдем.

В этой связи меня несколько удручает огромная законодатель- ная программа Верховного Совета и Съезда. Ведь большинство этих законов должны были бы прини- маться в республиках. Это дело республиканских Верховных Советов. Если мы все скрупулезно во всесоюзном масштабе будем при- мерять, мы не сможем учесть особенностей (а у нас не только особенности, у нас как день и ночь целые регионы).

Теперь о главном. Простите, я буду говорить не очень оптими- стически, хотя я сам человек оптимистичный даже для своего возраста. Нам угрожает финансо- во-экономическая катастрофа, го- лод рынка, поскольку даже если мы справимся с дефицитом бюджета, 320 миллиардов в сбер- кассах и 700 миллиардов на руках долго не удержатся. Мне кажется, что в этой связи необходимо срочно разработать и привести в действие комплекс чрезвычай- ных мер, которые позволили бы нам отодвинуть катастрофу до тех пор, пока все остальные меры по оздоровлению экономики не на- чнут давать эффект. Все эти меры, все, о чем здесь уже говорилось раньше, не приведет к реальным результатам в течение нескольких месяцев или полугода. А времени у нас осталось, мне кажется, в обрез.

Я хотел бы обратить внимание лишь на некоторые основные принципы. Нельзя делать денеж- ную реформу, которая ограбила бы население. Это во-первых. Во- вторых, поздно делать коренную реформу цен, которая била бы по малому населению. Нужно заморозить денежную лавину эко- номическими мерами... В виде акций, в виде срочных высокопро- центных вкладов (не буду здесь на технике останавливаться) нуж- но закрепить эти деньги так, чтобы часть из них стала частью основного капитала, чтобы они были обеспечены основными фон- дами, землей и т.д. И чтобы в дальнейшем было бы обязательно: пусть они приносят не только тот доход, который образуется для возмещения процентов, но и прибыль.

...Простите меня, но положение такое, что иногда, может быть, следует поделиться и домыслами. Сейчас положение такое, что не могу не сказать. Мне кажется, что имеются силы, обладающие до- статочным влиянием, для которых этот коллапс соответствует их интересам, и которого ждут. По- тому что для того, чтобы наступил коллапс, ничего не надо делать, а для того, чтобы он не наступил, надо возвращаться из последних сил.

Что означает коллапс? Пусто- шение рынка, повальную карточ- ную систему, возвращение стро- гой фондируемости, а следова- тельно, возвращение командно- административной системы и со- ответствующие политические из- менения, которые я для того, чтобы нервы не портить, не буду живописать.

Кто в этом заинтересован? Кому выгодно? Давайте думать об этом.

А. Гельман

Я не радикал, к левому радика- лизму очень осторожен. Но дело в том, что сегодня радикальные меры — это нормальные меры, это просто минимум, который можно сделать для того, чтобы не произошло какой-то катастрофы. Мне кажется, что, действительно, есть ряд вопросов, которые тре- буют радикального подхода. Хочу остановиться только на одном моменте. Это касается того, что нам предстоит радикальный раз- говор о партии.

Когда я говорю — партия, я не имею в виду партийные массы, которые фактически сливаются с народными массами и неразли- чимы в этом смысле. Я имею в виду руководящие структуры партии. Перестройка для руково- дящих структур партии — факти- чески я бы сформулировал так, что им предстоит превратиться из антидемократической силы в де- мократическую. Это очень серь- езная перемена, это, в сущности, обретение новой веры. Я думаю, что такое обновление возможно только в ходе подготовки и про- ведения Съезда партии на какой- то новой демократической осно- ве.

Разговор о партии на Съезде народных депутатов, в Верховном Совете совершенно закономерен, потому что без перемен в партии тормозится в целом вся пере- стройка в обществе. Это очень серьезный тормоз. Можно ска- зать, что партия, которая вначале дала толчок перестройке, сейчас, особенно в руководящих структу- рах, становится тормозом пере- стройки. И мы не можем об этом молчать.

Ю. Карякин

Наконец я получил возмож- ность обнародовать один факт. Я его знал давно, но люди, бывшие свидетелями этого факта, когда я спросил их, подтвердят ли они его, отказывались. Теперь такие люди нашлись. Факт такой. Когда Горбачев уехал в Югосла- вию, появилась статья Андреевой. На другой день Е. К. Лигачев собрал совещание руководителей средств массовой информации и, держа в руках газету со статьей Андреевой, говорил: вот вам эталон партийной публицистики.

Нужно, чтобы вся страна, вся партия знала этот факт. Факт антипартийный, потому что воля одного человека была введена в закон. Факт антиконституци- онный, потому что 23 дня было запрещено эту статью критику- вать. На это вопрос товарищ Лигачев должен дать ответ. Это первое.

Второе. Я вдруг вспомнил эпи- зод из истории. Вы помните, 9 января 1905 года было высказы- вание одного либерала о том, что в России нет революционного народа. Обращаю внимание: 9 ян- варя это было сказано. Егор Кузьмич не очень давно уподо- бился вышеупомянутому либера- лу, предлагая раз и навсегда запретить забастовки, объявить их действием антисоветским, антисо- циалистическим и т.д. Нужно, по- моему, народного депутата Лига- чева попросить съездить туда, его там очень хорошо встретят. Эта фигура для меня давно — вопло- щение аппаратности. Что такое аппаратность? Абсолютная некомпетентность и почти абсолютная власть.

К 90-летию нашего института

«Автор могучей машины»

В ЭТОМ ГОДУ исполнилось 85 лет со дня рождения трижды Героя Социалистического Труда, лауреата Ленинской и пяти Государственных премий, члена-корреспондента АН СССР, генерал-лейтенанта инженерно-технической службы Николая Леонидовича Духова — советского ученого в области механики.

Родился Н. Л. Духов в селе Веприн Полтавской области в семье фельдшера, начальное образование получил в сельской школе, а затем в Годяченской мужской гимназии, ставшей затем школой II ступени. После окончания учебы в 1920 г. был помощником комиссара в комитете бедноты, затем агентом по сбору продналога, заведовал районной читальней, а в 1924—1926 гг. работал электромонтером на сахарных заводах. В 1926—1928 гг. учился в Харькове на рабфаке.

В 1928 году был направлен на машиностроительный факультет Ленинградского политехнического института, который окончил в 1932 году по специальности «Автомобили и тракторы» и получил назначение на Кировский завод. За 16 лет работы на заводе прошел путь от рядового инженера до главного конструктора уральского Танкограда, куда частично был в 1941 году эвакуирован Кировский завод.

Здесь, на Урале, Н. Л. Духов руководил работами по созданию и налаживанию серийного производства модификации танков и самоходных установок KB-8, KB-8С, СУ-152, KB-85, ИС-3.

«С Николаем Леонидовичем я познакомился еще в 1933 году, — вспоминал И. М. Зальцман, директор Кировского завода в предвоенные годы. — Он быстро завоевал репутацию талантливого конструктора. Его вклад в создание танка KB настолько значителен, что я считаю Н. Л. Духова основным автором этой могучей машины».

В 1945 году Духову было присвоено воинское звание генерал-майора инженерно-танковой службы, а за создание и освоение новых образцов боевой техники, за обеспечение ими Красной Армии он был удостоен звания Героя Социалистического Труда.

В 1948 году Совет Министров назначил Н. Л. Духова заместителем научного руководителя и главным конструктором научно-исследовательского института атомной промышленности. Здесь, работая в новых условиях, Н. Л. Духов быстро освоился и за достижения в создании нового атомного оружия был в 1949 году награжден вторично званием Героя Социалистического Труда. В 1954 году за достижения в создании термоядерного оружия был в третий раз удостоен звания Героя Социалистического Труда. Ему было присвоено воинское звание генерал-лейтенанта инженерно-технической службы.

В начале 1954 года Н. Л. Духов возглавил вновь созданное бюро оборонной промышленности, где был главным конструктором и научным руководителем. И снова — поиски и решения дотоле неизвестных задач на переднем крае научно-технического прогресса. По постановлению комитета по Ленинским премиям в области науки и техники при Совете Министров СССР от 22 апреля 1960 года Н. Л. Духову присуждена Ленинская премия.

Мне довелось с Н. Л. Духовым периодически встречаться по работе в течение 12 лет в период с 1952 по 1964 год. Мне знакомы его деловитость, быстрота принятия решения, обаятельность, умение выслушивать, а подчас и соглашаться с предложениями собеседников, справедливость и требовательность как к подчиненным, так и к себе. Об авторитете Николая Леонидовича лучше всего можно судить по высказываниям Маршала Советского Союза А. М. Василевского:

«Я имел счастье знать этого прекрасной души человека, крупнейшего ученого в области механики, так много сделавшего для укрепления могущества наших славных Вооруженных Сил и обороноспособности Советской Родины. Первые мои встречи с дорогим Николаем Леонидовичем произошли в годы Великой Отечественной войны».

Более детальное и тесное, я бы сказал, дружеское знакомство с ним завязалось у меня в послевоенные годы, когда он, как ответственный ученый, отличный изобретатель и организатор, был привлечен к еще более ответственной деятельности. Бывало, обстоятельства складывались так, что мне приходилось не только встречаться, а месяцами работать вместе с ним. Не знаю, как сейчас, а тогда один из военных механизмов, им изобретенный и сконструированный, в его честь был назван «Дух». Николай Леонидович по праву занимал центральное место в дружном коллективе ученых и конструкторов».

Жизненный путь Н. Л. Духова оборвался после тяжелой болезни 1 мая 1964 года. Похоронен он на Новодевичьем кладбище в Москве. Память о замечательном человеке сохраняется. На одном из стендов Центрального музея Вооруженных Сил можно видеть многочисленные награды конструктора — три Золотые Звезды Героя Социалистического Труда, его ордена и медали. Материалы и фотографии, рассказывающие о подвигах трижды Героя, есть в Музее революции, музее Кировского и Челябинского тракторных заводов, ЛПИ. Именем Н. Л. Духова названы одна из улиц Полтавы и колхоз в его родном селе. Для победителей легкоатлетической эстафеты, ежегодно проводимой челябинскими тракторостроителями, учрежден переходящий приз Н. Л. Духова. НИИ, в котором он работал, носит его имя.

А. БРАГИН

Сколько стоят ботинки фирмы «Ленвест»?!

30 ОКТЯБРЯ в ЛПИ — по-видимому, в связи с приближающимися ноябрьскими торжествами — для поднятия тонаса трудящихся решили организовать продажу нескольких сот пар «ленвестовской» обуви.

Итак, все достойные получили по талону и устремились к столу заказов. Продажа была намечена на 15.30, и к этому времени образовался огромный «хвост», отдаленно напоминавший предстоящую демонстрацию (только отсутствие знамен и лозунгов делало эту колонну несколько будничной). Вместе с тем чувствовалось, что люди находятся в состоянии легкой эйфории и взаимного доброжелательства.

Прошел час. Настроение

потихоньку меняется в сторону скептицизма, вот уже начали раздаваться критические замечания в адрес организаторов «благотворительности». Примерно через полчаса среди потенциальных покупателей поплыл слух, что работники магазина ... забыли привезти кассу, и посему счастливый момент приобретения отодвигается на неопределенное время...

После двухчасового ожидания стройная колонна покупателей превратилась в кучку сбившихся людей, утративших и чувство благожелательности к организаторам, и чувство взаимной доброжелательности. Кто-то пытался пролезть без очереди, кто-то пытался навести порядок. Поскольку описываемые

события происходили в 1989-м, а не в 1939 году, «демократия и гласность» чувствовались во всех высказываниях...

Вот такую «любезность» получили политехники незадолго до праздника Великого Октября. Сколько их ушло, вспомнив, наконец, что они все-таки люди, и сколько осталось, постаравшись не вспомнить об этом? Когда же мы поймем, что, приобретая вещи, мы должны тратить только деньги и больше ничего? И когда для приобретения вещей приходится, кроме денег, тратить и честь, и человеческое достоинство — это слишком дорогая плата даже за «ленвестовские» ботинки. К. ЧЕРНЯЕВ, ветеран труда

● ...И ОТВЕТ НА НЕГО «ВИНОВНЫХ»

Давайте понимать друг друга...

СПАСИБО К. Черняеву за слова, что так не хотелось говорить нам, организаторам, которые очень стремились сделать доброе дело. Не хотелось бы оправдываться... К тому же понять тех, кто не очень-то достойно вел себя в очереди, можно: ведь они не знали всех тех трудностей, с которыми пришлось столкнуться организаторам «благотворительности». Поэтому придется рассказать все по порядку.

С момента своего создания женсовет ищет пути решения социальных проблем сотрудников института. Заместитель его председателя Т. А. Моисеева неоднократно пыталась заключить договоры с «Пассажем», Фрунзенским универсамом, ДЛТ, Северомуринским универсамом... Увы, не желают они иметь дело с вузом... Не прельщают их такие взаимные обязательства сторон, как путевки, подготовка инженеров по АСУ или возможность повысить свою квалификацию на курсах менеджеров (в том числе и за рубежом!). Не обязаны эти «фирмы» организовывать выездную торговлю в вузах — их ориентируют только на обеспечение промышленных предприятий. Пытались и мы на уровне Леноблисполкома добиться через областную женсовет решения вопроса о приравнивании вузов к предприятиям. Но безрезультатно...

В ноябре прошлого года член женсовета ЭмФ Е. Б. Грачева, выстояв очередь в «Ленвест», записала ЛПИ под номером 646. К сентябрю этого года очередь сократилась всего вдвое (наш номер стал 361), так что надежды на то, что ЛПИ получит «ленвестовскую» обувь в этом году, не оставалось. И только благодаря усилиям Ю. С. Васильева и Ю. К. Михайлова руководство «Ленвеста» согласилось ускорить решение нашей проблемы. Но не в обычной форме выдачи талонов в свои магазины, а путем выездной торговли в ЛПИ, который должен обеспечить транспорт, помещения, погрузку и т. д.

До нового года обещали организовать продажу обуви 3 раза. Договоренность эта была достигнута в пятницу, 27 октября, а в понедельник, 30 октября, в профкоме раздался звонок с предложением принять в этот же день сразу два магазина. В случае нашего отказа до ноябрьских праздников, а возможно и до Нового года, нам ничего не обещали. Понимая возможные трудности, профком и женсовет решили все же рискнуть: буквально в считанные минуты был заказан транспорт, выбрано помещение, изготовлены талоны... Если бы стоящие в очереди хотя бы попытались представить себя на

месте Т. А. Моисеевой и члена профкома А. А. Владимировой, которые звонили на себя этот нелегкий труд, может, многие обидные для них слова не были бы произнесены...

На заседаниях женсовета с самого начала возникновения замысла о продаже промышленных товаров на территории института возникло беспокойство по поводу справедливости распределения прав на их приобретение. Мы так привыкли к уравниловке! Женсовет решил при распределении все же поощрить организаторов и выделить часть талонов профкому и женсовету (по 10 штук) — кстати, сама Тамара Антоновна от талона отказалась, а также и администрация института, без усилий которой мы бы еще долго ожидали своей очереди в «Ленвесте». Распределение же на факультетах и в других структурных подразделениях решили доверить профбюро и женсоветам. Но в создавшейся ситуации не на всех факультетах удалось сразу найти председателей профбюро или женсоветов, и тогда А. А. Владимировой предложил воспользоваться услугами стола заказов.

Предусмотрено было и регулирование очереди: часть факультетов пригласили на 14.00, часть — 15 и 16 часов. Но ... один из магазинов, наряду с обувью, предложил помочь нам и со стиральным порошком (без талонов!). Конечно же, мы согласились. А водитель одной из автомашин, полностью загрузившись порошком, решил не заезжать за ... кассовыми аппаратами (!!), без которых невозможна торговля промтоварами, — пришлось послать другую машину... Конечно, объяснить это тем, кто стоял в очереди, было невозможно. Все почему-то были уверены, что организаторы так все и задумали специально, чтобы навлечь на себя их гнев.

Когда продажа обуви все же началась (примерно в 17 часов), страсти улеглись довольно быстро. Даже нашлись энтузиастки, которые помогли упорядочить вход на примерку. К 19.00 очереди уже почти не было, а после 20 часов обувь продавали уже без талонов, всем желающим (между прочим, в магазинах «Ленвеста» с талонами стоят в очереди по 5—6 часов!).

На второй день многие благода-

рили Елену Борисовну и Тамару Антоновну за их самоотверженность, сочувствовали. Но ту непримиримую картину, которая создавалась примерно около 17 часов, трудно забыть...

Женсовет и профком могли бы, конечно, «обидеться» и больше не пытаться помогать тем, кто не хочет понимать реальных объективных проблем организации выездной торговли в вузе. Первое побуждение у тех, кто хотел сделать доброе дело: больше никогда за это не браться. «По-прежнему», решили, конечно же, попытаться продолжить контакты с «Ленвестом», пока существует дефицит модной обуви. Поэтому, уважаемые товарищи политехники, просим вас принять участие в выработке принципов организации оповещения, распределения талонов. Есть предложение заранее представлять на талонах номера очереди и «тянуть» их представителям факультетов пропорционально из разных групп. Есть пожелания, чтобы организацией торговли занимались не только женщины (во главе с единственным мужчиной — А. А. Владимировым), а и мужчины, которые помогали бы в установлении порядка... Ждем ваших предложений.

И давайте постараемся больше не вспоминать теперь уже прошедшее 30 октября, а будем в дальнейшем, прежде чем выдвигать обвинения в адрес других, стараться выяснять суть происходящего, понять друг друга и оказать взаимную помощь.

В. ВАЛЮХОВ,
В. ВОЛКОВА,
председатель женсовета ЛПИ

ОТ РЕДАКЦИИ. Когда этот номер газеты уже был в производстве, в редакцию позвонил К. Н. Черняев. 29 ноября была организована вторая продажа товаров «Ленвеста» в институте. «Снова были разграничены талоны, снова не обошлось без ажиотажа, и снова мне и моим товарищам обуви не досталось: продажа закончилась на 120-м номере (у меня был 268-й). Т. е. количество талонов превышало — и намного, судя по всему — количество товаров. Как это «понимать» прикажете? — спрашивает Константин Николаевич.

Действительно, как?

НАШ АДРЕС:

ул. Политехническая, д. 29,
I учебный корпус, к. 332
ТЕЛЕФОН: 552-64-17

Газета выходит
один раз в неделю