

В парткоме института

## ГОТОВИМСЯ К ВЫБОРАМ

30—31 МАЯ состоится отчетно-выборная партконференция ЛПИ. Такое решение принято на расширенном заседании партийного комитета института 11 апреля. Создана орггруппа по подготовке конференции.

\*\*\*

Учитывая мнение коммунистов цеховых парторганизаций, партийный комитет предложил при доработке проекта платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду партии использовать ряд положений документа «Демократическая платформа в КПСС».

\*\*\*

В цеховых парторганизациях пройдет обсуждение проекта Устава КПСС. На заседании парткома оценки проекта были неоднозначны даже среди «экспертов» — членов комиссии партийного комитета: от резко отрицательной (доцент ФМФ Б. И. Положинцев) до возможности принять проект Устава за основу (доцент ГПС НИЧ С. Л. Чечурин). Партком вернется к этому вопросу после анализа мнений коммунистов.

\*\*\*

Открытое письмо ЦК КПСС «За консолидацию на принципиальной основе», напротив, получило почти единодушную оценку. Мнение членов парткома по их поручению до Ленинградского ОК КПСС довел секретарь парткома Н. И. Диденко (материалы пленума опубликованы в «Ленправде» 14—15 апреля). Постановление парткома читайте в «Политехнике» № 16.

## Не можете «поступиться принципами»?

### Открытое письмо Центральному Комитету КПСС

Товарищи! Обратиться в ЦК КПСС меня побудило ваше открытое письмо коммунистам страны «За консолидацию на принципиальной основе». Позвольте высказать вам свое отношение к нему.

Во-первых, высказывать свое мнение по телефону, сидя в кабинете, очень удобно, так как не надо выходить на трибуну и терять время на выслушивание других мнений. Однако принятие документов такого политического значения от имени ЦК КПСС возможно только на его Пленуме. Складывается впечатление, что ЦК в очередной раз проигнорировал требования Устава КПСС о коллективности руководства и коллегиальности принятия решения. Поэтому, осуждая такой стиль работы, рассматривая открытое письмо как одно из предложений в рамках дискуссии по Платформе и Уставу КПСС к съезду.

Во-вторых, не понятно, как можно сегодня консолидироваться коммунистам страны на «принципиальной основе», которой еще фактически нет. Этой основой должна стать Платформа КПСС, которая будет принята на XXVIII съезде партии. И только после этого, когда будут ясны идейные и организационные основы партии, правомерно ставить вопрос о размежевании. В противном случае, все призывы ЦК КПСС к свободному обмену мнениями по проектам различных платформ партии являются

пустым звуком.

В-третьих, выступая под лозунгом «За консолидацию», ЦК КПСС своим письмом провоцирует коммунистов на организационный раскол еще до съезда. Иначе, как трактовать установку на размежевание? Появление письма в данный момент есть проявление не силы, а слабости ЦК. Сильный пытается убедить, а не прибегает к методам принуждения.

В-четвертых. Неужели вы, члены ЦК КПСС, не понимаете, на что толкаете коммунистов? Или вы забыли, чем оборачивались призывы к борьбе против фракционности в истории нашей партии? За вашим открытым письмом мне ясно видятся «закрытые» рты коммунистов. Ведь уже начались гонения на приверженцев «Демократической платформы» в Белоруссии, имели место попытки проталкивать антидемократические решения на совместном пленуме Ленинградского ОК и ГК КПСС. Как говорится, было бы указано, а исполнители всегда найдутся.

Из письма видно желание вернуться к испытанным командным методам руководства типа «отставить разговоры» и «никаких шевелений в строю». При этом чрезвычайно настораживает тот факт, что основной удар предлагается нанести по тем коммунистам, кто придерживается курса на радикальную демократизацию в партии. Хотя, по моему глубокому убеждению, наиболее опасны для буду-

щего партии силы, которые «не хотят поступаться принципами» и которые, судя по духу письма, составляют большинство в Центральном Комитете.

Учитывая вышесказанное, считаю, что ЦК КПСС допустил крупную политическую ошибку, опубликовав такое открытое письмо. Этим нанесен серьезный ущерб авторитету партии, который и так сильно упал в глазах народа. Налицо дискредитация провозглашенного курса партии на расширение демократизации и гласности. Письмо еще раз показало, что нынешний состав ЦК партии оторван от основной массы коммунистов, выступающих за развитие внутривнутрипартийной демократии.

Открытое письмо совершенно подорвало мое доверие к ЦК КПСС. Поэтому считаю необходимым кардинально изменить состав ЦК на XXVIII съезде, а подготовку к нему должны взять в свои руки делегаты, избранные путем прямого тайного голосования по партийным округам.

В заключение замечу, что я тоже выступаю за консолидацию партийных рядов, но на более принципиальной и конструктивной основе, чем ваша.

В. ЛОЖЕЧКО,  
член парткома ЛПИ,  
доцент ММФ

## ТОЧКА ЗРЕНИЯ ЧТО ЖЕ ВСЕ-ТАКИ НАМ НУЖНЕЕ?

В ВУЗЕ накопился за последние годы десяток нерешенных проблем — отсутствие необходимого аудиторного фонда и низкое техническое состояние существующего, комнат отдыха для преподавателей в перерывах, медицинского кабинета, несоблюдение нормальных условий для работы сотрудников, недостаток посадочных мест в буфетах и столовых (см. «Политехник» № 1, 4, 8, 10, 11 — это только за текущий год. — РЕД.), ждут своего расширения поликлиника, профилакторий, стол заказов и т. д.

И в этих условиях ректорат принимает решение о переоборудовании одного из буфетов главного здания... в книжный магазин. Споры нет, такой магазин украсит наш институт. Только вот что же нам сегодня нужнее?

Профсоюзный комитет обращается к политехникам высказаться по этому поводу. Мы считаем, принципиально-

В. БАДАЛОВ,  
председатель профкома  
сотрудников ЛПИ

## 16 апреля конференция утвердила Устав ЛПИ

### ИТАК, МЫ АВТОНОМНЫ...

В ЛПИ принят важный документ, на основании которого перед каждым политехником открылась перспектива «светлого будущего»: наконец-то смогут реализовать свои исконные потребности в интеллектуальном, культурном, нравственном развитии преподаватели и студенты старейшего вуза страны, будут участвовать в создании новой техники, технологии, материалов, новых методов управления, словом, станут высокообразованными специалистами, без которых сегодня так трудно в стране. Честно говоря, нелегко упражняться в красноречии долго, но не заметить действительно судьбоносного момента в истории Политехнического, кажется, было бы несправедливым.

С самого начала существования перед членами комиссии по разработке проекта Устава, созданной осенью, встал архиважный вопрос: либо полностью опереться на временное положение Минвуза, либо разработать свой, готовый Устав, сделав его таким, каким он видится в стенах ЛПИ. В ходе достаточно мучительных поисков, решив пойти на опреде-

ленный риск, остановились на втором варианте проекта Устава, а именно — захотели полной автономии. До апреля шла кропотливая подготовительная работа. В центре внимания творческого коллектива, кроме основного вопроса о новом статусе института, обсуждались вопросы и более частные: права и обязанности членов коллектива, управление ЛПИ, перспектива развития факультета и кафедры. Предложений, замечаний оказалось достаточно для проведения нескольких общевузовских конференций.

Временное положение довольно туманно рекомендовало всем вузам осуществлять свою деятельность одновременно и в соответствии с Конституцией СССР, законами и между тем по нормативным актам органов управления высшим учебным заведением, т. е. практически остаться в прежней кабале. И вот благодаря совместным усилиям всех политехников у института появилось новое лицо. Отныне Ленинградский политехнический институт становится автономным учебным заведением, имеющим статус

технического университета, с правом быть республиканским научно-методическим центром подготовки кадров. Об остроте споров, кроме серьезных предложений, претензий членов комиссии друг к другу, замечаний всего коллектива, свидетельствуют даже мелочи. Скажем спасибо тому, кто в пылу сражений заметил, как слились аббревиатуры названий, и от ЛПИ с ГТУ само собой получилось... ГПУ — диву даешься, как это легко у нас подчас получается.

И последнее. Хотя в ЛПИ произошло событие достаточно серьезное, все прошло тихо и без особых торжеств. Порой не хватало кворума, порой приходилось признать компромиссный характер отдельных положений Устава, но, согласитесь, если, как сказал В. Бадалов, председатель профкома ЛПИ, «несколько лет назад мы и мечтать не могли о том, чтобы самим разработать Устав института», то стоит ли ждать особого энтузиазма в этом общем для всех деле? Остается только поблагодарить всех, кто взял на свои плечи эту ношу.

О. ПЕТРОВА

## О «тонкостях» и «правовом» сознании

НАКОНЕЦ-ТО долгожданное событие — утверждение Устава ЛПИ на конференции института свершилось. 16 апреля она собралась в третий раз. Напомним историю. В первый раз к моменту голосования не было кворума. Во второй раз необходимые 2/3 делегатов не собрались даже к началу конференции. На сей раз на момент начала конференции зарегистрировалось даже на несколько делегатов больше, чем требуемые 2/3. Правда, требуемая минимальная численность снизилась до 273 человек, вместо первоначальной, составляющей свыше 300, что достигнуто благодаря снижению квоты студентов (но, возможно, так и надо, раз студенты не проявляют интереса к судьбе института).

Справедливости ради нужно сказать, что работа над Уставом института проведена огромная. Первоначальный вариант, подготовленный рабочей группой, претерпел серьезные изменения, и последний вариант во многом улучшен по

(Окончание на 4-й стр.)



1945

## С ДНЕМ ПОБЕДЫ, ВЕТЕРАНЫ

## НА СЕРДЦЕ ЛАДОНЬ

ВОТ УЖЕ 45 лет отмечаем мы этот день — праздник Великой Победы. Чего в нем больше — радости или скорби?

Люди старшего и среднего поколений в особенности замечают эволюцию этого праздника. Если раньше он праздновался торжественно и даже помпезно, кругом царило веселье, то теперь он все более и более приобретает печальный оттенок, наводит на раздумья, перемещается с площадей и улиц на кладбища и братские могилы. И причина этого не только в том, что участники войны постепенно уходят от нас, а вместо них приходят новые поколения людей, не знавших войны. Причина еще и в том, что происходит переосмысление народом своей истории.

В последние годы оценки событий Великой Отечественной войны, событий, ей предшествовавших и последующих, очень неоднозначны. С одной стороны, справедливая, вне всякого сомнения, борьба советского народа с коричневой чумой, с другой — пакт Молотова — Риббентропа. С одной стороны, освобождение народов Европы из фашистского рабства, с другой — включение государств Восточной Европы в сферу своего влияния, экспорт революции, попытки насаждения своих порядков, «коминтернизация». С одной стороны, несомненный массовый героизм советского народа, с другой — известный приказ № 227, наличие у противника целой армии, сформированной из бывших советских граждан. Замечательные победы советского оружия и миллионы пленных. Борьба за мир и горы оружия за счет элементарных жизненных благ народа, за счет его обнищания. Перечень этот можно было бы продолжать и дальше.

Однако совершенно ясно одно: в случае победы фашистской Германии и речи не могло бы быть о существовании нашей государственности. Под сомнением находилось бы и само существование наших народов, их культур. И речь идет не только о славянских народах, но и о других — например, о прибалтийских. Вряд ли кто станет с этим спорить.

Очевидно и другое. Ни одна из серьезных проблем второй мировой войны, равно как и первой, не решена. Эта мысль особенно часто приходит в голову на фоне оголтелого и вместе с тем наивного пацифизма, охватившего наше общество. А ведь ничего похожего мы не наблюдаем со стороны противостоящих нам

сил. Что-то не спешат они отвечать на наши действия по уменьшению военного противостояния. Более того, опасаются нарушения равновесия в Европе в связи с выводом советских войск. Выходит, они считают, что это хрупкое равновесие держится на военной мощи! А что думаем мы? Может быть, рановато нам полностью разоружаться, особенно в плане психологическом! Не к месту ли вспомнить, во что обошлись нам шапкозакладательские настроения перед последней войной!..

Есть и другое обстоятельство, совершенно очевидное. Победа была достигнута только ценой колоссальных, беспрецедентных в истории человечества потерь нашего народа. Потерь людских, материальных и моральных. Потерь, которые мы до сих пор не можем (или не хотим!) подсчитать полностью. Между тем людские потери той же Германии известны и опубличены с точностью до одного (!) человека, а наши... Кто их считал! Люди, вырвавшие для нас эту Победу, спасшие нас как народ, живут рядом с нами в коммуналках и домах престарелых, за чертой бедности, а мы если и вспоминаем о них, так только 9 мая. Зато бодро декламируем: «Никто не забыт и ничто не забыто...»

Парадоксально, но факт: могилы советских солдат на территории ФРГ ухожены, а в нашей собственной стране имеются случаи глумления и вандализма на братских могилах. Не говоря уже о том, что имеются захоронения, которые и могилами-то назвать нельзя, например, в том же Мясном бору. Что же с нами происходит! Куда мы идем!..

Обнажим в этот святой день наши головы перед памятью павших и низко поклонимся живущим ныне ветеранам, участникам тех грозных событий. Поклонимся не только фронтовикам, но и тем, кто ждал их с Победой, тем, кто ковал Победу в тылу. Они еще и сегодня трудятся рядом с нами, эти скромные, без всяких претензий на героизм люди, спасшие нас ценой своей крови, своего здоровья. И если мы не смогли создать им обеспеченную старость, то хотя бы окружим их заботой и вниманием. Если мы не позаботимся о них, никто в свое время не позаботится о нас. Таков закон жизни.

Ю. СПИЦЫН,  
ст. преподаватель  
военной кафедры



## ПАМЯТНИКИ СЛАВЫ И ГЕРОИЗМА

Доброй памяти участника Великой Отечественной войны, бывшего декана ГФФ мы посвящаем этот материал.

## ВЕТЕРАНЫ ГФФ

Форпостом Балтики называли в тяжелые годы войны два маленьких острова в Финском заливе, гарнизоны которых состояли под натиском вражеских судов и авиации, но не уступили ни одной пяди земли.

Шел 1943 год. Авиация Краснознаменного Балтийского флота все более активизировала свои действия, наши самолеты почти ежедневно летали на разведку и успешно бомбили неприятельские корабли вдали от осажденного Ленинграда. Однако на обратном пути морских летчиков подстерегали «мессершмитты» и «фокке-вульф», и многие не могли дотянуть до родной земли, найдя свою смерть в дне моря.

Назрела крайняя необходимость посадить нашу авиацию на эти два острова с тем, чтобы приблизить ее к объектам разведки и бомбежки. Для этого Военный совет КБФ решил начать строительство аэродромов. Мне пришлось возглавить эту операцию на самом маленьком острове, длина которого не превышала трех, а ширина — одного километра.

На острове наша часть добралась по льду в начале марта 1943 года. Гарнизон состоял из моряков береговой и противовоздушной артиллерии; довольно часто к единственному пирсу пришвартовывались торпедные катера и морские охот-

ники, отправлявшиеся на выполнение боевого задания. С первых дней закипела работа: рубили лес, взрывали пни и камни, добывали булыжник и, впервые в мировой практике, мостили им взлетно-посадочную полосу.

Мы были отрезаны от своих многими десятками километров, в то время как до немцев было совсем близко. Каждый день неприятельские самолеты сбрасывали на нас десятки бомб, и довольно часто их батареи обстреливали наши позиции. Крупные соединения кораблей готовились к захвату нашего острова, бывшего бельмом на глазу у немецко-финского командования. Почти бессонные ночи проводили мы в блиндажах и на батареях, ожидая высадки неприятельского десанта. А днем, не расставаясь с оружием, моряки-балтийцы почти под непрерывным огнем отвоевывали у острова все новые и новые метры взлетно-воздушной полосы.

Наконец наступил долгожданный день. В начале мая первые два истребителя сели на нашем «пятачке». Весь гарнизон острова ликовал, каждый отлично понимал, что форпост Балтики приобрел крылья. Вскоре после этого на остров перебазировалась эскадрилья штурмовиков и эскадрилья истребителей. С каждым днем все заметнее становилось наше превосходство в воздухе. Только за три месяца со дня посадки островная авиация по-

топила и сильно повредила свыше 30 транспортов, а при снятии блокады Ленинграда успешно громила сухопутные соединения противника. Так маленький островок стал грозой фашистского командования.

В ходе войны наша часть прошла длинный путь и участвовала в освобождении и взятии многих городов.

День 9 мая 1945 года мы встречали в Берлине. Сбылась мечта балтийских моряков пройти от города Ленина до поверженной столицы фашизма. Еще дымилось здание рейхстага и мрачно смотрели развалины домов, но на улицах города уже кипела новая жизнь. Статные советские девушки регулировали движение, в ушах звенела разноголосая речь народов многих стран мира, и всюду цвела сирень — символ полноправной весны.

Прошло немало лет со дня всемирно-исторической Победы советского народа, но в моей памяти навсегда сохраняются мои верные друзья моряки-балтийцы, героически сражавшиеся на море, на суше и в воздухе и своими подвигами создавшие себе не один памятник вечной славы и уважения.

Н. ЗАРУБАЕВ,  
бывший главный инженер  
54-го строительства  
военно-воздушных сил  
Южного Балтийского  
флота

ВОЙНА застала выпускника средней школы Николая Анисимова на Псковщине — в деревне Бубновка Себежского района. Мечты и надежды крестьянского паренька об учебе в одном из вузов Ленинграда перечеркнуло военное лихолетье.

Испытав сполна тяготы и лишения оккупационного режима гитлеровцев, Николай 20 февраля 1943 г. добровольно вступил в партизанский отряд «За коммунизм», входивший в состав 4-й Калининской партизанской бригады, чтобы с оружием в руках отстаивать честь и независимость Отчизны.

Патриотический порыв Николая пошел в партизаны поддержали мать Варвара Петровна, младшие брат и сестра. Провожали юного патриота под покровом ночи с наказом на скорое возвращение с победой. Следуя примеру Николая,

вместе с ним в партизанский отряд отправились и семь его сверстников.

Пройдя в отряде военное обучение по партизанскому «программе», он стал пулеметчиком. Началась нелегкая партизанская жизнь. В мае 1944 г. комсомольской организацией отряда Николай был принят в ряды членов ВЛКСМ.

Боевая деятельность бойца Н. Ф. Анисимова проходила, как и у многих тысяч народных мстителей: подрыв мостов и дорог, уничтожение линий электропередач и связи, засады, уничтожение немецких захватчиков, различных обозов, захват оружия и боеприпасов в тылу у врага.

Партизаны-калининцы не давали покоя оккупантам ни днем, ни ночью. Горела под ногами фашистов земля в лесах Калининской области, Белоруссии и Латвии.

## ПАРТИЗАНСКИМИ ТРОПАМИ...

В ДЕНЬ ПОБЕДЫ советского народа в Великой Отечественной войне 1941—1945 годов мы в первую очередь отдаем дань памяти не вернувшимся с поля брани, вспоминаем и чествуем тех оставшихся в живых, кто

грудью заслонил Родину, не жалея жизни, защищая ее от фашистских захватчиков.

В данном материале речь пойдет о партизане и воине Советской Армии Николае Федоровиче Анисимове.

27 июня 1944 г. партизанский отряд «За коммунизм» в районе урочища Лахавня Себежского района соединился с частями Красной Армии.

По решению партизанского командования боец Н. Ф. Анисимов был откомандирован в распоряжение Себежского РК ВКП(б) для восстановления колхозного хозяйства района. Проработав два месяца бригадиром в колхозе, 15 сентября 1944 г. он после неоднократных и настойчивых просьб был призван в армию и направлен

в 1-й запасной кавалерийский полк Московского военного округа. В составе 1-го отдельного гвардейского истребительного противотанкового дивизиона 1-го гвардейского Кавкорпуса 1-го Украинского фронта пулеметчик Н. Ф. Анисимов участвовал в разгроме фашистских полчищ, освобождении народов Европы от коричневой чумы.

В одном из боев он был контужен, но часть свою не оставил, подлечившись в санбате. День Победы гвардии рядовой

Н. Ф. Анисимов встретил на Эльбе, в местечке Майсенриза. На родину возвратился только в ноябре 1945 г.

За период пребывания в партизанском отряде и действующей армии Н. Ф. Анисимов прошел через все невзгоды и лишения, до глубины души прочувствовал и стоически перенес боль утрат боевых друзей и товарищей, всесторонне познал почем фунт партизанского и войскового лиха, испытал радость победы над немецкими захватчиками.



ВОЙНЫ!

1990

ОДНА СУДЬБА,  
ОДНА БОЛЬ

ДА, судьбы павших в той последней, самой тяжелой и страшной войне слились в одну — трагичную и героическую. Они погибли за Отечество. Есть ли смерть более славная и чистая?

А те, кто остался в живых? Те, кому повезло, кто смог дойти до конца, не споткнувшись о безжалостный свинец, — не есть ли их судьба продолжением судьбы павших, а значит и составляющей с ними одно целое? А мы, родившиеся и выросшие после войны и знающие о ней только по рассказам, книгам, кинофильмам, не являемся ли мы наследниками их судеб?

Все мы пальцы одной руки, и отделить нас друг от друга, оторвать — невозможно. И если кто-то пытается сделать это, нам становится больно.

Нет слов, возникает тяжелое и горькое чувство при виде оскверненной могилы и разрушенного обелиска на месте бывшего поля боя. Но отсюда и огромная благодарность тем, кто восстанавливает, возвращает к жизни память павших за Родину. И если таких людей подавляющее большинство, то значит еще можно надеяться, еще можно жить, веря в справедливое и доброе.

Почему-то именно в канун 9 мая — Дня Победы — мы с особой теплотой и уважением вспоминаем о наших ветеранах. Пишем поздравительные открытки, покупаем цветы, устраиваем торжественные собрания и т. п. А в повседневной жизни, в будничные дни забота о них отодвигается на второй план, а то и на третий. Стоим в очередях и злимся на поседевших солдат за их нежелание стоять вместе с нами, хотя в свое время они постояли так, как, дай Бог, нам бы не пришлось. Часто не замечаем, не видим их жизнь, порой и раздражаемся на справедливые, заслуженные требования. Отчего так бывает? Откуда такое равнодушие? Неужели, изучая историю, мы не научились уважать тех, кто ее совершал? Я не говорю о прославленных героях — всенародно известных. Я говорю о простых тружениках истории, без которых и героев у нас бы не было.

Остановитесь! Посмотрите внимательнее в глаза старому человеку с орденскими планками на груди. Что в них прочтете, что увидите? Зайдите как-нибудь сами в свой местный

совет ветеранов. Неужели для вас не найдется там дела?! А ведь в совете ветеранов ЛПИ двери всегда открыты. Каждый второй и четвертый вторник — 2 раза в месяц совет под председательством профессора А. А. Смирнова, насчитывающий около 30 человек, собирается для решения своих проблем и нужд. Его члены обсуждают вопросы, связанные с патриотическим воспитанием молодежи, организуют походы по местам боевой славы, проводят дни памяти, а бывает, и провожают в последний путь своих боевых товарищей.

Танкист — профессор В. Г. Манчинский, пехотинец — профессор А. А. Смирнов, пехотинец — профессор И. В. Грузных, доцент Г. И. Филиппов, офицер-разведчик Г. В. Котырко, входящие в совет ветеранов, много вкладывают сил, опыта, знаний в воспитание молодежи.

Если зайти в музей боевой славы ЛПИ, то на фотографиях, документах, там представленных, можно увидеть и узнать многие боевые биографии своих преподавателей-ветеранов, какими дорогами они прошли, где встретили Победу.

Люди, приходящие на экскурсию в музей, как бы переносятся в то грозное время, ощущают его атмосферу и чувствуют себя почти участниками тех далеких событий. Музей боевой славы помогает понять своим молодым посетителям, чем жили тогда люди, чему радовались и огорчались, проникнуться духом того времени.

Но надо сказать, что немалую помощь ветеранам ЛПИ оказывает руководство института, во всем старается идти им навстречу, помогает в решении многих проблем. Да и сами ветераны являются активными участниками сегодняшних событий, не стоят в стороне от политических перемен в стране, принимают деятельное участие в перестройке нашего государства. Они и по сей день в строю, на передних рубежах нашего общества...

...Старые раны все еще напоминают о себе. Здоровье ветеранов прожжено огнем войны. Пожелаем же им долгой и активной жизни, крепкого здоровья, неослабевающего энтузиазма и хорошего настроения. С праздником Победы, дорогие ветераны!

А. БОРИСОВ

По окончании Великой Отечественной Н. Ф. Анисимов решил связать свою дальнейшую судьбу с Вооруженными Силами страны. Окончив Чкаловское зенитно-артиллерийское училище, в течение трех лет офицером проходил службу в группе советских войск в Германии.

В последующие годы, вплоть до увольнения в запас по выслуге лет действительной военной службы, он проходил службу на различных командных должностях в Ленинградском военном училище. За боевую доблесть, храбрость, мужество и безупречную службу Н. Ф. Анисимов награжден орденом Отечественной войны II степени и 14 медалями, неоднократно поощрялся командованием частей и ректоратом ЛПИ.

Активный участник Великой Отечественной войны, майор в отстав-

ке, Н. Ф. Анисимов с сентября 1975 г. работает на военной кафедре нашего института.

Коммунист Н. Ф. Анисимов неоднократно избирался коллективом в состав бюро партийных и профсоюзных организаций военной кафедры. Ветеран партизанского движения и фронтовику есть о чем рассказать подрастающему поколению, чьи жизни и счастье дарованы Победой.

Коллектив военной кафедры института желает Николаю Федоровичу крепкого здоровья, творческих успехов в трудовой и общественной жизни и выражает уверенность в том, что он и впредь будет образцом в выполнении служебного и партийного долга.

В. ПАНТЕЛЕЕВ,  
старший лаборант  
военной кафедры

НАША ИСТОРИЯ, НАША КУЛЬТУРА...

## Год Александра Невского

НАЧАЛО этой истории положил весенний день 17 апреля 1987 года, когда на развалинах храма Александра Невского в Усть-Ижоре появились люди и начали расчистку руин. Все было удивительным — и слова на транспаранте: «Все на коммунистический субботник по восстановлению церкви!», и то, что было среди энтузиастов много коммунистов и комсомольцев и почти не было верующих. Объединяло этих людей горячее желание восстановить здание церкви, закрытой в 1936 году, впоследствии разграбленной, колокольни, подорванной в годы войны нашими моряками, дабы не служила ориентиром гитлеровским артиллеристам при обстрелах кораблей на Неве. Что должно было быть с храмом — для большинства казалось абсолютно ясным: музей Невской битвы, который хотели открыть к 750-летию со дня победы князя Александра Ярославича над шведскими завоевателями на реке. За этот бой и прозвали в народе князя «Невским».

С того памятного апрельского дня и пошли постоянные воскресники по расчистке развалин. Объем работ казался необъятным — отсутствовала не только половина колокольни, но в конце 60-х годов был подрублен главный купол и деревянная крыша. Это было «необходимое» с точки зрения безопасности решение, чтобы не задавило кого-нибудь из праздно шатающихся по открытым всем ветрам помещениям. Все оставшееся, видимо, должны были сделать ленинградские дожди и ветра — голые кирпичные стены не долго устоят под их напором.

Как бы то ни было, к концу 80-х годов стены еще стояли и после удаления 600 тонн кирпичной крошки в октябре 1987 г. встал вопрос о реставрации. К тому времени неформалы оформились организационно как любительское объединение «Невская битва», был избран председателем — Георгий Иванович Трубников, один из инициаторов, старший научный сотрудник НИИЭФА им. Ефремова. Состав неформального объединения к тому времени претерпел значительные изменения, костяк его составил десяток участников первого субботника, пришли новые люди.

Оказывается, в деле восстановления разрушенных памятников нужны не только сильные руки, но и умение вести диалог с местными органами власти, с Ленгорисполкомом, умение воздействовать на общественное мнение. Поддержка, оказанная органами массовой информации, в том числе Ленинградским телевидением, газетами «Смена», «Ленинградская правда» и «Вечерний Ленинград», радио, в конце концов привела к тому, что исполком Ленсовета вынес постановление о восстановлении здания церкви.

Нельзя сказать, что местное население однозначно восприняло весть о начале работ

в церкви. Мнения существовали и существуют самые полярные:

— людям жить негде, а они церковь восстанавливают, лучше бы детский садик построили;

— ломали-разрушали, а теперь принялись восстанавливать;

— к чему восстанавливать, все равно церковь никогда не займет того положения, какое она занимала до революции.

Однако за последние два года изменилось общественное мнение, изменилось и отношение к самой церкви. Религия дала людям основополагающие принципы человеческих отношений. Сейчас уже не вызывает сомнения, что она стабилизирующе воздействует на психику человека.

Что значит добровольный труд для людей, стоявших у истоков организации «Невская битва»!

Г. И. Трубников, руководитель:

— Для меня на первом месте стоит архитектура, красота этого здания. Руины, развалины — это позор всем нам; на втором месте у меня — церковь; на третьем — объединение «Невская битва».

М. И. Дунаева, пенсионер, коренная жительница села Усть-Ижора:

— Без этой церкви я не представляю себе нашего села. Будет церковь — будет и село, не будет церкви — не будет и села.

В. Смирнов, инженер НИИЭФА им. Ефремова:

— В марте 1987 года я выступил на работе по местному радио по поводу борьбы с пьянством и алкоголизмом, при этом сделал предложение восстановить здание церкви Александра Невского, а на площади перед церковью устраивать народные гулянья, ярмарки. Через десять дней увидел объявление о собрании по поводу восстановления здания церкви. Потом я участвовал в первом субботнике.

Если опросить остальных добровольцев «Невской битвы», то можно услышать столь же разноречивые ответы. Оказывается, труд по восстановлению храма объединил людей с совершенно различными интересами и даже политической ориентацией.

Любительское объединение «Невская битва» принимает участие и в общественной политической жизни. Например, руководитель «Невской битвы» Г. И. Трубников выдвигался кандидатом в народные депутаты СССР по тому же округу, что и В. Я. Ходырев, но на первом туре не прошел через сито окружного собрания, во втором туре его соперником был А. Левашев.

Но главное для объединения все-таки другое, восстановление не только церкви, но и русской культуры. Приводим выдержку из обращения к соотечественникам.

Центр возрождения ремесел и народной культуры;

— подготовить и провести в июле 1990 года в ряде городов празднование 750-летия Невской битвы, центром которых станут праздники в Новгороде, Старой Ладоге и Усть-Ижоре, объединенные походом на ладьях и соймах по Волхову и Неве с 1 по 15 июля 1990 года, с организацией в этих городах фольклорных праздников с ярмарками, демонстрацией народных ремесел, театрализованными представлениями, богатырским турниром (игрищами) с завершением 15 июля в Александрово-Невской лавре.

Предлагаем всем, кому дороги история и культура земли русской, внести свой посильный вклад в это святое дело:

— Ленинградским и Новгородским гор- и облисполкомам, Министерству культуры РСФСР — в выделении целевого финансирования на подготовку и проведение праздников в Новгороде, Старой Ладоге, Усть-Ижоре, Ленинграде и других городах;

— предприятиям и организациям, кооперативам и отдельным гражданам — в сборе средств на реставрацию церквей и часовен Святого князя Александра Невского, подготовку выставок и конференций, создание Центра возрождения ремесел, проведение похода княжеской дружины и ярмарок на счет № 13100461088 в Выборгском отделении Промстройбанка г. Ленинграда МФО 171036, с пометкой «Год Александра Невского» и указанием конкретной программы.

Общественный оргкомитет по  
подготовке года Александра Невского  
и 750-летия Невской битвы



## О «тонкостях» и «правовом» сознании

(Окончание.)

Начало на 1-й стр.)

сравнению с принятым за основу на первой конференции. Здесь — большая заслуга председателя рабочей комиссии по подготовке конференции профессора ЭлМФ Г. Н. Александрова, который и открыл конференцию.

Приступили к «постатейному» обсуждению. Вначале шло заинтересованное демократическое голосование поправок, часть из которых была принята, часть — отклонена... Но когда дошли до голосования 2-го раздела в целом, то обнаружилось, что кворума уже нет: в актовом зале осталось всего 196 самых стойких, заинтересованных в будущем института делегатов, часть из которых через некоторое время после повторной регистрации, впрочем, тоже покинула конференцию.

И все же, несмотря на это, собравшиеся, опираясь на зарубежный опыт, решили продолжать голосование... Правда, ссылавшиеся на зарубежный парламентский опыт, забыли... предупредить, что голосование в отсутствие кворума действительно может происходить, но при этом решение считается принятым, если за него проголосовало не менее половины (принято было руководствоваться простым большинством), от числа зарегистрировавшихся на начало заседания... Видимо, председательствующий либо не знал об этом, либо (что скорее всего) решил не информировать тех, кто действительно не искушен в этих «тонкостях»...

А дальше все происходило совсем уж «интересно». Зал продолжал редеть, а председательствующий к тому времени профессор И. А. Цикин по каким-то непредсказуемым принципам иногда предлагал счетной комиссии подсчитать голоса (когда ему не хотелось, чтобы поправка прошла: ведь действительно, 71 или 75 — меньше половины от 196, но в зале к тому времени могло быть и меньше 140 человек, т. к. ряды непрерывно редели), а при принципиальных голосованиях разделов в целом ни разу ни по разделу 3, ни по разделу 4, ни по разделу 5 голоса подсчитывать не велел. Вполне возможно, что требуемое большинство (147 — половина от кворума 273) и было (по крайней мере по разделам 4 и 5), но так как голоса не подсчитывались, то каждый сидящий в зале может утверждать и обратное, и даже то, что не набиралось половины

и от числа повторно зарегистрированных.

А в конце произошло уж совсем невероятное. Когда делегат Е. Н. Кожевникова заинтересовалась, согласуется ли принимаемый Устав с действующими законодательными актами страны и с нормативными документами высшей школы (а в процессе обсуждения возникли вопросы, связанные с некорректным использованием в тексте понятия «собственность» и др.), то оказалось, что практически ни один пункт раздела об управлении (начиная с автономии института и кончая процедурами формирования советов института и факультетов, выбора ректора, декана и т. п.) не согласуется с ныне действующими в высшей школе нормативными документами, и, что особенно поражает, нет точного анализа этих расхождений и соответствующего документа, адресованного Госкомитету по народному образованию с просьбой разрешить ЛПИ нарушить те или иные позиции действующих нормативных актов или изменить эти акты и для других вузов страны. Этот вопрос, как следовало из ответа, даже не проработывался. Как же тогда быть с правовым государством?

Впрочем, пусть читатель сам делает для себя выводы и о тех, кто, будучи избранным на конференцию, пренебрег доверием коллектива, и о тех, кто в условиях присутствия на конференции чуть более 1/3 от числа ее делегатов, проголосовал за то, чтобы все же принимать Устав, посчитав, что 196 человек (по последней регистрации, а потом — и существенно меньше) могут принять решение за более чем семитысячный коллектив сотрудников, не говоря уже о студентах.

И, кстати, еще один любопытный штрих к «портрету» конференции: к моменту голосования на ней не присутствовал и не выступал ни один проректор; было всего 3 декана, которые, за исключением декана ФЭУП Т. В. Лисочкиной, не принимали активного участия в обсуждении; практически не было заведующих кафедрами.

В заключение оговорюсь: автор ни в коей мере не хотел бы бросить тень на коллектив, разрабатывающий проекты Устава и готовивший конференцию (своевременно размножились варианты Устава, поправки к нему...). Речь лишь — о нашем «правовом» сознании и о компетентности в таких условиях конференции института как его высшего органа управления, который должен осуществлять, как сказано в Уставе, «полномочия коллектива».

**В. САЕНКО,**  
общественный корреспондент

## «И нас в дороги дальние проводит институт...»

Туристской секции ЛПИ — 40 лет

...ПО БУРНОЙ сибирской реке Витим стремительно проносятся крохотные брезентовые байдарки, ловко обходя огромные валуны и смело преодолевая круглые пороги. Излучина, каньон, поворот и... вот, наконец, долгожданная тихая вода. Пара гребцов после напряженной борьбы с коварной водной стихией сушат весла. Самое трудное и опасное осталось позади.

Это не фрагмент «кинопутешествия» Сенкевича, а лишь небольшой эпизод из многочисленных походов туристов-политехников, маршруты которых пролегли по всей стране. От стремительных карпатских речек, до суровых забайкальских гольцев, до студеных таймырских и кольских тундр до неприступных горных массивов Кавказа, Памира, Тянь-Шаня и Саян.

Много разных трудностей и преград встречаются на пути туристов. Кстати, потом в жизни это очень поможет преодолевать всевозможные «преграды» нашей тревожной действительности, находя правильные выходы из затруднительных ситуаций...

И тем прекраснее, приятнее победа после сложного похода, долгожданная встреча в родном Ленинграде. А обязательный «отчет»: фото, кино, слайды, песни? И, разумеется, надолго запоминающиеся традиционные слеты на Карельском перешейке, и туристские вечера в Доме ученых. Но это не просто рассказы, воспоминания с демонстрацией диапозитивов, а грандиозные театрализованные представления — капустники, как они тогда величались. Названия их говорят сами за себя: «Эва!», «Не может быть...», «30 дней с Фогельсоном», «А мама думает, что я отдыхаю...», «Альпинизм — школа мужества, туризм — школа замужества» и т. д.

Выросли, повзрослели когда-то юные политехники, уже дети с внуками в байдарках и палатках располагаются. Но прекрасные традиции, заложенные много лет назад, прочно живут в стенах старейшего в нашей стране института до сих пор и передаются из поколения в поколение. Никогда не забудем мы первых наших спортивных наставников, преподавателей ЛПИ — Н. И. Салоцинскую, В. Г. Старицкого, Р. П. Строганова, Л. М. Рубинштейна и многих других.

Ветеранов-туристов сменяют их дети — Паша и Шурик Ильменковы, Сергей Бердников, Алеша Алексеевский, Дима и Даша Стоцкие, Таня Белякова, Лена Щербинина. Интересные маршруты были проложены студентами в прошедшем сезоне — это зимняя «тропка» по Кольскому полуострову, которую возглавлял молодой научный сотрудник института аналитического приборостроения С. Бердников — недавний выпускник ФМФ. Это сложные категоричные походы минувшим летом по Кавказу, Алтаю, Тянь-Шаню. А после путешествий — опять традиционные встречи. И какие же вечера у туристского костра или в общежитии, в Доме ученых, или у кого-нибудь дома за круглым столом обходились без песен? Часто всеобщий любимец, первый наш мастер спорта СССР по туризму Боря Полоскин радовал всех исполнением собственных песен, аккомпанируя на гитаре или в сопровождении аккордеона своего однокурсника Олега Щербинина. А недавно, спустя много лет после той прекрасной молодой поры, фирма «Мелодия» выпустила пластинку туристских песен научного сотрудника физтеха под названием «Как ветром по полю



ржи».

К сожалению, с годами все реже доводится нам встречаться. У всех много дел, забот, проблем. И вот несколько лет назад, мы, ветераны-политехники, туристы, решили создать свой клуб, назвав его «Альма матер». Возглавила это хорошее дело выпускница ЭлМФ 60-х годов неутомимая Марина Стоцкая.

Недавно в студгородке на Лесном состоялась наша очередная встреча. Мы как бы забыли про свой солидный возраст, высокие посты, звания и должности, окунулись в атмосферу молодости. И вновь все стали мальчишками и девчонками — Марины, Лены, Юры, Коли... И беспонечное «а помнишь...» — как мерзля, тонули, карабкались и... побеждали, восходя на неприступные вершины.

В гости к нам пришли сегодняшние студенты-туристы. А в заключение встречи — задушевные песни под рояль и гитару:

Пусть не вечна юность,  
Пусть виски седеют,  
Еще много по дорогам  
Нам с тобой шагать.  
Мы идем сегодня  
В будни боевые  
Для того, чтоб встретиться  
И снова увидеть  
Край родимый,  
Дом любимый...

Всех, кого манят горы, бурные реки и заснеженные леса, мы приглашаем на наши тренировки, которые проходят в спорткомплексе ЛПИ по вторникам и четвергам с 18.30. Приезжайте на наши слеты на скалы близ Приозерска. Всю информацию вы получите на доске турклуба в подвале главного здания (у первой лестницы).

**Н. АЛЕКСЕЕВСКИЙ,**  
председатель турсекции  
ЛПИ 50-х годов  
НА СНИМКАХ: Кавказ, Алтай,  
Буокса... Фото 50-х годов.

НАШ АДРЕС:

ул. Политехническая, д. 29,  
I учебный корпус, к. 332

ТЕЛЕФОН: 552-64-17

Газета выходит  
один раз в неделю

## ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ

### Раскаленный лед

НЕОБЫЧНО поздно закончился чемпионат вузов по хоккею. Из-за капризов погоды последние игры проводились на искусственном льду Дворца спорта СКА.

В результате чемпионата наш коллектив, как и предыдущие много лет, занял 2-е место, пропустив вперед лишь спортсменов ЛТА. Большой вклад в успех первой команды внесли студенты Игорь Некрасов (гр. 231), Сергей Давыдов

(гр. 166/1), Сергей Евсеенков (гр. 466), Виктор Проскураков (гр. 565/2), новичок коллектива Алексей Мартынов (гр. 133/2), капитан команды выпускник ЭИМФ Вячеслав Евграфов.

Вторая команда заняла 3-е место.

Руководил коллективом, как всегда, Виктор Иванович Гуляев. Это был его уже 35-й сезон.

**В. ЛЯЩЕНКО,**  
студент гр. 135/2