

ПОЛИТЕХНИК

ИЗДАНИЕ САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОГО
ТЕХНИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

№ 4 (3043)

Среда, 29 января

Выходит с 9 ноября 1912 г.

Цена 6 коп.

Читайте в номере:

- Профессор из Калифорнии — почетный доктор СПбТУ — 1-я стр.
- Будем ли догонять Африку! — 2-я стр.
- «Расстрелян в 1937-м...» (к 110-летию со дня рождения П. А. Флоренского) — 3-я стр.
- «Исповедовать то, что несешь людям» — 4-я стр.

ПРЕДСТАВЛЕНИЕ

профессора Калифорнийского университета
С. Т. Рачева к званию почетного доктора
С.-Петербургского технического университета

Профессор кафедры статистики и прикладной теории вероятности Калифорнийского университета, Санта Барбара (США), С. Т. Рачев является выдающимся представителем русской математической школы. В течение многих лет он работал в Москве под руководством известного математика профессора В. М. Золотарева и защитил кандидатскую и докторскую диссертации в Математическом институте АН СССР имени В. А. Стеклова. С. Т. Рачев — автор трех монографий, две из которых были первоначально изданы на русском языке, почти 100 статей по различным направлениям теории вероятностей, математической статистики и их приложениям. Работы С. Т. Рачева в области теории вероятностных метрик имеют мировую известность и опубликованы в самых разных престижных международных журналах. В 1991 г. издательством Вайли опубликована фундаментальная монография С. Т. Рачева «Вероятностные метрики и устойчивость стохастических моделей», явившаяся крупным явлением в современной теории вероятностей.

Ему принадлежит ряд научных результатов, оказавших глубокое влияние на развитие теории вероятностей, например, решение известной проблемы Дадли и доказательство многомерной теоремы Канторовича. Мое сотрудничество с С. Т. Рачевым в области применения теоретико-вероятностных и статистических методов к медико-биологическим проблемам было исключительно плодотворным. Достаточно указать на 19 совместных пуб-

ликаций за период с 1985 г. и 4 совместные статьи, недавно направленные в редакции научных журналов. В этом сотрудничестве принимали активное участие и другие сотрудники кафедры, в частности, доц. Н. О. Кадырова, к. ф.-м. н., инж. Е. М. Мясникова, н. с. А. Д. Цодиков, а также мои ученики из других учреждений.

Между кафедрой прикладной математики СПбТУ и кафедрой статистики и прикладной теории вероятностей Калифорнийского университета Санта Барбара подписано официальное соглашение о сотрудничестве. Для официального обеспечения этого соглашения Калифорнийский университет подал три предложения для получения грантов из различных научных фондов США. С. Т. Рачев является научным руководителем всех представленных проектов. Наряду с природным дарованием профессор С. Т. Рачев обладает удивительной работоспособностью, его творческий потенциал кажется неисчерпаемым, он полностью посвящен науке и является по-настоящему активно работающим исследователем.

Учитывая выдающиеся заслуги профессора С. Т. Рачева перед мировой наукой и весомый вклад в развитие научных направлений кафедры прикладной математики СПбТУ, прошу Вас рассмотреть вопрос о присвоении ему звания почетного доктора СПбТУ.

А. ЯКОВЛЕВ,
зав. кафедрой
«Прикладная математика»
чл.-корр. Академии
естественных наук
РСФСР, профессор

СПАСИБО!

В наше сложное время все сложно. Тем более приятно узнать читателям газеты, что благодаря настойчивости и стараниям нашего депутата Елены Олеговны Кучумовой в ноябре, декабре прошедшего года около 200 слабо защищенных социально пенсионеров, проживающих на территории нашего университета, получили гуманитарную помощь в виде некоторых продуктов. Организовала оповещение и выдачу этих продуктов член секции блокадников университета Екатерина Федоровна Тарасова.

Большое спасибо этим двум сердечным женщинам!
В середине января 1992 года уже была подготовлена к выдаче очередная партия гуманитарной помощи в количестве двухсот посылок.

Да не зачерствеют наши души в это черствое и трудное время!
В. МИНЧЕНКО,
член секции
блокадников СПбТУ

«Программа-50»

Попытки изменить к лучшему ситуацию в университете различного рода распоряжениями, дебатами безрезультатны. Возможно с этой задачей справится «Программа-50».

1-й этап

1 день — Конференция сотрудников университета: понятие «Программы-50», устав университета, выбор комиссии управления (КУ).

2-й день — Переход управления университетом к КУ, прекращение финансовых операций. Выборы руководителей 1-го уровня (кафедра, лаборатория). Перевод сотрудников подразделений 1-го уровня на контрактную основу.

3—4 день — Начало перерегистрации госбюджетных подразделений 1-го уровня. Выборы руководителей подразделений 2-го уровня (факультет, отдел, совет факультета), заключение договоров с руководителями 1-го уровня.

5 день — Выборы руководителей 3-го уровня (ученый совет университета, ректор). Прекращение деятельности КУ.

6 день — Открытие биржи труда, банковской и налоговой служб, отдела социального обеспечения. Назначение руководителей 3-го уровня (проректора, главного бухгалтера, начальников отделов).

7 день — Публикация бюджета университета, начало инвентаризации имущественного фонда университета.

8 день — Начало финансовой деятельности госбюджетных подразделений, прошедших регистрацию.

2-й этап

9—10 дни — Регистрация хозяйственных и коммерческих подразделений университета.

11 день — Начало финансовой деятельности хозяйственных и коммерческих подразделений, регистрация общественных организаций, действующих на территории университета.

12—13 дни — Регистрация предприятий и организаций социального назначения (детсады, лагеря, профилакторий, питание, поликлиника, Дом ученых).

14—15 дни — Приватизация жилья.

3-й этап

16—26 дни — Студенты (учебная группа, стипендия, общежитие и т. д.)

4-й этап

26—30 дни — Регистрация ассоциаций, советов.

30—35 день — Международная сфера (договоры, СИ).

35—40 день — Подведение итогов «Программы-50».

5-й этап

40—50 день — Публикация итоговых документов «Программы-50».

Конечно, это принципиальная схема Программы, каждый из этапов которой должен быть тщательно проработан и снабжен необходимыми документами. Срок реализации (50 дней). Программа тоже требует анализа. Пока же надо решить вопрос принципиально — за или против. В успехе Программы не сомневаюсь — мы, если нас не заставят, другими не станем.

В. БАДАЛОВ,
председатель профкома
сотрудников

Полезный

обмен

опытом

Управление нравственного, эстетического и трудового воспитания Гособразования СССР в 1990—1991 годах провело творческие, учебно-методические семинары представителей технических вузов, активно участвующих в гуманитаризации высшего образования. Среди участников — представитель нашего института директор историко-технического музея Н. П. Гербылева.

Семинары, проведенные в Красноярске, Запорожье и в Ивантеевке на основе накопленного опыта работы гуманитарных кафедр и факультетов, позволили разработать и сформулировать важные опорные типовые документы, уточнить и согласовать программы и курсы гуманитарной подготовки, выработать комплекс предложений по ее совершенствованию. Н. П. Гербылева инициативно участвовала в работе секций и пленарных заседаний, выступила с сообщением, внесла ряд интересных предложений и работала над проектами итоговых документов.

Н. П. Гербылева участвовала в работе секции вузовских музеев в г. Ивантеевке в июне 1991 года. Состоялся полезный обмен опытом работы музеев и обсуждение проектов документов НМС ГО СССР по работе вузовских музеев. По итогам работы секции выработаны рекомендации по взаимодействию вузовского музея с гуманитарными подразделениями. Созданы и утверждены «Положение о региональном головном вузовском музее», «Положение о смотре вузовских музеев к 50-летию событий Великой Отечественной войны», «Типовой перечень оборудования вузовских музеев».

В № 1 в материале «На ученом совете» была допущена неточность. Третью строчку второй колонки следует читать: «зачитал профессор В. Г. Колосов».
Приносим свои извинения И. А. Циклину, В. Г. Колосову, а также читателям газеты.

Студенты кафедры АУП на конференции по НИРС



Фото В. Волковой

Китай, Африка, Россия...

На одной из первомайских демонстраций кто-то шел с плакатом: «Догоним и перегоним Африку». К сожалению, мы сейчас плохо бегаем наперегонки, а лучше прыгаем с трамплина... вниз. Хотя мы уже перестали держать двери закрытыми на железные засовы, и у нас стали появляться бизнесмены-романтики со шкиперскими бородками и обветренными лицами, наверное, похожие на тех, которые приехали двести лет назад в Америку и в Африку. Такими же оказались гости из Дании. С. Рандерс и П. Якобсен — профессора из Хорсенского политеха, которые недавно приехали в наш университет. Цель их визита дальняя — завоевание нашего рынка, ближняя — создание совместного предприятия СПбТУ и ХП. Хорсенский политех был основан в середине девятнадцатого века. На сегодняшний день это старейший и наиболее уважаемый технический вуз Дании. Он небольшой, в нем обучается две тысячи студентов, основной профиль — строительство и архитектура, а также экономика и менеджмент в области строительства. При институте существуют также центры повышения квалификации, большой

популярностью в Дании пользуется центр по обучению безработных женщин новейшим компьютерным технологиям. А также аква-центр по выращиванию рыб, учиться туда приезжают со всего мира.

Очень активно Хорсенский институт занимается международной деятельностью. Сейчас он создает зарубежные офисы в Африке — Найроби, в Софии, Шанхае, Праге, Вильнюсе, Санкт-Петербурге, надеется завершить этот план к лету 1992 года.

В Вильнюсском техническом университете уже создается совместное предприятие по реконструкции старого фонда. Развивая план дальнейшего внедрения в восточные страны, страны разлагающегося социализма и зарождающегося недоношенного капитализма, делегация из датского политеха приехала заключать договор с нашим университетом.

Главное направление совместной деятельности университетов — создание общеобразовательных курсов. Их будет четыре: как создать малое предприятие, менеджмент на среднем уровне, энергоснабжение, курсы секретарей. Половина аудитории будет состоять из сотрудников нашего универси-

тета, а половина — из людей, пришедших со стороны. В конце февраля должно начаться чтение лекций.

Наших новых компаньонов очень интересовал также вопрос энергоснабжения. По их сведениям, на сегодняшний день в нашей стране расходуется только 40 процентов электроэнергии, они предложили продавать на мировом рынке невостребованные 60 процентов. Дания уже лет десять тому назад отказалась от производства атомной энергии. И теперь, как из колониальной страны, хочет вывозить от нас то, что производить у себя считает экологически вредным.

Профессора С. Рандерс и П. Якобсен с гордостью говорили, что они одни из первых датчан, прибывшие в наш город с целью сотрудничества.

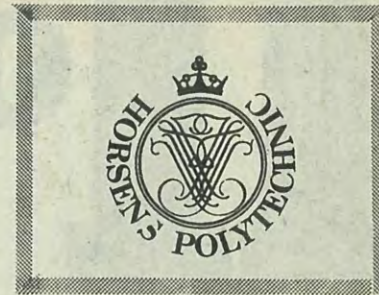
— Два года назад проходил международный конгресс Запад—Восток, где была разработана стратегия создания зарубежных офисов: Литва, Россия, Болгария, Чехословакия, — рассказывает С. Рандерс. — С Чехословакией и Болгарией мы быстро наладили контакт и подписали договор. А выйти на вас было очень сложно, нам помогли друзья из Чехословакии, только с их помощью

осуществилось сотрудничество. Нам всегда внушали, что в социалистическом лагере живут враги. Сейчас мы ближе познакомились с вашими людьми и видим, что они достаточно открыты и с ними можно работать. Вообще, интересно ездить по незнакомым странам, знакомиться с людьми, мы были в Китае, Южной Америке, в Африке, а теперь Россия. Мы здесь, потому что мы романтики.

— Ваш город очень красив, великолепна его старая часть. Петербург — это соединение Парижа и Венеции, — делится впечатлениями П. Якобсен. Мы намеряем следующий визит в мае я хочу приплыть в ваш город на своей яхте.

Романтические завоеватели уехали к себе домой, а двери нашего дома закрылись на новый засов, не менее крепкий чем предыдущий, и выйти из него стало очень трудно.

— Мы собирались сотрудничать с Данией, но сотрудничество теперь будет односторонним. Чтобы нашему преподавателю съездить в Хорсенский институт, кафедре придется работать над серьезным договором несколько месяцев, — рассказывает Т. В. Лисочкина, декан ФЭ-



УПа. — От петербургской мэрии нужна только поддержка — разрешение на существование этого совместного предприятия. Но наша бумага утонула в ворохе бумаг демократов. А ведь сколько интересного и нужного городу можно сделать. Я думаю, что нам не помешал бы центр по подготовке безработных женщин, который помогли бы создать датские предприниматели.

Если у нас наладится сотрудничество с датчанами, то фонд европейского сообщества сможет выделить нам средства для обучения наших бизнесменов. Для запада стало ясно, что давать деньги нашей стране бесполезно, нужно учить специалистов, которые стали бы сами поднимать нашу экономику. Помощь европейского сообщества оказывается развивающимся странам, к которым мы сегодня относимся, как и страны Африки.

С. КАРПОВА

Отраслевой факультет: проблемы и комментарии

Одной из основных идей перестройки высшего образования в стране является поиск новых методов и форм обучения студентов и подготовки специалистов. До последнего времени в вузах существовало только три унифицированных формы обучения: дневная, вечерняя и заочная. Примерно с 1987 г. в стране получила развитие новая дневная производственная форма обучения. В Санкт-Петербургском политехническом институте в 1988 г. впервые в нашем городе образован отраслевой факультет автоматизации, вычислительной техники и радиоэлектроники с такой формой обучения. Обучение на факультете проводится по дневной форме, в соответствии с которой студенты четыре дня в неделю учатся, а два дня проходят оплачиваемую непрерывную производственную практику в подразделениях центрального научно-производственного объединения «Ленинец» (ныне концерн «Ленинец»), на базе которого создан факультет.

Создание отраслевого факультета вызвало неоднозначную реакцию преподавателей. Это было связано с необычной формой обучения на факультете, сочетающей теоретическое обучение с прохождением непрерывной, в течение всего срока обучения в вузе, производственной практики. Приходилось слышать противоречивые высказывания как противников такой формы обучения, считающих, что производственная практика мешает учебному процессу и отрицательно сказывается на успеваемости студентов ОФ АВТиРЭ, так и сторонников этой формы, полагающих, что будущий инженер, которому предстоит работать на производстве или в НИИ, должен достигать высокой квалификации в своей специальности не только с большим багажом теоретических знаний, но и располагая значительным арсеналом практических навыков и умений.

В этой статье речь пойдет не о том, какая форма обучения лучше, поскольку очевидно, что у каждой из них есть свои положительные стороны, а значит и право на существование. Речь пойдет о потенциальных возможностях новой формы обуче-



ния и о том, что достигнуто за три с половиной года существования отраслевого факультета, что надо улучшить в его дальнейшей деятельности.

Мировой опыт, в частности опыт американской системы высшего технического образования (ВТО) показал, что чрезмерная фундаментализация инженерного образования, осуществляемая за счет резкого сокращения времени, отводимого на прикладное обучение, привела к тому, что выпускники инженерных вузов перестали удовлетворять требованиям многих отраслей промышленности, поскольку не умели делать то, что всегда считалось функцией инженера. Такая ситуация сложилась после того, как из учебных планов инженерных специальностей были полностью исключены занятия в учебно-производственных мастерских, описательные технологические дисциплины и прикладные курсы, не представлявшие самостоятельных научных направлений. Вместо прикладных инженерных дисциплин появились фундаментальные, насыщенные сложным математическим аппаратом теоретические научно-инженерные курсы.

Одним из путей преодоления указанных трудностей явилось то, что крупные фирмы, имевшие свои собственные большие исследователь-

ские центры и нуждавшиеся в специалистах, сами организовывали дальнейшее обучение выпускников вузов. Другим способом устранения указанных выше трудностей в ВТО США можно считать внедрение в некоторых технических учебных заведениях программ подготовки инженеров-техников, содержание и методы подготовки которых были ориентированы на производство.

Естественным развитием рассмотренных способов, позволявших преодолеть противоречия между фундаментализацией инженерного образования и прикладным обучением, является дневная производственная форма обучения, реализованная на ОФ АВТиРЭ.

Отличительной особенностью такой формы является сочетание теоретического обучения с непрерывной производственной практикой. При этом концерн обеспечил создание вычислительного центра, частично лабораторной базы факультета, оснащенной современным оборудованием. СПбТУ при совместной разработке с научными подразделениями концерна учебных планов и программ курсов со своей стороны учитывает специфику будущей деятельности выпускников факультета в концерне.

Взаимосвязь вуза с промышленным предприятием осуществляется

НОВАЯ ФОРМА

и в совместном руководстве производственной практикой студентов. Тематика, по которой студенты проходят практику в концерне, определяется специалистами промышленности. Они же осуществляют непосредственное руководство практикой. Преподаватели вуза берут на себя методическое руководство практикой, цель которого — обучить студентов общим приемам решения поставленных перед ними задач. Как видно из приведенных примеров, дневная производственная форма обучения позволяет найти разумный компромисс между фундаментализацией образования и прикладным обучением и, по нашему мнению, является перспективной формой подготовки специалистов.

Опыт, накопленный за время существования отраслевого факультета СПбТУ, позволяет рассмотреть несколько моделей функционирования дневной производственной формы обучения.

Первая модель характеризуется тем, что с момента начала обучения в вузе, студенты в рамках прохождения производственной практики в определенные дни, предусмотренные графиком учебного процесса, попадают на рабочие места на предприятии. Здесь происходит освоение рабочей специальности, соответствующей направлению будущей инженерной деятельности, знакомство со структурой производства. Этап освоения рабочей профессии продолжается два года. В этот же период студенты изучают общенаучные и частично общетехнические дисциплины, что создает предпосылки для перехода на следующую ступень освоения выборной специальности — перехода на должность техников в исследовательские или конструкторские подразделения концерна. Этот этап в обсуждаемой модели также занимает два года. Поэтому по прошествии 4-х лет обучения в вузе студент наряду с соответствующим теоретическим обучением получает необходимые для его будущей деятельности в должности инженера навыки практической деятельности. При этом рациональное содержание практической деятельности студентов способствует лучшему усвоению материала, изучаемого

ими в рамках теоретического обучения. На последнем этапе, связанном с заключительным периодом обучения студентов (5—6 курс), они проходят научно-исследовательскую практику в соответствующих подразделениях концерна, либо на кафедрах вуза, что, несомненно, важно для подготовки квалифицированных инженеров-исследователей (магистров).

Недостатком такой модели функционирования дневной производственной формы обучения, как показал опыт, явилось то, что студенты ряда специальностей (например, 23.01, 23.02, 12.01) были втянуты с самого первого дня прохождения производственной практики в сферу реального производства со всеми присущими ему особенностями: выпуском серийной продукции, сменным характером работы. При этом производственная практика теряла связь с учебным процессом и зачастую имела характер обыкновенной «работы» в интересах предприятия.

С учетом изложенного, более перспективным представляется освоение рабочей специальности не на производстве, а в учебно-производственном цехе, который был создан в 1990 г. на базе факультета. Именно такое сочетание факультета — учебно-производственный цех и составляют основу модели дневной производственной формы обучения, используемой в настоящее время. В отличие от первой модели, учебно-производственный цех позволяет в значительно большей степени учитывать интересы теоретического обучения специалистов. Это, в частности, проявляется и в том, что цех выпускает мелкосерийную продукцию, а потому и деятельность студентов во время прохождения производственной практики становится более разнообразной. Второй и третий этапы прохождения производственной практики в такой модели совпадают с аналогичными этапами первой модели.

Что же в целом дает дневная производственная форма обучения, а точнее говоря, что можно ожидать, поскольку первый выпуск специалистов на ОФ АВТиРЭ состоится через 2,5 года, да и само становление

К 110-летию со дня рождения П. А. Флоренского

Творчество Павла Флоренского было одним из самых заметных явлений русской философии нашего столетия. Начало его лежит в недолгой, но яркой эпохе расцвета религиозной мысли в России, получившей название религиозно-философского ренессанса. Все крупные европейские философские направления имели своих представителей в отечественной мысли, но основным и центральным было свое — метафизика всеединства. Основанное в последней трети прошлого века и нашедшее наиболее полное выражение в философском творчестве Вл. Соловьева, это направление пыталось обосновать средствами философии одну из важных идей русской духовности — убеждение в единстве, целостности и гармонии бытия.

Напомним, что философские, мировоззренческие искания на рубеже веков составляли ведущую часть духовной жизни русского общества. Если 90-е годы принесли в среду русской интеллигенции марксизм и социал-демократию на смену позитивизма и народничества, то начало века изобиловало идеями противоречиями. Признанные лидеры русского легального марксизма П. Струве и С. Булгаков в поисках нравственного обоснования социалистического

идеала пришли к отказу от главных марксистских принципов. Процесс разрыва части вождей интеллигенции с материалистической философией был закреплен в книге «Проблемы идеализма» (1902 г.).

Флоренский родился в январе 1882 года в семье инженера-путейца. Закончив гимназию в Тифлисе, он поступает на физико-математический факультет Московского университета. Здесь завязывается дружба с Андреем Белым и другими писателями-символистами, Флоренский начинает печататься в их журналах «Весы» и «Новый путь». В своих первых творческих опытах он стремился соотносить математические понятия и философские категории. Постепенно философско-религиозные проблемы все больше привлекают его.

В 1904 году Флоренский оканчивает университет, отказывается от профессии математика и поступает учиться в Московскую духовную академию. С 1908 года становится преподавателем философских дисциплин в Академии. В 1911 году принимает священство. Через год назначается редактором академического журнала «Богословский вестник» (освобожден в мае 1917 г.).

В 1914 году Флоренский издает капитальный труд «Столп и утверждение Истины», главной задачей

которого является осмысление жизненного пути человека, приведенного автором в мир христианских убеждений и православной церковности. С автором можно спорить или соглашаться (например, по поводу его трактовки понятия-символа Софии, понятие теодицеи и др.). Суровым критиком «Столпа» был, например, Н. А. Бердяев. Но нельзя оставаться равнодушным, прочитав эту книгу. Поражает и научный аппарат автора — целый дополнительный том. Это произведение и несколько других изданы тремя томами в приложении к журналу «Вопросы философии» в 1990 году.

В трудные 20-е годы Флоренский возвращается к занятиям физикой и математикой. С 1921 года он на научной и руководящей работе в системе Главэлектро. В 1924 году выпускает монографию о диэлектриках. Диапазон его деятельности широк. Флоренский разрабатывает оригинальные теории о роли пространства в искусстве, включая собственную теорию обратной перспективы. Он приглашается в качестве профессора во ВХУТЕМАС, где четыре года читает лекции. Много работает в Комиссии по охране памятников искусства и старины Троице-Сергиевой лавры. В результате пишет и выпускает несколько работ по древне-русско-

му искусству.

Во второй половине двадцатых годов круг его занятий вынужденно ограничивается техникой. Но и здесь он кому-то мешал. В 1928 году его ссылают в Нижний Новгород. В том же году, заботами Е. П. Пешковой, его возвращают из ссылки. В начале тридцатых на него обрушились доносы и погромные статьи. В феврале 1933 года Флоренского арестовывают и приговаривают к 10 годам заключения. В Бамлаге на Дальнем Востоке он исследует вечную мерзлоту на опытной станции. Через год его переводят в Соловецкий лагерь. И опять его не оставляют в покое. В ноябре самого печального года нашей истории особой тройкой Флоренский был приговорен к высшей мере наказания и расстрелян 8 декабря 1937 года.

Вспоминая крупного русского философа, религиозного деятеля, незаурядного математика и учено-техника Павла Флоренского, хочется верить, что не иссякла талантами русская земля, что возродится духовность, ибо она еще теплится во многих наших сердцах, и что желание работать и утверждать Истину является залогом возрождения России.

И. РОГОВ,
профессор

БЛАГОРОДСТВО

Думаю не ошибусь, если назову происшедшее благородным поступком.

Уже не одну неделю историко-технический музей пытался найти в институте несколько сот рублей на приобретение бесценной вещи, которую с любовью сберег сын выпускника и преподавателя Политехнического института — Андрей Владимирович Козлов, ныне живущий и работающий в Звездном городке. Речь идет о бронзовой медали, выпущенной к 75-летию юбилею М. А. Шателена. Современные коллекционеры уже предлагали Андрею Владимировичу сумму совсем не похожую на названную и, конечно же, куда более высокую, но трепетная любовь к Политехническому институту и уже многолетняя дружба с историко-техническим музеем не позволили ему отдать медаль в «чужие руки».

Наши волнения завершились 16 января, когда ребята из молодежного центра СПбТУ, сразу осознав важность просьбы для будущих поколений, передали в музей 600 рублей.

Теперь стоит только жить надеждой, что все проблемы, связанные с будущим музея технического университета в Санкт-Петербурге, будут восприниматься столь же оперативно и столь же благородными сердцами.

С. СИДОРЕНКО,
главный
хранитель музея

ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ

факультета еще далеко от завершения?

Во-первых, отказ от модели подготовки «абстрактного специалиста» с последующим доучиванием или переучиванием, как это систематически имеет место сегодня, в пользу новой модели, более полно и гибко реагирующей на запросы промышленности. Во-вторых, повышение уровня подготовки специалистов, обладающих наряду с комплексом теоретических знаний необходимыми практическими навыками и умениями, полученными в процессе прохождения непрерывной производственной практики. В-третьих, появляется возможность с помощью передового в техническом оснащении концерна создать современные учебные лаборатории и вычислительный центр и, таким образом, ликвидировать складывавшееся десятилетиями отставание технической базы вузов от уровня промышленности и исследовательских институтов.

Кроме того, эта форма обучения способствует также решению социальных проблем студентов: осуществляется материальная поддержка студентов за счет оплачиваемой производственной практики, студенты получают рабочие специальности, им гарантируется сохранение работы даже в случае отчисления из вуза.

Становление новой формы подготовки специалистов на ОФ АВТиРЭ не простой, а весьма сложный, даже во многом «болезненный» процесс из-за обилия трудноразрешаемых проблем. Нет необходимости перечислять все те трудности, с которыми сталкивается ОФ АВТиРЭ. Наряду с «обычными» в настоящее время проблемами ОФ, как дневного факультета, чувствуются трудности, которые сейчас испытывает концерн «Ленинец»: с большим опозданием выделяются деньги на создание лабораторной базы, она отстает сегодня примерно на 1—2 года от графика учебного процесса. Намечались трудности с распределением студентов старших курсов на инженерно-технические должности в научные подразделения концерна, поскольку в условиях, когда приходится сокращать своих штатных сотрудников, руководители этих подразделений стараются брать

только хорошо успевающих студентов, сумевших себя достойно зарекомендовать во время прохождения практики. Такой «естественный отбор» имеет, конечно, и свои положительные стороны, поскольку лучше всяких слов рано или поздно подведет студентов к выводу, что плохо учиться невыгодно для них же самих.

Наиболее полно о нерешенных проблемах, существующих на факультете, могут сказать сами студенты. Для этого воспользуемся результатами социологического экспресс-опроса студентов самого старшего IV курса, проведенного в октябре 1991 г. сотрудниками социально-психологического центра МГП «Академия Меридиан Интернешнл» при концерне «Ленинец».

В исследовании приняли участие 80 процентов студентов IV курса. На момент опроса 16 процентов респондентов работали на рабочих специальностях (радиомонтажник, слесарь-сборщик, намотчик, штамповщик и др.), 84 процента — на инженерно-технических должностях (в основном — техники). Около половины участников опроса работают на заводах, 45 процентов — в научно-исследовательских подразделениях концерна.

В целом своей учебной на ОФ АВТиРЭ удовлетворены 46 процентов, не удовлетворены — 8 процентов. Неопределенность в ответах на заданный вопрос (46 процентов) объясняется, по-видимому, сложностью комплексной оценки учебного процесса и производственной практики (удовлетворенность ими заметно различается). Неудовлетворены организацией учебного процесса 23,8 процента, и его содержанием — 12,7 процентов. Среди основных причин, по которым студенты не удовлетворены учебным процессом, можно отметить следующие: недостаточная связь производственной практики с теоретическим обучением; на факультете не организована научно-исследовательская работа студентов; отсутствует возможность дополнительной (сверх учебного графика) работы на ВЦ, в результате чего знания и навыки работы с вычислительной техникой утрачиваются.

Теперь об отношении студентов к непрерывной производственной практике. Для многих студентов, как показал опрос, наличие практики было определяющим при выборе учебного заведения (знакомство с производством, возможность получить специальность, иметь заработок). Однако по итогам опроса выяснилось, что организацией своей производственной практики удовлетворены 31 процент, неудовлетворены ею 42 процента. При этом наибольшую неудовлетворенность (60 процентов) вызывает недостаточно высокий, по мнению студентов, размер заработка. Высока также неудовлетворенность (46 процентов) организацией труда и характером работы: студентам, работающим на инженерно-технических должностях, поручают в основном работу, не соответствующую имеющейся у них квалификации; в подразделениях недостаточное средств оргтехники и вычислительной техники, а если она есть, то практикантов к ним «не подпускают».

Лишь менее половины (36,8 процента) участников опроса знают перспективы своей производственной практики на ближайшие 1—2 года и с уверенностью называют подразделение, в котором они будут работать, в то время как 28 респондентов отметили, что они совершенно не знают своих перспектив. Корреляционный анализ позволил выявить прямую зависимость между знанием этих перспектив и удовлетворенностью основными сторонами производственной практики: если студент достаточно четко знает, где и в качестве кого он будет работать, он в большей мере доволен производственной практикой.

Несмотря на то, что большинство студентов в настоящее время работают на инженерно-технических должностях, в основном — техников, их оценка своей готовности к работе в качестве инженеров относительно невелика. Так, лишь каждый десятый участник опроса считает, что по своим знаниям и имеющимся навыкам он вполне готов работать на инженерно-технической должности, еще 40 процентов оценивают свою готовность как недостаточную. В то же время 14 процентов студентов

считают себя неготовыми в настоящее время к этой деятельности. Следует отметить, что, отвечая на данный вопрос, студенты, по-видимому, имели в виду некий «идеальный» образ инженера, т. к. в интервью отмечали, что с работой, которую выполняют инженеры в тех подразделениях, где они проходят практику (особенно на заводах), они могут успешно справиться уже сейчас.

Для большинства опрошенных студентов характерно неопределенное отношение к работе в концерне после окончания учебы. Среди основных причин, по которым студенты не желают работать в концерне, участники опроса называли следующие: неинтересная работа, неперспективная продукция — 40 процентов ответов; не устраивает заработок — 30 процентов.

Исследование позволило выявить следующую структуру ценностных ориентаций студентов в отношении будущей работы: возможность зарабатывать достаточно — 71,4 процента, интересная работа, позволяющая проявить свои способности — 58,7 процента, работа в хорошем коллективе — 42,9 процента; возможность профессионального роста (повышение квалификации) — 25,4 процента; возможность должностного роста — 9,5 процента; развитая социальная сфера предпри-

ятия — 9,5 процента; престиж предприятия, подразделения — 7,9 процента; возможность заниматься наукой — 1,6 процента. (Поскольку участники опроса давали несколько ответов на часть вопросов, общая сумма превышает 100 процентов.)

Приведенные данные из социологического экспресс-опроса выявили наиболее острые проблемы, над решением которых предстоит работать и администрации факультета совместно с профессорско-преподавательским составом, и администрации концерна «Ленинец», их структурным подразделениям и МГП «Академия Меридиан Интернешнл».

В зависимости от того, насколько быстро и эффективно будут решены указанные проблемы, выяснится, сумеет ли дневная производственная форма обучения раскрыть свои потенциальные возможности в подготовке специалистов и какую отдачу получают СПбТУ и концерн «Ленинец» от вложенных в это дело, и при том уже немалых, средств.

А. А. ЕРОФЕЕВ,
декан, член-корресп.
АН РСФСР, д. т. н., профессор,
В. А. СОРОЦКИЙ,
председатель НМС
факультета, к. т. н.,
ст. преподаватель

НА СНИМКЕ: студенты отраслевого факультета за изготовлением зарядного устройства; инженер-электронщик А. Гуторов и В. Скоблов в учебно-исследовательской лаборатории.





РАЗНОЦВЕТНЫЙ ВЕТЕР НАДЕЖД...

осенью, по льду, один, не один, я все время думал, что это должно где-то отразиться. У меня было такое ощущение, что об этом должно быть или написано, или снят фильм. Все, что я чувствовал, должно было произойти, сбыться. «Мальчики коптели стекла на костре, чтоб смотреть на солнце в затмение. Столько было радости в той поре, столько было лет еще до прозренья». Это о маме, друзьях, обо мне.

Писано-переписано о свойствах талантливого сочинителя прожить чужую жизнь как свою. Нет смысла повторяться. О чем песня «В темной комнате»? Первый ассоциативный ряд — девушка, неудачная любовь.

— Она о шахтере Юрии Панюшкине. О том, что человек живет где-то в Магадане. Судьба у него вся исковеркана. Пьянками, семейными дрязгами, а он поэт в душе, артист. Хочется ему помочь, быть рядом. Но с Юрой надо быть целиком, без остатка. А у меня дети, о которых я просто обязан заботиться.

Значит, не ошиблась. «В темной комнате» — песня о любви. Нежной и мучительной любви к Человеку.

«Когда б вы знали, из какого сора Растут стихи, не ведая стыда», — помним мы ахматовское.

...Размены, разводы, сердечные приступы, неотложки — реалии личной биографии Олега и «В осеннем парке городском вальсирует листва берез» и далее «И ахнет роща, накрываясь, сорвутся птицы в черный дым, сержант лицом уткнется в грязь, а он таким был молодым!» Боль, смятение, семейная драма и... война. Почему? Он ведь тогда начал писать совсем о другом — о Франции. О чуде Парижа, Елисейских полей, Монмартра, а в тексте не осталось и запаха фантастических мест. Но разве это важно? Главное осталось — боль.

Она во многих его песнях. Боль об утрате веры, идеалов, боль за бессмысленность жизни, скотское прозябание. «Братья мои младшие, вам бы все плясать, Братья мои старшие, вам бы пить».

— Знаешь, «Запишите меня в список негодяев» в первом варианте называется «Монолог сотрудника НКВД». Но вообще эта песня обо мне. Я пою в ней о себе, о том, что я готовил доклады по «Возрождению» и «Малой земле». И делал это искренне! Я так представляю себе, что если бы меня убедили, что надо стрелять в 37-м году, я бы стрелял, наверное. Представляешь? Это уже сейчас мне сложно что-либо внушить.

Есть у Олега, на мой взгляд, удивительная песня. Очень простая, житейская. Начинается словами «Снова гость к моей соседке...» История о том, как двое одиноких людей сложно и мучительно идут друг к другу, обретая понимание и нежность. «Он мужчина разве-

денный, и она разведена, что тут говорить? Правит нами век казенный. И не их это вина. Некого винить». Он так хорошо знает эту соседку с ее «ненаточенными ножками», бывшим мужем, который «правильным был и твердым. Ну, да бог ему судья, был бы жив». Но дочку-то растит соседка одна. Как много можно сказать нестройной, социальной, а простой «домашней песней». Мелочь, быт — просто не наточены ножки — без социологических исследований ясно все. Вот женщина, начало всех начал, все понимающая и прощающая. За что ей это все? И как это похоже на «взлوبي ближнего своего, как самого себя».

Думается, что обреченность на неповторимость у Олега не в умении говорить о сложных жизненных проблемах чеканными философскими формулами, а в редкой мере доброты в поисках человеческого в человеке. В его песнях узнаешь своего знакомого, соседа, родственника, самого себя — и любишь их. Каждая песня как молитва по возвышенному и прекрасному в человеке и мире. И больно, и светло.

Меня всегда поражала, порой даже шокировала, мера его откровенности с окружающими. Потом, кажется, поняла. Он постоянно напряженно думает, как жил? Что делал? На что был призван в этот мир и что из этого у него вышло? Когда мы расставались с ним в белую ленинградскую дождливую ночь на площади Восстания, он, мне показалось, мучился от того, что не был до конца уверен в правильности своего решения, поступив в театр-студию авторской песни Александра Розенбаума. Боялся оказаться менее сильным, что ли, в творческом плане, в личностном. А может, другое?

Мера его откровенности неотделима от его мироощущения. Он, взрослый с его неверием «в прекрасное завтра», до сих пор чист и наивен как ребенок в убежденности, что люди в основе своей все хорошие и не способны на сознательное зло.

— У меня мечта — поехать в свой старый челябинский двор на велосипеде. Это сразу масса воспоминаний, запахов, в голове помутнение. Я еду и хохочу. Смех разрывает. Восторг. Счастье.

Он увлекается, он далеко, там, в старом дворике детства, а в голове у него вертится строчка. «По-новому, по-новому торопит кто-то жить, но все же дай бог по-старому нам чем-то дорожить».

Ему действительно сейчас сложно. Внешние обстоятельства, внутренняя растрепанность чувств. Хочется и того, и другого, и третьего. Очень хочется сниматься в кино («Игра с неизвестным» с ним в главной роли не в счет. Неудача скорее режиссерская, нежели актерская). Хочется... подружить бывшую и нынешнюю жену «тогда сыновья будут

чаще вместе, да и обе они замечательные люди». Хочется петь, сочинять, собирать залы... Желаниями жив человек.

И все-таки Олег, мне кажется, очень счастливый человек. Прекрасные добрые отзывы о его творчестве написали Булат Окуджава, Андрей Макаревич, Юрий Кукин и многие другие. Люди не просто талантливые и популярные, но сохраняющие в нашем перевернутом мире такие понятия, как Честь, Совесть, Достоинство, Доброта.

У Олега есть верная и все понимающая Маша, которая не только стирает и готовит, как всем женам положено, но сама пробует сочинять. А как она поет русские романсы!

Как считает Олег, ему очень повезло в жизни — он встретил Костю. О, Константин Тарасов, аранжировщик и гитарист, выступающий вместе с Олегом, — тема, что называется «для соло с оркестром». Человек, чувствующий тончайшие нюансы звука, энциклопедически образованный, безмерно душевно щедрый, он как фундамент, на котором держится здание.

«Все что человек хочет, — писал Александр Блок, — непременно сбудется. А если не сбудется, то и желания не было. А если сбудется не то — разочарование только кажущееся: сбилось именно то...» Лишь бы исповедовать самому то, что пишешь и несешь людям.

Светлана СИДОРОВА

На снимке: Олег Митяев (справа) и Константин Тарасов.

Соседка

Снова гость к моей соседке.
Дочка спит, торшер горит.
Радость на лице.
По стеклу скребутся ветки.
В рюмочки коньяк налит —
Со свиданьем.
Вроде бы откуда
Новая посуда,
Но соседка этим гостем

дорожит,

То поправит скатерть,
То вздохнет некстати,
То смутится, что не острые

ножи.

Он — мужчина разведенный,
И она разведена.
Что тут говорить...
Правит нами век казенный,
И не их это вина,
Некого винить.
Тот был, первый, гордым.
Правильным был, твердым,
Ну да бог ему судья,
был бы жив.

Сквер листву меняет,
Дочка подрастает,
И пустяк, что не наточены

ножи.

Пахнет наволочка снегом,
Где-то капает вода,
Плащ в углу висит.
На проспект спустилось небо
И зеленая звезда
Позднего такси.
Далеко до Сходни,
Не уйти сегодня,
Он бы мог совсем остаться

да и жить.

Все не так досадно,
Может, жили б складно,
Ах, дались мне эти чертовы

ножи!

Ах, как спится утром зимним,
На ветру фонарь скулит —
Желтая дыра.
Фонарю приснились ливни —
Вот теперь он и не спит,
Все скрипит: пора, пора...
Свет сольется в щелку,
Дверь тихонько щелкнет,
Лифт послушно отсчитает этажи.
Снег под утро ляжет,
И не плохо даже,
То, что в доме не наточены

ножи.

— ЗНАЕШЬ, мне всегда хотелось иметь большой мешок с песнями. Разными: желтыми, красными, стальными, веселыми и грустными... Всякими. Товарищу грустно, достал, подарил, как-то помог.

Белая ленинградская ночь. Два часа до поезда. Льет как из ведра. Реки по асфальту. Огромный зонт. Поэтому дождь круглый. Зонт — спасение, островок. Сквозь плену — бесшумный бег юных влюбленных. Сплошной сюр с часовыми стрелками на фасаде Московского вокзала. Державный, чудовищно несуразный обелиск в центре площади...

— Ты меня поймешь, — говорит Олег, — мне надо побыть одному (это вместо домашнего-то чая!). Я обреченно киваю головой. Ему трудно.

На год или два ранее. Кухня в обычной ленинградской квартире. Компания, или как модно нынче говорить, «тусовка» любителей авторской песни.

— Олег, ну спой, наконец, Песню!!! (подразумевается, что все исполненное — фуфло). И снисходительно-снобистская улыбка человека, не создавшего ни строчки. Эдак небрежно — нога на ногу, сигарета в вытянутых пальцах... Общая болтовня о том, о сем. Ни о чем. В общем, о жизни.

Олег: — Там такие люди собрались! Все такие интересные, кроме меня...

Опять этот с сигаретой. Ухмылка. Не верит. Считает, — игра, пижонство. Ну, и черт с тобой! Ты сам давно привык: говорить одно, думать второе, делать третье. Поэтому и не способен поверить в искренность другого. Упрек: — «Ты идешь на эстраду, ты предаешь авторскую песню». Потом без Олега: «Он за большими деньгами, неважно что петь, лишь бы урвать». Может, просто

завидует? Не к деньгам. Нет. Скорее ближе к классическому «Моцарт-Сальери».

Он, Олег, и в песнях весь нараспашку. Поэтому уязвим. «Как здорово, что все мы здесь сегодня собрались...» — гимн стотысячного Грушинского фестиваля и рекордная песня по количеству пародий на нее. Добрых, ироничных, злых... В меру своей души.

Ему, Олегу Митяеву, 32 года. Он студент ГИТИСа, учится на эстрадном отделении у народного артиста Владимира Аркадьевича Канделаки. До поступления — монтажный техникум, институт физкультуры, армия.

— После восьмого все пошли в техникум, и я пошел. Думал, быстрее закончу и начну жить. Мне всегда хотелось стать Специалистом. Если бы у меня был сосед дядя Вася, слесарь самого высокого седьмого разряда, который прислушался и... «Тихо! Тихо! В пятой квартире трубу надо заменить, иначе завтра лопнет». Я бы, наверное, восхитился и захотел стать таким же мастером своего дела.

Физкультура? Это здорово. Игра. Спорт? Это такая дрянь! Как можно радоваться самоутверждению одного человека над другим? Я сам три года как проклятый от стенки до стенки плавал по мастеру. Что в результате? Сколько пропущенных спектаклей, непрочитанных книг, мог научиться играть на скрипке. Масса духовных наслаждений... И все мимо.

Олегу четыре года. Жаркий день. Форма одежды — трусы. Он на крыльце дома на берегу озера «выдает» «По дороге ночной проскакали ковбои-и-и...» Бабушки аплодируют и умиляются: «Артист! Ну, артист!»

— Когда еще пацаном ходил по этому озеру, весной,