

- Знакомьтесь — Движение молодежи! — 1-я стр.
- Профсоюзы: поиск возможностей выживания — 2-я стр.
- Социальная политика СПбГТУ: отчет фонда соцпомощи — 3-я стр.
- Творчество наших читателей — 4-я стр.

Студенческий конкурс!

Внимание!

Приглашаем всех студентов нашего университета принять участие в конкурсе-викторине «Знаешь ли ты историю России!» Его организуют гуманитарный факультет и кафедра истории.

Условия проведения конкурса просты. Участвовать в нем может любой студент нашего университета. Конкурс проводится в 2 тура.

Первый тур — заочный. Его победителями станут те участники, которые наиболее точно и полно ответят на все 20 вопросов, опубликованных в этом номере газеты «Политехник». Отвечать нужно письменно, указав свою фамилию и имя, факультет, номер учебной группы. Ответы необходимо сдать до 1 ноября 1995 года на кафедру истории (главное здание, 2-й этаж, ауд. 206, гуманитарный факультет).

Второй тур — очный. В нем примут участие победители первого тура — авторы лучших ответов, которых определит комиссия. Участники второго тура будут оспаривать право войти в тройку лучших знатоков истории.

Победителю конкурса (занимающему первое место) будет выплачена премия в размере двух месячных стипендий. За второе место — премия в размере 1,5 месячной стипендии, за третье место — одна месячная стипендия.

Заметьте: почти все вопросы требуют не только знаний, но и сообразительности, гибкости ума, умения ценить шутку.

Особое внимание обращаем на тех студентов, которые в этом учебном году изучают курс истории в нашем университете: став одним из трех победителей конкурса, вы будете досрочно освобождены от зачета по этому предмету!

Итак, вопросы первого тура:

1. Назовите фамилию предполагаемого автора «Повести временных лет».
2. Знаете ли вы автора известного выражения: «Кто не работает, тот не ест»?
3. Какова была фамилия Ивана Грозного? В каком кинофильме он сам отвечает на этот вопрос при весьма необычных обстоятельствах?
4. Каково второе имя Тамерлана?
5. Кто был последним царем России?
6. Где проходила знаменитая Полтавская битва? За чье здоровье предложил первый гост ее победитель на пиру в честь этой победы?
7. Кто сказал: «В России долго запрягают, но быстро ездят»?
8. Какой вариант индустриализации России с точки зрения источников накопления был избран ее правительством в конце XIX — начале XX века?
9. Напишите математическую формулу, обосновавшую одну из общественно-экономических формаций как сумму двух величин, одна из которых могла бы выражаться в вольтах. Кто ее автор?
10. Назовите вторую фамилию М. И. Голенищева?
11. Что общего между Александром Павловичем и Федором

Кузьмичом?

12. В чем заключалась причина обострения обстановки на Дальнем Востоке на рубеже XIX—XX вв.?

13. Что общего между годами: 1905, 1918, 1924, 1936, 1977?

14. В чем суть конфликта между Пересветом и Телебеем? Как он разрешился?

15. О чем, на Ваш взгляд, больше всего писали российские газеты 8 марта 1918 года?

16. Найдите ошибки в сообщении: «9 мая 1945 года в столице Германии Берлине Генералиссимус И. В. Сталин подписал акт о безоговорочной капитуляции Германии».

17. Известно, что печенежский вождь Куря очень любил пить вино из экстравагантной чаши. Что из себя представляла эта чаша?

18. Кто был участником массового заплыва 5 апреля 1242 года? В каком водоеме это происходило?

19. Какие общие устремления были у Дмитрия Трубецкого, Ивана Романова, Федора Шереметьева, Дмитрия Пожарского, Ивана Черкасского, Петра Пронского и некоторых других знатных россиян в конце 1612 — начале 1613 годов?

20. Что общего между отцом русской истории монахом Киево-Печерского монастыря XI—XII веков и лидером украинских повстанцев-анархистов периода Гражданской войны?

Ждем ваших ответов. Успеха вам!

Кафедра истории гуманитарного факультета СПбГТУ



С 20 по 24 сентября в университете проходил юбилейный симпозиум, посвященный 10-летию подписания Договора о сотрудничестве между СПбГТУ и Ганноверским университетом (ФРГ). В предыдущих номерах «Политехника» мы информировали читателей об основных результатах сотрудничества и перспективах его расширения на будущее.

НА СНИМКЕ: после подписания итогового протокола (ректор СПбГТУ, проф. Ю. С. Васильев и Президент университета Ганновера Х. Зайдель поздравляют друг друга с успешным завершением симпозиума).

Фото А. РЯЗАНЦЕВА

Куда стремится племя молодое?...

В Политехническом — полторы тысячи новоиспеченных студентов, полторы тысячи первокурсников. Весной и летом всем им пришлось выдержать вступительные экзамены и участвовать в конкурсе, который в нынешнем году составил по вузу 1,56 человека на место. Самые серьезные испытания выпали на долю абитуриентов Российской-американской высшей школы управления (3,5 человека на место). С победой можно поздравить также только каждого второго абитуриента факультета экономики и менеджмента. На отраслевом факультете, факультетах технической кибернетики и гидротехническом конкурс составил 1,9, 1,8, и 1,7 человек на место соответственно. Самый скромный конкурс (1,1) был на ФТИМ.

Кто же претендовал на звание студента СПбГТУ? В числе поступающих больше всего было петербуржцев, иногородние на этот раз составляли всего одну треть. Если иметь в виду деление на сильную и слабую половины человечества, то сильная оказалась гораздо представительнее. В одном абитуриенты были почти абсолютно равны: все они вчерашние школьники.

СВЕРШИЛОСЬ!

Наконец-то начала создаваться организация, которой нам, молодым, так не хватало. В течение длительного периода времени после распада комсомола в Санкт-Петербурге не было молодежной организации, способной дать возможность молодым людям реализовать самые разнообразные способности. А что, если взять да и создать такую большую сильную деловую организацию, которая и объединит молодежь?! Таким вопросом задались ребята из Центра по работе с интеллектуально одаренными подростками, многие из которых учатся в Политехническом университете.

Современная, мощная, многочисленная, с реальными делами общественная организация «Движение молодежи Санкт-Петербурга» (ДМ) — то, что они сейчас создают. В одиночку очень сложно реализовать свой оригинальный проект, найти инвесторов уникальной программе, а вместе с такой организацией можно сделать это гораздо быстрее и легче. В ДМ Вы сможете найти единомышленников, реальную поддержку, начиная от организаторской и юридической, и кончая финансовой.

Откуда финансирование? На данный момент действительно много людей искренне заинтересованы в создании такой организации (в первую очередь — это Центр по работе с интеллекту-

ально одаренными подростками), но перед Движением поставлена задача перейти на частное финансирование к Новому году, а к марту на полное самофинансирование, и это реально,

Цели, задачи и виды деятельности организации

Целью создания и деятельности организации является осуществление помощи при решении социальных, экономических и иных проблем, повышение культурного, морального и интеллектуального уровня молодежи, а также повышение престижа идеалов патриотизма, культуры и высшего образования среди молодого поколения.

Задачами организации являются:
— распространение знаний о правах граждан;
— помощь в профессиональной подготовке и трудоустройстве молодежи;
— подготовка молодежи для участия в экономической, научной и творческой деятельности;
— проведение интеграционной политики в отношении молодежи;
— реализация мероприятий, направленных на улучшение образовательного процесса в высших и средних учебных заведениях.

Для осуществления своих целей и задач организация:
— свободно распространяет информацию о своей деятельности;
— создает условия для реализации проектов

членов организации;
— содействует в организации летних каникул и отпусков;
— осуществляет общественный контроль за соблюдением законодательства в части законных экономических прав и интересов граждан землевладельцев и землепользователей;
— представляет и защищает свои права, законные интересы своих членов и участников, а также других граждан в органах государственной власти, органах местного самоуправления и общественных объединениях;
— проводит социологические и статистические исследования;
— создает свои органы печати, теле- и радиовещания;
— проводит собрания, конференции, семинары, выставки, лотереи и другие, в том числе спортивные и развлекательные мероприятия;
— сотрудничает с другими молодежными организациями и движениями;
— осуществляет в полном объеме полномочия, предусмотренные законами об общественных объединениях.

т. к. существует огромное количество возможностей выгодного вложения капитала. Уже сегодня Движение создает представительства в СПбГТУ, СПбГУ, БГУ, ЛИ-АПе, и этот список постоянно пополняется. Создаются представительства и в школах Цен-

трального района. «Мы хотим сотрудничать с каждым студентом, с каждым школьником и просто с каждым жителем Санкт-Петербурга», — вот один из девизов Движения. В представительстве ДМ ребята пытаются изменить жизнь студента в Своем ВУЗе, а значит и Свою жизнь. Сегодня любой может прийти к нам и принять участие в создании ДМ. Если у Вас есть желание реализовать себя в любой законной деятельности, если Вы хотите присоединиться к реализации интересных дел и проектов в области образования, коммерции, культурно-массовых мероприятий — приходите к нам, и Ваши идеи станут реальностью. Вы сможете получить неоценимый опыт в деловом общении, представляя такую огромную организацию, как ДМ, приобретете новые знакомства и связи.

Нас поддерживает Мэрия Санкт-Петербурга. Мы вне политики, вне религии и криминала. Ждем Вас по адресу: Саперный пер., 5 (м. «Чернышевская»).

Представительство ДМ в СПбГТУ:
Д. ШЕВЧУК (2081/2),
М. ЗАБОЛОТСКИЙ (2081/2),
Д. ЗАХАРОВ (2081/2)

Программа на год

27 сентября состоялось первое в этом учебном году заседание научно-методического совета университета. Был обсужден и принят план работы совета на 1995/96 учебный год. Содержание плана прямо отражает основные направления реализации многоуровневой системы в университете и задачи научно-методической поддержки этого процесса. Последние несколько лет научно-методическая работа была направлена сначала на концептуальную разработку многоуровневого обучения, а затем на реализацию такой системы в университете.

В этом учебном году на многих факультетах студенты будут завершать 4-летнее обучение по основной профессиональной образовательной программе, обеспечивающей подготовку специалистов с квалификацией «Бакалавр». Университет готовит бакалавров по 17 направлениям высшего технического образования. Факультетам предстоит оценить уровень образованности студентов, помочь им обоснованно выбрать пути продолжения образования и практической деятельности.

Заседания НМС предполагают подробное обсуждение этих вопросов, разработку рекомендаций для практического решения таких задач. Поэтому план включает группу вопросов, связанных с развитием многоуровневой системы:

- перспективы подготовки магистров в СПбГТУ;
- разработка содержания итогового междисциплинарного экзамена и комплексных заданий;
- требования к выпускной работе бакалавра и критерии ее оценки.

Эффективный учебный процесс зависит от технологий обучения, требует согласованной деятельности преподавателей и студентов. Эти вопросы тоже выделены в плане НМС:

- программа развития дистанционного образования в СПбГТУ;
- довузовское образование, согласование стандартов среднего образования с уровнем требований к поступающему в университет;
- подготовка и издание методической литературы в СПбГТУ;
- организация и содержание повышения квалификации педагогических кадров в СПбГТУ.

На заседаниях совета уже были подробно рассмотрены концептуальные вопросы образования для таких дисциплин, как математика, физика, экономика, иностранный язык, информатика и др. В этом году выделен вопрос о концепции, структуре и содержании экологического образования в СПбГТУ.

На первом заседании был выделен вопрос о методических подходах к формированию содержания итогового междисциплинарного экзамена. Эту работу факультеты уже ведут и в ближайшее время должны завершить.

Члены совета заслушали информацию об итогах приема на первый курс СПбГТУ в 1995 году. В решении отмечено, что факультетам следует более активно работать с выпускниками школ, знакомить их с образовательными возможностями университета.

Вывод пока один: такие встречи нужны

В рамках всероссийской акции протеста профсоюзов работников образования и науки 26 сентября 1995 г. состоялась встреча профактива сотрудников с ректором университета. Обе стороны были представлены достаточно полно и обсудили следующие вопросы:

- объем финансирования университета (бюджетное и коммерческое), порядок выплаты заработной платы в сентябре месяце;
- о ходе восстановительных работ корпуса ТВН;
- об очередном срыве выдачи молока работающим во вредных условиях;
- о приказе № 398-к от 21.07.95 «О снятии ранее установленных доплат»;
- о медицинском обслуживании сотрудников;
- о ремонте аудиторного фонда гидрокорпуса.

МНЕНИЯ

В. В. БАДАЛОВ — председатель профкома:

— Встреча длилась около 2-х часов и, конечно, были рассмотрены и многие другие проблемы нашей жизни. Разговор был порой резким и нелицеприятным. Что-то можно объяснить экономическими трудностями в стране, но большинство проблем — результат несогласованности и отсутствия ответствен-

ности в команде ректора. Многие принимаемые принципиальные для деятельности университета решения (сдача в аренду производственных помещений и площадей университета, использование вырученных средств и т. д.) не находят понимания не только у членов профкома, как полномочных представителей коллектива сотрудников, но и у членов ректората.

Кажется, обе стороны сделали правильный вывод — в интересах университета подобные встречи должны стать регулярными.

В 15 час. того же дня на Дворцовой площади состоялся митинг работников образования и науки. Митинг был немногочисленным, но добротным. Работникам народного образования было уже ясно, что предупредительная забастовка они добились удовлетворения своих требований. А сотрудники университета, как всегда, не было — хорошо живут!

А. Г. СТОЯКИН, председатель жилищно-бытовой комиссии профкома сотрудников:

— Встреча актива профкома с ректоратом проводилась для обсуждения и по возможности решения больших проблем вуза. К сожалению, и это не только мое личное мнение, в некото-

рых вопросах так и не нашлось взаимопонимания. По-прежнему считаю неэффективной коммерческую деятельность в университете. Самыми различными фирмами у нас арендованы значительные площади, но доход от этого покрывает только расходы на коммунальные услуги. Это неразумно!

Неразрешимыми пока остаются и вопросы проживания студентов в общежитиях студгородка, а также правомерности поселения там сторонних лиц. Самая большая редкость в студенческом городке — сами студенты, мне они уже кажутся вымирающими динозаврами торгограда в Лесном.

Ирина Евгеньевна ФРОЛОВА, председатель социальной комиссии профкома сотрудников:

— На мой взгляд, для социальной сферы сегодня в нашей системе образования трудно что-либо сделать из-за отсутствия средств. Этим все сказано.

Хотя некоторые вопросы, такие, например, как финансирование обслуживания вузовской поликлиники сотрудников нашего университета (что оговорено, кстати, в коллективном договоре), могут и должны быть решены за счет собственных средств учебного заведения. Однако последние полгода политехники медицинского обслу-

живания лишены.

В. Г. ТОКМАКОВ, председатель профбюро РФФ, член профкома:

— Без сомнения, встреча была полезной, хорошо бы проводить их 2—3 раза в семестр.

На мой взгляд, администрация университета серьезно подготовилась к этой встрече: был представлен весь состав ректората, давались оперативные ответы на вопросы, хотя не со всеми ответами можно согласиться, т. к. чувствовались довольно различные подходы к проблемам.

Профком выступил значительно слабее: не было, по крайней мере, продемонстрировано владение информацией и поэтому на первый план выступили эмоции. Нужно непременно учиться корректно вести диалог, т. к. проблемы у администрации и сотрудников коллектива все же общие и всегда можно найти компромиссное решение.

Хотелось бы добавить, что защищать интересы сотрудников можно только тогда, когда всесторонне знаешь проблему и готов конструктивно подойти к ее решению, внося деловые предложения.

РОССИЯ БЕЗ ОБРАЗОВАНИЯ — ГОСУДАРСТВО БЕЗ БУДУЩЕГО!

РЕЗОЛЮЦИЯ

митинга работников образовательных учреждений, студенческой и учащейся молодежи Санкт-Петербурга и Ленинградской области

Правительство России ничего не сделало для того, чтобы Указ № 1 Президента Б. Н. Ельцина и Закон Российской Федерации «Об образовании» перестали быть только декларациями.

Отсутствие должного финансирования образовательных учреждений в течение последних лет ведет к катастрофическому разрушению всей системы образования.

Воспитатель, учитель, профессор, научный работник для нынешней власти — люди второго сорта. Мизерной подачкой Правительства РФ работникам бюджетной сферы является повышение зарплаты в сентябре и возврат старых коэффициентов ЕТС в ноябре. Это не сможет обеспечить даже августовский прожиточный минимум в 300 тысяч рублей, более того, резкое повышение в октябре стоимости хлеба, воды, электроэнергии и других коммунальных услуг окончательно отбросит за черту бедности работников образовательных учреждений.

Правительство РФ проигнорировало Требования по социально-экономической и правовой защите работников образовательных учреждений, принятые II съездом Профсоюза работников народного образования и науки РФ 4 апреля 1995 года, и до сих пор уклоняется

от переговоров с Профсоюзом.

Мы, участники митинга, требуем от Правительства Российской Федерации:

- выполнить в полном объеме Требования II съезда Профсоюза;
- установить ставку I разряда ЕТС на уровне бюджета прожиточного минимума с последующей постоянной индексацией;
- открывать кредиты финансирования образовательных учреждений, находящихся на федеральном бюджете, за 15 дней до начала очередного месяца;
- разработать государственную программу поддержки учащейся и студенческой молодежи;
- остановить безудержный рост цен на продукты питания, оплату жилья, коммунальные услуги и транспорт.

Мы оставляем за собой право сохранить забастовочное состояние до полного выполнения наших требований.

Обращаемся к социальным и экономическим учреждениям Организации Объединенных наций, Международной организации труда, Интернационалу учителей, мировой общественности за солидарной поддержкой.

Призываем Вас оказать воздействие на властные структуры, чтобы остановить разрушение системы образования России.

Принята на митинге 26 сентября 1995 г.
Санкт-Петербург, Дворцовая площадь.

ВЫХОД из кризиса

ОБЩЕСТВО И ВЫСШАЯ ШКОЛА

сообщества и зачастую даже подчиняет его внешней силе государства. Вот почему освобождение науки из-под государственного контроля представляется и общественному мнению, и самим ученым единственной альтернативой.

Кризис науки, однако, определяется не столько мнениями о ней, сколько невозможностью в новых условиях рыночной экономики вести дело по-старому. Важнейшей проблемой для высшей школы и научных учреждений оказалась недостаточность финансирования. Централизованное финансирование в условиях ослабления государства стало чрезвычайно затруднительным.

К тому же новая ментальность (массовое сознание) общества создала предпосылки изменения отношения к науке и со стороны правящей элиты. При нехватке средств это вылилось в сокращения персонала и в уменьшение размеров организаций.

Какой же выход можно предложить в столь неблагоприятных обстоятельствах?

Уместно отметить, что тенденцией развития мировой науки является увеличивающееся взаимодействие наук. Практически это проявляется в создании системы координации исследований, что предполагает усиление интеграции фундаментальной, прикладной и вузовской науки. Нам представляется, что это вызывает необходимость методологического обоснования этой

тенденции, ибо не последнюю роль здесь играют не только экономические, но и познавательные (когнитивные) императивы.

Как показывает исследование организации экономического сотрудничества и развития, возникла потребность в объединении фундаментальных и вузовских исследований. Конечно, это можно понять как очередное бюрократическое «мероприятие» сверху, и тогда подобную интеграцию можно трактовать с точки зрения очередной «реорганизации» министерств. Но суть дела состоит в другом: объединение требуется как раз не сверху, а снизу. «Объединение снизу» представляется как необходимая рабочая процедура, без которой не выжить российской науке. Оно мыслится как усиление контактов высшей школы с академическими учреждениями. Понятно, что в инвестициях должно участвовать не только государство, но и частный бизнес, учитывая, что львиную долю финансирования подготовки кадров и научных исследований осуществляет государство (до 95%). Представительные учреждения (парламент, прежде всего) должны заложить правовую основу для сотрудничества науки, высшего образования и бизнеса. Пока нет правовой базы, ученых будут использовать практически бесплатно и получать на этом баснословные прибыли. Это и обеспечит права научного сообщества в условиях рынка. И здесь существенную роль играет разработка закона о науке, который необходимо связать с законом об образовании, отразив в законах взаимовлияние науки и высшей школы.

А. АСТАФЬЕВ, профессор
Военной Артиллерийской академии

Год работы фонда социальной помощи

Каждый из нас нуждается в помощи, особенно в самые трудные моменты жизни. В наше время для работников госбюджетной сферы эта помощь особенно необходима. Поэтому социальные проблемы приобрели значимость, соизмеримую с производственными.

В соответствии с Коллективным договором 1994 года для решения задач социальной защиты и помощи сотрудникам и ветеранам СПбГТУ приказом ректора № 307 от 19 июля 1994 года был создан фонд социальной помощи (ФСП). Изначально было определено, что осуществлять управление фондом будет комиссия из равного количества представителей администрации и профсоюзной организации. Со стороны администрации в комиссию были включены проректоры В. Н. Бусурин и Э. М. Шмаков, председатель комиссии по контролю выполнения Коллективного договора В. М. Николаев; со стороны профсоюзной организации — председатель профкома В. В. Бадалов и члены профкома В. И. Прихно и В. Г. Токмаков. Председателем комиссии был назначен В. Н. Бусурин.

Было принято решение, чтобы все денежные операции выполнялись на основании протокола, подписанного всеми членами комиссии. Заявления сотрудников должны сопровождаться ходатайством руководителя структурного подразделения и председателя профбюро. Также были определены источники финансирования: отчисления из средств госбюджетного финансирования — 0,3%, из внебюджетных средств — 5%. Протоколом № 8 от 9 ноября 1994 года был определен приоритет в удовлетворении заявлений: оказание помощи в связи со смертью сотрудника (или ветерана) или со смертью ближайшего родственника сотрудника, оказание помощи в связи с тяжелым заболеванием сотрудника, оказание помощи в связи с тяжелым заболеванием малолетних детей сотрудников. Определен пятилет-

ний минимальный стаж работы в СПбГТУ для рассмотрения заявления. В случае меньшего стажа заявление сотрудника рассматривается как исключительное.

Год работы ФСП показал, что создание фонда явилось правильным шагом со стороны ректора Ю. С. Васильева и председателя профкома В. В. Бадалова. Было продемонстрировано желание компромиссно решать возникающие проблемы с учетом тяжелого финансового положения нашего университета.

За время работы ФСП поступило 152 заявления. Комиссия 17 раз рассматривала и приняла решения по социальной помощи. По 112 заявлениям были приняты положительные решения, что составило 75% от числа поданных заявлений. На выплату материальной помощи по заявлениям было израсходовано 22 млн 561 тысяча рублей. К сожалению, 63,4% удовлетворенных заявлений были связаны с уходом из жизни сотрудников, ветеранов или потерей сотрудником близкого родственника. Просьбы о помощи в этих случаях удовлетворялись вне очереди. 17,8% удовлетворенных заявлений содержали просьбу об оказании помощи в связи с тяжелым заболеванием, 12,5% — в связи с болезнью детей. На помощь семье в связи со смертью сотрудника выделялось до 350 тысяч рублей, на помощь сотруднику в связи со смертью близкого родственника выделялось до 150 тысяч рублей. Все особые случаи рассматривались комиссией, и ей же определялась сумма помощи. Наибольшее количество заявлений поступило от сотрудников ФТК, РФФ, ГТФ, ММФ.

Не все шло гладко. На начальном этапе работы заседания комиссии носили излишне эмоциональный характер, что не способствовало продуктивной работе. Работа комиссии могла бы быть более эффективной, если бы у председателя комиссии было меньше отвлекающих от этой работы факторов и он четко бы

придерживался взятых обязательств и выполнял данные им обещания. Надеемся, что отвлекающий фактор, связанный с подготовкой докторской диссертации, председателем комиссии преодолен и доктор наук будет более эффективно руководить работой комиссии ФСП. Желательно, чтобы в работе комиссии принимал участие проректор по социально-бытовым вопросам. За истекший год не удалось в полной мере выполнить все пункты приказа и Положения о ФСП. Выплата денежной помощи производилась с большой задержкой. Вместо 10 дней, определенных в приказе, сотрудники и ветераны ждали помощи более месяца, а то и несколько месяцев. Это приводило к тому, что небольшая сумма помощи становилась еще меньше и сюда добавлялась обида за необходимость просить и ждать. Не производилась в полной мере определенная в приказе отчетность в ФСП. Даже по самым скромным подсчетам перечислено лишь 20% от определенной в приказе суммы, что не позволило удовлетворить заявления по довольно острым социальным ситуациям сотрудников. Оправдывающей эту ситуацию причиной, по мнению администрации, является тяжелое финансовое положение в вузе. Это можно понять, но трудно понять, почему издаются указы с учетом этого обстоятельства и потом не выполняются.

Однако можно твердо сказать, что указанные недостатки являются рабочими и легко преодолимыми при обоюдном желании администрации и профкома. С помощью ректора удавалось все-таки преодолевать возникающие трудности. Мы все поняли, что нужно совместно и без конфликтов находить выход для удовлетворения заявлений сотрудников. И опыт такой работы уже накопился.

По инерции считается, что помощь идет через профком. Необходимо отметить, что ФСП является административно-общественным. Социальная защита сотрудников — дело всех непосредственных руководителей. Та-

кую же и даже большую активность должны проявлять руководители всех структурных подразделений, Ученый совет СПбГТУ, с их помощью работа ФСП приобрела бы стабильный и плодотворный характер.

Администрация совместно с профсоюзной организацией обеспечивала и другие формы социальной поддержки: бесплатная для сотрудников стоматологическая помощь, льготные путевки на базы отдыха, в бассейн, профилакторий и др.

В приказе ректора одним из источников финансирования ФСП определены пожертвования юридических и физических лиц. Коммерческие структуры, работающие на базе СПбГТУ, могли бы существенно помочь сотрудникам СПбГТУ. Это было бы хорошим подарком к приближающемуся столетию Технического университета.

Нормально функционировать ФСП может лишь при последовательной и кропотливой работе администрации и профсоюзной организации. Многократные встречи членов профкома В. В. Бадалова, А. Е. Андреева, В. И. Прихно, В. Г. Токмакова с ректором Ю. С. Васильевым, проректором В. Н. Бусуриным, начальником Управления бухгалтерского учета и финансового контроля А. С. Смирновой показали, что имеется добрая воля и желание обеспечить четкую работу ФСП, что вселяет надежду на лучшее будущее.

Считаю необходимым отметить, что достигнутое обеспечено активной работой председателей профбюро В. В. Румянцева, В. А. Матвеева, В. Н. Тисенко, О. В. Лукашенко, А. А. Недельцова, И. А. Брюхановой, Т. В. Телеш и др., главного бухгалтера профкома Л. А. Виноградовой.

В настоящее время всем нам нужно приумножить положительный опыт работы ФСП и не успокаиваться на достигнутом.

В. ТОКМАКОВ,
член профкома,
председатель профбюро РФФ

На пути формирования Новой России у высшей школы (ВШ) было два возможных пути развития:

— в рамках бюджета переуплотнить, передислоцировать вузы (в России их более 500) с учетом новой географии и экономики страны. Мы были бы первыми против, т. к. это бы круто изменило судьбу каждого из нас;

— в рамках того же скудного бюджета, предоставив вузам организационные и экономические свободы и толкнув их на выживание и коммерциализацию, параллельно создавать новую систему высшего образования. Встав на этот путь, ВШ захлебнулась от административного произвола — полное отсутствие информации, ответственных и ответственности. Обладая огромной недвижимостью и предоставленными свободами, вузы достаточно быстро адаптировались и сегодня наряду с бюджетным финансированием все чаще предметом дискуссии становятся результаты коммерческой деятельности (в ряде вузов она достигает более 40% бюджетного финансирования).

Для успешного функционирования в новых условиях принципиально важно решить два вопроса: существует ли в вузе трудовой коллектив и какова форма взаимодействия с ним администрации.

Не секрет, что ВШ за последние годы заметно «постарела»: ушла молодежь. Многие из нас, оставшихся, отдали родному вузу десятки творческих лет, любят его и глубоко переживают за его судьбу. И как бы ни спорили о том, существует ли в вузе трудовой коллектив или нет, мы продолжаем ощущать себя политиками. И тем обиднее чувствовать вдруг себя отстраненными от участия в судьбе университета и обманутыми. Вуз полон слухов — сдали,

ПРИНЦИПЫ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ

продали, поделили. Наверное, это не так. Многое можно объяснить, понять, простить, наконец. Только не нежелание и неуважение.

Организационно-правовой основой взаимоотношений между коллективом сотрудников и администрацией является коллективный договор (КД). За последние годы мы привыкли уже к самому факту его существования, отработали форму и содержание. Нам завидовали, нас копировали многие профсоюзные вузовские коллективы. Единственно чему мы так и не научились за эти годы — это исполнительской дисциплине. Таким был и главный итог профсоюзной конференции 19 апреля 1995 г. Поэтому 1996 год должен стать новым этапом в практике КД — выполнение принятых обязательств.

Это послужило причиной включения в повестку дня Ученого совета университета (основного органа управления) 25.09.95 рассмотрение основных принципов социальной политики КД-96:

— разработка Положения об оплате труда сотрудников (надбавки, доплаты и т. д.);

— разработка Положения о поощрении сотрудников (выслуга лет, премии, юбилей, уход на пенсию и т. д.);

— оказание материальной помощи в критических ситуациях (болезнь, смерть, оформление диссертации и т. д.);

— медицинское обеспечение сотрудников;

— организация отдыха сотрудников и членов их семей (спорт, базы отдыха, профилакторий и т. д.);

— организация льготного общественного питания;

— улучшение жилищных условий сотрудников (реконструкция жилого фонда, строительство коттеджей и т. д.);

— социальная защита пенсионеров-ветеранов университета;

— заключение с профкомом Соглашения по охране труда;

— создание комиссии контроля общественного питания в университете;

— согласование основных решений администрации с коллективом сотрудников университета (через Ученый совет, профком, выступления на собраниях, конференциях, митингах).

В обсуждении основных принципов социальной политики приняли участие члены Совета: В. М. Николаев, М. П. Федоров, В. С. Гутников, Т. В. Лисочкина, В. В. Глухов, В. Н. Бусурин, К. П. Селезнев, Ю. С. Васильев.

Ученый совет одобрил основные принципы социальной политики. Теперь профком предложит в ноябре 1995 г. профсоюзной конференции проект КД-96. Остается надеяться, что в 1996 г. мы будем социально защищены. Но за это надо еще «побороться»!

В. БАДАЛОВ,
председатель профкома

БАЛТИЙСКАЯ ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ

Балтийская педагогическая академия (БПА) — общественное творческое объединение ученых, новая для России правовая форма объединения творческих усилий и деловых людей, имеющих общие профессиональные интересы в области образовательной, культурной, управленческой, общественной и духовной деятельности.

БПА учреждена по инициативе Международной конференции ученых 28 стран мира, состоявшейся в С.-Петербурге в 1994 году. Устав Балтийской академии предусматривает широкий спектр возможностей для ее индивидуальных и коллективных членов в развитии и реализации творческого профессионального потенциала, участия в договорных работах, консультировании, научных исследованиях, издательской и внедренческой деятельности на коммерческой основе. Научный потенциал БПА выражают ее академики и члены-корреспонденты, авторитетные ученые, биологи, психологи, педагоги, практические работники С.-Петербурга, Москвы, Ярославля, Калининграда, Казани, Владивостока, стран Балтии. В составе отделений и секций БПА 43 доктора наук, 51 кандидат наук, 76 доцентов и профессоров, 11 старших научных сотрудников. В Академии сотрудничают представители традиционной академической и нетрадиционной эзотерической науки (биоэнергетики, эстрасенсы, народные целители, гипнологи).

Членство в БПА оформляется путем подачи заявления установленной формы в Совет отделения (секции) или непосредственно в Секретариат БПА. Оплата вступительного и членских взносов может быть осуществлена по безналичному расчету. Размер вступительного взноса не превышает минимального оклада.

Руководство БПА осуществляет коллективный орган — Президиум, в составе 10 авторитетных ученых. Научные сессии проводятся регулярно по секциям и отделениям, а два раза в год — общенаучные. Президиум издает «Вестник Балтийской Академии».

Балтийская академия имеет следующие отделения и секции: — отделение специальной и коррекционной педагогики. Руководитель — профессор В. А. Булкин (РГПУ им. Герцена. — тел. 210-65-69);

— отделение личностного и профессионального развития. Руководитель — профессор М. К. Тушклина (СПбГАСУ. — Кафедра практической психологии. — тел. 259-49-15);

— отделение — «Школа практической психологии академика Н. Н. Образцова». Директор В. В. Исаков (тел. 164-08-42);

— секция валеологии и физиологии. Руководитель — профессор Д. Н. Давиденко (СПбГТУ. — Кафедра физического воспитания. — тел. 247-18-98);

— отделение психопедагогики общения и переговорных процессов. Руководитель — профессор Г. Д. Горбунов (СПбГАФК им. П. Ф. Лесгафта. — Кафедра психологии им. А. Ц. Пуни. — тел. 114-66-27);

— секция НП и интенсивных методов обучения. Руководитель — профессор И. П. Волков (АО «Игослав». — тел. 350-02-11);

— отделение — «Институт психологии человека им. академика Б. Г. Ананьева». Руководитель — профессор В. Н. Парфенов (РГПУ им. Герцена. — Кафедра практической психологии. — тел. 232-31-57);

— секция психологии здорового образа жизни. Руководитель — профессор В. А. Дадали (СПбМА им. Мечникова. — МРЦ «Адаптоген», кафедра биохимии. — тел. 542-02-08);

— секция компьютерных технологий и технических средств обучения. Руководитель — профессор А. В. Зиньковский (СПбГТУ. Лаборатория биоживнететики. — тел. 534-43-64).

LA CAUSERIE *

никакого отношения. Просто наша фамилия весьма распространена в России. А вот дед мой, Андрей Григорьевич, действительно стоял у истоков ППИ — Петербургского Политехнического института. Так величали тогда Политех. И был первым его ректором.

А история назначения такова. В конце прошлого века царь Александр III посылает группу инженеров-наблюдателей во Францию в город Шательро, там и изготовляли ответственный заказ для русской армии: полмиллиона винтовок. Вернувшись на родину через четыре года, русская миссия, в составе которой был и князь А. Г. Гагарин, служивший тогда в артиллерийском ведомстве, привезла оружие на доработку. Занимался этим известным оружейный мастер капитан Мосин. Поставленная задача была успешно выполнена. Государь вместе с министром финансов С. Ю. Витте отметил это должным образом и поручил Андрею Григорьевичу основать в Петербурге Политехнический институт.

Закладка состоялась в северном пригороде Петербурга — Лесном, в 1899 году. А через три года, осенью 1902 года ППИ уже принял первых студентов. Так что скоро мы будем отмечать его вековой юбилей. Ну а в те беспокойные времена, в 1905 году, студенты-политехники тоже не остались в стороне от волновавших всех событий. Власть была этим очень недовольна и в результате интриг и доносов князя Гагарина отстранили от должности ректора, однако он продолжал плодотворно сотрудничать с вузом в области прикладной механики.

— А где учились в молодости Ваш дед?
 — В свое время он закончил Петербургский университет, а затем обучался в Михайловской артиллерийской академии.

— Вы, очевидно, пошли по стопам своего знаменитого предка?
 — Я тоже закончил Университет, работал много лет в ГОИ им. С. И. Вавилова по лазерной

тематике, а вот сейчас являюсь доцентом кафедры «Энергосбережение и электрификация» СПбГТУ.

— Чем Вы увлекаетесь в свободное время?

— Я люблю спорт, много путешествовал — пешком, на автомобиле, на мотоцикле. Люблю охоту. Зимой в Кавголово катаюсь на горных лыжах, летом — на доске под парусом.

— Ну а дети Ваши, какие у них интересы, они тоже связали свою жизнь с техникой?

— Отнюдь, старшая дочь Мария после Университета с английским языком работает в сфере бизнеса, а младшие — Дмитрий и Юлия — избрали для себя медицинское и художественное поприще. Я считаю, каждый волен заниматься тем, что его больше всего интересует.

И, возвращаясь к «Петербургским сезонам», хотелось бы отметить, что их основатель, президент «Астробанка» Кирилл Смирнов, к великому сожалению недавно скончавшийся, тоже был политехником...

**Николай АЛЕКСЕЕВСКИЙ,
 РИА «Видеокосмос»
 Фото автора**

* светский разговор (франц.)



Уже в четвертый раз прошел в нашем городе незабываемый фестиваль «Петербургские сезоны». В пору нынешних белых ночей его кульминация состоялась у фонтанов жемчужины Санкт-Петербургских пригородов — Петергофа.

В наше смутное время, как в волшебном сне, воссоздаются страницы российской культуры.

В Большом Тронном Зале перед началом торжественного Гала-концерта главный режиссер фестиваля, заслуженный артист России — Григорий Баскин представил присутствующих почетных гостей. Среди известных имен русских князей и графов, большинство из которых прибыли из-за границы, прозвучала знакомая фамилия — Гагарин.

— Уж не потомок ли это основателя и первого ректора Политехнического института, где я в свое время учился? А может быть, это представитель космической династии?

С этими вопросами я обратился к стройному седовласому мужчине в элегантном темном костюме.

Андрей Петрович любезно согласился побеседовать со мной.

— Нет, — ответил он с улыбкой, — к космической династии мои предки, увь, не имели

ВТОРОЙ ДИПЛОМ ОДНОВРЕМЕННО С ПЕРВЫМ!

Студенты 4—5 курса (или двух последних курсов) могут поступить учиться в С.-Петербургский филиал Российского института интеллектуальной собственности.

Институт осуществляет подготовку специалистов в области создания, правовой охраны и коммерческой реализации объектов интеллектуальной собственности, в том числе изобретений, товарных знаков, фирменных наименований и др.

Такие специалисты нужны во всех сферах бизнеса, но особенно на предприятиях и в организациях с участием иностранного капитала. Зарубежные партнеры уделяют этим вопросам очень большое внимание, что, впрочем, вполне понятно, т. к. интеллектуальная собственность и производственные секреты фирмы — это важнейшее средство ее успешной конкуренции как на внутреннем, так и на внешнем рынке.

Вечерняя форма обучения в институте рассчитана на 1 или 2 года в зависимости от недельной загрузки. По окончании выдается государственный диплом установленного образца о втором высшем образовании.

Программа обучения включает не только вопросы, непосредственно связанные с интеллектуальной собственностью, но и смежные дисциплины: менеджмент, маркетинг, внешнеэкономические связи и др.

Окончившие институт и имеющие опыт работы в области интеллектуальной собственности могут продолжить обучение в институте на курсах по подготовке патентных поверенных с последующей государственной аттестацией. Патентный поверенный — одна из самых престижных и высокооплачиваемых профессий во всем мире.

Можно продолжить учебу и в аспирантуре института. По желанию слушателей предусмотрены и другие формы обучения: углубленная специализация, обучение по отдельным блокам программы, дополнительные спецкурсы.

Обучение в институте платное, но расценки более низкие по сравнению с негосударственными структурами.

Сейчас в институте идет набор слушателей.

Итак, ждем Вас на Лиговском просп., дом 87, тел. 164-07-77, 164-07-33. Вы можете стать уникальным специалистом!

**И. ВОВК,
 доцент С.-Пб филиала
 РИИС, канд. экон. наук**

«РАЙСКИЙ» УГОЛОК В УШКОВО

О чем мечтаешь с наступлением лета? О хорошей погоде, о фруктах и ягодах, об отдыхе, и еще лучше об отдыхе на природе, в кругу интересных и близких тебе по духу людей.

Вы, может быть, не поверите, но все это было на базе отдыха в Ушково. Большущее спасибо всем, кто причастен к обустройству этого райского уголка, им наша искренняя благодарность за полученные витамины здоровья, внимания, заботы.

Здесь дружно веселились, участвовали в конкурсах, походах и всяческих развлечениях дети и родители, бабушки и дедушки, молодые люди и барышни. База отдыха оказалась отдушиной для многих политехников. Делом чести и заботы о своих сотрудниках будет закрепление ее навсегда за Университетом, чтобы не гадать каждое лето: «будет — не будет». Пусть наши внуки и правнуки примут от нас этот дар.

Коллектив отдыхающих сотрудников СПбГТУ

Об ушедшем лете, об отдыхе на берегу залива в тиши изумительной красоты лесов остались самые прекрасные воспоминания.

И все это благодаря создателям и организаторам этого благополучия. Даже небо не подвело в осуществлении замысла Веры Николаевны Добрыниной, ответственной за отдых политехников. Много благодарных слов было сказано врачу Любови Александровне Барсуковой за ее скорую и безоговорочную помощь в любое время, физику Галине Петровне Лебедевой, которая постоянно и неутомимо напоминала нам о спортзале, о тренажерах и занималась с нами лечебной физкультурой. Скажу откровенно, мы все поздоровели и помолодели.

Спасибо, спасибо и еще раз спасибо всем сотрудникам пищеблока. Поражала своим мастерством шеф-повар Елена Кирилловна Григорьева и ее помощница.

В заключение хочу отметить большую заслугу в открытии нашей базы отдыха — профкома университета, инженерных служб, всех, кто финансировал базу и хлопотал за нее. Всем, всем, всем — большое искреннее спасибо.

Пожелание: пусть каждый год будет работать и процветать наш «санаторий». Пусть природа ждет нас. Пусть люди, которые заботятся о нас, будут здоровы. Пусть СПбГТУ будет лучшим вузом нашего прекрасного города.

**Искренне благодарны отдыхающие,
 в их числе и я,
 ШЕВЧЕНКОВА Раиса Даниловна,
 ветеран ЛПИ и навечно ему предана**

*Одна молодая женщина укра-
 ла бриллиант у товарища своего
 мужа. Уж как ей удалось —
 неведомо. Ибо во дворе, где это
 произошло, сделать хоть что-
 нибудь совсем незаметно было
 невозможно. Впрочем, женщина
 мечтала о богатстве...*

*Бриллиант же, оставшийся от
 предков, составлял единственную
 твердую надежду той семьи.
 И предполагалось, что когда
 Георгий (так звали обворованно-
 го) наконец обзаведется своей
 семьей, то приобретет для него
 квартиру, и, по крайней мере
 в первое время, он не будет знать
 нужды. Хранился камень в глуби-
 не старенького комода в сером
 холщовом мешочке. Никто нико-
 гда не узнает, как проведала
 женщина, где мешочек лежит,
 и в какой несчастливый для них
 час хозяев не будет дома.*

*Муж вернулся с работы и не
 застал жены. Сердце почувало
 что-то неладное, но он не мог
 понять что. А когда уже в су-
 мерках во дворе раздался прон-
 зительный крик, и разнеслись
 громкие причитания, и плачем
 и жалобами на людскую жестокость
 возвестила семья о беде
 своей, ему словно кто-то на ухо
 сказал, что бриллиант украла его
 жена. Надо заметить: жена его
 была человек неласковый и похо-
 дила, если отдаленно сравнивать,
 на цветок — красивый и даже без
 шипов — но с наводящим тяже-
 лое забытие запахом. Так что
 растет этот цветок сам по себе
 и ладно, и даже приятно полюбо-
 ваться, и доставляет он радость
 взору... А в дом его вносить не
 стоит, да и на природе лучше
 рядом с ним не располагаться. Но
 сравнения сравнениями, а были
 уже дети (правда, сейчас они
 находились на отдыхе у ба-
 бушки), и приходилось терпеть.
 Хотя, кто знает?.. Любовь к жен-
 щине — изворотливый зверь. Да-
 бавим, что жена его считалась
 между соседями и друзьями
 человеком щедрым. Но опять же —
 щедростью иногда прики-
 дывается самолюбивая расточи-
 тельность.*

*Весь двор высыпал наружу
 и обсуждал происшедшее и со-
 чувствовал. Милицию вызвали.
 Приехали милиционеры серьез-*

*ного вида и с собакой. Но что
 толку? Так и уехали.*

*Муж этой женщины спросил
 у своей матери, которая жила
 с ними, куда отлучилась жена, но
 мать только руками развела,
 и когда взглянула на него, он
 понял, что и она думает то же
 самое — жена украла. Странно!
 Такое раньше и в голову бы не
 пришло.*

*Наступила ночь и — надо
 же! — именно в эту ночь по всему
 кварталу отключили электриче-
 ство. Тьма кромешная. Только*

Олег КАЗАКОВ Кража бриллианта РАССКАЗ-ПРИТЧА

*изредка проезжавшие автомоби-
 ли словно кипятком обдавали
 узкую улицу светом фар. Люди во
 дворе, посудачив, разошлись. Об-
 ворованная семья села с близки-
 ми соседями оплакивать свое не-
 счастье при свече.*

*Муж крадучись покинул
 жилье, выбрался со двора и по-
 шел в темную, непроглядную
 глубину квартала. Он шел и ти-
 хонько навистывал мелодию,
 что памятна была им с женою.
 Квартал же он знал не хуже, чем
 свой карман. Через две улицы,
 в шестом или седьмом дворе из-
 под навеса при входе в подвалы
 послышался ответный тихий
 свист; окликнув шепотом, он
 убедился, что это его жена. Ни
 словом они больше не обмолви-
 лись. Жена дрожала от воз-
 буждения, приносимого опасно-
 стью, и от ночной прохлады. Он
 взял ее за руку, и она пошла
 с ним. По дороге сунула ему
 холщовый мешочек с брилли-
 антом, он положил его в карман.
 Вскоре добрались они до своей
 улицы, и тут он сказал ей, что
 лучше идти на некотором рассто-
 янии. Мрак был непроницаем, но
 силуэты друг друга можно было
 различить, сделав для этого
 немалое усилие и зная, куда*

*смотреть. Он пропустил жену
 вперед, и она направилась ко
 двору.*

*Бриллиант в кармане был
 словно раскаленным и, казалось,
 вот-вот прожжет карман и выва-
 лится.*

*Муж и жена незаметно прони-
 кли во двор и, неслышно пройдя
 по галерее, вошли в свои комна-
 ты. Мать не спала. На столе
 горела свеча. Из-за стены слы-
 шался приглушенный разговор
 соседей. Мать встретила их мол-
 ча, да и потом не сказала ни
 слова. Они и сами не разговорива-
 вали. Не скрывая от матери, он
 вытащил из кармана мешочек
 с бриллиантом, оглядел внима-
 тельно жилище, поразмыслил...*

*Наконец засунул мешочек в щель
 между половицами, закрепив его
 так, чтобы можно было достать
 без особого труда. Бесшумно
 передвинул стол и закрыл щель
 ножкой. Ужинать не стали и да-
 же чаю не попили, удалились
 муж с женой в свою комнату.
 Ясно было, что он как бы берет
 бриллиант на себя и понимает,
 что жена просто уловлена алчно-
 стью, хотя сама по себе и не
 воровка. Нет, нет, ни полсловечка
 об этом сказано не было. Неизве-
 стно, что там на самом деле
 происходило в ее душе, но жена
 не только каяться не стала, но
 даже никак не поблагодарила
 мужа, даже не проявила никакого
 переживания, даже не обняла
 его. А обнимала она его вообще
 редко, потому что была человек,
 хотя и заботливый, но совсем
 неласковый, и, если отдаленно
 сравнивать, походила на краси-
 вый камень, который своего
 тепла не имеет, хотя и глаз
 радует, и сам любит покрасоваться
 и вызвать восхищение и зависть,
 но своего тепла не имеет,
 и, если согревается, то только
 извне, да и это ему безразлично.
 А по правде говоря: не была она
 плохим человеком или плохой
 женой.*

*ЧЕРЕЗ несколько дней муж
 незаметно подкинул мешочек
 с бриллиантом своему товарищу.
 Ну и радости же было. Так
 радовались, что даже не стали
 доискиваться, как он мог запро-
 пасть в доме, и хороший стол
 для соседей накрыли...*