

СПбГТУ

ПОЛИТЕХНИК

ИЗДАНИЕ САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО ТЕХНИЧЕСКОГО
УНИВЕРСИТЕТА

№ 26 (3151)

Вторник, 26 декабря 1995 г.

Выходит с 9 ноября 1912 г.

Бесплатно

**ДНИ ОТКРЫТЫХ ДВЕРЕЙ
УНИВЕРСИТЕТА**
7 января (воскресенье), 28 апреля (воскресенье)
На Ваши вопросы отвечают представители всех факультетов и администрация университета.
Начало в 11 часов.
Сбор в Актовом зале университета (Главное здание, 2-й этаж).



Подходит к концу 1995 г. Как и все предыдущие годы, он был весьма сложным и напряженным, обострились старые нерешенные проблемы и возникли новые. Все вы помните драматическое событие в феврале, когда вспыхнувший по вине подрядчиков пожар нанес значительный ущерб корпусу ТВН. К счастью, обошлось без человеческих жертв. Продолжали как снежный ком нарастать наши долги за коммуналь-

Счастья и здоровья вам, дорогие друзья!

ные услуги. По-прежнему далеки не только от желаемого, но и от необходимого уровня остаются заработная плата и стипендия большинства сотрудников и студентов. Последнее время добавились еще и трудности с транспортом. Закрытие участка линии метро значительно затрудняет связь нашего университета с «Большой землей».

И все-таки, несмотря на трудности и злключения, Технический университет не только продолжает существовать как единый дееспособный комплекс, но и, сохранив способность к обновлению, активно развивается. Открывались новые кафедры и специальности, возникли новые факультеты и центры, введены в строй суперкомпьютеры и компьютерные классы, состоялось подключение в международную информационную сеть

«Интернет» и проведение телемостов, проводились российские и международные конференции и форумы, выпускались новые учебники и научные труды. Все чаще и увереннее звучал голос политехников с телеэкранов и в радиозфире.

Все это, как и многие другие факторы, вселяет определенный оптимизм в наше будущее, укрепляет уверенность в огромном интеллектуальном и творческом потенциале коллектива Технического университета. Проводимая сейчас у нас реформа структуры управления должна открыть «зеленый свет» новым прогрессивным направлениям в жизни нашего университета, отдавая приоритеты по преимуществу научным и учебным делам с учетом экономических стимулов и методов.

Дорогие политехники! Насту-

пает новый год. Убежден, что он станет не менее трудным, чем уходящий, но в то же время и не менее интересным. Надеюсь, жизненные судьбы политехников не пострадают от того, что 1996 год будет високосным. Залогом нашего успеха и стабильности могут быть только устойчивые традиции, связь поколений и вера в свои силы.

Поздравляю всех с наступлением 1996 года. Желаю всем — от убежденных седидами и увенчанных научными званиями мэтров до юных первокурсников — творческих удач и жизненного благополучия в новом году. Пусть все невзгоды улетучатся как пузырьки газа из праздничных бокалов шампанского. Счастья и здоровья вам, дорогие друзья!

Президент СПбГТУ
Ю. С. ВАСИЛЬЕВ

Пресс-секретарь президента СПбГТУ В. Н. Снетков распространил текст правительственной телеграммы, полученной Ю. С. Васильевым в связи с изменением структуры управления СПбГТУ.

Телеграмма подписана членом Правительства России, председателем Госкомимущества России С. Г. Беляевым.

Дорогие друзья!

От всей души поздравляю Вас, весь профессорско-преподавательский коллектив и студентов Санкт-Петербургского технического университета с новым статусом университета.

Наследуя лучшие традиции российской высшей школы, Санкт-Петербургский технический университет по праву занимает ведущие позиции в деле подготовки высококвалифицированных кадров для России, вносит весьма весомый вклад в развитие мировой и отечественной науки и техники. Желаю Вам творческих удач, энергии и настойчивости в работе в новом качестве на благо нашего Отечества.

СТРАТЕГИЯ ПОИСКА

Продолжая рубрику «Стратегия поиска», предлагаем вниманию наших читателей интервью с первым вице-президентом СПбГТУ профессором М. П. Федоровым.

— Михаил Петрович, чем вызвано изменение структуры руководства нашим университетом?

— Во-первых, мы переживаем важный этап переосмысления роли высшего технического образования в нашей стране. На протяжении почти столетнего периода работы нашего вуза воплощалась идея политехнической подготовки инженеров, когда физики органично дополняли электриков, а машиностроители энергетиков и т. д. Эта идея взаимосвязи различных специальностей вполне соответствовала динамике научно-технического прогресса в России, которая носила импульсный характер, например, этапы механизации, электрификации, химизации, автоматизации или информатизации и т. п. Решение каждой задачи требовало концентрации разных специалистов, в том числе в подготовке инженеров и ученых. Политехнический принцип организации образования и науки позволял решать многие сложные проблемы НИП весьма эффективно.

Грядущий век развития нашего общества потребует решения новых задач, в которых человек должен стать центром прогресса не только как его генератор, но как потребитель основных результатов. Приобретают новое значение такие сферы деятельности, как сохранение среды обитания, здоровья населения, социальный комфорт, и др. При разработке новых технологий и оборудования все актуальнее становятся задачи поиска инвестиций, реализации результатов на рынке аналогичных разработок, получение прибыли для реинвестирования. Провозглашенная основателями нашего вуза идея политехничности приобретает более широкое

«Смена руководства должна иметь эволюционный характер...»

универсальное значение. Поворот к проблемам гармоничности инженерной деятельности требует совершенствования системы подготовки не только высококвалифицированных специалистов в своих областях знаний, но и достаточно образованных людей в экономике, праве, экологии и социальных отношениях. Вот поэтому я с большим оптимизмом смотрю на будущее технического университета, который по своей форме оптимальным образом отвечает поставленной задаче.

Второй аспект реорганизации управления связан с необходимостью интегрирования нашей деятельности вокруг учебного процесса. Мы всегда провозглашали лозунг приоритетности учебной работы. В то же время, начиная с 70-х годов, много сил и средств было направлено на создание научных подразделений. Без развития собственной научной базы невозможно существование такого вуза, как наш. Реалии последних лет нанесли серьезный удар по отечественной науке, что самым серьезным образом повлияло и на наш университет. Вся нагрузка в деле сохранения кадров, материального и хозяйственного обеспечения легла на бюджетный источник, который сейчас весьма скуден. Это сразу сказалось на качестве учебной работы, в том числе из-за оттока наиболее талантливого молодежи. Решая проблему сохранения университета, мы в первую очередь должны думать о воспитании лидеров, которые поведут наш корабль в ближайшем будущем. В последние дни я имел ряд встреч с молодыми докторами наук с разных факультетов, которые по своему потенциалу способны и, самое глав-



денный, входящих в его структуру. Президент университета будет выступать гарантом выполнения Устава СПбГТУ и осуществлять контроль исполнительной части управления.

За первым вице-президентом закрепляется оперативное управление ядром университета, которое мы привыкли называть Политехническим институтом, — учебным процессом, научной работой, различными образовательными услугами, хозяйственной работой, финансами, штатами и др. По сути он будет выполнять должностные обязанности ректора в традиционном понимании роли этого поста.

Самое главное, должна быть поднята роль базовых подразделений — факультетов и кафедр: права в распоряжении штатами в пределах университетского штатного расписания, формирования собственного бюджета, управления учебным процессом и научной работой на кафедрах и в лабораториях. Администрация университета будет обеспечивать учебную и научную работу бюджетным финансированием, хозяйственными и коммунальными услугами. В этих условиях факультеты должны увеличить свой вклад во внебюджетное финансирование университета за счет хозяйственных НИР, оказания платных образовательных услуг, международной и коммерческой деятельности. Последнее реально только при создании необходимых условий для их экономической заинтересованности. Оптимальные пропорции между факультетскими и централизованными фондами должен установить Ученый совет.

— Я высказал в самых общих чертах свою точку зрения на реорганизацию университетской жизни, которая должна наполняться конкретным содержанием и взвешенными шагами реализации. Поэтому я обращаюсь ко всем своим коллегам с предложением поразмыслить над нашим будущим и высказать в любой удобной форме свои мнения и замечания.

Тем не менее, уже до конца текущего года будет утверждена новая структура управления, в которой выделены три главных направления — учебная работа, научная и международная деятельность. Факультеты всех форм обучения будут подчинены непосредственно первому вице-президенту. Ряд административных подразделений приобретут статус управлений прямого подчинения, например, бухгалтерский учет и финансовый контроль, инвестиций и социального развития, режима и безопасности и т. п. Я дал задание подготовить структуру управления по подчиненности вице-президентам с обязательным условием сокращения АУП. Очень важный вопрос, не терпящий отлагательства, — это формирование единого информационно-вычислительного центра, который объединит информационную сеть университета.

Пользуясь случаем, поздравляю всех политехников с наступающим Новым годом! Хочу пожелать всем сотрудникам и студентам крепкого здоровья, счастья в личной жизни, успехов в учебе и работе, повышения реальных доходов и уровня жизни!

Тема, которая затронута в интервью с М. П. Федоровым, ввиду ее особой актуальности, будет продолжена в следующих номерах «Политехника».

Рубрику ведет
В. С. СNETKOV,
пресс-секретарь президента
СПбГТУ

Бакалаврам — учебники нового поколения

В июне месяце 1995 г. Госкомвуз России подвел итоги 1-го тура конкурса грантов на создание учебников нового поколения по естественнонаучным дисциплинам для бакалавров.

Цель проводимого конкурса — обеспечить студентов бакалаврской ступени многоуровневого образования учебниками по математике, информатике, физике, химии, биологии и экологии, а также основам современного естествознания для гуманитариев.

Основной идеей бакалаврского уровня подготовки является фундаментализация образования на основе блока перечисленных дисциплин. Удельный вес этих дисциплин возрастает в 1,5 раза по сравнению с ранее действовавшими учебными планами.

В частности, по математике учебник должен быть рассчитан на преподавание в объеме 600 часов для общетехнических факультетов и 800 часов для факультетов кибернетического профиля. Новый государственный общеобразовательный стандарт, утвержденный Госкомвузом, предусматривает преподавание математических разделов, которые ранее либо вовсе не затрагивались, либо изучались недостаточно. В обязательный минимум отнесены алгебраические структуры, булевы алгебры, элементы дискретной математики, теории функций комплексной переменной и функционального анализа.

Учебник нового поколения призван формировать теоретический тип мышления в соответствующей области знания и в то же время иметь общую прикладную направленность, если создается для студентов технических направлений. Он должен также формировать культуру моделирования, которое понимается как общий методический подход в обучении.

СПбГТУ, являясь одним из ведущих технических университетов страны, принимал участие в объявленном конкурсе и выиграл 3 гранта: по математике для технических направлений (кафедра высшей математики, ответственный редактор — проф.

Ю. Д. Максимов), по математике и информатике для гуманитарных направлений (проф. В. Н. Козлов) и по химии (кафедра химии Международного центра обучения, доц. И. Л. Перфилова, доц. И. Н. Семенов).

Кафедра высшей математики СПбГТУ уникальна не только в масштабах Санкт-Петербурга, но и России в целом, как своей численностью (120 преподавателей), так и квалификацией преподавателей, своими традициями, культурой. Такая кафедра способна создать учебник, удовлетворяющий новым возросшим требованиям и государственным стандартам образования.

Создаваемый нашим университетом учебник по математике предполагается сделать двухуровневым. Это позволит охватить больший круг технических направлений и специальностей. Учебник включает 28 разделов, сгруппированных в 8 томов.

Его отличительные черты: — модульная структура, позволяющая включать или исключать отдельные разделы 2-го уровня из курса в соответствии со специальностью студентов; — прикладная направленность: каждая тема имеет приложения в естествознании и технике;

— полный охват действующей программы и удовлетворение государственным стандартам;

— наличие лабораторного практикума на ЭВМ, что позволит соединить теоретическое обучение не только с практическими, но и с лабораторными занятиями.

В учебнике предполагается наличие большого числа иллюстративных примеров, упражнений, вводных текстов по темам и разделам, резюме по главам, пояснений, сводок формул, таблиц и т. д., что дает определенный сервис пользователю.

Учебник по математике и информатике для гуманитарных специальностей, создаваемый В. Н. Козловым, — новое явление в учебной литературе. Таких учебников еще нет. Все авторы и коллективы, обладатели четырех грантов на создание такого учебника, являются первопроходцами. Имеется примерная

программа подобного курса, но авторы имеют свое видение этого предмета, поэтому создаваемые учебники будут, видимо, сильно отличаться друг от друга и, возможно, все завоюют право издания, так как только в процессе преподавания и обсуждения широкой общественностью произойдет их совершенствование и окончательный отбор.

Учебник по химии для бакалавров технических направлений рассчитывается на программу двух семестров и объем в 20-25 печатных листов. Он будет включать курс общей химии, элементы органической и экологической химии.

СПбГТУ представлял также заявки на создание учебников по физике и химии для бакалавров технических направлений от других авторских коллективов, которые, хотя и не получили грантов, но отмечены конкурсной комиссией как заслуживающие внимания и рекомендованы к изданию после их написания и рецензирования. Это коллектив кафедры химии проф. Л. А. Байдаков, проф. Р. Г. Чувиляев, доц. Б. Д. Курников и коллектив кафедры экспериментальной физики — профессора В. Ф. Мастеров, Ю. И. Уханов, И. П. Ипатов.

1-й тур конкурса заканчивается 30 сентября 1996 года. Далее работают экспертные комиссии, рецензенты, конкурсная комиссия.

Прошедшие 1-й тур получают право участия во 2-м туре, т. е. в издании экспериментального тиража учебника.

В марте месяце 1996 г. состоится школа-семинар редакторских коллективов по предварительному обсуждению и просмотру подготовленных материалов. К этому времени должно быть готово 40% рукописей.

Большую работу по организации и проведению конкурса провел Московский университет дружбы народов им. Миклухо-Маклая.

Госкомвуз определил создание учебников для бакалавров как важную государственную задачу.

**В. КОЗЛОВ,
Ю. МАКСИМОВ**

Стипендия Президента России

8 декабря 1995 г. полномочный представитель президента Российской Федерации в Санкт-Петербурге С. А. Цыпляев пригласил стипендиатов президента России для вручения свидетельства «Стипендиат президента России». Церемония состоялась в Федеральном Доме на Суворовском проспекте.

Наши стипендиаты: студенты — Юрий Брошкин, Дмитрий Закейм, Алексей Коншин, Ольга Проскурина, Елена Тимохина, аспиранты — Оксана Калько, Дмитрий Куликов, Анна Тимофеева, Ирина Трифонова. Свидетельства были вручены в торжественной обстановке. В выступлении С. А. Цыпляева была отмечена важная роль интеллектуального потенциала в развитии России.

Хочется поблагодарить

весь коллектив д/с № 41 за прекрасный праздник, организованный детям в ноябре. Праздник прошел в виде импровизированной прогулки по осеннему Петербургу с экскурсоводом (воспитатель подготовительной группы Г. С. Михайлова), демонстрацией диапозитивов и чтением указов Петра I о проведении увеселительных мероприятий в городе. Указ читала зав. садиком Нелля Петровна Оскотская. Дети принимали живейшее участие в этом и наперебой старались назвать знакомые им памятники и архитектурные ансамбли города. Надо отметить, что знали они очень много. Этому помогла и организованная в садике в октябре автобусная экскурсия по городу. Очень приятно было смотреть на музыкальные выступления и танцы детей. Сценарий праздника составлен музыкальным работником М. А. Исаковой. Проведение таких традиционных праздников способствует возрождению старых культурных традиций нашего города и воспитанию нового поколения интеллигенции.

**Е. Н. ВИКТОРОВА
(бабушка Р. Изотова
из подготовительной группы)**

В Межведомственном экспертном совете Госкомвуза

30 ноября 1995 года состоялось очередное заседание Межведомственного экспертного совета по государственному образовательным стандартам.

Заседание открыл заместитель Председателя Госкомвуза России, проф. В. Д. Шадриков. Начальник управления Ю. Г. Татур подвел итоги деятельности по разработке стандартов. На 1996 г. намечена разработка стандартов по магистратуре (в течение первого полугодия). Представляется, что 1996 год будет посвящен методологии и коррекции стандартов, а 1997 г. — утверждению новых бакалаврских стандартов. Необходимо также создание средств оценки качества их реализации.

6 декабря 1995 г. состоялась Коллегия Госкомвуза России по наукоемкой системе баз данных и баз знаний высшей школы. Эта работа будет проводиться одновременно с корректировкой стандартов. В ней с 1994 г. активно участвует СПбГТУ. Будет продолжена работа по пересмотру Классификатора направлений и стандартов. Это предполагается выполнить в течение 1996—1997 гг.

В течение 1996 г. состоятся конференции по перечисленным проблемам. В своем выступлении В. Д. Шадриков отметил, что в 1995 г. по согласованию с Минтруда достигнута договоренность об использовании бакалавров. Будет принят соответствующий закон. При переработке стандартов этот факт должен быть учтен. Закончена процедура аккредитации вузов, и критерии аккредитации должны быть учтены при доработке стандартов.

О проекте Государственных требований к минимуму содержания и уровню подготовки магистра по направлениям сделал сообщение проф. В. С. Сенашенко. Структура документа содержит блоки подготовки бакалавра и магистра. Срок обучения — 6 лет.

Квалификация — академическая степень — «магистр техники», «магистр физики» и т. д. Определены сферы профессиональной деятельности: научно-производственная и педагогическая в вузах и средних специальных заведениях. Стандарт содержит перечень магистерских программ и специализаций. Структурированные в этой части идет по структу-

ре научной области знания. Во многом структура подобна соответствующему документу для бакалавров. Определены требования к магистерской диссертации как квалифицированной работе. Имеются дисциплины, определяющие подготовку магистра как педагога. Обсуждение проблем касалось процедуры формирования специализации магистратуры, структуры дисциплин.

Нашим университетом было отмечено, что сегодня формирование специализаций идет стихийно, и было внесено предложение унифицировать их перечень, исходя из целей управления содержанием образования со стороны Госкомвуза России. Дискутировался вопрос о содержании магистерских программ, о возможностях сдачи кандидатских экзаменов в процессе обучения в магистратуре, о роли учебных и педагогических практик, о правилах приема в магистратуру. Поднимается вопрос о проблемах конкурсного отбора в магистратуру, о требованиях успеваемости поступающих в магистратуру.

В итоговом выступлении В. Д. Шадриков отметил, что стандарт — это документ, на основе которого происходит аккредитация. Оценка качества специалиста должна производиться через квалификационную работу.

В конце заседания было принято решение об открытии новых специальностей «Валеология», «Востоковедение, африканистика», «Проектирование технических и технологических комплексов», «Испытание и эксплуатация техники» (по областям и видам).

Обсуждался вопрос об изменении названия специальности «Техника и физика высоких напряжений» на новое — «Высоковольтные электроэнергетика и электротехника», по которому не было принято окончательного решения, был отложен вопрос об открытии новой специальности «Экономика и право», перенесено рассмотрение по открытию направления «Математика. Компьютерные науки».

**В. КОЗЛОВ,
член Межведомственного
экспертного совета
Госкомвуза России по
государственным
образовательным
стандартам**

Сотрудничество в рамках TACIS

В 1990 г. странами Европейского сообщества (ЕС) была принята программа под названием TACIS. Она представляет собой часть общих программ ЕС для экономической и социальной реорганизации Восточно- и Среднеевропейских стран и для экономической реформы и восстановления стран бывшего Советского Союза. Одна из подпрограмм носит название TEMPUS и направлена на поддержку академических связей, стажировок и обучения. Своими условиями TEMPUSa: обязательное участие двух университетов западноевропейских стран (партнеров ЕС) и одного университета из России.

Центр наукоемкого инжиниринга (ЦНИ) при СПбГТУ подготовил и представил на рассмотрение в комиссию ЕС (Брюссель) проект. Он выиграл среди 200 представленных на конкурс в рамках программы TEMPUS проектов. Разработка концепции, переговоры с зарубежными партнерами проходили при личном участии директора ЦНИ профессора В. Г. Колосова, начальника управления по международным связям СПбГТУ профессора В. В. Кораблева и заведующего кафедрой ЭМТМ профессора В. В. Глухова. Активную поддержку оказало Правительством РФ и исполнительная дирекция федеральной программы «Инжинирингсет России». Непосредственное участие в проекте принял аспирант кафедры ГПС Леонид Чечурин, исполняющий функции системного менеджера проекта. Совместный проект «Центр экологической экономики ЭКОС», рассчитанный на 3 года, реализуется СПбГТУ, Национальным техническим университетом г. Афины (Греция), университетом г. Патры (Греция) и университетом г. Льеж (Бельгия).

Проект действует с 1 сентября 1994 г. Главной целью проекта является подготовка специалистов со знанием международного менеджмента, экономики, европейских норм и правил в области организации охраны окружающей среды.

С марта по июль 1995 г. в нашем университете прошли обучение две группы слушателей по 10 человек. Кроме того 6 преподавателей прослушали специальный курс для последующей работы в рамках проекта. Все занятия проводились профессорами из университетов гг. Афины, Патры, Льеж на английском языке.

В октябре все 26 человек прошли стажировку в Греции и Бельгии. В программу стажировки входило знакомство с университетами, системой образования, посещение фирм, подробное знакомство с экологическими объектами.

За счет средств проекта и ЦНИ оснащен самой современной техникой и программным обеспечением учебный класс.

В настоящее время обучение в рамках проекта ЭКОС продолжается. Научные сотрудники, преподаватели и аспиранты СПбГТУ, заинтересованные в сотрудничестве и обучении в рамках данного проекта, могут обращаться в ЦНИ. Контактный телефон 552-75-63, Леонид ЧЕЧУРИН.

Берегите свои и чужие жизни!

За десять месяцев текущего года пожарные нашего города и области выезжали по боевой тревоге почти 38,5 тысячи раз. За этот период ущерб от пожаров составил 2 миллиарда 602 тысячи рублей. **Вдумайтесь в эти цифры!**

На пожарах погибли 546 человек, пострадало 632 человека, из них девятнадцать пожарных, спасено 839 человек.

Основными причинами пожаров служат неосторожное обращение с огнем (5100), небрежность при курении (1880), а также неисправность электрооборудования и поджоги (613).

Основными объектами пожаров прежде всего являются государственный и личный жилой секторы, за ним следуют производственные здания, склады, базы и магазины.

Основными причинами гибели на пожарах были действие продуктов горения и воздействие высокой температуры.

Из 546 погибших 252 человека были в состоянии алкогольного опьянения.

По сообщению
Информационной
газеты отдела
пожарной охраны № 64



ЗА ПОСЛЕДНИЕ ГОДЫ интерес к новейшей истории Русской Православной Церкви в нашей стране значительно вырос. Случайным это явление назвать трудно: многие десятилетия любые материалы, посвященные послереволюционной истории РПЦ, даже самые доброкачественные, преподносились с весьма существенной толикой идеологической приправы, что изначально отбивало интерес к ним у тех читателей, кто стремился не только выслушать «приговор истории» (почти всегда не беспристрастный), сколько постараться понять как причины тех или иных действий власти в отношении Церкви, так и логику поступков православных иерархов, стоявших у кормила церковного управления в самые страшные для Церкви годы.

Изданная недавно в С.-Петербурге книга Анатолия Николаевича Кашеварова, как нам представляется, является одним из первых отечественных исследований, в котором ставятся вышеуказанные вопросы без идеологического пристрастия, а также предпринимается удачная попытка определить ключевые моменты во взаимоотношениях безбожной власти и Православной Церкви, после 1917 г. поставленной в положение гонимой и обреченной на постепенное уничтожение. Уже первые контакты церковного руководства с представителями Советской власти, имевшие место во время большевистского штурма Кремля в ноябре 1917 г. и последовавших за этим событий, показали, как об этом пишет А. Н. Кашеваров, что новая власть (которую первоначально всерьез не воспринимали) не будет считаться с мнени-

ями с суждениями Православной Церкви даже по тем вопросам, которые затрагивают ее (Церкви) непосредственные интересы. Ход дальнейших событий лишь подтвердил это печальное обстоятельство. «С приходом к власти большевистской партии, воспринимавшей Православную Церковь как «часть старой буржуазной государственной машины» и занявшей к ней непримиримую позицию, — отмечает исследователь, — антиклерикальные, богоборческие настроения среди определенной части населения получили официальную поддержку со стороны государственных органов. Новая власть всячески подогревала и умело использовала подобные настроения в своей борьбе с Церковью как с «союзницей и вдохновительницей классовых врагов» (с. 61). Неудивительно поэтому, что январский (1918 г.) декрет Советской власти об отделении Церкви от государства и школы от Церкви вызвал резкое неприятие со стороны заседавшего в то время Собора Православной Церкви, считавшего, что под видом «закона о совести» власть злостно покушается на весь строй жизни Церкви, по сути начиная открытое гонение на православную конфессию.

А. Н. Кашеваров ясно показывает, что не вина Церкви в том, что с самого начала диалога ее с Советской властью не получалось, — последняя сделала все, чтобы спровоцировать Церковь, и удивления достойно лишь то обстоятельство, что РПЦ в первые месяцы 1918 г. на эти провокации не поддавалась, прибегнув, как замечает ученый, лишь к трем мирным формам протеста: публичному осуждению действий власти, направленных на подрыв церковного устройства; к крестным ходам; и к организации особых братств и обществ защиты против насилия и «развращавшихся гонений».

В любом случае, конфликта между новой властью и Православной Церковью было не избежать. Проблема заключалась в другом — богоборческая власть, по справедливому замечанию А. Н. Кашеварова, перевела идейное противостояние

НОВАЯ КНИГА

О монографии доцента кафедры истории в СПбГУ А. Н. КАШЕВАРОВА «Государство и Церковь. Из истории взаимоотношения Советской власти и Русской Православной Церкви. 1917—1945 гг.». СПб: Государственный технический университет. Научный совет Государственной научно-исследовательской программы «Народы России. Возрождение и развитие». 1995.

с Церковью в область политической борьбы с применением репрессивных мер. Государственный карающий меч опущен на головы тысяч и тысяч православных — как духовенства, так и мирян. Однако, пытаясь уничтожить Церковь как организационную структуру, власти не забывали бороться и с тем, что они называли «религиозными пережитками» — капитально исследованная А. Н. Кашеваровым история кампании Советской власти по вскрытию святых мощей в 1918—1920 гг. является тому серьезным доказательством. Кроме того, к концу 1920 г. было ликвидировано 673 монастыря, т. е. более половины из существовавших в православной России до 1917 г. В это число вошли и такие духовные центры, как Троице-Сергиева Лавра и Оптина пустынь. По мнению А. Н. Кашеварова, эти действия властей, а прежде всего вскрытие св. мощей в 1918—1920 гг., «можно рассматривать как своеобразный пролог антирелигиозной кампании 1922—1923 гг., имевшей целью, терроризировав Церковь, сломить в первую очередь ее духовное сопротивление и расколоть ее, подорвать влияние на народ». Впрочем, расцвет НЭПа в определенной степени повлиял на снижение темпов антирелигиозной деятельности в СССР, направленной, разумеется, в первую очередь против Русской Православной Церкви как «наследницы царизма». Свертывание НЭПа

привело соответственно и к новому походу на Православную Церковь — не случайно А. Н. Кашеваров отмечает 1929—1932 гг. как время, когда началась полная ликвидация Церкви в Советском обществе. Именно тогда всю разворачивается деятельность недоброй памяти Союза воинствующих безбожников СССР; изменяется статья 4 Конституции РСФСР, ранее гарантировавшая гражданам страны «свободу религиозной и антирелигиозной пропаганды», с тех же пор признавшая лишь «свободу религиозных исповеданий и антирелигиозной пропаганды». Тогда же (в 1929 г.) было принято и постановление «О религиозных объединениях», закрепившее в законодательстве господствовавшее в советском руководстве мнение, согласно которому религиозные объединения не вправе заниматься какой-либо иной деятельностью, кроме удовлетворения религиозных потребностей населения преимущественно в пределах храма. Никакие компромиссы заместителя Патриаршего Местоблюстителя Митрополита Сергия (Страгородского), вынужденно пошедшего в 1927 г. на принятие известной «Декларации», в которой провозглашалась полная лояльность Православной Церкви безбожной власти, не спасли (и, наверное, не могли спасти) Церковь от новых гонений.

Говоря об этом — втором — походе Советского государства против Церкви, А. Н. Кашеваров

справедливо отмечает и тот факт, что с конца 1920-х гг. «наступление велось не только против Православной Церкви, но и против всех существовавших в СССР конфессий и деноминаций».

Ослабленная гонениями, внутренними раздорами и смутами, Православная Церковь к началу Великой Отечественной войны была почти полностью организационно разгромлена. Однако война внесла существеннейшие коррективы во взаимоотношения власти и Церкви: патриотическая деятельность последней, усилившаяся в связи с тяготами военного лихолетья, тяга людей к храму, а также собственные политические расчеты заставили власти изменить свое резко враждебное отношение к Православной Церкви. После многолетнего вынужденного перерыва Церкви разрешили созвать Собор, избрать Патриарха и хотя бы относительно наладить внутрицерковную жизнь.

Подводя общие итоги, А. Н. Кашеваров заключает, что уже с 1927 г. РПЦ должна была окончательно «подчиниться жесткому контролю и регулированию со стороны государства церковно-канонических и административных сторон жизнедеятельности Церкви. На этих принципах государственно-церковные отношения строились вплоть до конца 80-х годов». С этим грустным выводом А. Н. Кашеварова — увы! — мы вынуждены согласиться.

В целом, его книга, написанная хорошим живым языком и дающая серьезное представление об основных этапах во взаимоотношениях Советской власти и Русской Православной Церкви, достойна самой высокой оценки и может служить еще одним доказательством того отчаянного обстоятельства, что в нашей стране и в нынешнее крайне непростое время историческая наука не стоит на месте, а отечественные ученые-гуманитарии активно работают над изучением в том числе и таких непростых аспектов российской истории, как взаимоотношения Церкви и государства в Советскую эпоху.

С. ФИРСОВ,
кандидат исторических наук

«Писатели — это инженеры человеческих душ»

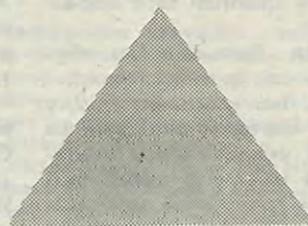
Максим ГОРЬКИЙ

Господин Кравченко цитирует Оруэлла: «Свобода — это работа» («Политехник» № 22). Цитата хорошая, но не совсем к месту.

Не знаю, когда и как читал Оруэлла господин Кравченко. Я прочел его в середине 60-х. Мне принесли книгу на одну ночь. Я разорвал ее на листы, перенял, и снова переплел и угром вернул хозяину. Затем отпечатал один экземпляр. Хранил пленку до тех пор, пока мне не позвонили — среди некоторых знакомых идут обыски, изымают запрещенную литературу, а людей гонят с работы. Пленку я выкинул, а текст свез на дачу и закопал до лучших времен. У меня и сейчас хранится «Архипелаг», который тоже был законан — он сильно тронут пленкой. Страху я натерпелся изрядно — наступат, не наступат, да и мой телефон наверняка был у некоторых в записных книжках.

Такая вот была свобода в коммунистическом раю.

Оценка стоимости старого рубля у господина Кравченко почти правильная, только я бы ее уточнил: старый рубль стоит не 8 тысяч рублей, а 10-12 тысяч. А вот насчет того, что все можно было купить, — зачем же так. Уж не может быть, чтобы все забыли, как стояли днями в очереди,



с ежедневной отметкой (номер писали на руке) для того, чтобы получить по талону 1 кг масла. И это недавно, при Горбачеве. В Ленинграде мы все жили — не тужили. А вот в Новосибирском академордке давали в месяц 3 кг мяса академику и 1 кг — доктору наук. Месячная норма масла и колбасы (она, родная, за 2.20) была 400 граммов.

Из этих времен вопрос армянского радио: «Что такое — длинное, зеленое и пахнет колбасой?». Ответ: поезд из Москвы (и из Ленинграда тоже). У меня на родине, в большом селе в 40 км от Ленинграда, после 1929 г., когда раскулачили и выслали лавочника, в магазине кроме водки и иногда мыла и спичек ничего не было вплоть до Гайдара. Сейчас там не супермаркет, но вполне приличный продуктовый магазин.

Вся критическая часть статьи господина Кравченко совершенно правильная, о многом можно сказать еще резче. Но выводы, выводы! Во всем виноваты демократы (хорошо, что не «дерьмократы!»).

Да где Вы видели демократию, господин Кравченко? О том, что

ОТВЕТ ПОЭТУ

Д. ВАСИЛЬЕВ, профессор
кафедры «Физика металлов» ФМФ,
инвалид ВОВ

такое демократия, написано много хороших книг, таких, как «Демократия в Америке» А. Токвиля (книге более 150 лет), «Дорога к рабству» Ф. Хайека, «Открытое общество» К. Поппера. Почитайте Э. Фромма «Безство от свободы». Там как раз говорится и о свободе, и о демократии.

Так что, как это ни печально, нам до демократии еще шагать и шагать.

Моисей водил свой народ по пустыне 40 лет. Мы бы тоже так могли, и пустыни у нас есть, но где найти Моисея?

Думаю, что снова звать нас назад и пытаться еще раз строить светлое коммунистическое будущее очень опасно. Во всяком случае, либо рубль будет вместо 10 тысяч рублей стоить 100 тысяч рублей, либо, если вернуть рубль прежнюю стоимость, то снова придется жить так, как жили персонажи другой книги Оруэлла «Скотный двор».

Очень этого не хочется!

Господин Кравченко иронизирует по поводу термина «тоталитаризм», он утверждает, что настоящая свобода совести была

при советской власти. Давайте вспомним. Я начал работать на кафедре в 1948 г., окончив институт после возвращения из армии. Конец 40-х — борьба с космополитами. После этой борьбы наш институт стал почти чисто арийским. В это же время — борьба с низкопоклонством. Из этих времен осталась истина «Россия — родина слонов». Затем последовали Берлин, Венгрия, Чехословакия — уже при Брежнев. За робкое сомнение в правильности действий родной партии и правительства — прощай, партбилет и работа. Когда умер лучший друг советской интеллигенции, один уважаемый преподаватель математики не отпустил студентов на траурный митинг, сказав, что лучшей памятью усопшему вождю будет хорошая учеба. Мы сразу собрались и осудили его. Вернулся он из ссылки на периферию только после того, как выяснилось, что «оказался наш отец не отцом, а сукою» (А. Галич). Здоровье было подорвано, и вскоре он скончался. Этот случай — иллюстрация столь любимой господином Кравченко свободы поступков при

социализме советского типа.

А было еще дело Синявского и Даниэля, дело Бродского, были и еще дела, и немало.

Господин Кравченко приводит еще одну цитату из Оруэлла: «Незнание — сила». Не надо усугублять незнание, господин Кравченко!

То, что сейчас происходит, хорошо описал Лев Тимофеев с своей статьей «Апология коррупции», «Знамя», 5, 1995. Тимофеев хорошо разбирается в экономических вопросах. Во времена Брежнева он 6 лет пробыл в ГУЛАГе за статью «Крестьянское искусство голодать» (цитирую по памяти). Тимофеев утверждает, что сейчас заканчивается процесс номенклатурной приватизации. Этот процесс «пошел» еще при Брежнев, и ни Чубайс, ни ваучеры здесь ни при чем.

Историю не повернуть вспять и золотых времен, когда городской булка стоила 7 копеек, а 100 граммов вареной колбасы — 22 копейки, уже никогда не будет. И не стенать надо по утраченному раю, а постараться выбрать в Думу таких депутатов, которые хоть немного бы озаботились благополучием людей, работающих по найму (т. е. нас с вами), а не только собственным благополучием.

Говоря откровенно, я не обвиняю господина Кравченко в не объективности. Он поэт, а что с поэта возьмешь? Поэты — они витают в эмпиреях.

К декабрю 41-го после тяжелых боев в нашей горно-стрелковой бригаде из десяти альпинистов-политехников осталось уже только четверо. Карп Великанов, Анатолий Кельзон, Федя Лемустрем и я, Лева Рубинштейн. Мы были солдатами-разведчиками, но назывались по-прежнему — группой альпинистов.

В 23.00 31 декабря в землянку, которую занимала наша группа, вошел адъютант командира бригады полковника Ивана Владимировича Грибова лейтенант Оболенцев и сказал: «Вас четверых (показал рукою) Иван Владимирович требует... просит зайти к нему через полчаса, то есть в 23.30». Он посмотрел на часы. «Все часы у нас испорчены водой», — заметил Великанов.

— Хорошо, я за вами зайду...
— Срочное задание? — спросил я.

— Придете, узнаете.

Адъютанты с солдатами не разговаривают. Великанов стал закручивать портянки, сушившиеся до того у железной бочки-печки. Снял со стены автомат и стал его протирать. В каску заправил ушанку, уграмбовывая ее своей большой головой. Шапка была по голове, а каска мала. Они все одинаковы (рассчитаны на среднюю голову).

Я лежал на топчане. Я собираюсь быстро. В ответ на ворчание Карпа говорю: «У меня хороший рывок на финише».

— Вставай! Знаем твой рывок. Комбриг ждет тебя будет. Или автомат мокрый и не смазанный заклинит на морозе.

Пришлось вставать и делать вид собирающегося.

Лейтенант возвратился и сказал: «Автоматов не брать и... каски оставьте».

Видно, идти утром, подумал

У генерала

я, — это хорошо. Но! Что-то серьезное. Грибов по пустякам нас теперь не посылает.

Через 10 минут лейтенант пришел за нами. Великанов пошел за лейтенантом первым, за ним вышел Федя и Толя, а я последним.

Землянка комбрига из двух «комнат» — предбанник и спальня. Первая комната — большая, освещенная аккумуляторным фонарем, со столом, на котором всегда лежат карты, линейки, карандаши. Мы столпились в дверях. Меня пускают не сразу, но войдя, я все понимаю. Стол накрыт для гостей. Стоит еда, две бутылки какого-то вина, водка. Мы вошли и остановились у входа, застеснялись, может быть, помешали кому-то. Полковника не видно. Лейтенант тоже ушел. Стало неловко стоять в грязных ватниках. Но... дверь из спальни отворилась, и прелестным хриловатым военным голосом Иван Владимирович сказал: «Друзья! Снимаю ватники. Я пригласил вас на ужин. Сегодня будем встречать Новый год. Леня, убери одежду...».

Новый год... Кто его знает... кто его помнит здесь, мы уже забыли число. Новый год. Тридцать первое декабря. Через двадцать минут... А может, через пять идти в разведку. Не верим, не снимаем, стеснение не фальшиво, а всерьез. Почему нас??? Эта психологическая загадка не была решена ни тогда, ни позднее. Почему нас, почему нет здесь начальника штаба, его заместителя, подполковника Цыганкова? Майоров, комбат, начальников связи, инжслужбы, артиллерии и других? (Почему полковник, комбриг на встречу Нового года

позвал четверых солдат?)

Только тот, кто знает военную службу, поймет всю трудность этого вопроса. Может быть, во всей многомиллионной армии только у нас в бригаде полковник к себе на ужин по поводу встречи Нового года пригласил четверых солдат. И не музыкантов, не артистов для развлечения, а просто так...

Никого не ждали. У стола стояли шесть табуреток. Мы сели, полковник и адъютант после нас.

Адъютант разлил в маленькие рюмки вино. Какое было вино! Стесняясь, я не посмотрел на этикетку, но было оно лучшим вином в мире. Я знал это точно. Полковник сказал какой-то простой тост, показавшийся мне тоже лучшим в мире. Потом, по знаку Великанова, тогда еще не очень любившего говорить, я сказал тост. Мне он не казался лучшим в мире, но все выпили с удовольствием.

Тут Иван Владимирович, как-то очень весело посмеиваясь, встал и сказал: «Сегодня мне присвоили генерала и назначили командиром 122-й дивизии. Так что вы первые узнаете о моем отъезде. Хочу добавить. Мне грустно расставаться с бригадой и еще больше — с вашей командой. Я поднимаю тост за вас».

Грибов еще сказал: «Со мною уезжает мой адъютант Оболенцев. Я просил Цыганкова отпустить со мной альпинистов (он до приезда командира временно будет командовать бригадой), но он не разрешил».

Мы поняли, почему он позвал нас, сказали спасибо и вышли из землянки комбрига. Погода испортилась.

Л. РУБИНШТЕЙН, профессор кафедры отечественной и зарубежной культуры

Из забытых рецептов старой дворянской кухни. Подборку подготовил директор столовой МЦО СПбГУ С. Н. БАРСУКОВ.

* Салат «Снегурочкина любовь». 2 лука-порея, 1 крутое яйцо, 2 яблока, 3 ст. ложки сметанного соуса, зелень.

Желательно использовать столовые яблоки хорошего качества. Яблоки очистить от кожуры (по желанию можно и не чистить), нарезать кубиками 0,5 см, смешать со сметанным соусом и мелко нарубленной зеленью. Выложить в салатницу горкой. Крутое яйцо нарезать кружочками, лук-порей — колечками. Салат украсить цветком ромашки, сделанным из кружочка крутого яйца, обложить его колечками лука и зеленью.

* «Морозко». Рыба вареная с хреном и уксусом. Рыбу почистить, выпотрошить, помыть, посолить, посыпать сахаром, выдержать некоторое время, залить водой, добавить перец, лавровый лист, лук и варить 20 мин. Готовую рыбу выложить на блюдо, добавить немного бульона и подать с тертым хреном и уксусом.

* Напиток «Новогоднее утро». По 1 стакану капустного рассола и томатного сока, 1 ст. ложка лимонного сока, 3/4 стакана сахара, охлажденная кипяченая вода, соль.

В рассол квашеной капусты влить томатный и лимонный соки, воду, ввести сахар.



В рассуждениях, чего бы покушать

Профессор Выпивошников-Закавказский



Готовясь к встрече Нового года и, конечно, думая о вас, наши друзья, и о том, что будет стоять на вашем праздничном столе, хотим поделиться с вами своим большим жизненным опытом и внести несколько предложений для студентов, живущих на одну стипендию:

● **выпивка.** Для первого тоста купить бутылку «московской», смешать ее с охлажденной кипяченой водой, доведя смесь до крепости шампанского (то есть 12 процентов алк.). Налить в смесь немного уксуса (желательно винного), одна чайная ложка — на литр смеси, и в 11 часов 59 минут по Москве всыпать туда же чайную ложку соды и со словами: «С Новым годом», сразу выпить. О результатах просим сообщить в нашу газету, для передачи уважаемому автору.

В дальнейшем рекомендуем принимать quantum satis неразведенной;

● **закуска.** Лучше всего «бутерброды с красной икрой»: покупаем на компанию одну большую селедку, очищаем ее от костей, укладываем в эмалированную мисочку, добавляем кипятку и толкушкой доводим массу до консистенции сметаны (жирностью 10 процентов).

Варим одну свеклу. средних размеров и четверть ее, потерев на терке, добавляем (для цвета) в ту же мисочку и, размешивая, добиваемся однородного состояния. Затем нарезаем батон «подмосковный» за 2200 рублей (1/25 часть стипендии) на тонкие пластики, добавляем еще кипятку и кушаем их в смеси под названием «Красная икра профессора Закавказского». Выкладываем полученный продукт на чертежные доски для просушки, и через час бутерброды готовы к употреблению. Можно их переложить на газету «Комсомольская правда» и подавать на стол;

● **выпивка для первых то-**

стов — Шампанское «Мум» и «Клико», лучше «Брют».

Пойдем дальше: водка Smirnoff и только Smirnoff (100.000 рублей), коньяк Napoleon-Biscuit, виски Bell's или Long John, джин Lordson и к нему сухого мартини вермут Salute. И конечно Amorello...

Для дам: Сухое белое Алиготе 1895 года и красное Ромеро 1901-го;

● **закуски!!!** Закуски — тут кисти вырвались из плена...

Плавник акулы, прогретый в медовухе. Теша белуги и балыки семги и белорыбцы. Анчоусы в сметане с клубничкой. Крабы с Курил и омары с Корсики. Бастурма и поросенок под хреном, и еще, и еще...

Но главное впереди! Несколько перемен горячих блюд. Сначала, для разминки, из рыбных — филе форели на вертеле. Из птичек подойдут рябчики и глухарь, фаршированный брусничкой, клюквой и моршочкой (ведь он так любил их при жизни!).

Далее: для настоящих едоков следует подать бараний бок с кашей и свиную вырезку в соусе из шляпок белых грибов. Неплох и каплун, фаршированный каперсами под малиновым сиропом. Все это запивается коньяком, водочкой и сухими винами старых годов.

На десерт хорошо подать антоновские яблоки, фаршированные черной икрой, пьяную вишню под бешимелью и мусс из свиных хвостиков со взбитыми сливками. К ним хорошо пойдут Алазанская долина и Твиши;

для профессоров из настоящих интеллигентов: они и их жены сами знают (причем даже лучше нас), что им есть и пить.

Фейерверки, фейерверки

Скоро Новый год, и в это время всегда хочется чего-то необычного, неординарного, праздничного. Прошло уже несколько лет, а мы до сих пор помним необычные опыты, показанные на последних лекциях осеннего семестра для студентов ФЭМ профессором Л. Н. Блиновым. Это были действительно «новогодние» опыты, ибо они существенно отличались от всех предыдущих. В воздухе, высоко над кафедрой, с известными нам хлоридами, нитратами и другими химическими соединениями происходили необычные явления — они давали то синее, то зеленое, то красное свечение, сопровождаемое «букетами» ярких искр. В других опытах на демонстрационном столе в специальных контейнерах крутились другие химические составы на основе кислородных соединений хлора, азота и других, создавая вокруг себя настоящий фейерверк. Такие опыты, да еще накануне Нового года, трудно забыть. Да и к химии после них отношение становится иным. Оказывается, она не только строгая, но и очень интересная дама. Хочется надеяться, что профессор Л. Н. Блинов продолжает радовать и других студентов новогодними фейерверками.

Е. ШАПКА, студент ФЭМ



ДЕКАБРЬ. ВЫСТАВКИ:

1. «Романтизм в России». Государственный Русский музей. Канал Грибоедова, 2, корп. Бонуа.

Живопись, графика, декоративно-прикладное искусство, скульптура, 1800—1840 гг. Представлены работы А. и К. Брюлловых, Ф. Бруни, А. Иванова, Г. Орловского, В. Жуковского, И. Айвазовского, А. Венецианова, а также других замечательных, но мало известных художников.

2. «Павел Мансуров и петроградский авангард». Государственный Русский музей, канал Грибоедова, 2, корп. Бонуа. Впервые отечественному зрителю представлены работы одного из крупнейших художников XX в. — Павла Николаевича Мансурова (1896—1983 гг.). Вместе с ними экспонируются произведения П. Филонова, К. Малевича, М. Матюшина, В. Лебедева, Ю. Васнецова и др.

3. «Илья Глазунов». «Новые имена русского реализма». Центральный выставочный зал (Манеж).

Большая персональная выставка работ И. С. Глазунова и учеников и выпускников, возглавляемая им Академия живописи, ваяния и зодчества.

4. «Неведомые шедевры». Государственный Эрмитаж. Продолжает работу сенсационная выставка из фондов живописи Эрмитажа. Живописные холсты французских художников, попавшие после 1945 г. из собраний Германии в СССР, в течение 50-ти лет нигде не выставлялись и считались пропавшими. Шедевры Э. Дега, В. Ван-Гога, Г. Курбе, О. Домье, О. Ренуара и мн. др.

5. «Шедевры музеев мира в Эрмитаже». Анри Матисс «Чай» из собрания Окружного художественного музея Лос-Анджелеса.

Макс Бекман «Отплытие» — знаменитый триптих из собрания Музея современного искусства Нью-Йорка.

Четыре картины Кеса ван Донгена. Из собрания Художественного музея Тель-Авива.

6. «Керамика Дж. Веджвуда». Государственный Эрмитаж.

7. «Флюксус» Смольный собор. Пл. Растрелли, 3/11.

Выставка рассказывает о революции в западном искусстве 1960—1970 гг. Экспонируются фотографии, коллажи, объекты и инсталляции.

8. «Петербургец путешествует» (как ездил петербуржец за границу раньше и сейчас). Музей истории С.-Петербурга (Петропавловская крепость. Комендантский дом).

9. «Выставка педагога С. Ю. Щипцова и студентов Высшего художественного училища им. Мухомовой». Галерея «Борей АРТ». Литейный пр., 62. Экспонируются деревянная пластика, керамика, графика.

10. «Николай Оленин и его окружение». (К 200-летию усадьбы Приютина). Музей Академии художеств. Университетская наб., 17.

Г. ЕРШОВ, ст. преподаватель кафедры отечественной и зарубежной культуры