



ОДИТЕХНИК

ИЗДАНИЕ САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО ТЕХНИЧЕСКОГО
УНИВЕРСИТЕТА

№ 26 (3177)

Среда, 25 декабря 1996 г.

Выходит с 9 ноября 1912 г.

Бесплатно

ЧИТАЙТЕ В НОМЕРЕ:

- Ученый совет постановляет... — 1-я стр.
- Армии Народного ополчения Ленинграда — 55 лет — 2-я стр.
- Продолжаем рубрику «Голос студентов: культура и мы» — 3-я стр.
- Знаменитые выпускники Политехнического — 4-я стр.

Дорогие друзья!

Начинается зачетная неделя и зимняя экзаменационная сессия — пожалуй, самая волнующая пора в жизни каждого студента: и совсем юного первокурсника, для которого эта сессия первая и впереди еще практически весь длинный и тяжелый путь познания; и для прошедшего горнило многих экзаменов старшекурсника. Для всех без исключения сессия — это время, когда подводятся итоги за проделанную работу в семестре, когда концентрируются разум и воля, когда мобилизуются внутренние резервы и когда разум, получивший сложный, неожиданный вопрос, неожиданно дает неслыханные до толе по глубине проникновения в сущность вещей ответы, граничащие с интеллектуальной прозорливостью. С моей точки зрения, это праздник интеллекта и буйство мысли. Что бы ни говорили скептики и пессимисты, сессия — это прекрасно! И это в большей мере понимают отягощенные годами, званиями и опытом преподаватели, для которых каждая новая сессия — это очередной рубеж, который преодолевают их будущие преемники, что является объективным показателем важности и полезности их труда, а следовательно, и дела, которому они посвятили свою жизнь.

Дорогие друзья! Студенты и преподаватели! От всей души желаю всем в это трудное и во многом непредсказуемое время больших творческих достижений, успешной сдачи экзаменов, личного счастья и взаимопонимания, и пусть вас не пугают грядущие морозы.

Ю. С. ВАСИЛЬЕВ,
президент СПбГТУ

Пресс-служба президента сообщает:

• На состоявшемся 25 ноября 1996 года заседании Ученого совета принято решение по докладу Ю. В. Тарбеева «Проблемы научной метрологии и сотрудничества СПбГТУ и ГП «ВНИИМ им. Д. И. Менделеева».

Заслушав и обсудив доклад заведующего кафедрой «Метрологическое обеспечение экологического мониторинга окружающей среды» СПбГТУ Ю. В. Тарбеева, Ученый совет отмечает:

— сотрудничество СПбГТУ и ГП «ВНИИМ им. Д. И. Менделеева» имеет длительную и плодотворную историю совместных работ;

— в настоящее время в связи с выходом Постановления Совета Министров — Правительства Российской Федерации за № 1229 от 24 ноября 1993 г. «О создании Единой государственной системы экологического мониторинга» и Закона Российской Федерации «Об обеспечении единства измерений» от 1993 г. возникла потребность в единой системе подготовки кадров в области экологического мониторинга в России.

В развитие этих законодательных актов создаются Региональные системы экологического мониторинга, которые нуждаются в подготовке специалистов по разработке, производству и метрологическому обеспечению приборов и информационно-измерительных систем, обеспечивающих экологическую безопасность объектов народного хозяйства и населения. Оптимальные условия для подготовки таких специалистов имеются в Санкт-Петербургском государственном техническом университете и ГП «ВНИИМ им. Д. И. Менделеева», имеющего всемирную известность как одного из крупнейших центров обеспечения единства измерений в России и странах СНГ.

Приказом президента СПбГТУ за № 344 от 8.09.95 г. была организована новая кафедра, призванная готовить специалистов широкого профиля по новейшим направлениям обеспечения защиты окружающей среды.

В настоящее время создается учебный центр по экологическому мониторингу.

Ученый совет СПбГТУ постановляет

1. Одобрить сотрудничество

СПбГТУ и ГП «ВНИИМ им. Д. И. Менделеева»:

— деканам факультетов до 01.01.97 дать предложения о взаимодействии факультетов с ГП «ВНИИМ им. Д. И. Менделеева»;

— директору ГП «ВНИИМ» — зав. кафедрой МО ЭМОС СПбГТУ профессору Ю. В. Тарбееву и начальнику БДО, зав. кафедрой ИИТ профессору Э. М. Шамакову поручить подготовить договор о сотрудничестве СПбГТУ и ГП «ВНИИМ»;

— одобрить работы по созданию центра «Экологический мониторинг окружающей среды» при ГП «ВНИИМ им. Д. И. Менделеева».

2. Декану ФТК профессору И. Г. Черноуцкому обеспечить организацию учебного процесса по новой специальности «Контроль и средства измерений параметров окружающей среды».

3. Рекомендовать зав. кафедрой МО ЭМОС профессору Ю. В. Тарбееву совместно с деканом ГТФ профессором А. И. Альшименом разработать программу взаимодействия соответствующих структурных подразделений.

• 20 ноября 1996 года в Таврическом дворце прошло общее собрание Санкт-Петербургской инженерной академии. С отчетным докладом о ее деятельности за истекшие пять лет выступил президент СПбИА, профессор А. И. Федотов. В работе собрания приняли участие губернатор Санкт-Петербурга В. А. Яковлев, представители других аналогичных организаций, многие видные ученые в области инженерных наук. В своем выступлении губернатор города отметил, что за пять лет своего существования академия зарекомендовала себя как авторитетное научно-техническое экспертное учреждение, пользующееся высоким авторитетом у специалистов и администраторов. В состав С.-Петербургской инженерной академии входит большое количество ученых-политтехников, а ее президент с момента основания в 1991 году является заведующим кафедрой гибких автоматизированных комплексов СПбГТУ. Собрание приняло поправки к Уставу академии, избрало руководящие органы и президента. Им вновь стал А. И. Федотов.

ПОЗДРАВЛЯЕМ!

В связи с избранием заведующего кафедрой гибких автоматизированных комплексов, профессора А. И. Федотова президентом Санкт-Петербургской инженерной академии и зав. кафедрой «Атомные и тепловые энергетические установки», профессора В. А. Иванова — академиком-секретарем отделения горячо поздравляем и желаем им крепкого здоровья и творческих успехов на академическом поприще.

РЕКТОРАТ

Профком студентов информирует

• Началось оформление международных студенческих билетов для всех желающих на новый 1997 год. Вся информация в профкоме. Сделайте свою поездку за рубеж дешевой!

• Еще есть возможность участвовать в различных программах международного обмена. Торопитесь, время идет. Не упускайте своего шанса.

• Шестого декабря 1996 г. с 10.00 до 15.00 часов в баскетбольном зале спорткомплекса СПбГТУ состоялся чемпионат университета по стритболу на призы профсоюза. Турнир был организован профкомом студентов СПбГТУ, ответственным за организацию был зам. председателя профкома по спортивной деятельности Сергей Жорняк (студент ГТФ).

В соревновании приняли участие представители всех факультетов. Подали заявки 32 команды, играли 26. Турнир получился зрелищным, чему способствовало присутствие огромного числа болельщиков и отличное судейство преподавателей баскетбола Е. А. Краснова и А. И. Григорьева.

И конечно же, в конце приятный сюрприз для

победителей — призы (баскетбольные мячи и футболки с эмблемой СПбГТУ), предоставленные профкомом студентов.

Мы поздравляем участников и победителей этого настоящего праздника баскетбола, состоявшегося в нашем университете:

1 место: Олег Иванов, Алексей Степанов, Михаил Пеунов (ЭнМФ).

2 место: Дмитрий Чашихин — ГТФ, Сергей Ли — ГТФ, Михаил Тимофеев — ФМФ.

3 место: Валентин Рябов, Юрий Смирнов, Дмитрий Мочехин — ФМФ.

Профком студентов в ближайшем будущем планирует организовать такие мероприятия как — чемпионат по боксу, армреслингу, празднование для студентов. Следите за нашими объявлениями и участвуйте в спортивной и культурной жизни университета.

В. ПИКАЛОВ,
зам. председателя профкома студентов

Приближается 1997 год. Возникает вопрос: с чем студенчество нашего университета подходит к концу 1996 г., как нам жилось, что сделали, чего добились? Ответ не так прост. Ситуация в нашем университете — прямое отражение общего критического финансового положения в стране и как следствие — повальное невыполнение своих обязательств Правительством РФ, администрацией города, администрацией вуза. Причем под эту «причину» заодно стараются свалить и те вопросы, которые можно решить собственными силами и финансами.

Давайте посмотрим, из чего же складывается социальная защита студента? Увеличена с апреля стипендия на 20%! Одновременно «забыта» дотация на питание, что составляет 60% от стипендии. Нет денег на проезд и отдых. И только благодаря действиям хозяйственных подразделений, финансовых служб и отделу по социальным вопросам университета летом этого года около 300 студентов отдыхали в наших «Южном» и «Северном» лагерях. Идем дальше. В августе выходит федеральный закон РФ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании». И чего там только нет! Стипендия студентам 2 МРОТ (а не 1 МРОТ как сейчас), дотация на питание, бесплатный проезд по стране 1 раз в год всем, фонд материальной помощи, деньги на лечение и отдых. Закон принят, опубликован и уже начал не выполняться. А тут еще и карточка на проезд в городском транспорте подорожала в 2,5 раза. Общее недовольство сту-

ИТОГИ

И. ЕЛФИМОВ,
председатель профкома студентов

денчества вылилось сначала в митинг в Главном здании, а потом и в общегородское шествие. Многие студенты спрашивают — какие результаты дал митинг 29 октября на Дворцовой площади? Можно смело сказать, что благодаря нашим действиям впервые за 11 месяцев пришли деньги на отдых и питание.

В наш город специально приезжал министр общего и профессионального образования В. Г. Кинелев. Встретился с ректорами, с председателями студенческих профкомов. Сказал, что в этом году увеличения стипендии не будет, да и в будущем тоже под вопросом. 15 ноября, обсудив информацию о неудовлетворительном финансировании социальных нужд студенчества, Государственная Дума РФ постановила:

1. Правительству погасить задолженность и внести уточнения в проект федерального закона «О федеральном бюджете на 1997 год» в части финансирования образования.

2. Внести изменения и дополнения в бюджет 1996 г. с учетом положений закона «О высшем и послевузовском профессиональном образовании».

На уровне города тоже происходят некоторые изменения. Разрабатывается новая система предоставления льготного проезда студентам. Она будет проще и надежнее. Хотя стоимость, скорее всего, снизит не по-

лучится.

Давайте посмотрим на ситуацию в нашем университете. В начале 1996 г. был подписан коллективный договор студентов с администрацией. Можно констатировать тот факт, что администрация его не выполняет. Деньги для социальных нужд студентов не выделяются, обязательства перед студентами ФТИМа, проживающими в общежитии № 12, не выполнены и т.д.

Был сорван график работы профилатория. В профкоме студентов отключены телефоны, что создает огромные трудности в работе. Постоянная задержка с перечислением взносов. Сейчас набирает обороты кампания взывания средств со студентов за нарушение графика учебного процесса. Так что мы просим всех, кто не согласен с правомерностью таких действий, обращаться в профком. В каждом конкретном случае нужно разбираться отдельно. Совместно с администрацией разработано новое стипендиальное положение. Назначение стипендии будет как и прежде по среднему баллу.

Многое еще хотелось бы сказать как хорошего, так и плохого. Но самое главное — хочется, чтобы в студентах и в профкоме администрация видела своих сотрудников в решении вопросов.

В заключение мы выражаем свою благодарность всем ребятам, пришедшим на митинг и поддержавшим наши требования. Действуя вместе и в рамках закона, мы добьемся всего. Всех поздравляем с наступающим Новым 1997 годом! Счастья и успехов!

1941 год... Полчища фашистских захватчиков обрушились на нашу страну. Северная группа гитлеровских войск рвется к Ленинграду. Гитлер отдал приказ — с ходу взять и уничтожить город, сравняв его с землей.

Уже 24 июня 1941 г. Совет Народных Комиссаров СССР принял постановление «Об охране предприятий и учреждений и создании истребительных батальонов». Началось формирование этих батальонов в Ленинграде и области.

30 июня, после получения разрешения Ставки, Ленинградский городской комитет Всесоюзной Коммунистической партии (большевиков) — ВКП(б) — нацелил райкомы на формирование добровольческих частей. Были образованы высшие командные органы Армии добровольцев Ленинграда. Испытанные чувства высокого патриотизма ленинградцы двинулись к военкоматам. Уже в этот день отборочными комиссиями были зачислены 10800 патриотов. Каждый второй был коммунистом или комсомольцем.

4 июля 1941 года бюро горкома ВКП(б) г. Ленинграда приняло постановление «О формировании Ленинградской армии народного ополчения». Этим постановлением предусматривалось увеличить ее численность до 200 тысяч человек.

К 21 июля в Ленинграде и пригородах действовало около 90 истребительных батальонов, объединявших 19 тысяч человек. По указанию командования Северо-Западного направления 12 июля 1941 г. из коммунистов, состоявших в истребительных батальонах, был сформирован отряд политбойцов для Северо-Западного фронта.

Из студентов и сотрудников Ленинградского Политехнического института был сформирован ряд добровольческих подразделений. Необходимо сказать, что уже 22—23 июля 1941 г. очень многие студенты осаждали военкоматы, требуя отправить их добровольцами на фронт. Однако студенты третьего и старших курсов не поддавались призыву в армию даже в этот критический для существования страны период. После выхода названных постановлений заявления добровольцев

стали рассматривать. Политехники пополнили 3-й Выборгский полк 3-ей Фрунзенской дивизии народного ополчения. Из них была сформирована стрелковая рота. Вошли они и в другие подразделения дивизии. Были сформированы 56-й истребительный батальон, 76-й партизанский отряд.

56-й истребительный батальон был создан из добровольцев — студентов и сотрудников Ленинградского Политехнического института — после 15 июля 1941 г. Первоначально он насчитывал около 200 человек. В батальоне были: два доцента, три ассистента, один аспирант, один преподаватель, трое рабочих, трое лаборантов и один школьник. Остальные — студенты 1—4 курсов. Командиром батальона был назначен кадровый пограничник, кавалер ордена Красного знамени, старший лейтенант Л.П. Чечурин. Часть товарищей, вступивших в батальон, выбыли из него, откликнувшись на призыв о поступлении в военные училища и академии.

Батальон был предназначен для борьбы с парашютистами, диверсантами, вражескими лазутчиками. Он оказался в подчинении командования пограничных войск Северо-Западного пограничного округа. Однако, вскоре из четырех истребительных батальонов (ЛПИ, Металлического завода «Арсенал» и ГОМ-За) была образована 1-я отдельная комендантура, на которую (согласно постановлению СНК СССР от 25 июля 1941 г. о функциях погранвойск) была возложена обязанность охраны войскового тыла 42-й армии Ленинградского фронта. В голодную и холодную зиму 1941—42 г. бойцы комендантуры были на рабочем снабжении, получая по 250 г блокадного хле-

Защищая Ленинград

В 1996 году исполнилось 55 лет со времени создания армии Народного ополчения Ленинграда, сыгравшей важную роль в обороне города. В июле—августе 1941 года гитлеровские войска были сначала задержаны на дальних подступах к городу, а затем остановлены у стен Ленинграда. Тем самым была обеспечена возможность организации обороны города, а впоследствии прорыва блокады и разгрома фашистов под Ленинградом. Сегодня мы публикуем воспоминания о событиях тех дней участника обороны Ленинграда Николая Станиславовича ЯБЛОНСКОГО, работавшего доцентом кафедры «Автоматы» механико-машиностроительного факультета нашего университета.

ба, и мужественно несли службу.

В феврале 1942 г. комендантура, наравне с тремя другими комендатурами, вошла в состав 106-го пограничного полка войск НКВД. Один батальон полка находился на Ораниенбаумском «пятячке» и два батальона — в Ленинграде. 2-й батальон, в котором оказалась основная масса бывших политехников, бойцов 56-го истребительного батальона, нес службу на участке от Финского залива до Сызранского шоссе (теперь здесь — пр. Гагарина). Участок охранялся, как граница. Ходили дозоры, выставлялись секреты. Перемещение живой силы и техники к линии фронта и в осажденный город разрешалось только по дорогам. Батальон обслуживал два контрольно-пропускных пункта (КПП): на Московском и на Стрельнинском шоссе. Последний КПП находился в зоне интенсивного артиллерийского обстрела, т.к. впереди и позади него стояли наши артиллерийские батареи, которые участвовали в контрбатарейной борьбе с фашистами, подавляя своим огнем немецкую артиллерию, обстреливавшую Ленинград.

С февраля 1942 г. по сентябрь 1943 г. (по данным комиссара полка, а затем его командира полковника А.П. Иванова) личный состав полка задержал 24734 нарушителя прифронтового режима. Из них 217 оказался вражескими агентами.

Полк принимал активное участие в снайперском движении на Ленинградском фронте. В полку было подготовлено 389 снайперов. В Ленинграде и на Ораниенбаумском плацдарме в части, находящиеся на передовой, выслались снайперские команды.

Многие бывшие политехники, бойцы 56-го истребительного батальона, стали снайперами. Среди них: С.Аншимов, К. Селезнев, А. Смирнов, А. Уразгильдеев, П. Яблонский, Б. Гершевич, В. Суевлов, А. Калев, А. Кочкарев, А. Борисов, Р. Яблоник, Е. Киселев, В. Сигалов, В. Ожерелков, Л. Дубаков, Я. Гаухман, Ю. Шкатов, П. Алесуфьев, М. Баскин, П. Натин, Е. Гарбуз, И. Оленко, И. Вольфсон и другие.

Снайперы вели неустанные наблюдения за передним краем противника, выискивая цели и уничтожая фашистов. На передний край направлялись также и пулеметные расчеты. В бою под Старо-Паповым отбивали атаку фашистов два расчета со станковыми пулеметами: Гусев, Лебедев и Мельников, Стыров. Атака была отбита, но Мельников и Стыров погибли. Оба были посмертно награждены орденом Красной звезды. Погибли снайперы: Л. Дубаков, В. Ожерелков, Шигель-Криворучко, Г. Ахмадышев, Петушков. Были и раненые.

Команда снайперов полка, в которой было много политехников, в составе сводной роты погранвойск участвовала в боях в районе Невской Дубровки в сентябре—октябре 1942 г. при форсировании Невы и занятии «пятячки», плацдарма на левом берегу Невы.

С мая 1942 г. по январь 1944 г. снайперы полка вывели из строя 4464 фашистских солдата и офицера.

Во время наступления при освобожде-

нии Ленинграда от блокады, за первую половину 1944 года личным составом полка было задержано около 18 тысяч нарушителей. Из них 676 оказались вражескими агентами. Немало способствовали этому действия разведчиков полка, среди которых были бывшие политехники В. Гусев, В. Сигалов, А. Смирнов, Л. Ринли, К. Селезнев, И. Оленко и другие.

В активе полка и бой под деревней Ратченко в феврале 1944 г. В этом бою оккупированные подразделения полка оставили эсэсовского полка «Порд» были частично уничтожены, а 60 солдат и офицеров взяты в плен. Было захвачено много оружия. Наши потери составили 6 человек. В операции отличился бывший студент-политехник Я. Гаухман.

С конца 1944 г. полк, перестроенный в пограничный отряд, стал на охрану Государственной границы СССР и вел борьбу с вражескими элементами, очищая от врагов пограничную зону.

Только в 1946 году, демобилизовавшись из погранвойск, в стены Политехнического института возвратились более 50 бывших бойцов 56-го истребительного батальона. Все они успешно окончили институт и долгие годы трудились на благо Родины. Многие из них к боевым наградам прибавили ордена и медали за мирный труд. Среди них — Герой Социалистического труда, два заслуженных деятеля науки и техники РСФСР, один член-корреспондент АН СССР, 9 докторов и 16 кандидатов наук. Директорами НИИ и ректорами вузов работали 4 человека, заведующими кафедрами — 6, профессорами — 11, доцентами — 7 человек. Среди бывших бойцов батальона — главные, ведущие, старшие научные сотрудники НИИ, начальники отделений НИИ, отделов, конструкторских бюро, зам. главного металлурга, зам. директора НИИ...

Некоторые из них трудятся и сегодня. Удалось установить, что в послевоенный период из бывших бойцов батальона умерли 41 человек...

Развитие мировой экономической системы

отдельных стран и изменения экономических отношений между странами.

Анализ названных объектов и позволит сформулировать изменения в мировой экономике. Анализ изменений в экономике отдельных стран выявляет следующие тенденции:

- в экономике промышленно развитых стран и некоторых развивающихся растет удельный вес сектора услуг и уменьшается удельный вес промышленных товаров при общем росте валового внутреннего продукта;

- резко повышается производительность труда в промышленно-развитых странах и в группе так называемых новых индустриальных стран. К концу XX века в развитых странах из десяти человек только один будет занят в сфере материального производства;

- безработица становится перманентным фактором и, следовательно, необходимо перестраивать социальную сферу;

- старение населения развитых стран в связи с увеличением продолжительности жизни;

- возникновение новых индустриальных стран в Азиатско-Тихоокеанском регионе и Латинской Америке;

- появление группы стран (Китай, Индия, Бразилия, ЮАР), способных выйти в ближайшие десятилетия в ряды ведущих экономических держав по абсолютным макроэкономическим показателям.

Анализ изменения экономических отношений между странами показывает следующие тенденции:

- растет доля торговли в валовом внутреннем продукте многих стран, что констатирует увеличение взаимозависимости между странами;

- повышается роль транснациональных корпораций, которые контролируют около 35% активов в мире и торговлю равную примерно 20% совокупного мирового продукта;

- осуществляется широкомасштабное внедрение в общине между субъектами экономической деятельности разных стран компьютерной связи, факсимильной почты, возможность любому физическому лицу через систему «Интернет» иметь доступ к мировым базам данных;

- сформировалось три экономических центра мира (США, ЕС, Япония), владеющих факторами экономической мощи: объем финансового капитала; уровень технического развития; качество рабочей силы; уровень

Н. Диденко,
д.э.н., профессор ФЭМ

высшего образования и фундаментальной науки; емкость; платежеспособный спрос, диверсификация внутреннего рынка;

- осуществляется создание региональных группировок: ЕС, НАФТА, Азиатско-Тихоокеанское экономическое содружество (АТЭС), СНГ;

- усиливается конкуренция за ограниченные источники финансового капитала, сырья и рынки сбыта.

Большинство проблем, с которыми приходится сталкиваться экономисту, анализируя мировую экономику, выходят за привычные рамки, в пределах которых экономист имеет дело в масштабах своей страны. Отличия исследования проблем мировой экономики от исследования внутринациональных проблем можно показать на нескольких проблемах.

Проблема создания конкурентной российской автомобильной отрасли

В 1992—1993 годах российский рынок постепенно наполнялся зарубежными автомобилями. Растущие опасения потерять рынок для автомобилей российских производителей, необходимость решать проблемы возможной безработицы в результате падения спроса на российские автомобили заставляют руководителей заводов, определенную часть политических деятелей превращаться в лоббистов и выступать за ограничение импорта иностранных автомобилей всевозможными способами в целях защиты российских производителей автомобилей.

Вопросы защиты от дешевого и экономического импорта необходимо рассматривать в рамках теорий мировой экономики. Если их рассматривают в рамках теории национальной экономики, интересами покупателей пренебрегают. Рассматривая проблему конкурентоспособности российских автомобилей, можно доказать, что протекционистская политика полезна только руководству автомобильных заводов. Для нации в целом она имеет отрицательные последствия, так как не способствует созданию конкурентоспособных российских автомобилей, способствует повышению цен как на отечественные, так и импортные автомобили и, следовательно, заставляя покупателей автомобилей оплачивать изготoвление неперспективных товаров.

Проблема задолженности России парижакому и лондонскому клубам

Россия, выполняя взятые на себя обязатель-

ства по погашению своих собственных долгов и долгов бывшего СССР другим государствам, частным банкам и международным финансовым организациям, не в состоянии в короткий срок выплатить всю задолженность. В мировой экономике проблема выплаты задолженности разных стран парижакому и лондонскому клубам породила так называемый мировой кризис задолженности. Например, Аргентина, Бразилия, Мексика, Польша наряду с Россией имеют огромный внешний долг. Мировой кризис задолженности отличается от банкротств внутри страны. Проблема заключается в том, что угроза прекращения платежей страной-должником реальна и кредиторы не в состоянии заставить должников расплачиваться. Если какая-то страна-должник откажется выплатить долг, то не найдется суда, который мог бы присудить погашение долга и нет способа конфисковать в частичное или полное погашение землю или капитал страны-должника. Из изложенного можно сделать вывод, что международные финансово-кредитные отношения базируются на законах, отличающихся от внутренних, и для понимания финансово-кредитных отношений следует использовать иные подходы и приемы исследования.

Проблема движения факторов производства в мировой экономической системе

В пределах национальной экономики факторы производства имеют свободное перемещение. Из этого предложения следует, что зарплата российских рабочих одинаковой квалификации примерно одинакова на территории России. Относительно доходов на капитал и ренту на землю можно полагать то же. На практике существуют региональные различия. Под перемещением земли понимается не ее физическое перемещение, а альтернативные варианты ее использования.

Существуют различия в степени свободы перемещения факторов производства внутри страны и между странами. Другими словами, люди перемещаются из страны в страну, но этому мешает языковой барьер, капитал перемещается из страны в страну, но правительство может создать этому некоторые препятствия.

Изложенные примеры показывают, что пока существуют государства, мировая экономика и ее взаимосвязь с экономической отдельной страной должна быть самостоятельной областью знаний со своими подходами к исследованию и приемами анализа.

Кафедре «Мировая экономика» — 5 лет

В декабре исполняется пять лет с момента образования на факультете экономики и менеджмента (тогда — факультете экономики и управления производством) кафедры «Мировая экономика». Созданная по инициативе профессора, д.э.н. Николая Ивановича Диденко кафедра приняла на обучение первых студентов в 1991 году.

Среди множества профессий, предлагаемых нашим университетом, специальность 0610 — международные экономические отношения (МЭО) — с самого своего появления была очень привлекательна для абитуриентов. На фоне общей популярности экономического факультета поток желающих поступить на МЭО был настолько велик, что для улучшения качества отбора был даже введен дополнительный экзамен по экономической географии.

Что же заставляет вчерашних школьников преодолевать многочисленные отборочные преграды для того, чтобы попасть на заветную кафедру? Вероятно, дело здесь не только в названии «Мировая экономика». Привлекательна, прежде всего, сама учебная программа, которую обещает кафедра: здесь и традиционный набор экономических дисциплин, начиная от истории экономических учений и заканчивая микро- и макроэкономикой; и специализированные курсы по международной экономике — международный маркетинг, мировая экономика, иностранное страхование; широк спектр и правовых дисциплин, которые изучают студенты кафедры, — это история государства и права, гражданское и гражданско-процессуальное право, правовое регулирование в сфере внешнеэкономической деятельности, арбитражный процесс; и наконец, что немаловажно в наше время на фоне развития процесса создания предприятий с иностранным участием, — студенты изучают два иностранных языка с упором на экономическую лексику. Притом во внимание то, что студенты осваивают также навыки работы на персональном компьютере, а это — одно из самых часто встречающихся сегодня условий

при приеме на работу, — выпускники кафедры, владеющие двумя иностранными языками и знаниями в области экономики, получают реальную путевку в жизнь.

Сейчас, в условиях все более глубокой интеграции России в мировой экономический порядок, а также тех трудностей, которые испытывают большинство предприятий с реализацией своей продукции на внутреннем рынке, все большее число предприятий сталкиваются с необходимостью выхода на внешний рынок — для поисков инвесторов или клиентов за рубежом. Выходя на внешний рынок они сталкиваются с потребностью в специалистах, вооруженных экономическими знаниями и способных общаться с зарубежными партнерами на их языке. Здесь открывается широкое поле для работы выпускников кафедры «Мировая экономика».

Кафедра поддерживает контакт с петербургскими предприятиями и активно занимается установлением связей с зарубежными учебными заведениями. Среди успехов кафедры в этом направлении следует отметить сотрудничество с Высшей школой управления в Париже, где кафедра занималась организацией студенческого обмена и обеспечивала программу по знакомству приехавших из Франции групп студентов с Петербургом и его предприятиями.

Весной этого года кафедра выпустила своих первых студентов. Большинство из них успешно защитили свои дипломы, и работают теперь в различных фирмах Санкт-Петербурга. Хочется пожелать кафедре успехов в развитии международных связей и совершенствовании процесса обучения. Будем надеяться, что те, кто выбрал для себя кафедру «Мировая экономика», будут довольны своим решением и сумеют с пользой применить полученные в университете знания в своей будущей работе.

Артем КОЖЕВНИКОВ,
студент 5 курса кафедры
«Мировая экономика»



Учиться на кафедре «Мировая экономика» почетно, и не потому, что название красиво звучит, а потому, что здесь работают очень серьезные, доброжелательные люди. Они смогли создать четкую, всестороннюю программу обучения и выявить таких студентов, которые могут и хотят учиться. Создан такой психологический настрой в коллективе, что в нем в первую очередь проявляют себя хорошо успевающие студенты, которых уважают товарищи, и стараются на них равняться. Этого, к сожалению, редко удается добиться. Налицо и результат: достаточно просмотреть зачетки «мировых экономистов» — из 14 человек нашей группы отличные оценки имеют восемь студентов. Но оценки — это не главное. В каждом преподавателе кафедры мы видим целый мир. Эти люди обучают нас не только своему предмету, но и передают нам свой жизненный опыт, взгляды на современную экономическую ситуацию в различных странах. Непосредственное живое общение с такими интересными людьми позволяет нам самим совершенствоваться как личностям.

Проведение кафедрой конференций, семинаров, встреч с иностранными студентами делает наше обучение увлекательным и разносторонним. Знакомство с новыми людьми учит нас общению, налаживанию контактов.

Само название кафедры говорит о том, что ее выпускники могут свободно чувствовать себя в деловом мире.

Учеба становится не в тягость, а в радость. Мы имеем возможность получать не только хорошие многосторонние знания, но дружно и весело проводить свободное время.

Можно с уверенностью сказать, что в группах кафедры «Мировая экономика» царит теплая дружественная атмосфера.

Студенты гр. 2078

Широка планета, широка и земля наша русская. Множество курсовых посвящено Московскому Кремлю, памятнику Минину и Пожарскому, Третьяковской галерее. Обращаются студенты к разным и дальним уголкам России: «Моя родная деревня», «Художники Удольского края», «Памятники Пятигорья», «Прошлое и настоящее города Калуги».

Много работ об искусстве Древней Руси. В. Иполлитов, А. Цветков, Ю. Костиков и др. занимались древним Новгородом, М. Тетерин — «Архитектурным ансамблем Валаама, вопросы реставрации Спасо-Преображенского монастыря».

Р. Менькин (гр. 432/2) принимал участие в «Комплексном обследовании Софийского собора в Полоцке»: «Для оценки технического состояния собора, изучения причин разрушения и выработки рекомендаций в Полоцк выезжала группа исследователей от С.-Петербургского университета. Мое участие в группе — видеосъемки процесса обследования». Его работа напоминает скорее отчет: «Историческая справка. Строительные особенности. Признаки разрушения. Исследования трещинообразования неразрушающими методами: а) радиолакационное обследование, б) импульсная виброметрия. Рекомендации по сохранению сооружения».

Иной характер носит исследование А. Пригоды (гр. 1113, 1994 г.), где речь идет о происхождении Руси, ее культуре, а главное — о ее заветах: «Нормы нашего поведения (терпимость к вере и обычаям других народов, сострадание к ближнему, выносливость и т.д.) имеют корни в древнеславянском обществе. Изучая древнюю культуру своего народа, мы тем самым воспитываем в себе элементы уважения к прошлому, к своим родителям, окружающим». И далее: «Современная наша культура является синтезом древнерусской культуры с достижениями культуры мировой».

Взаимодействие отечественной и зарубежной культуры — проблема актуальная. Студент отраслевого факультета В. Селектор выбрал тему «Своеобразие русского

Мир и согласие через культуру

(Рубрику «ГОЛОС СТУДЕНТОВ: КУЛЬТУРА И МЫ» ведет доктор искусствоведения, профессор кафедры лингвистики, литературы и культуры ИМОП Н.А. НАРЫШКИНА)

романтизма в сравнении с романтизмом европейских школ» не случайно: «Я хочу как можно глубже раскрыть смысл слова «своеобразие», и именно своеобразие русского романтизма. Очевиднее всего оно в сравнении с наиболее типичными представителями европейского романтизма. Здесь я взял за основу произведения художников Т. Жерико, Ф. Рунге, Ф. Гойи. Это классические примеры, и поэтому для меня наиболее интересно подчеркнуть моменты, упущенные другими исследователями. Для раскрытия темы я использовал работы Д. Саррабьянова, Т. Галушко, И. Линник».

Специально творчеству Ф. Гойи посвящена работа А. Трофимчука «Гойя и современность» (гр. 434/2). Сопоставляя наследие «великого испанца» с современным отечественным искусством, автор делает лирическое отступление: «Смысл картин Гойи очень хорошо я воспринимаю лишь тогда, когда настроение мрачное, в душе беспорядок, кажется, будто весь мир стал серым и злым как многодневный осенний дождь, и тогда черно-белые картинки (имеются в виду офортные листы. — Н.Н.) оживают, ты оказываешься среди них или, по крайней мере, около, ты слышишь как разговаривают там, ты даже видишь то, чего Гойя не имел в виду, когда рисовал. И черное и белое делают в душе радугой».

Интересные аспекты выходов мирового культурного наследия в нашу современность находят Д. Гильянов (отраслевой ф-т) в исследовании «Что такое импрессионизм?» и В. Павлова (мех. — машиностроительный ф-т) в «Авторской концепции импрессионизма в русской художественной культуре». Рассматривая эпоху возрождения и творчество Рафаэля,

Н. Колбасникова (гр. 1111, 1994 г.) видит значение этого выдающегося мастера в том, что он «заставляет задуматься о жизни, о душе. Его картины делают человека лучше, духовнее, а это немаловажно в наше сложное время. Мне кажется, что пройдет еще пять веков, но значение картин этого великого художника не станет меньше».

Эту же мысль, но по-своему, выразил С. Ефимович (гр. 242/2, 1994 г.): «Прожив 37 лет, Рафаэль создал произведения, которые и спустя столетия, притягивают к себе людей, умеющих ценить красоту и гармонию, которых остается все меньше и меньше в наше время. На земле существует много памятников войне и разрушениям, и так мало хорошего, доброго, светлого. Поэтому, увидев хотя бы репродукцию «Сикстинской мадонны», загляните ей в глаза, и в вашей душе останется ощущение того, что жить стоило, хотя бы ради этого».

Как многообразно восприятие искусства!

Мысль о преемственности художественной культуры особенно волнует студентов. Вероятно, поэтому большое количество студенческих работ посвящено Николаю Рериху, его личности, просветительской деятельности, установлению международных культурных контактов. Одна из работ — «Рерих и современность», написанная Д.Г. Семеновым (гр.134/2) была напечатана в «Тезисах докладов на научно-технической конференции 1994 года». Привожу эту студенческую публикацию: «С именем Николая Константиновича Рериха связаны представления о высоком строе духовной жизни, о мире и согласии через культуру».

Он ратовал за обращение к седой старине, обращение научное

и художественное, археологическое и поэтическое, ибо без знания прошлого нет настоящего и не может быть будущего. В связи времен видел он спасение для человечества. Поэтому я и обратился к теме творческого наследия Н.К. Рериха, назвав ее «Рерих и современность». Постановка этой темы предполагает выяснить, что же из историко-культурного наследия — нашего «вчера» — мы должны взять «сегодня» и донести до «завтра».

Знакомясь с дневниками Рериха, его письмами, стихами, а также высказываниями о нем современников, я ставил задачей:

— проанализировать живописное наследие художника по его подлинным произведениям, находящимся в экспозиции Русского музея;

— сравнить эти произведения с тем, что в это время писали другие художники;

— понять в живописи Николая Рериха тот духовный накал, за который его чтит все современное передовое человечество, его истинный гуманизм, в котором мы сегодня так нуждаемся.

С таких позиций — Рерих и мы, современная молодежь — живопись этого художника, ученого, деятеля культуры еще не рассматривалась.

Моя работа состоит из нескольких глав: 1. Мир глазами художника. 2. Рерих-юноша. 3. Взгляд юности на древность. 4. Что видел он в краю родном. 5. Прорыв в вечность. В первых четырех главах я использовал материалы имеющихся исследований о творческом наследии Рериха, в последней главе мною сделана попытка



самостоятельно оценить произведения этого художника с точки зрения актуальных жизненных проблем наших дней.

Основная идея моей работы, которую я отстаиваю: если мы сегодня в нашей современности не научимся у великого мудреца пониманию языка культуры и языка природы, мы тем более не научимся ему завтра, а это грозит гибелью культуре и цивилизации.

Аргументирую эти положения на искусствоведческом анализе известной картины Н. Рериха «Небесный бой».

Творческое наследие Рериха — это урок любви к России, урок Великих Связей Человека, Природы и Культуры. «Свет побеждает тьму!» — говорил своим творчеством Н. Рерих.

В картине «Небесный бой» идет борьба света и тьмы. «Культура есть служение свету», — повторял Рерих. Этот наказ обращен к тем, кто олицетворяет движение в будущее, к современной молодежи: «Вам, молодым, предстоит одна из наиболее сказочных работ — возвысить основы культурного духа, заменить механическую цивилизацию культурой духа: творить и создавать».

В заключении, — говорится в работе Д.Г. Семенова, — можно привести слова современного писателя Валентина Сидорова, который в книге о Н.К. Рерихе писал: «Чтобы стать защитниками света, надо уметь различать границу света и тьмы, проходящую по всему миру. Говоря об этой границе, Рерих подчеркивает: не бывает культуры тьмы. Абсурдно само сочетание таких слов. Мы можем говорить о твердые света, а противостоять ей будет «пропасть тьмы невежества».

Тот, кто решается сказать «к черту культуру», есть величайший преступник. Он есть раститель грядущего поколения, он есть убийца, он есть самоубийца».

«Когда я слышу слово «культура», моя рука тянется к пистолету», — публично заявил Геринг. Что ж. Он полностью оправдал пророческие слова художника, сказанные в 1932 г. Он стал самоубийцей. Не только в переносном смысле. В прямом».

Морской инженер Е.М. Токмаков

Большой вклад в развитие Российского флота внес наш Технический университет (в начале века — СПбПИ), где впервые в 1902 г. было открыто кораблестроительное отделение, выпускающее морских инженеров для нужд Российского флота.

В фондах историко-технического музея СПбГТУ хранятся документы из личных архивов выпускников разных лет, в т. ч. и одного из первых выпускников кораблестроительного отделения, морского инженера Евгения Михайловича Токмакова.

Е.М. Токмаков родился 21 июля (ст. ст.) 1888 года в г. Николаеве Херсонской губернии. В 1906 г. окончил с золотой медалью гимназию и поступил на кораблестроительное отделение Санкт-Петербургского Политехнического института. Параллельно с учебой в институте работал в летние месяцы мастерским завода в г. Николаеве, а летом 1909 года плавал студентом-практикантом на пароходе Добровольного флота «Екатеринослав» из Одессы во Владивосток и обратно.

В 1911 года после окончания института с дипломом I степени и званием морского инженера, поступил юнкером флота по корабельной части для отбывания воинской повинности. В 1912 году был отпущен Морским министерством для службы на заводах. Тогда же был приглашен на Балтийский судостроительный и механический завод морского ведомства в Петербурге на должность конструктора в техническое бюро.

В 1912 году и в первой половине 1913 года по чертежам, разработанным Е.М. Токмаковым, были изготовлены фундаменты под все вспомогательные механизмы и под боевые рубки на линейных кораблях «Севастополь», «Петропавловск», «Гангут» и «Полтава». Одновременно с этим в 1913 году он принимал деятельное участие в разработке проекта Черноморских дрейнутов.

В августе 1913 года, в связи с объявлением Морским министерством всемирного конкурса на состав-

ление проекта плавучего дока с подъемной силой 10000 тонн, Е.М. Токмаков был отправлен заводом в Германию и Англию в срочную командировку для изучения вопроса о плавучих доках. К 1 ноября им были разработаны все чертежи по корпусу (21 шт.). Этот проект был удостоен 1-ой премии.

С 1914 года Е.М. Токмаков принимал участие в разработке и выпуске всех рабочих чертежей по оборудованию ступеней завода для постройки сверхдрейнуота и скла-

К столетию вуза

да стали, а также серии рабочих чертежей по корпусу линейных крейсеров «Измаил», «Кинбурн», «Бородино», «Наварин».

В начале 1916 г. был назначен строителем пяти подводных лодок типа «АГ», части и механизмы которых доставлялись из Америки. Работа была проведена чрезвычайно интенсивным темпом: первые части прибыли на завод в конце марта, в середине апреля была заложена первая лодка «АГ-II», а к середине сентября были собраны, спущены на воду и испытаны остальные 4 лодки. Быстрота изготовления и одновременно требуемая условиями подводного плавания аккуратность, точность и чистота работы вызвали одобрительные отзывы по адресу участников работы. По окончании отчета о постройке этих лодок Е.М. Токмаков принимал участие в строительстве подлодок «Форель» и «Ерш».

В 1917 г. после Февральской революции Е.М. Токмаков был избран коллективом мастерских и утвержден заводоуправлением в должности начальника мастерских отдела подводного плавания завода.

В июле 1918 года по распоряжению начальника Балтийского судостроительного и механического завода он был отправлен в служебную командировку с предписанием: «1. На Воткинский завод Вятской губернии на предмет обследования

его в связи с предполагаемым объединением означенного завода с Балтийским заводом. 2. В город Тюмень на судостроительную верфь Воткинского завода для ее обследования и подготовки к открытию работ в виду перехода верфи в ведение Балтийского завода».

Гражданская война не дала возможности осуществить этот проект.

В июне 1920 Е.М. Токмаков был приглашен на должность заведующего технической частью добровольного флота во Владивостоке. В октябре 1921 года советом Владивостокского государственного политехнического института избран доцентом по кафедре «Подъемные механизмы» с возложением обязанностей чтения лекций по курсу «Воздушные компрессоры». Им был написан ряд учебных пособий для студентов технического факультета Дальневосточного университета и ДВПИ, в частности «Детали машин», «Грузоподъемники» и др.

С 1928 г. по 1931 г. работал старшим инженером-судостроителем технического отдела правления Совторгфлота. В это время остро стоял вопрос освоения северного морского пути. Было принято решение модернизировать ледорез «Федор Литке» для длительного плавания в Арктических водах. Эта работа была поручена Е.М. Токмакову. Удачный замысел и конструктивные решения, найденные им при реконструкции ледореза, позволили ему совершить в 1929 г. экспедицию к о. Врангеля. Экипаж доставил зимовщикам продовольствие, оборудование, помог в строительстве радиометеостанции. Члены экипажа ледокола были награждены орденами Красного Знамени. Начальник экспедиции капитан ледокола К.А. Дублицкий писал в своих воспоминаниях: «Морской инженер Е.М. Токмаков в 1929 году по поручению Цумор'а, а также председателя организационного комитета Сергея Сергеевича Каменева, произвел обследование ледореза «Ф. Литке», пользуясь эмпирической формулой, вывел элемент остойчивости судна и возможной



его загрузки, приняв на себя производственный риск. Все его вычисления блистательно оправдались, за что ЦК Союза работников водного транспорта наградил г. Токмакова особым нагрудным знаком в память похода л. «Ф. Литке» на о. Врангеля и особой грамотой». По результатам плавания Е.М. Токмаковым был внесен ряд дополнений для модернизации судна, и ледокол стал регулярно работать в арктических морях. В 1932 году он провел через ледовые зоны Чукотского и Восточно-Сибирского морей суда Северо-Восточной экспедиции, шедшей на р. Колыму.

В начале 1932 года Народный комиссариат почт и телеграфов поручил Е.М. Токмакову разработать проект почтово-пассажирского двухвинтового катера.

С февраля 1932 года Е.М. Токмаков работал в отделе спецсудостроения Дальневосточного судостроительного и судоремонтного завода сначала главным инженером, затем — техническим директором.

Умер Евгений Михайлович 7 февраля 1933 года во Владивостоке.

Т. ИСЬЯНОВА, А. СМЕРНОВА
сотрудники отдела фондов историко-технического музея СПбГТУ

На Вашу

КНИЖНУЮ ПОЛКУ

В ИЗДАТЕЛЬСТВЕ «Специальная литература» опубликована уникальная по своему содержанию и тематике монография «Стратегия и тактика антикризисного управления фирмой» коллектива ученых-экономистов СПбГТУ, в состав которых входят как маститые профессора, так и совсем еще молодые, но подающие большие надежды специалисты и аспиранты. Книга с момента появления вызвала большой резонанс среди научной общественности и уже в ближайшее время может стать библиографической редкостью.

В книге изложены основы теории и методики предотвращения и вывода фирмы из кризисного состояния. Особое внимание уделено проблеме выбора миссии фирмы, раннего обнаружения слабых сигналов о надвигающемся кризисе, стратегическому контролю, оперативному анализу финансового состояния фирмы и выбору предпочтительной структуры баланса фирмы, а также учету риска в антикризисном управлении.

Книга предназначена для руководителей работников и специалистов предприятий любых форм собственности, занимающихся стратегическим и оперативным управлением процессами производства товаров и услуг.

Может быть использована в качестве учебного пособия для слушателей образовательных структур, осуществляющих подготовку арбитражных управляющих, для повышения их квалификации и переподготовки управленческого персонала предприятий.

Книга будет полезна студентам, аспирантам и преподавателям экономических вузов и факультетов.

Книга издана при участии Санкт-Петербургского фонда «Учебная литература» и фонда поддержки науки и образования «Университетская книга».

В ИЗДАТЕЛЬСТВЕ «Наука» вышла в свет коллективная монография ученых-политехников Д.Г. Арсеньева, В.М. Иванова, О.Ю. Кульчицкого «Адаптивные методы вычислительной математики и механики. Стохастический вариант».

В монографии изложены адаптивные методы статистического численного анализа, включая основные идеи методов, способы их синтеза, анализ свойств и выявление резервов на примерах вычисления интегралов, решение интегральных уравнений и краевых задач теории упругости и теплопроводности. Основное отличие представленных в книге результатов и подходов от известных в литературе состоит в подробном изложении механизмов адаптации процедур статистических вычислений в процессе их применения, что дает значительный выигрыш в ускорении их сходимости. Эти результаты носят оригинальный характер.

Книга предназначена для студентов и аспирантов, изучающих численные методы, статистику или методы статистического моделирования, а также для научных работников, специализирующихся в области вычислительной математики и механики.

Книга может заинтересовать в первую очередь специалистов ГТФ, ММФ, ЭИМФ, ФМФ, ФТК.

Из истории отечественной радиотелефонной связи и радиовещания

Уважаемый читатель, после летнего перерыва мне хотелось бы вернуться к истории развития радиотелефонной связи и радиовещания и начать с упомянутой в конце предыдущего очерка (Политехник, № 5, 21 июня 1996 г.) Казанской радиобазы.

Казанская радиобаза была создана на основе Петроградской офицерской электротехнической школы, от которой она получила радиотелеграфные роты и команды с их имуществом. Обращает внимание то, что это произошло в 1918 году — году, как сказали бы сейчас, «всеобщих неплатежей и спада производства», жестокой гражданской войны на два фронта. И в этом смысле руководство молодой республики трудно упрекнуть в педальности или недооценке роли науки и новой техники.

Радиобаза, располагавшая квалифицированными специалистами, работала не только на удовлетворение насущных технических нужд. Она разрабатывала ряд новых технических вопросов радиотехники, среди которых можно особо отметить успешную разработку усилителей для громкоговорящего телефона и усиления передаваемых по проводам телефонных и телеграфных сообщений, гетеродиприемных станций Красной Армии, чтобы осуществлять прием сигналов на незатухающих колебаниях.

Трехступенчатый усилитель низкой частоты (по две лампы типа Р-5 в первых двух ступенях и восемь ламп в оконечной ступени, работавших параллельно) был доставлен в Москву в конце мая 1921 года. Он был установлен в помещении Центральной телефонной станции и испытывался для связи Москва — Харьков, Москва — Тула — Москва. Усиление было так велико, что телефон, по-

Г. Черкесов, профессор

ложенный на стол, работал как громкоговоритель. Телефонная трубка военного типа (так называемый форпостный телефон), прикрепленная к узкому концу рупора, была установлена на балконе Московета.

В июне 1921 года Совет труда и обороны принял постановление, которое поручало наркомату почт и телеграфов срочно организовать в Москве передачу «устной газеты» на площадях. И 17 июня днем на Театральной, Серпуховской, Елоховской (Бауманской), Андроньевской (Прямыкова) площадях, у Крестьянской заставы и на Девичьем поле москвичи впервые услышали в рупор громкую человеческую речь — шла передача послед-

Из истории науки и техники

них известий РОСТА.

Опыты по радиотелефонированию Казанской базы были продолжением опытов Петроградской офицерской электротехнической школы и военной радиотехнической лаборатории в Москве. Еще осенью 1917 года четырехламповая радиотелефонная приемно-передающая станция Военной электротехнической школы и аналогичная станция, построенная на Радиотелеграфном заводе Московского ведомства М.В. Шулейкиным, вели радиотелефонные передачи между собой на удалении 25 верст. М.А. Бонч-Бруевич разрабатывал для телефона генераторные лампы в 1 кВт.

Казанская база, не имевшая таких ламп, пошла по пути конструирования многоламповых передатчиков на обычных приемных лампах Р-5. Весной

1921 года были изготовлены два передатчика, один из которых в 120 Вт работал на 40 лампах, а второй в 1 кВт — на 100 лампах. В нем было три ступени: первая — 3, вторая — 10, третья — 87 ламп в параллель.

В 1920 году достигнута дальность 1000 км (Казань — Астрахань). Прием велся с помощью лампового усилителя конструкции Дикарева. Летом 1921 года уверенная связь поддерживалась между Казанью и почти всеми городами Поволжья (Н. Новгород, Уфа, Самара, Саратов). Была осуществлена связь с подвижной станцией на пароходе «Декабрист».

Передачи Казани принимали также на пароходе Морского ведомства «Керженец» и на пароходе Нижегородской лаборатории, на котором находилась установка Бонч-Бруевича, поддерживавшаяся с Казанью двустороннюю связь. Вскоре Казанская база была преобразована в отдельный радиобатальон, который построил радиовещательную станцию. Опытный концерт 1 мая 1923 года был слышен в Самаре, Саратове, Ижевске и в других городах. В дальнейшем большая часть сотрудников Казанской базы была переведена в Ленинград, в Центральную лабораторию треста заводов слабого тока.

В октябре 1921 года в Вологдом был установлен транслятор (по схеме Коваленкова) для телефонной связи Кремль — Смольный. В этом же году техникум народной связи был преобразован в Институт связи имени Подбельского. В Московском высшем техническом училище под руководством Шулейкина была создана группа подготовки радиоспециалистов.

Продолжение следует

Учредитель газеты: коллектив Санкт-Петербургского государственного технического университета
Газета зарегистрирована Исполкомом Ленинградского горсовета народных депутатов 21.01.91 г.
№000255

Адрес редакции: 195251, Санкт-Петербург, ул. Политехническая, д. 29, 1 учебный корпус, к. 332, телефон 552-64-17

Изготовление фотоформ и печать в СПб ГГК, С.-Петербург, Ленинский пр., 139

Заказ № 38. Тираж 1500

Редактор
Евгения ЧУМАКОВА