



ПОЛИТЕХНИК

ИЗДАНИЕ САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО ТЕХНИЧЕСКОГО
УНИВЕРСИТЕТА

№ 11 (3189)

Пятница, 9 мая 1997 г.

Выходит с 9 ноября 1912 г.

Бесплатно

ЧИТАЙТЕ В НОМЕРЕ:

- Издательская деятельность в рамках нового финансирования — 1-я стр.
- Проект экологического образования — 2-я стр.
- Чудесно, если музыка в библиотеке станет нашей новой традицией — 3-я стр.
- Этот праздник нам дорог особенно — 4-я стр.

С праздником Победы!

Об учреждении почетного звания «Заслуженный работник СПбГТУ»

31 марта 1997 г. Ученый совет университета учредил почетное звание «Заслуженный работник Санкт-Петербургского государственного технического университета». Приказом № 147 от 03.04.97 первый вице-президент СПбГТУ М.П. Федоров утвердил публикуемое ниже Положение о почетном звании «Заслуженный работник СПбГТУ».

ПОЛОЖЕНИЕ

о почетном звании «Заслуженный работник Санкт-Петербургского государственного технического университета»

Звание присваивается за особо крупные заслуги перед университетом при многолетней плодотворной педагогической или иной деятельности в нем.

Обязательным условием для присвоения звания является 25-летний стаж безупречной и эффективной работы в СПбГТУ на преподавательских или иных должностях, для преподавателей и научных сотрудников — многолетнее чтение на высоком педагогическом уровне общенаучных, общинженерных, гуманитарных или специальных курсов и опубликование по этим курсам учебников или учебных пособий, в частности, отмеченных премиями на университетских или внешних конкурсах. Принимаются во внимание труды по постановке новых курсов, лабораторных работ и курсовых проектов, активное участие в учебно-методической, учебно-организационной и научно-методической работах, в том числе на университетском и факультетском уровне.

Для сотрудников — многолетнее активное, творческое выполнение служебных обязанностей, неоднократное поощрение в виде благодарностей в приказах президента СПбГТУ, благодарственных адресов ректората, иных поощрений в СПбГТУ и вне него.

Решение о присвоении звания принимает Совет университета по представлению Советов факультетов или других подразделений, а также коллективов отдельных управлений, отделов или лабораторий, путем тайного голосования и большинством в 2/3 голосов. Право на выдвижение кандидатур на присвоение звания имеют преподавательский коллектив кафедры, коллективы других подразделений или группа профессоров (не менее трех).

Удостоенному звания вручается грамота, памятная медаль университета с надписью «Заслуженному работнику СПбГТУ». Ректорат решает вопрос о материальном поощрении.

Приглашение к обсуждению

Коллективом ученых Санкт-Петербургского государственного технического университета разработана Концепция экологического образования в техническом университете. Мы ставили перед собой задачу обобщить многолетний опыт экологического образования, накопленный в СПбГТУ на разных факультетах, а также в ряде технических университетов зарубежной Европы (Королевский Технический Университет г. Стокгольма, ТУ Грац, ТУ Гамбург-Харбург, ТУ Штутгарт, «Миккелли Политехник» и др.), и создать в результате его анализа базовый документ, который может быть положен в основу системы экологического образования в техническом университете. К работе над концепцией приглашались специалисты, занимающиеся проблемами экологического образования в СПбГТУ. Основные идеи Концепции обсуждены на заседаниях кафедры Экологических основ природопользования СПбГТУ; на семинарах Секции Экологической безопасности Дома Ученых (1989—1997); на международной конференции «Междисциплинарное экологическое образование в университетах» (Рига, 1994); на научно-практическом семинаре «Экологическое образование: проблемы взаимодействия и преемственности средней и высшей школы» (С.-Петербург, 1995); на научно-методических конференциях СПбГТУ «Высокие интеллектуальные технологии образования и науки» (1995, 1997); на рабочем совещании группы экспертов ТУ г. Грац (Австрия) и СПбГТУ в Центре подготовки управляющего персонала в г. Пушкин (январь 1997). Ряд положений Концепции опубликован в материалах международных и всероссийских конференций, совещаний и

семинаров. Некоторые подходы и учебные технологии, предлагаемые в Концепции, апробированы в ходе практической работы с подшефными школами, студентами СПбГТУ и слушателями ФПК. Однако, несмотря на широкое предварительное обсуждение Концепции, предшествовавшее настоящей публикации, она ни в коем случае не рассматривается авторами как незыблемая истина в конечной инстанции. Ее публикация является приглашением всех заинтересованных лиц и творческих коллективов к обсуждению высказанных идей и предложений. Авторы Концепции просят направлять замечания и предложения по сути опубликованного документа на кафедру «Экологические основы природопользования» гидротехнического факультета (ауд. 408 ПГК) и будут благодарны за любую конструктивную критику.

В разработке предлагаемого Проекта Концепции приняли участие зав. кафедрой «Экологические основы природопользования», профессор, д.т.н. М.П. Федоров; доцент, к.б.н. М.Б. Шилин; доцент, к.г.н. И.А. Заир-Бек. Раздел «Экологический практикум» данного Проекта подготовлен при содействии профессора, к.т.н. А.И. Шишкина и доцента, к.х.н. Л.М. Молодиной; раздел «Международное сотрудничество» — доцента, к.б.н. Н.Н. Ролле; раздел «Непрерывность экологического образования» — профессора, д.т.н. В.М. Коликова. В обсуждении Проекта активное участие приняли проф. В.В. Александров, проф. А.К. Фролов и др.

М. ФЕДОРОВ,
зав. кафедрой «Экологические основы природопользования»,
проф., д.т.н.
(Проект читайте на 2-й стр.)

ВETERANAM ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ, ПОЛИТЕХНИКАМ!

День Победы советского народа в войне против фашизма — исключительно важная дата в истории нашей Родины. Этот день знаменует собой величие духа народа, победившего в ожесточенной битве с силами зла.

Поздравляю ветеранов войны, всех политехников с этим всенародным праздником и желаю всем крепкого здоровья и большого счастья.

Президент СПбГТУ
Ю.С. ВАСИЛЬЕВ

Внимание!

Как уже сообщалось, 31 мая в Большом концертном зале «Октябрьский» впервые проводится День политехника. Приглашены выпускники-политехники из всех бывших республик Союза и из-за рубежа. Представляется уникальная возможность встретиться со старыми товарищами и установить новые деловые контакты. Кроме того, предусмотрена большая концертная программа с участием звезд эстрады. Начало в 18.00 часов.

За справками обращаться в пресс-службу президента СПбГТУ. Билеты продаются в профкомах университета, а также в деканатах.

Оргкомитет

Информационное письмо

16—17 июня 1997 г. в Санкт-Петербургском государственном техническом университете будет проводиться научно-техническая конференция Ассоциации технических университетов России «Фундаментальные исследования в технических университетах».

Конференцию предполагается провести в форме ряда параллельных проблемных семинаров по следующим направлениям:

энергетика и экология; управление в технических системах; интеллектуальные и информационные технологии; прикладная математика, информатика и вычислительная техника; техническая физика; машиностроение; экономика и менеджмент; управление полетом; информационная безопасность; гуманитаризация технического образования.

Для участия в конференции с докладом необходимо представить в Оргкомитет:

- тезисы выступления на одном из семинаров,
 - сведения об авторах с указанием контактного телефона.
- Тезисы можно представить в напечатанном виде в рамке 170x252 мм через 1,5 интервала, объемом 1 полная страница, или в виде — текстовые файлы в любом текстовом редакторе MS DOS, 65 символов в строке. В электронном виде тезисы и сведения об авторах могут быть высланы в адрес оргкомитета по электронной почте.

Срок представления тезисов до 20 мая 1997 г.
Телефоны оргкомитета: 552-97-85, 552-60-78.
Адрес: 195251, Санкт-Петербург, Политехническая, 29, СПбГТУ, методический отдел, 1 учебный корпус, ком. 224, оргкомитет конференции ФИТУ.

Объявления

Кафедра юриспруденции предлагает студентам, заканчивающим университет в этом году, а также студентам старших курсов, прослушать дополнительный курс — «Обеспечение правовой безопасности предпринимательской деятельности», с выдачей соответствующего квалификационного удостоверения.

С вопросами обращаться на кафедру юриспруденции с 10.00 до 12.00, к. 336, 1 уч. к.

Кафедра юриспруденции начинает набор на I курс по специальности юриспруденция. Со всеми вопросами обращаться в к. 336 1 уч. корпуса.

21 марта под председательством проректора В.Н. Козлова состоялось первое заседание редакционно-издательского совета (РИС) СПбГТУ в новом году. Рассматривался вопрос о реализации планов издания внутривузовской учебной литературы в условиях сокращающегося госбюджетного финансирования. До сих пор остались не выпущенными 9 учебных пособий из плана 1996 г., не выпущено ни одно учебное пособие из плана 1997 г. Вице-президент В.В. Глухов объявил новый принцип финансирования: за счет госбюджета будет издаваться лишь треть запланированных изданий, то есть около 200 п/л вместо прежних 600 п/л в год. Таким образом, факультеты поставлены перед необходимостью изыскивать дополнительные средства на выпуск необходимой учебной литературы на договорных началах с издательством СПбГТУ. Декан или заведующий кафедрой, визируя обоснование о необходимости издания учебного пособия, должны будут указывать, за счет каких средств учебное пособие будет издаваться. Требуется определить механизм возврата факультетам средств, вложенных в издание остальных двух третей запланированной литературы. Вопрос не простой, так как прав на продажу книг ни факультет, ни тем более преподаватель, не имеют. Еще труднее придется тем профессорам и доцентам, кто попытается издавать необходимую учебную литературу за свой счет по прямым договорам с издательством СПбГТУ. И это все при том, что, как показывает элементарный расчет, полная реализация темплана (при среднем тираже учебного пособия до 100 экземпляров) требует выделения всего от 10 до 20 млн. рублей в месяц. Не проще ли вернуться к прежней централизованной системе изданий учебной литературы с более усовершенствованным контролем по использованию средств, выделенных факультетами на издание своей литературы? Что думают по этому вопросу в сложившихся условиях на факультетах? Следует принять также во внимание, что в настоящее время вопрос о спросе литературы среди студентов заменяется вопросом о покупательной способности студентов. Это относится и к покупательной способности вузов: ни одно учебное пособие, выпущенное нашим издательством в период 1994—1997 годов, не было закуплено другими вузами.

В ведении РИС находится распределение и ежегодная корректировка объемов печатной продукции по факультетам при общем объеме 600 п/л в год, из которых 450 п/л предназначено для издания учебной литературы. Лимиты этих объемов распределены на 1998 г. следующим образом (в скобках указаны лимиты 1997 г.):

Реализация планов издательской деятельности СПбГТУ

ГТФ-36(40), ЭлМФ-46(50), ЭнМФ-32(35), ММФ-59(65), ФТИМ-18(21), ФТК-46(30), ФЭМ-27(30), АВТиРЭ-18(20), РФФ-32(35), ФТФ-9(10), ГФ-45(50), ВФАП-13(15). Сокращение объемов вызвано некоторым увеличением лимитов для ФТК, а также заявками на издание учебной литературы на 1998 г. от ИМОП и Российско-Американской ВШ. Для двух последних подразделений заявки были удовлетворены на 50%. ИМОП выделено 5 п/л, Российско-Американской ВШ — 6 п/л.

Рассматривался вопрос о формировании предложения СПбГТУ для Управления книгоиздания РФ к Программе по изданию авторами вузов учебников и учебных пособий на 1998—2003 годы. Предложения должны быть подготовлены к 1 мая 1997 г. с указанием предполагаемого издательства. В Программу могут быть включены учебники и учебные пособия по гуманитарным и социально-экономическим, математическим и естественнонаучным, общепрофессиональным и специальным дисциплинам примерных учебных планов направлений и специальностей, составляющих федеральные компоненты государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования. Все поступившие от вузов заявки будут обобщены и переданы в Управление книгоизданием, УМО и НМС при Минобразовании России, которым поручено разработать на конкурсной основе предложения к Программе подготовки и издания учебников и учебных пособий для студентов высших учебных заведений на 1998—2003 годы. В связи с этим предложено факультетам формировать свои предложения в Программу только по готовым рукописям учебников и учебных пособий, имеющих гриф.

В соответствии с планом подготовки к 100-летию юбилею СПбГТУ, утвержденным Ученым советом университета 23.12.96 г., РИС принимает заявки факультетов на издание учебников и учебных пособий, имевших несколько изданий и широко используемых в вузах России и за рубежом.

В 1995 году руководство университета приложило немало усилий для получения гранта Госкомвуза России на полиграфическое оборудование, что позволяет в перспективе иметь дополнительное финансирование на полиграфическую деятельность до 80 млн. рублей в год. Часть этих средств можно было бы использовать на издательскую деятельность. В ближайшее время эти деньги должны быть выделены университету.

М. ШАКИРОВ,
зам. председателя РИС, д.т.н.
профессор

В Министерстве общего и профессионального образования

3 марта под председательством заместителя министра А.Г.Асмолова состоялось заседание Межведомственного экспертного совета по государственным образовательным стандартам (ГОС). Начальник управления образовательных стандартов и программ Г.К.Шестаков доложил о состоянии работ по созданию нового классификатора. Был поставлен вопрос о соотношении направлений и специальностей со специальностями Минтруда, перечнем специальностей ВАК. Обсуждались концепция формирования классификатора, принципы открытия новых специальностей. Отмечено, что целесообразно предварительное обсуждение новых специальностей в печати.

Рассмотрен ряд предложений по корректировке существующего классификатора специальностей. Проректор Н.И.Максимов внес предложение о преобразовании четырех специальностей «текстильного» профиля в две специальности, которое было принято. Были поддержаны предложения об открытии специальностей «Пищевая инженерия малых предприятий», «Искусство эрвитмии» (о выражении музыки в пластике тела). Были отклонены предложения об открытии направления «Технология и оборудование лесоперерабатывающих производств» (СПБЛТА), специальности «Экономика и управление в сфере сервиса» (Академия сервиса). Было снято с обсуждения предложение об открытии направления «Информатика и программные системы».

Обсуждалось предложение по дополнению названия специальности «Автоматизация технологических процессов и производств» в части введения добавления «по областям применения», по которому принято положительное заключение.

По предложению УМО по образованию в области информационной безопасности изменено название специальности «Системы связи и защита информации» на название «Защищенные телекоммуникационные системы». Предложена новая специальность «Комплексное

обеспечение информационной безопасности автоматизированных систем», которое будет дополнительно обсуждаться на Президиуме экспертного совета. По предложению об открытии специальности «Комплексная безопасность граждан и организаций» было рекомендовано пересмотреть стандарт группы специальностей «Безопасность жизнедеятельности» в части введения разделов, посвященных личной безопасности человека. По-видимому, целесообразно поставить вопрос об открытии одноименного направления бакалавриата.

4 марта 1997 г. под председательством министра В.Г.Кинелева состоялось заседание Коллегии, на котором обсуждалось состояние работ по обновлению Государственного образовательного стандарта. В докладе начальника управления Г.К.Шестакова отмечено, что в новом стандарте должны быть реализованы принципы гуманизации, фундаментализации, преемственности, единства и непрерывности, федерализма, развития, соотношения с передовым зарубежным опытом, контролируемости. В новом стандарте должны быть федеральный и национально-региональный (вузовский) компоненты.

При обсуждении нового классификатора направлений и специальностей было внесено предложение о переводе направлений в статус специальностей. Это предложение было поддержано ректором Тульского государственного университета проф. Э.М.Соколовым.

По рассматриваемому вопросу было принято решение о принятии к сведению материалов по проблеме и о продлении сроков действия существующих стандартов до середины 1998 года.

Отмечалось, что Министерство должно занять определенную позицию в отношении ключевых моментов нового стандарта.

В. КОЗЛОВ,
зам. председателя
Президиума Координационного
Совета УМО и НМС

На какой высоте будет планка?

Почетное звание «Заслуженный работник Санкт-Петербургского государственного технического университета» учреждено совсем недавно. И уже есть основания беспокоиться о том, что девальвация этого звания может произойти очень скоро...

Вот несколько примеров из нашей жизни. В 1926 профессору электромеханического факультета В.Ф.Миткевичу было присвоено звание инженера и выдан диплом Ленинградского Политехнического института (Владимир Федорович окончил Санкт-Петербургский университет и звания инженера у него не было). Вручение диплома инженера профессору — явление уникальное и В.Ф.Миткевич считал, что ему была оказана большая честь.

Другой выдающийся ученый А.А.Горев (он был самым первым выпускником Санкт-Петербургского Политехнического института и ему был выдан Диплом № 1) из всех своих научных и почетных званий самым высоким считал звание инженера, о чем неоднократно заявлял.

Сегодня же среди объявлений нередко можно встретить и такое: «Фирме для погрузочно-разгрузочных работ требуется разнорабочий... Образование высшее»...

Один из основателей нашего института А.Н.Крылов на присвоение ему одной из иностранных Академий наук звания Почетный академик отреагировал так: «Разница между званиями «академик» и «Почетный академик» такая же как между «государь» и «милостивый государь». Опасаясь кого-нибудь обидеть, не буду ничего говорить об академических званиях современных российских академий, число которых уже перевалило за 70. Состояние науки в России это, не поддается описанию количеством академий, увы, не улучшило, как не сделали нас богаче суммы зарплат, выражающиеся у большинства шестизначными числами...

Нас ничуть не смущает, например, сообщение, что такая-то группа сдала экзамен только на «отлично». А ведь «отличное» — это выходящее из обычного ряда, отличающееся от повседневного. Жаль, что нет оценки «очень хорошо», тогда отличная оценка могла бы использоваться для аттестации действительно талантливых и выдающихся студентов...

Примеры девальвации оценок, понятий, званий можно приводить без конца, но давайте вернемся к Положению о почетном звании «Заслуженный работник СПбГТУ».

Ключевыми словами в нем, по-моему, являются ОСОБО КРУПНЫЕ заслуги перед университетом и ТВОРЧЕСКОЕ выполнение обязанностей. И если Совет университета сумеет добиться, чтобы это звание не стало местным приложением к званию «Ветеран Труда» (званию исключительно высокому, присуждаемому за многолетнюю, активную, безупречную и эффективную работу), а присваивалось действительно за ВЫДАЮЩИЕСЯ заслуги и тем ОТЛИЧАЛО отмеченных им лиц от многих других, проработавших в институте долгие годы и заслуживших почет и уважение, то звание «Заслуженный работник СПбГТУ» не будет обесценено.

Главной причиной девальвации чего угодно всегда был переизбыток, вследствие которого снижается ценность этого «чего угодно». Поэтому Совету университета, возможно, следует ограничить число званий, присваиваемых за год, и ни в коем случае не превышать это количество, даже если число претендентов окажется больше. И даже в этом случае определять правильное решение будет не формальное выполнение Положения и ограничения (если оно будет принято), а способность Совета оценить исключительность заслуг представляемого кандидата.

Ю. ГОРЮНОВ,
профессор

1. ОБОСНОВАНИЕ НЕОБХОДИМОСТИ РАЗРАБОТКИ КОНЦЕПЦИИ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ТЕХНИЧЕСКИХ УНИВЕРСИТЕТАХ

Глобальный масштаб и общемировая значимость экологических проблем в настоящее время общепризнаны. Активная экологическая политика государств всего мирового сообщества становится насущной потребностью современности. Одним из важнейших компонентов этой политики является подготовка специалистов, способных решать экологические задачи самого разного масштаба. Очевидно, ключевая роль в подготовке таких специалистов в 21 веке должна принадлежать техническим университетам. Это диктуется всей логикой решения экологических проблем, требующих не только фундаментального научного подхода, но и практического технического воплощения.

Экологическое образование (ЭО) в техническом университете должно строиться на основе реалий глобальной экологической ситуации и концепции устойчивого развития, провозглашенной в Рио-де-Жанейро в 1992 г. (Китинг, 1993). Ее содержательный смысл заключается в разработке и реализации стратегии перехода к обществу, способному обеспечить условия коэволюции (совместной эволюции) человека и природы (Моисеев, 1996). Для разработки такой стратегии необходим научно-практический поиск по следующим направлениям: практическая и инженерная экология; создание новых «экологически чистых» технологий; экономико-правовые вопросы природопользования; экологическое воспитание и образование. Среди указанных направлений воспитание и образование являются важнейшими.

В настоящее время во многих высших учебных заведениях введены экологические курсы, включающие специальные знания по оценке, ликвидации или минимизации негативных последствий применения различных технологий. Однако получаемая студентами в рамках данных курсов информация носит отрывочный или узкоспециальный характер. Специализированный такой узкопрофильное образование, может работать только над локальной экологической задачей. Между тем, сегодня уже стало ясно, что в 21 веке потребуются экологи и природопользователи нового поколения, подготовленные к разработке и решению не только локальных задач, но и глобальных экологических проблем.

Воспитание и образование природопользователей нового поколения в настоящее время тормозится по двум основным причинам: во-первых, из-за противоречивости понимания и толкования разными авторами и научными школами многих основных экологических понятий; и во-вторых, из-за отсутствия единой общепринятой концепции экологического образования (не только для вузов, но также для средних школ, не говоря уже о дошкольных учреждениях и послевузовском образовании). О необходимости разработки такой концепции неоднократно говорилось в дискуссиях, посвященных путем перехода России к устойчивому развитию: на слушаниях в Госдуме (май 1995), на Всероссийском съезде по охране природы (июнь 1995), на встрече

Концепция экологического образования в техническом университете (проект)

за «круглым столом» в Совете Федерации, организованной журналом «Природа» (сентябрь 1995), на Международном совещании по проблемам экологического образования в северных странах и на Северо-Западе России (Санкт-Петербург, 5–8 июня 1996) и др. Этот чрезвычайно важный вопрос затронут и в утвержденной Президентом «Концепции перехода России к устойчивому развитию» (апрель 1996). В данном документе одной из важнейших общегосударственных задач России на настоящем этапе признается «формирование активной системы пропаганды идей устойчивого развития и создание соответствующей системы воспитания и образования». Очевидно, что развертывание в России сценария устойчивого развития в 21 веке невозможно без рационального, экологически обоснованного использования природного потенциала страны. Решение подобной задачи по силам только природопользователям нового поколения. Таковыми должны стать, прежде всего, выпускники технических университетов (Федоров, Ролле, 1994; Коликов, Бакенов, 1995). Именно они в первую очередь являются ответственными за эволюцию техногенеза и проектирование таких природно-технических систем, которые будут способны обеспечить как поступательное развитие цивилизации, так и удовлетворение потребностей современного общества без ущерба будущим поколениям. Экологическая подготовка природопользователей нового поколения в техническом университете должна осуществляться на основе концепции экологического образования.

В 1986 г. в Ленинградском политехническом институте была разработана «Комплексная программа экологической и природоохранной подготовки студентов ЛПИ им. М.И.Калинина (Васильев и др., 1986). Опыт разработки и апробации данной программы (прежде всего, на Гидротехническом факультете) был использован специалистами кафедры Экологических основ природопользования Санкт-Петербургского государственного технического университета при подготовке проекта сквозного экологического образования (Ролле, 1990, Федоров, Ролле, 1994). На данной кафедре подготовлен ряд научно-методических и учебных пособий, адресованных как узким специалистам, так и экологам широкого профиля; изучена специфика экологического образования в техническом университете; разработаны основные общие и инженерно-экологические понятия и определения (Федоров и др., 1995). В сотрудничестве с другими подразделениями СПбГТУ внедряются в учебный процесс лабораторные практические занятия по экологии (Молодкина и др., 1995). Показано, что требованиям настоящего времени в наибольшей степени отвечает концепция сквозного экологического образования, подразумевающая работу с учащимися в течение всего периода обучения в техническом университете.

2. ОСНОВНЫЕ ОБЩЕ- И ИНЖЕНЕРНО-ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ОПРЕДЕЛЕНИЯ И ПОНЯТИЯ

Экологическое образование — процесс передачи и усвоения систематизированных знаний, умений и навыков по экологии.

Концепция экологического образования — базовая идея, положенная в основу формирования системы взглядов и процесса обучения экологии.

Экология — наука о взаимодействии живых организмов и их сообществ с окружающей средой.

Практическая экология — прикладная часть экологии, направленная на использование научных результатов в практике природопользования, наблюдения и контроля, образования и др.

Экологический инжиниринг — механизм обеспечения оптимального и кратчайшего по времени пути от теоретической постановки задачи регулирования экологических процессов до ее реального выполнения в виде технических устройств или технологий.

Мониторинг — инструментальный контроль за состоянием живых и неживых объектов, какие-либо изменения которых свидетельствуют об изменении экосистемы под воздействием антропогенного фактора.

Природно-техническая система — устойчиво взаимодействующие природный комплекс и технический объект.

Природоимитирующие конструкции и технологии — инженерные сооружения и производственные процессы, копирующие структуру и принципы функционирования природных экосистем.

Экологическое мышление — система взглядов на использование природных ресурсов с позиции гармоничного взаимодействия живых организмов (включая человека) со средой обитания.

Экологическая безопасность — состояние, при котором взаимодействие природного комплекса и человека определяется как стабильное.

Экологический потенциал — способность экосистемы (или природно-технической системы) совершать работу по вовлечению энергии, вещества и информации в круговорот.

Экологическая емкость — максимальное количество энергии, вещества и информации, которое может быть вовлечено экосистемой (или природно-технической системой) в круговорот без нарушения стабильного состояния (гомеостаза) и способности к саморегуляции.

Устойчивое развитие — совершенствование техногенной среды в условиях стабильности окружающей природного комплекса, то есть развитие без разрушения.

Сквозное экологическое образование — привитие учащимся знаний, умений и навыков по экологии в течение всего времени обучения в техническом университете.

Природопользователь нового поколения — специалист с широким экологическим образованием. (Продолжение следует)

Геопатогенные зоны — что это такое?

В последние годы в различных источниках информации все чаще используется термин геопатогенные зоны (ГПЗ). К этому понятию часто относят и так называемые решетчатые энергетические сетки типа ортогональной сетки Хартмана с расстоянием 2х2,5 м, диагональную Курри с расстоянием между линиями 3,75 или 7,5 м, сетку Швейцера 16х16 м и другие. Следует сразу же отметить, что указанные сетки, выделяемые (определяемые) лишь с помощью методов биолокации, не имеют до настоящего времени какого-либо реального естественнонаучного объяснения и в настоящей заметке не рассматриваются.

Под геопатогенными или геоактивными зонами в научной литературе понимаются природные зоны, пространственно связанные с реально существующими неоднородностями и разломами земной коры. Часто разломы прослеживаются (трассируются) руслами существующих или ранее существовавших рек и водотоков, в том числе подземных. Подробные медико-геологические исследования, проведенные в нашем городе, а также некоторых городах Ленинградской области, показали реальность отрицательного воздействия геологических структур типа тектонических зон разломов на здоровье человека. Исследования показывают, что наибольшее отрицательное влияние (наибольший биологический дискомфорт) оказывают места пересечения ГПЗ. Следует заметить, что о существовании «гиблых мест» знали наши предки и учитывали их при определении оптимальных мест для строительства жилья, например, при застройке С.-Петербурга. В мировой практике для исключения или уменьшения влияния геопатогенных зон с середины тридцатых годов проектирование крупных заводов, нефтехранилищ, населенных пунктов, крупных автострад, АЭС, линий метрополитена и т.д. проводится с учетом реально существующих неоднородностей в геологическом строении земной коры, в том числе с учетом неоднородностей в ее строении по вертикали. Желая узнать более подробно о ГПЗ можно порекомендовать издание «Геопатогенные зоны — миф или реальность?», авторы Мельников Е.К. и др., С.-Петербург, 1993 г. И хотя не со всеми выводами авторов данного издания можно полностью согласиться, все же оно заметно отличается в лучшую сторону от конъюнктурных и ненаучных изданий по энергетическим сеткам, упомянутым в начале статьи. Указанное издание имеется в фондах нашей библиотеки.

Л. БЛИНОВ,
профессор

Долой неудобства!

О прозе жизни тоже следует говорить. Те из студентов, которые проживают в общежитиях, прекрасно знают, что при имеющихся условиях даже стирка превращается в проблему. Стирать приходится в тазиках и ванночках на кухнях, в умывальниках, душевых, то есть в местах, отнюдь не предназначенных для вышеозначенного дела. Но даже там, где есть для этого сносные условия, доставляет много неудобств сушка белья. И так, неудобства, неудобства, неудобства. Но есть способ их избежать — воспользоваться услугами прачечной или прачечной самообслуживания. Система прачечных самообслуживания очень хорошо развита во всех западных странах, особенно в студенческих городках. Так возникла идея предоставить подобного рода удобства и нашим студентам.

В чем разница между прачечной и прачечной самообслуживания? Ответ прост. В прачечной самообслуживания вам дается напрокат стиральная, сушильная и пр. машины, оборудование. Вы сами выбираете режим стирки, сорт порошка и запускаете машину. К белью никто, кроме вас, не прикасается, не нужно пришивать опознавательные знаки, удобны и сроки выполнения заказа: всего 1,5 часа. Но есть и некоторые минусы прачечной самообслуживания. Вам устанавливается предельный вес белья, которое можно загрузить в машину, и поэтому стоимость услуги не зависит от веса. Вы можете постирать одно полотенце или несколько комплектов белья — цена одна и та же. Кроме того, нельзя смешивать легко линяющее белье с другим.

Благодаря активной помощи и поддержке начальника ГАХУ В.Н.Кириленко такая мини-прачечная самообслуживания открылась в общежитии № 10 студенческого городка на «Площади Мужества» (пр. Непокоренных, 6/2). В этой мини-прачечной студент может постирать и высушить на импортном оборудовании 3 кг белья всего за 12 тысяч рублей. Максимальная загрузка — 4 кг за 16 тыс. рублей. Это дешевле, чем в любой другой прачечной. Можно оставить белье для стирки и оператору. Время стирки и сушки белья — 1 час 30 минут. Оборудование американской фирмы «Maytag» позволяет стирать, выбирая один из шести режимов стирки в горячей (75° С), теплой (40° С) или холодной воде (шерсть, джинсы, шелк, постельное и прочее белье). Ну, а гладить белье все же придется дома. Работает прачечная с 10.00 до 21.00. Выходной день — воскресенье.

Итак, мы убеждены, что вам обязательно понравится новая услуга. Одной проблемой у вас станет меньше. В заключение хочется особо поблагодарить за помощь в организации мини-прачечной вице-президента по учебной работе В.В.Глухова, директора студенческого городка Н.Н.Иванова, коменданта общежития А.И.Черненко и многих других.

И.ЕЛФИМОВ

СПбГТУ объявляет конкурс для заключения контрактов по следующим должностям:

Профессоров кафедр — радиотехники, экономики и менеджмента технологий и материалов; физической химии.

Доцентов кафедр — управления конструкторско-технологическими инновациями; лазерной технологии.

Старшего преподавателя кафедр — технологии машиностроения; физической электроники.

Ассистентов кафедр — экологических основ природопользования, механики и процессов управления, гидроаэродинамики, физического воспитания.

Срок конкурса — месяц со дня опубликования объявления.

Заявления и документы направлять по адресу: 195251, СПб, Политехническая ул., 29, на имя первого вице-президента.

В пятницу 11 апреля в помещении читального зала нашей Фундаментальной библиотеки состоялось совершенно необычное событие: концерт симфонического оркестра, на который были бесплатно приглашены все желающие!

В числе многих слушателей, семейства Горюновых и Кноррингов сидели рядом, и, поскольку я после концерта неосторожно выразил восторг, Юрий Павлович тут же попросил написать заметку в «Политехник». С удовольствием это делаю.

Сразу должен предупредить: к организации концерта не имею ни малейшего отношения, хотя по отдельности и концерты вообще, и нашу библиотеку очень люблю. В Филармонию начал ходить лет 48 или 49 назад, еще будучи в 9-м классе. А в студенческие годы, благодаря незабываемой уполномоченной Клавдии Николаевне Колотиловой, бывал там постоянно. Запомнились концерты и в других местах: в рижском Домском соборе, в дружининском домике Чюрлениса... И все-таки концерт в библиотеке Политехнического института — это нечто особенное.

Каким-то чудесным образом первый блин не оказался комом: в концерте удалось все, от начала до конца.

Во-первых, оформление «Приглашения» с программой. Небольшой формат, желтая тонированная бумага, строгий стиль. На первой странице — название библиотеки и во всю страницу штриховой рисунок читального зала. На обороте — название и эмблема Государственного симфонического оркестра Санкт-Петербурга, имя художественного руководителя и главного дирижера Александра Полищука, дата концерта и время начала. Третья страница — программа концерта (о ней скажу дальше). И больше ничего! Сразу не понял, почему это простое приглашение вызывает такие теплые чувства. Только потом соображаю: никакой рекламы, никаких «спонсоров», ни малейших следов рыночной шелухи. Только о культуре и средствах культуры!

Во-вторых, время концерта — 16 часов. Утренние занятия в основном закончились, до вечерних — достаточно времени, на улице светло, в общем, все как нельзя более катит.

В-третьих, программа. Мне кажется, первое, что выдает квалифицированного исполнителя — это искусство составления программы. В «Приглашении» было обозначено три произведения: Концерт Гроссо № 8 Генделя, Концерт для фагота с оркестром Вивальди и Первая симфония Прокофьева (все три — законченные произведения, никаких «отрывков из...»). Фактически же концерт состоял из пяти полноценных номеров: на «бис» оркестр сыграл еще увертюру из «Свадьбы Фигаро» и вальс из Струнной серенады Чайковского. Даже непонятно, как можно было с такой точностью пройти между Сциллой и Харибдой (отбросив соблазн сыграть развлекательные отрывочки типа «симфонических миниатюр») и Харибдой утомительной серьезности. Концерт

Гроссо Генделя — великолепные пропилеи ко всей программе. Концерт Вивальди (необычное и, наверное, редко исполняемое произведение) слушался как своего рода интермеццо. Зато знаменитая «Классическая» Прокофьева, несомненно, стала ядром программы. Отделенная от Генделя и Вивальди, грубо говоря, двумя веками (и какими!), она прекрасно вписалась в музыкальную архитектуру концерта: прокофьевская чистота, ясность и молодой задор оказались соизмеримыми с подобными же качествами современников Баха!

На «бис» (а слушатели аплодировали весьма настойчиво) казалось бы естественным по-

созданию необычного ощущения «светского общества» — во всяком случае, присутствующие никак не походили на посетителей кинотеатра или участников профсоюзного собрания. А профсоюз здесь был очень даже «причем», это было хорошо видно по активному поведению нашего дорогого Владимира Вачагановича Бадалова, который и завершил праздник теплым выступлением, а также обещанием сделать концерты в библиотеке традицией.

И, наконец, главное: исполнители и исполнение. Государственный симфонический оркестр Санкт-Петербурга оказался молодежным коллективом. Молод и его художественный руководитель Алек-

сандр Иванович Полищук. Дирижирует он с явным удовольствием, напоминая более Курта Игнатьевича Зандерлинга, чем сурового Мравинского. Хорошо были переданы различные «музыкальные характеры» исполняемых произведений: и как бы вылитая из бронзы музыка Генделя (мне особенно понравилась заключительная часть в стиле английского «хоршайпа»), и причудливые контрасты Вивальди, и прокофьевский напор, и стремительная красота Моцарта, и изысканная сдержанность Чайковского. Может быть, в музыке Прокофьева чуть-чуть не хватало остроты (особенно в побочной партии первой части), а в русской, почти Глазуновской попевке, неожиданно возникающей в финале симфонии, — наоборот, напевности, но это никак не испортило общего отличного впечатления. Если организаторам концерта удастся выполнить свои намерения и сделать

наше общение с этим коллективом регулярным, хотелось бы услышать в его исполнении, например, Пятую симфонию Шуберта, «Весеннюю» Шумана, Вто-

рую Брамса — а может быть, даже и Четвертую Малера — да мало ли есть симфонических произведений, по характеру и масштабам совместимых с залом библиотеки?!
Через два дня после концерта я пришел в библиотеку поговорить с Ириной Анатольевной Брюхановой, которая так артистично и профессионально объявляла номера концерта. Мне было интересно узнать, как удалось организовать такое необычное мероприятие. Из разговора с Ириной Анатольевной я понял, что здесь сплелись давно вынашиваемые замыслы, удачно совпавшие обстоятельства и импровизации прямо на месте концерта. Нинель Константиновка давно искала возможность расширить культурную деятельность библиотеки и организовать в ней концерты, хотя бы камерные, но обязательно концерты настоящей музыки. Владимир Вачаганович думал о том, как можно разнообразить профсоюзные акции. Государственному симфоническому оркестру Санкт-Петербурга, финансируемому мэрией, нужны были площадки для выступлений. И как раз в пятницу 11 апреля, когда наш читальный зал был свободен, у оркестра оказалась возможность выступить. Предварительно оркестр ознакомился с залом, его акустика оказалась подходящей, а неудобства, связанные с отсутствием кулис, не смущали молодых исполнителей. Тяжелую работу по превращению читального зала в концертный выполнили сами сотрудники библиотеки (почему не позволили помочь доцентам и профессорам — мужчины не отказались бы от этой работы!). Многие же из того, что происходило на самом концерте, не было подготовлено и отрепетировано, и все-таки шло, что называется, как по маслу. Накладок и помех практически не было, если не считать перемещающихся во время исполнения людей с видеокамерами.

Как рядовой слушатель хочу выразить глубокую благодарность организаторам концерта и исполнителям, поздравить коллектив нашей замечательной библиотеки с открытием новой стороны своей культурной деятельности и пожелать, чтобы удачно найденный тон первого концерта сохранился в дальнейшем.

В.КНОРРИНГ,
д.т.н., профессор

Музыка в библиотеке

вторить Гавот из «Классической», он же «Разъезд гостей» из написанного Прокофьевым позже балета «Ромео и Джульетта». Шелест и беготня мышей по опустевшим залам, которые слышались в средней части этого Гавота, были бы хорошим намеком слушателям, что пора расходиться. Но у Александра Ивановича Полищука замысел был другим: на «бис» оркестр исполнил искрометную увертюру Моцарта, прекрасно состыковавшуюся с финалом Прокофьевской симфонии и еще более «подогревшую» слушателей. А вот вторая вещь, исполненная на «бис», — спокойный и благородно звучащий вальс Чайковского — утихомирила публику и обозначила окончание концерта. Вот такие внешне нелогичные скачки во времени: из эпохи Баха в бурное начало 20-го века, потом назад в конец 18-го и снова вперед во вторую половину 19-го, — и невозможно представить себе, чтобы эти вещи были переставлены местами!

В-четвертых, сама обстановка концерта. Было бы одинаково плохо, если бы зал оказался полупустым или если бы пришедшим не хватило мест. Но пришло именно столько политехников, сколько мог вместить зал, включая и его хоры. Директор библиотеки Нинель Константиновна Племнек, как любезная хозяйка, встречала гостей у входа. Потом она же открыла концерт взволнованным вступительным словом: 95 лет в этом зале слышался только шелест страниц, а теперь впервые под его высокие своды полетит прекрасная музыка... Огромные библиотечные столы, разделившие слушателей на отдельные группы, как ни странно, способствовали



Несколько интервью

С профессором В.Кноррингом я встретился в редакции. Не скрою, что мне тоже хотелось написать об этом концерте. После короткого разговора нам стало ясно, что наши впечатления о концерте во многом совпадают.

Я тоже начал посещать филармонические концерты очень давно, еще школьником 8 класса, а моя преддипломная практика «прошла в Большом зале» — не было практически вечера, чтобы я пропустил концерт. А сезоны 60-х были интереснейшими!

Я вспоминаю те времена своей студенческой жизни, когда в актовом зале регулярно проходили лекции-концерты, которые в течение многих лет вел известный музыковед Леонид Арнольдович Энтелис. Эти концерты собирали всегда большую аудиторию как студентов, так и сотрудников института. Они знакомили слушателей со всем богатством мировой музыкальной культуры: от старинной музыки до современной и даже до «классического джаза».

Потом все ушло. И так хотелось, чтобы сегодняшний концерт стал началом новой традиции в жизни теперь уже Технического университета.

Необычно выглядел в этот вечер знакомый всем политехникам читальный зал библиотеки. Под куполом в конце читального зала расставлены пулты музыкантов. В зале оказа-

лось много студентов, хотя преобладало все-таки старшее поколение.

Перед концертом я сделал несколько записей на диктофон, обменялся мнениями со слушателями и надеюсь, что наша совместная работа воссоздаст незабываемую атмосферу этого вечера.

Среди слушателей я увидел одного из своих знакомых студента-физмеховца Максима Шахрая. Максим с энтузиазмом отнесся к идее организации таких концертов, посетовав, что у студентов мало свободного времени и не часто удается попасть в филармонию. Здесь же можно послушать музыку, закончив занятия. И, конечно, хотелось бы, чтобы такие концерты проходили регулярно.

Группа сотрудников института обсуждала необычное событие и тоже считает, что такие концерты должны стать традицией, так как в нынешние времена выезд в концертные залы — большая проблема. Они только обратили внимание на недостаточное оперативное оповещение о концерте, из-за чего многие студенты не смогли на него попасть.

В этом концерте все было необычным: не было сцены, не было кулис, куда можно было бы уйти и услышать несколько слов от дирижера и руководителя оркестра. Но я все-таки рискнул зайти в кабинет директора и взять маленькое интервью у Александра По-

лищука.

— Какое впечатление произвела на вас наша аудитория?

— Самое благоприятное и искреннее. Во время концерта я чувствовал теплоту вашего зала.

— Мы надеемся, что такие концерты станут традицией и мы еще не раз услышим ваш оркестр?

— Я тоже надеюсь. Мы с радостью будем делиться своим искусством с такой благодарной аудиторией. К сожалению, не все так просто устроить в наше время...

Уже покидая зал, я встретился со студентками ФЭМа Юлией Дмитриевой и Полиной Рохлиной. Они сказали, что с удовольствием послушали этот концерт и будут стараться, если позволит время, не пропускать и следующие.

Язык музыки — удивительный язык. Здесь меня трудно переубедить. Как сейчас любят говорить об особой, молодежной музыке! Истинная МУЗЫКА не имеет возраста. И если мы понимаем этот язык, язык изумительных мелодий Вивальди, Баха, Моцарта — нам легче понять друг друга, и мы порою не чувствуем разделяющих нас лет.

В.СТУПАК,
доцент

В День Победы

Есть в жизни нашего народа праздник, который особенно дорог всем нам. Это День Победы в Великой Отечественной войне. Уже более 50 лет чистое и мирное небо над нашей страной. Проходят годы и десятилетия, но никогда не померкнет в памяти народной героический подвиг воинов, партизан, подпольщиков, тружеников тыла, всех, кто в тяжелейших испытаниях, не щадя жизни, громил коварного врага, отстаивал честь и независимость нашей Родины.

Около пяти тысяч политехников-студентов, преподавателей, рабочих, служащих и аспирантов, среди них почти 300 механиков, ушли на фронт и грудью встали на защиту Родины.

Механики, как и все политехники, с первых дней войны, не жалея своей жизни сражались на полях боев, приближая день Победы. Так, в июне 1941 года под Новгородом принял боевое крещение 119-й отдельный разведывательный батальон 128-й стрелковой дивизии, в рядах которого был Г.И. Филиппов,

ныне доцент кафедры ТСМ. Боец, политрук роты, командир взвода. Был четырежды ранен, но возвращался в строй. Многократно награжден, в том числе орденом Отечественной войны I степени.

В составе созданного в июне 1941 года 56-го истребительного батальона приняли первый бой с фашистами А.А. Смирнов, ныне профессор кафедры технологии машиностроения, председатель совета ветеранов университета и И.Г. Кручинин, доцент кафедры машиностроения и деталей машин, ныне пенсионер, Н.С. Яблонский, доцент кафедры автоматов, ныне пенсионер, председатель совета ветеранов механико-машиностроительного факультета.

На счету снайпера Н.С. Яблонского более 40 уничтоженных фашистов. В одном из боев в октябре 1943 г. Н.С. Яблонский получил 14 осколочных ранений, но после госпита-

ля снова вернулся в боевой строй.

Немалый «счет» уничтоженных фашистов и у А.А. Смирнова, командира снайперской команды.

Таких примеров можно приводить много и рассказывать о боевом пути каждого механика, ветерана войны. Механики воевали почти на всех фронтах с фашистской Германией и империалистической Японией. Они участвовали в боях на суше, воде и в небе.

Многие не вернулись с полей сражений, но высокий пример их мужества, стойкости, патриотизма, верности интернациональному долгу будет вдохновлять и учить нынешнее и грядущие поколения, как надо жить, бороться и побеждать. Победа, завоеванная полвека назад, — это не только история, но и наша современность. Постоянно обращаясь к ее истокам, мы держим равнение на ветеранов ВОВ, используем их жизненный опыт и нравственный

пример служения Родине.

В светлый праздник Дня Победы особенно остро каждый из нас ощущает, что нет ничего дороже мира, завоеванного нашим народом. Хочется от всей души поблагодарить всех ветеранов-политехников и особенно ветеранов механиков за их героический подвиг: А.П. Атрошенко, Е.П. Боева, А.А. Бальбуха, А.И. Гвоздева, Б.И. Гордова, Ю.Г. Кашина, В.Н. Квадратова, Н.М. Ковалева, И.Г. Кручинина, В.Г. Кроленко, А.П. Кукушкина, Т.Н. Логинову, Л.С. Мурашкина, Н.Т. Николаева, В.А. Полякову, Е.Д. Рябова, Н.Ф. Сидоренко, А.А. Смирнова, Г.А. Смирнова, Е.В. Стрельцова, Г.И. Филиппова, Е.В. Фомичеву, А.В. Щербакову, Н.С. Яблонского.

Уважаемые ветераны Великой Отечественной войны, от всей души поздравляем Вас с Днем Победы и желаем доброго здоровья, большого человеческого счастья и долгих лет жизни.

М. РАДКЕВИЧ,
зам. декана ММФ по общим вопросам, проф., д.т.н.

Поздравляем!

В текущем мае коллектив кафедры теории механизмов и машин (ТММ) чествует своего лидера — заслуженного деятеля науки и техники РФ, доктора технических наук профессора КОЛОВСКОГО Михаила Захаровича в связи с его семидесятилетием.

Окончив с отличием механико-машиностроительный факультет нашего института и матмех университета, Михаил Захарович сразу же выделился среди выпускников Политехнического своей эрудицией и высокой работоспособностью. Работая по распределению сначала в Рыбинске, а затем на Ленполиграфмаше, он быстро становится ведущим конструктором по некоторым типам полиграфических машин.

В 1957 г. он возвращается в Политехнический институт на кафедру «Механика и процессы управления» на должность младшего научного сотрудника, где через короткое время, защитив кандидатскую диссертацию, становится одним из ведущих ее доцентов. Результатом активного участия в НИР стала его монография «Нелинейная теория виброзащитных систем» (1966 г.), которая почти сразу же становится библиографической редкостью. Подтверждаем это тем, что уже через год после выхода книги начали появляться ее фотокопии (ксерокс в ту пору был неизвестен), которые тоже шли нарасхват.

Блестящая защита докторской диссертации и многочисленные публикации в солидных научных журналах сразу же выдвинули Михаила Захаровича в число ведущих специалистов в области динамики машин.

В 1976 г. Михаил Захарович избирается по конкурсу на должность профессора кафедры ТММ и вскоре становится ее бесспорным лидером. За короткое время он коренным образом модернизировал и переработал основные курсы, читавшиеся кафедрой, сортировав их на современную вычислительную технику. Традиционные курсы ТММ к тому времени безнадежно отстали от проблем современного машиностроения в силу архаичности ряда концепций, что исключало возможность решения важных практических задач. Заслуга Михаила Захаровича в том, что он предложил свое понимание структуры механизмов, а это позволило снять многие ограничения на исследование кинематики и динамики механизмов. Привлечение в учебный курс элементов аналитической механики не только расширило рамки курса ТММ, но и создало почву для перехода кафедры к подготовке магистров.

Михаил Захарович — автор и соавтор восьми монографий и более сотни публикаций в различных журналах. Он выпустил 25 кандидатов наук и был научным консультантом по четырем докторским диссертациям.

Однако не только перечисленные выше научные заслуги подтверждают справедливость использования названия термина — лидер. В еще большей степени этот титул справедлив в силу высоких личных качеств юбиляра: исключительная доброжелательность, неизменная корректность по отношению ко всем сотрудникам и студентам, поразительная начитанность и наличие обоснованного собственного мнения. Коллектив кафедры искренне желает дорогому юбиляру доброго здоровья и долгих лет нашей совместной с ним работы.

Коллектив кафедры ТММ
P.S. Расширенное заседание кафедры, посвященное чествованию юбиляра, состоится 12 мая (понедельник) в 16 час. в 335 аудитории I уч. корпуса (3 этаж).

Мне часто вспоминается школа рабочей молодежи (ШРМ), открывшаяся осенью 1943 года на первом этаже 1-го корпуса Политехнического института (вход в нее был со стороны сегодняшней церкви).

В блокадную зиму 1941—1942 гг. большинство оставшихся в городе детей (а их осталось очень мало) не учились. Был голод, холод, не было света, воды и еще много чего не было, а многие школьные здания были заняты под госпитали. В нашей довоенной школе № 1 Выборгского района (ныне здание телевизионного института) был размещен большой госпиталь.

Зимой 1942—1943 гг. возобновили работу младшие классы некоторых школ. А старшие дети (14—16 лет) в это время должны были работать, заменив взрослых на производстве, и дежурить в «боевых отрядах самообороны» (бойцов групп самообороны города) входило дежурство в штабе, на чердаках и в подъездах, тушение зажигательных бомб, расчистка территории института после бомбежек, первая помощь раненым и т.п. (На мою долю выпало такое испытание, когда бомба упала во двор химкорпуса).

Кроме описанных лишений, очень плохо было с одеждой — хоть и голодные, но мы все-таки понемножку росли. Внешность многих из нас была весьма комична. Представьте себе на детской маленькой фигурке военный ватник 54 или 56 размера, длиной ниже колена, подпоясанный военным ремнем, а на голове вязаная детская шапочка... И вот такое «чудище» с «кошачьи» на ногах при 20—25-градусном морозе висит на столбе, тянет временную электролинию (я была линейным монтером на электростанции ЛПИ).

Шла война, но несмотря на трудности люди понимали, что дети, сегодня работающие для фронта, будут взрослыми и будут строить будущую жизнь, а для этого надо, чтобы они были грамотными. Вот так в 1943—1944 гг. начали работать школы рабочей молодежи (ШРМ), куда после тяжелого рабочего дня (тянувшегося 8—10 часов) приходили дети, садились за парты и начинался урок... Обычный школьный урок, где были «двойки, тройки и четверки», хорошо и не очень выученные уроки; понятный и, а иногда и не дошедший до сознания материал. Бывало, просто засыпали на уроках, безмятежно посапывая, а учителя не всегда будили провинившихся. Весной и осенью еще добавлялась работа на огороде. После работы совсем уже поздно (пожалуй, ночью) мы с мамой шли на свой огород, который должен был кормить нас всю следующую зиму. Огороды имели все ленинградцы. Грядки могли быть на декоративных газонах, клумбах, словом, на любом пригодном для этих целей клочке земли, а также в ближайшем пригороде.

В 8-й класс вечерней школы, а это был самый старший класс, мы пришли из разных школ и с разными перерывами в учебе. Нас было всего 9 (а потом и вовсе восемь) человек. Среди нас были слесари, токари, электромонтеры, санитарки, матрос-речник, рабочие совхоза «Лесное» (совхоз находился в районе теперешнего Тихорецкого проспекта). Я, например, пришла из городской заочной школы, где весной 1943 года экстерном сдала экзамены за 7 класс. Одно было для всех нас одинаково — все мы работали и были детьми, работавшими для фронта в самое трудное для города время: 1942—43 гг. Тогда нам было 14—15 лет и 1 сен-

тября 1943 года мы сели за парты — и это было прекрасно!

Значение школы в то время было очень много — ее стены, парты, учителя с отметками и замечаниями помогали вернуться нам в мир детства, которого лишила нас война. Я помню случай, когда утомленные до предела, но не желающие в этом признаться, мы сбегали с уроков, придумав для учителя какую-нибудь очень уважительную причину. Учителя жалели нас, понимая, что перед ними дети, но дети, работающие на военных производствах и не считающие себя героями, совершая подвиг. Мы были молоды. Просто работали, учились, шалили и радовались жизни. А учителей своих искренне любили.

Я часто думаю, откуда у этих маленьких, тощих

Школа блокадных дней Л.Н. Дьяченко

ребятишек находились силы на то, чтобы в тяжелейших условиях работать, учиться, летом обрабатывать огород, да и просто жить, а мы жили интересной, наполненной жизнью: спорили, пели и музицировали дома у Кены Дембовецкой, даже ходили всей нашей школьной компанией в театр оперетты, единственного из работавших тогда в городе. Он располагался в Пушкинском (Александринском) театре. А домой чаще всего возвращались пешком, спешили до «комендантского часа» быть дома.

Наша школа жила по общим законам и программам всех школ рабочей молодежи г. Ленинграда, несмотря на малочисленность в классах. После работы мы приходили в класс и занимались до позднего вечера, часов до десяти. Перед занятиями нам давали «дополнительное питание», порцию вареных овощей или «шроты» (это выжимки из бобов сои, похожие на творог, немного горьковатые). Маленькая столовая тогда находилась в северо-западном крыле главного здания.

Школа № 19 РМ существовала еще несколько лет, но уже в помещении 103 школы Выборгского р-на на пр. Раевского. Здесь ученики 9 и 10 классов первого набора и приехавшие из эвакуации дети преподавателей ЛПИ, сдав экзамены, получили свои аттестаты зрелости.

Вот, пожалуй, и вся краткая история 8-го класса школы рабочей молодежи № 19, при организации которой большую роль сыграл тогдашний директор ЛПИ им. М.И. Калинина Сергей Андреевич Сердюков.

В заключение хочется назвать имена учеников 8 класса 1943—1944 гг. и наших учителей (к сожалению, помню не все фамилии). Директором школы и преподавателем английского языка была у нас Ольга Александровна Топоровская, математику вел Александр Владимирович Миткевич, химию — Вера Александровна Болотова, а в мир истории вводила нас Елена Васильевна Покровская.

Ф.И.О. учеников	Во время войны	После войны
1. Дембовецкая (Велецкая) Ксения Владимировна	Санитарка, мед. сестра в госпитале	Врач ин-та ЛИХТ
2. Дьяченко (Троцкая) Людмила Николаевна	Электромонтер ЛПИ	Ст. науч. сотр., кандидат наук
3. Егорова (Халандовская) Ольга Васильевна	Рабочая, совхоз «Лесное»	Ст. инж., экономист ЦКТИ
4. Ильина Евгения Егоровна	Рабочая, совхоз «Лесное»	Гл. бухгалтер, «Позитрон»
5. Кобак Валерий Оскарович	Эл. монтер НИИ-34 «Позитрон»	Ст. науч. сотр., кандидат наук
6. Кобзарь Владимир	Эл. монтер НИИ-34 «Позитрон»	Офицер ВМФ, полковник
7. Павлов Иридий	Учился несколько месяцев	—
8. Стрельцина Галина Нафтольевна	Оптик в воен. части	Ст. лаборант «Агрофиз. и-т»
9. Шаляна Людмила Филипповна	Матрос речн. флота	Мастер з-да «Светлана»

На фото: табель успеваемости, который выдавался ученику по окончании очередного класса; мобилизационное удостоверение.

СССР
НАРКОМ ОБРОНЫ
ЛЕНИНГРАДСКИЙ РАЙОННЫЙ ВОЕННЫЙ КОМИССАРИАТ

МОБИЛИЗАЦИОННОЕ ПРЕДПИСАНИЕ

Выдано 22 апреля 1942 г. в Ленинграде

Дьяченко Людмила Николаевна

На основании постановления Совета Народных Комиссаров СССР от 2.VI.1941 г. и постановления Военного Совета Ленинградского фронта от 7.VIII.1942 г. выданы для исполнения служебные предписания Ленинградского областного и Ленинградского городского комитетов по мобилизации и эвакуации населения Ленинграда и Ленинградской области, а также Ленинградского областного и Ленинградского городского комитетов по эвакуации населения Ленинграда и Ленинградской области, а также Ленинградского областного и Ленинградского городского комитетов по эвакуации населения Ленинграда и Ленинградской области.

На Вас возлагается обязанность быть студентом в школе: в школе № 19 рабочей молодежи Ленинградского района Ленинграда.

Воспитатель комиссии: *[подпись]*

Исполнитель: *[подпись]*

Табель успеваемости ученицы 8 кл. 1943-44 гг. Дьяченко Людмила Николаевна 1943-44 гг.

Предмет	Оценки
Математика	5
Русский язык	5
История	5
Физика	5
Химия	5
Английский язык	5
Музыка	5
Трудовой труд	5
Физкультура	5

Сердюков С.А.

Поправка

В № 9 от 22 апреля в публикации «Тридцать лет и три года» была допущена опечатка. В последнем столбце в ответе на вопрос о хобби следует читать: «Среди них был, кажется, и Валерий Иванович Зайцев, один из потопленных политехников».

Автор и редакция приносят свои извинения читателям газеты.

Учредитель газеты: коллектив Санкт-Петербургского государственного технического университета
Газета зарегистрирована Исполкомом Ленинградского горсовета народных депутатов
21.01.91 г. №000255

Адрес редакции: 195251, Санкт-Петербург, ул. Политехническая, д. 29, 1 учебный корпус, к. 332,
телефон 552-64-17

Изготовление фотоформ и печать в СПб ГГК, С.-Петербург, Ленинский пр., 139
Заказ № 335. Тираж 1500

Редактор
Евгения ЧУМАКОВА