

# ПОЛИТЕХНИК

ИЗДАНИЕ САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОГО  
ГОСУДАРСТВЕННОГО ТЕХНИЧЕСКОГО  
УНИВЕРСИТЕТА

№ 21 (3225)

Пятница, 30 октября 1998 г.

Выходит с 9 (22) ноября 1912 г.

Бесплатно

## Частный издатель — значит ли это, что честный?

В последнее время все чаще слышишь призыв к авторам издаваться в частных издательствах, бесплатно и, возможно, с выплатой авторского гонорара на конкурсной основе. Для издающейся публики такие обращения звучат именно как призыв к действиям, причем как вполне обоснованный призыв — в нашем издательстве, мол, нет средств, да и книги не совсем хорошего полиграфического качества, да и с реализацией туговато, а вот где-то там, у «частника», все подобные вопросы решены... Хотелось бы прокомментировать, как директору издательства, последствия возможных ситуаций.

**Во-первых**, издательство технического университета уже не раз объявляло конкурсы на издание учебников и конспектов лекций, и есть определенные итоги таких конкурсов. Здесь хочется сказать о другом. О новом порядке издания всех работ в университете с обязательным заключением авторского договора, предусматривающего выплату авторского гонорара в форме роялти (процента с продаж). О возмещении затраченных лично автором, кафедрой или факультетом средств по итогам реализации. Об улучшенном полиграфическом исполнении книги посредством кооперации с другими типографиями и вузами города. Все эти варианты есть, апробированы и используются в нашем издательстве. Нет пока системы широкого оповещения в университетской среде и громких сумм выплаченных гонораров. Пока.

**Во-вторых**. У издателей есть расхожая поговорка: «Автор уходит в частное издательство и теряет все свои

частные авторские права!» Поверьте, это очень легко — обвести вокруг пальца человека, не знакомого с тонкостями юриспруденции, при составлении авторского договора, и тем более авансируя средства, в которых так нуждается автор, готовый подписать что угодно, лишь бы несколько тысяч рублей получить сегодня и сейчас. Автора винить здесь не за что, но предупредить надо! В судах и арбитраже России находится около четырех тысяч дел, связанных с нарушением авторского права. Цифра красноречивая, еще красноречивее ряд свежих фактов, когда у автора покупали его авторские права и... не издавали, так как на рынке литературы необходимо было распродать аналогичную книгу!

Используя общий финансовый кризис в стране, сегодня практически за бесценок расторопные люди скупают интеллектуальную собственность как у авторов, так и у вузов, еще более усиливая всеобщее обнищание народа. При этом государству противопоставить практически нечего. Остается лишь патристический призыв к наиболее думающей части населения — не спешить отдавать самое дорогое, что имеете — плоды своей интеллектуальной деятельности! Помните: бесплатный сыр бывает только в мышеловке!

Издательство СПбГТУ, как государственная структура, гарантирует защиту авторских прав в соответствии с законом. Не обязательно издавать свою рукопись именно в техническом университете. Нужно хотя бы защитить свои авторские

права соответствующим договором с издательством нашего университета! В соответствии с законом об авторском и смежных правах вы напечатаете свою книгу там, где захотите, так как авторские права сегодня передаваемы другим юридическим лицам!

**В-третьих**. О так называемом рейтинге издательств. Сегодня никто, в новых условиях базарного капитализма России, не в состоянии профессионально определить престиж того или иного издательства, так как в условиях «финансового обвала» многие серьезнейшие издательства вынуждены за соответствующее вознаграждение публиковать весьма не престижные произведения. Многим читателям такие факты известны. О каком же рейтинге в таком случае может идти речь? Можно говорить о репертуаре издательства, о листаже и тиражах, но говорить, что вот именно это научное издательство публикует только достойные труды и бесплатно — реально ли это?

В заключение хотелось бы читателям напомнить, что в канун столетия Политехнического института только полтора года назад появилось официальное Издательство СПбГТУ, и не стоит одно из основных подразделений любого университета публиковать только достойные труды и бесплатно — реально ли это? В заключение хотелось бы читателям напомнить, что в канун столетия Политехнического института только полтора года назад появилось официальное Издательство СПбГТУ, и не стоит одно из основных подразделений любого университета публиковать только достойные труды и бесплатно — реально ли это?

Слово за тобой, автор!  
Директор Издательства СПбГТУ  
А. ИВАНОВ

## Читайте в номере:

- Предупрежденный — защищен! — 1-я стр.
- Кто не хочет видеть Россию в числе колониальных республик — звоните! — 2-я стр.
- Отсутствие идеологии — это тоже идеология... — 3-я стр.
- Поэты — к 100-летию Политехнического — 4-я стр.

## Нобелевские премии 1998 года

Принято решение о присуждении нобелевских премий за 1998 год.

В области медицины премию получили американские ученые-фармакологи Р. Фарингтон, Л. Игнаро и Ф. Мюрад за открытие, касающееся окиси азота, молекулы которой играют роль «сигнальных молекул» в системе сердца.

Два выдающихся химика — англичанин Д. Попл и американец В. Кон — названы лауреатами Нобелевской премии по химии за ряд уникальных исследований, результаты которых могут быть использованы для изучения свойств молекул и химических процессов на молекулярном уровне.

Впервые в истории нобелевским лауреатом за исследования фундаментальных экономических проблем стал представитель Индии Амартья Сен. Исследуя экономику благосостояния, А. Сен тесно связал ее с проблемами нищеты, что сделало результаты его исследований чрезвычайно актуальными для развивающихся стран и для стран с переходной экономикой, в частности, для нашей страны.

И, наконец, 3 физика, составивших интернациональный коллектив, получили нобелевскую премию по физике. Это граждане США Р. Лаулин и Д. Цуи (родившийся в Китае в 1939 г.) и немец Х.Л. Штормер.

Они стали нобелевскими лауреатами за исследования в области квантовой физики, проведенные в 80-х годах.

Экспериментаторы Д. Цуи и Х. Штормер в 1982 году обнаружили ряд интереснейших свойств пучка электронов при низких температурах и в очень сильных магнитных полях, которые были объяснены Р. Лаулином на основе квантовой энергии.

Интересно отметить, что эта работа явилась продолжением большого цикла исследований в области низких температур, в которых приняла активное участие большая группа всемирно известных физиков. В их числе — представители советской физической школы Л. Ландау (нобелевская премия 1962 г.) и П. Капица (нобелевская премия 1978 г.).

К сожалению, среди нобелевских лауреатов 1998 года опять нет наших российских ученых.

М. КОЗЛОВ,  
профессор

## Подготовка менеджеров и экономистов: проблемы и перспективы!

Участники конференции с большим вниманием и интересом заслушали пленарные доклады руководителей и ученых СПбГТУ, касающиеся проблем и перспектив подготовки менеджеров и экономистов. Доклад президента СПбГТУ Ю.С. Васильева и проректора по УМО В.Н. Козлова был посвящен актуальным вопросам политики качества образования. Вице-президент СПбГТУ В.В. Глухов рассказал о перспективных профессиональных сдвигах, о тенденциях в развитии профессионального образования. В докладе профессора Леванкова В.А., заведующего кафедрой социологии и права СПбГТУ и Тихомирова С.А. было показано, что интегральным признаком успешной подготовки выпускников вуза должны быть профессионализм и профессиональное поведение — системные качества, обладание которыми обеспечивает молодому специалисту успешную самореализацию личности в реальных условиях быстро меняющейся жизни.

Нельзя не отметить и того, что на пленарном заседании выступили все главные руководители подразделений СПбГТУ, осуществляющих подготовку менеджеров — декан ФЭМа, профессор Некрасова Т.П., директор РАВШУ, профессор Окорочков В.Р., декан Гуманитарного факультета, профессор

Завершила работу Международная научно-практическая конференция «Менеджмент» и «Экономика» в системе высшего профессионального образования», организованная по инициативе кафедры социологии и права СПбГТУ. Тема конференции заинтересовала российских ученых и педагогов; свои доклады и представители на конференции прислали высшие учебные заведения из стран СНГ, Финляндии, Китая и Таиланда. В работе конференции приняли участие более 80 человек.

Василик М.А. Это событие позволяет надеяться, что **пришло время и появилась реальная возможность для согласованной выработки единых общих принципов подготовки менеджеров в стенах Санкт-Петербургского государственного технического университета.**

Хочется верить, что опыт данной конференции не будет предан забвению и получит свое продолжение в следующей международной конференции «Экономика, экология и общество в России на пороге 21-го столетия» (май 1999 года), организуемой по инициативе РАВШУ.

На секционных заседаниях, отличавшихся яркой полемичностью, эмоциональностью, с большим интересом были восприняты выступления финских коллег (Ю. Сиикавуо, Э. Луотонена), профессоров Л.Н. Залубинской (Украина), Соколовой Л.А. (Узбекистан), Шукина В.П., Шукиной А.Я., Ляхова В.К. (Тольятти), Жуковой Л.Н., Тихомирова С.А., Максимов Ю.Д., Романова М.Ф. (СПбГТУ).

Закрывая конференцию, профессор В.А. Леванков сказал: «Радует то, что здесь собрались люди нерав-

нодушные, стремящиеся сделать все от них зависящее, чтобы высшая школа выжила в трудных экономических условиях, имела бы возможность готовить деятельных, умелых и социально ответственных специалистов в области экономики и менеджмента. С такими людьми мы выйдем из трудной ситуации».

Конференция рекомендовала:

● Ориентировать деятельность научно-образовательных учреждений, кафедр, осуществляющих подготовку менеджеров и экономистов на формирование у своих выпускников профессионализма и ответственного профессионального поведения как системного результата целенаправленного учебного процесса. Этот результат может быть достигнут только претворением в жизнь политики качества образования, включающей совершенствование законодательной базы РФ в области высшего образования, разработку соответствующих концепций и создание образовательных структур, реализуемых в вузах, повышение качества научно-педагогического потенциала, адекватное целям эффективной

подготовки специалистов, развитие материально-технической базы и научно-методического обеспечения учебного процесса.

● В построении, организации и осуществлении учебного процесса реализовать идеи комплексного подхода к формированию целостной системы знаний и профессиональных умений с обеспечением преемственности, внутренней логики и взаимосвязи предметов по всему циклу преподаваемых управленческих и экономических дисциплин.

● В целях формирования и развития профессионально значимых умений будущих специалистов работать в коллективе и руководить коллективом, анализировать ситуации, принимать решения в условиях неопределенности информации и риска, ставить задачи и выбирать пути их решения, прогнозировать последствия своих действий, использовать в учебном процессе, где это возможно, коллективные игровые методы, студенческую самоорганизацию при проведении семинаров в конференциях, поручая студентам роли руководителей (инструкторов), лекто-

ров, рецензентов и т.п. как обязательный элемент профессиональной (для магистров — педагогической) подготовки. Считать целесообразным привлекать студентов старших курсов для проведения занятий, под руководством преподавателей, со студентами младших курсов.

● В целях интенсификации и оптимизации учебного процесса считать **необходимой разработку объективно-ориентированных компьютерных технологий, вбирающих в себя современные достижения компьютерной техники и, в частности, возможности INTERNET.**

● Учитывая возрастающую настоятельную необходимость в современных условиях использовать при управлении социальными процессами математические методы расчета, анализа и прогнозирования развития социально-экономических ситуаций, одобрить и поддержать работу кафедр «Социология и право» и «Высшая математика» СПбГТУ по созданию в социальной сфере для студентов — менеджеров социальной сферы.

● Кафедре «Социология и право» СПбГТУ сделать практику проведения подобных конференций регулярной.

Е. ПОЗДЕЕВА,  
ученый секретарь  
конференции

## Дорогие друзья — политехники!

Около года назад, 7 октября 1997 г., в «Политехнике» было опубликовано обращение к Б.Н. Ельцину пяти наших профессоров: Ю.К. Михайлова, К.П. Селезнева, В.Н. Николаева, И.Г. Черноруцкого и В.Н. Волковой. По поручению Ученого совета они изложили семь наиболее острых проблем, беспокоящих работников высшего технического образования, и просили принять безотлагательные меры по предотвращению развала Высшей школы России. Ответа не последовало, а работникам высшего образования стали еще сильнее выкручивать руки, заставляя их самих сократить собственную численность — якобы обузу для государства. Каждому стало ясно, что развитие и даже сохранение образования в России несовместимо с «курсом реформ», по которому повел страну ее нынешний президент.

Очевидно, ученые должны сами думать над тем, как отодвинуть страну, вместе с ее наукой и ее образовательной системой, от края той пропасти, к которой ее подвели. Уже больше года этим занимается Ленинградский комитет ученых, в работе которого по стечению обстоятельств я — видимо, единственный из политехников, — принимаю участие. Комитет объединяет ученых всех направлений — от биологов до юристов; наличие ученых степеней и званий не так важно, как самостоятельность мышления. Целью Комитета является выработка проекта восстановления и развития науки но в ходе работы оказалось необходимым изучить и обсудить целый ряд экономических и социальных проблем. Комитет организовал уже две научные конференции; в ближайшие месяцы предполагается провести выездные заседания в нескольких организациях Ленинграда. Хотелось бы, чтобы одно из них прошло в Техническом университете.

В нашем огромном коллективе, конечно, есть люди, которые могли бы внести свой вклад в работу Комитета. С его руководителями можно связаться по телефонам: 599-30-50 (после 21 час., Остапенко Евгений Дмитриевич) или 476-62-60 (после 19 час., Зеленский Михаил Иванович). Мы собираемся каждый вторник с 17 до 20 час. в библиотеке во дворе дома на углу пр. Добролюбова и Зоологического переулка.

**В. КНОРРИНГ,**  
профессор кафедры ИИТ

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ КОНФЕРЕНЦИИ

### «Ученые Ленинграда за возрождение России»

Участники конференции констатируют, что проводимый правительствами Ельцина-Черномырдина и прочих «курс реформ» имеет иностранное происхождение, нацелен на перевод России в число колониальных «банановых республик» и исключает существование отечественной науки в принципе. Однако, даже находясь в бедственном положении, многие ученые до сих пор не связывают катастрофу с реализацией в стране разрушительных программ, внедряемых западной конкурентной системой. Только благодаря вольному или невольному соучастию ученых, в особенности руководства РАН, стал возможен непрерывный спад производства и разрушение научной сферы.

**Исходя из вышесказанного конференция постановляет:**

1. Обратит внимание всех ученых НИИ и учебных учреждений, участвующих в «вестернизации» страны, на их персональную профессиональную и служебную ответственность за катастрофическое положение в экономике и науке.

2. Потребовать от Правительства немедленной ликвидации задолженности всем бюджетным научным учреждениям. В дальнейшем разработать и применить схему финансирования науки на основе взимания с высокодоходных экспортирующих предприятий «научной ренты» за пользование результатами исследований.

3. Не допускать приватизации, сокращения и реформирования научных учреждений, работающих на

жизнеобеспечение населения и на реальный производственный сектор экономики. Призвать сотрудников этих НИИ в кратчайшие сроки к созданию и передаче в широкое производство новых образцов товаров народного потребления, а также продовольствия и лекарственных средств.

4. Принять за основу и опубликовать Предложения Ленинградского Комитета Ученых (ЛКУ) по оздоровлению экономики. Признать целесообразным создание в НИИ и учреждениях Высшей школы самостоятельных инициативных групп для разработки программ по выводу из кризисного положения собственных учреждений и отрасли. Доводить результаты разработок до администрации учреждений, ЛКУ, законодательных и исполнительных властей, средств массовой информации.

5. Обратит особое внимание законодательных и исполнительных органов Северо-Запада на необходимость восстановления продовольственной безопасности региона через подъем отечественного крупнотоварного производства на базе «Ленинградской модели» восстановления сельского хозяйства.

6. Рекомендовать сотрудникам НИИ и Высшей Школы начать подбор и исследование документов, позволяющих оценить реальный экономический ущерб, причиненный в их отраслях осуществлением западных моделей реформирования.

**Ленинградский комитет ученых.**  
Сентябрь 1998 года

## К.К. ГОМОЮНОВ — педагог и ученый

В день славного юбилея родной Политехнической поздравляет Константина Константиновича с этим событием.

Желаем Вам, дорогой Константин Константинович, доброго здоровья, бодрости, успехов, долголетия.

В ноябре 1998 года исполняется 75 лет профессору нашего университета Константину Константиновичу Гомоюнову. Читатели «Политехника», да практически и все преподаватели хорошо знают это имя. Константин Константинович воевал, был тяжело ранен, в оставшиеся военные годы работал по направлению на Уралмашзаводе, где внедрил рацпредложение, за которое был отмечен в заводской многотиражке. Учиться в Политехническом начал в конце ноября 1945 г. В 1951 г. с отличием окончил физико-механический факультет и вскоре был призван в армию для освоения новейшей тогда ракетной техники. В 1956 г. вернулся в институт преподавателем и прошел путь от ассистента до профессора. Относясь к своей преподавательской деятельности с необычайной ответственностью, основным делом своей жизни Константин Константинович избрал изучение и решение проблем, связанных с совершенствованием преподавания. Основной акцент в этой работе Константин Константинович сделал на уточнение терминов, определений и методов изложения материала в технических текстах. Из-за наличия многочисленных неточностей и искажений, встречающихся в технической литературе, профессор Гомоюнов назвал свою деятельность «врачеванием знаний». Проблеме совершенствования текстов и подходов к изложению посвящены две монографии Константина Константиновича. С позиций решения этой проблемы рассматривает он и свою деятельность на посту руководителя методического отдела института. (Этот пост он занимает уже 25 лет). Близким проблемам посвящены его многочисленные выступления на конференциях, статьи в различных сборниках, а также и статьи в газете «Политехник». Этими своими работами и известен больше всего профессор Гомоюнов.

Но хотелось бы сказать еще о другом. Интерес Константина Константиновича к врачеванию знаний появился не на пустом месте. Вскоре после начала его педагогической деятельности ему было предложено подготовить лекционные курсы по элементам дискретного действия только нарождавшейся тогда цифровой вычислительной техники. Одновременно он был привлечен к научной работе по созда-

нию системы слежения за искусственными спутниками Земли. Эта система создавалась на кафедре, которая позже была названа кафедрой информационных и управляющих систем, создавалась на базе цифровой вычислительной техники и была успешно выполнена за очень короткий срок, хотя в начале работы какого бы то ни было опыта создания как элементов, так и систем еще не было. Константин Константинович внес большой вклад в создание элементов системы, в качестве которых были выбраны ферродиодные компоненты. Он предложил способ определения магнитных свойств ферромагнитных сердечников, на который получил в 1958 году авторское свидетельство. Он много сделал для получения надежной работы ферродиодных элементов, а также создал вариант генератора тактовых (продвигающих) импульсов для элементов, на который также получил авторское свидетельство.

Одновременно он размышлял о том, как наилучшим образом рассказывать студентам как о ферродиодных, так и о других элементах дискретного действия. В 1961 году вышло его учебное пособие «Ферродиодные элементы дискретного действия», в котором уже нашли отражение многие его методические находки, а стиль изложения отличался ясностью и четкостью терминологии, свойственные всем научным трудам Константина Константиновича. Естественно, что в сферу его размышлений вскоре вошли полупроводниковые элементы, хотя надежность транзисторов в те годы еще оставляла желать лучшего. Но стремительно совершенствовались транзисторы, а Константин Константинович продумывал и уже в 1966 году опубликовал следующее учебное пособие «Транзисторные и магнитные элементы дискретного действия», в которое не только включил разъяснения работы полупроводниковых логических элементов, но и многие новые методические достижения. В последующие годы одно за другим появляются новые учебные пособия и методические указания, относящиеся к проблематике элементов и узлов цифровой вычислительной техники. Каждое из них учитывает методологические разработки профессора Гомоюнова, иллюстрирует рациональное изложение конкрет-



ных технических проблем. Одновременно К.К. Гомоюнов читает студентам лекции, ведет упражнения и лабораторные работы по электронным элементам и узлам вычислительной техники и систем управления.

Уже 40 поколений студентов имеет счастье соприкоснуться с такой яркой, неординарной личностью, как профессор Константин Константинович Гомоюнов и получать фундаментальные знания и глубокое понимание проблем электронной техники, обеспечиваемое продуманной системой обучения.

Участие Константина Константиновича в Великой Отечественной войне, работа для фронта в тылу, его научная и педагогическая деятельность получили высокую оценку. Он был награжден двумя орденами Отечественной войны II степени (май 1965, март 1985) и 17 медалями, в том числе «За оборону Москвы» (май 1944), «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.» (май 1945), «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.» (июнь 1945), избран действительным членом Международной академии наук высшей школы (1994), а в 1997 г. ему было присвоено почетное звание «Заслуженный работник высшей школы Российской Федерации».

Более подробно о К.К. Гомоюнове можно узнать из напечатанной в издательстве «Нестор» его биобиблиографии, которая включает основные даты его жизни и деятельности, краткую биографию, очерки о педагогической, организационно-методической деятельности и научной работе в области электроники и проблем образования, хронологический указатель трудов и публикаций о нем.

**В. КОЗЛОВ, проректор по УР,**  
**Ф. КЕСАМАНЛЫ, профессор,**  
**Т. КРАКАУ, профессор**

## СОДРУЖЕСТВО на переломном этапе

Первая в истории глобального международного соглашения — Метрическая Конвенция, действующая и поныне в практически неизменном виде, была порождена требованиями международного рынка «в единых мерах и весах, как было в ней записано — на все времена для всех народов».

В последние десятилетия XX века научно-технический прогресс обусловил необходимость поворота от измерения только физических величин к измерению величин в химии для создания и эффективного действия, системы единства физико-химических измерений. Отсутствие в настоящее время выпуска специалистов по метрологическому обеспечению мониторинга и обусловило решение о создании в СПбГТУ на ФТК новой кафедры «Информационные системы экологической безопасности» (ИСЭБ).

Кафедра располагается на территории ВНИИМ им. Д.И. Менделеева, где создан специальный учебный центр. Это позволяет использовать интеллектуальные и материальные ресурсы института.

Сегодня ГНЦ «ВНИИМ им. Д.И. Менделеева» является одним из крупнейших мировых центров научной и практической метрологии. ВНИИМ возглавляет в стране проведение фундаментальных физико-метрологических исследований в области квантовой и теоретической метрологии и наряду с этим интенсивно развивает прикладные научные исследования по проблемам высокотемпературной сверхпроводимости, гравиметрии, расхода жидкости и газа, по созданию высокостабильных лазеров и лазерных измерительных систем, экологических приборов, высокоточных датчиков различных физических величин и новейшего поверочного оборудования и по другим направлениям.

Институт образован как Депо образцовых мер и весов 16 июня 1842 года указом Николая I. 8 июня 1893 года, по представлению Д.И. Менделеева и Витте, указом Александра III он преобразован в Главную палату мер и весов. 12 июля 1977 года ВНИИМ им. Д.И. Менделеева преобразован в научно-производственное объединение. Ныне институт является правопреемником НПО «ВНИИМ им. Д.И. Менделеева».

Институт политехничен. Он является ответственным за метрологическое обеспечение в области механики, термодинамики и теплофизики, электричества и магнетизма, атомной и ядерной физики, гидромеханики, аэродинамики, физической химии, в области аналитики.

Работы по проведению измерений и анализов в области экоаналитического контроля и работы, связанные с оценкой экологической безопасности материалов, веществ, технологий, оборудования, промышленных производств и промышленных объектов, осуществляются на базе лаборатории Государственных эталонов в области аналитических измерений (руководитель лаборатории — д.т.н. Л.А. Конопелько), а также в дочернем предприятии института — НПО «Мониторинг».

Кафедра ИСЭБ готовит специалистов широкого профиля по новейшим направлениям в области мониторинга окружающей среды: контроль токсичных веществ в объектах окружающей среды; радиационный контроль; контроль электромагнитных, акустических и тепловых полей; спутниковое зондирование параметров окружающей среды и др.

Учебные программы кафедры обеспечивают студентам фундаментальную подготовку по профилирующим дисциплинам.

На базе учебного центра ВНИИМ им. Д.И. Менделеева осуществляется подготовка по информационному обеспечению экологического мониторинга студентов других факультетов, в частности, гидротехнического.

Метрология в настоящее время в научном плане находится на переломном этапе, так как неизмеримо возрастает объем физических проблем, связанных с созданием принципиально новых эталонов физических величин и поднятием научно-технического уровня всей национальной системы измерений.

Равным образом решению этих задач должно соответствовать и образование, и подготовка наших специалистов.

По большому счету мы считаем, что должны готовить специалиста-гражданина, который с первых шагов своей практической деятельности должен чувствовать себя государственно ответственным человеком.

**Ю. ТАРБЕЕВ,**  
зав. кафедрой ИСЭБ,  
заслуженный деятель науки и техники РФ, д.т.н., профессор

## «А что же нынешнее племя?»

Думаю, каждому выпускнику Политехнического института знакомо чувство особой симпатии, которое возникает к собеседнику, когда узнаешь, что он тоже окончил ЛПИ.

Что же мы вспоминаем?

Конечно, общих знакомых, профессоров, забавные истории, практику и «картошку», аудитории и лаборатории.

А что еще? Длинные очереди в Эрмитаж или за билетами в БДТ, Филармонию, посещение выставок художников в полуподвальных помещениях мастерских. Это было в наше время. «А что же нынешнее племя?»

Оказывается, несмотря на тяжелые заботы о хлебе насущном, мир петербургского искусства по-прежнему притягателен для политехников.

Особое место занимает современное искусство. Искусство, творимое современниками, о современниках, которое украшает, доставляет удовольствие, разоружает, в общем, отображает нашу жизнь во всей ее сложности и противоречивости.

Это особенно ясно стало после 3-х художественных выставок, организованных в Политехе в прошлом учебном году. С чего все началось? Со случайной встречи на выставке (хотя я убеждена, что ничего случайного в нашей жизни не бывает). Профессора обладали одной особенностью: поколения студентов приходят и уходят, а они не меняются. Поэтому узнать молодого, снисходительно-ироничного преподавателя кафедры СДМ в солидном, обремененном званиями, но не годами проректоре Государственного технического университета, было нетрудно.

Что касается меня, — политехник всегда остается политехником, где бы он ни трудился: на Кировском заводе, в Русском музее, на атомной станции или в Санкт-Петербургской государственной художественно-промышленной академии, где сейчас работаю я. Разговор имел продолжение.

Первой была организована выставка Бориса Понамаренко, человека разносторонне одаренного, известного в Петербурге и не только в нем.

Выставка не оставила равнодушными ни ученых и преподавателей, приглашенных в Дом ученых на ее открытие, ни са-

мих художников, для которых открылась возможность общения с умной, интеллигентной аудиторией.

В административном первом учебном корпусе был выделен зал для следующих двух выставок: персональной Валерия Обедкова и выставки «Весна-98», где экспонировались произведения художников-преподавателей нашей Академии, получивших признание не только в С.-Петербурге, но и в Европе.

Между нашими старейшими в Петербурге вузами был заключен договор о сотрудничестве.

Если есть договор, следовательно, есть и планы.

Что же будет предложено на суд взыскательной публики в этом учебном году?

Продолжит знакомство с художниками-преподавателями и выпускниками Академии.

Первой состоится персональная выставка Олега Петренко, декана факультета декоративно-прикладного искусства, затем Светланы Понамаренко, профессора кафедры монументально-декоративной живописи, Виктора Татаренко, выпускника Академии, члена Союза художников.

Планируется экспозиционная встреча с такими мастерами петербургского искусства как Герман Егосин, Левон Лазарев.

Предлагается знакомство с творчеством художников, членами вновь возрожденного Петербургского общества акварелистов, художниками, посвятившими свое творчество искусству балета.

Каждая выставка будет открываться встречей с художником, рассказом о его творчестве, беседой с искусствоведами.

Художники и ученые люди творческие, и те, и другие «грешат литературой», пишут музыку. Небезынтересны, видимо, будут встречи таких разносторонне одаренных людей на фоне современной живописи.

Планов, как видите, много, с моей точки зрения, они интересны, а с Вашей, уважаемые оппоненты-зрители? Предполагается диалог, поэтому пишите, задавайте вопросы, советуйте, посещайте наши вечера и вернисажи.

**И. ЛАЗАРЕВА,**  
выпускница ЛПИ

## Жемчужина в Лесном

Согласно распространенному среди политехников мнению, главное здание СПбГТУ является копией, слепком с главного здания Берлинского технического университета. Вывод неизбежен: архитектура здания вторична, художественная ценность его мала. Так ли это? Проведем два мысленных эксперимента. Перенесем главное здание в любой российский город, кроме Москвы. Наверняка оно войдет во все путеводители как одно из главных достопримечательностей. Теперь поместим сооружение в пределах нашего города в точку с хорошим обзором главного фасада: на Московский проспект, вместо Финляндского вокзала и т.д. Испортит ли это сложившийся облик застройки? Определенно нет. Значит, здание органично для города и является выдающимся произведением петербургского зодчества рубежа веков.

Где истоки архитектуры фасада нашей Alma Mater? Художник Василий Кандинский писал, что только «сходство внутреннего настроения» и стремлений разных периодов может привести к успешному пользованию формами прошлого. Осталось найти ту эпоху и тот стиль, которые вдохновили Ф.Э. Вирриха — строителя главного здания. Это, несомненно, соединение классицизма с элементами барокко, которое называют «стилем Людовика XIV», нашедшем лучшее свое воплощение в творениях Жюль-Ардуэна Мансара, в том числе парковом фасаде Версальского дворца. Задачей Мансара было «запечатлеть в архитектурных образах мощь французского абсолютизма», победу идей единства, порядка, системы над раздробленностью феодальных князей (М.Алпатов).

Таким образом, закономерна стилистическая ориентация архитектуры университета в Берлине: зданию, возведенному в пору объединения Германии, надлежало быть символом мощи государства, эталоном которой служила Франция XVII века. Стиль Людовика XIV был взят за основу Ж.-Б. Валлен-Деламотом при проектировании дворца Разумовского в Петербурге, фасад которого имеет самые близкие параллели с южным фасадом главного здания Политеха. Известно, что архитектор изучал наследие Ж.-А. Мансара и широко его использовал. Идеиная подоплека читается легко: царствование Екатерины II должно было положить конец эпохе дворцовых переворотов в послепетровской России, упрочить авторитет императорской власти. Не зря и ученые и льстецы говорили, что Екатерина Великая заняла в европейских делах место Людовика XIV.

Вернемся в Россию рубежа XIX—XX веков, ког-

да было решено создать Политехнический институт и как храм инженерной мысли, и как питомник гармонически развитых личностей — технической элиты страны. Какие идеи воплощены в архитектуре главного здания? С одной стороны, промышленный подъем напоминает Германию XIX века. С другой, благородная цель воспитания нового человека связана с «золотым веком» Просвещения в России, который приходится на начало дней Екатерины. «Подсмотренная» Ф.Э. Виррихом в Германии композиционная схема послужила исходным толчком. Архитектурное решение окончательно выкристаллизовалось уже на петербургской почве как отголосок российских духовных устремлений середины XVIII века. А первооснова в любом случае — большой стиль Луи XIV.

«Всякое произведение искусства есть дитя своего времени» (В. Кандинский). Созданную в период эклектики, «бесстилья», берлинскую постройку отличает некоторая дробность членения фасада, перегруженность скульптурным и лепным декором. Наступившая как реакция на эклектику эпоха модерна, потребовала от Ф.Э. Вирриха большей «чистоты» стили, которую он с блеском и продемонстрировал в проекте главного здания.

В целом комплекс Политехнического института представляет собой уникальный ансамбль эпохи модерна, сочетающий различные его стилиевые направления и дающий новую жизнь самому понятию архитектурного ансамбля, утраченному к концу XIX века. Это и неоклассицизм (главное здание, химический корпус), и рационализм (1-й, 2-й и механический корпус, профессорские дома), и неоромантизм (гидробашня, церковь, служебные постройки). Отсутствует в чистом виде лишь иррационализм, бесконечно варьирующий «линию Гимара» — «визитную карточку» модерна. Яркий пример ансамблевости — гармония архитектуры церкви Покрова Богородицы и 1-го корпуса.

Наконец, если логические доводы исчерпаны, пусть сердце подскажет истину. Неужели, входя в главное здание через просторные центральные двери, оказываясь в светлом вестибюле, устремляясь по широкому разбегающимся и уводящим в белоснежную высь маршам лестницы, вы никогда не испытывали радостного прилива сил, желания забыть о житейских невзгодах и воспарить духом? Думаю, положительный ответ будет лучшим словом благодарности Строителям Политеха.

**В. КРАШОЩЕКОВ,**  
доцент кафедры  
«Высшая математика»

## Политехники и искусство

В «Политехнике» № 19 (3223) от 14 октября 1998 г. была опубликована в целом интересная статья доцента В. Кругловой «Кафедра отечественной и зарубежной культуры — десять лет!». Поздравляя сотрудников кафедры с юбилеем (лучше поздно, чем никогда!) и желая им успехов в их непростой работе, хотел бы обратить внимание на некоторые положения этой статьи. С одними трудно согласиться, другие вызывают большую озабоченность и тревогу.

**Реплика первая.** Отвечая на вопрос, что такое культурология и зачем она в техническом вузе, автор пишет «об опасных тенденциях голого технократизма, о падении духовной и нравственной культуры общества, об актуальности гуманитарного образования, особенно в сфере технического образования, где традиционно получаемые знания функционируют не как элемент общей культуры, а как практический инструмент для решения лишь конкретной задачи техники, производства».

Выделенное мною курсивом, по-моему, явный «перебор». За что же Вы всех нас «технарей», глубокоуважаемая Валерия Александровна, одним росчерком пера определили в технократы? Не мне Вам объяснять, что культура — совокупность материальных и духовных ценностей, созданных человечеством в процессе общественно-исторической практики, что в нее входят достижения общества в сфере не только искусства, но и науки, просвещения и других областей духовной жизни.

К сожалению, люди, получив-

шие гуманитарное образование, часто считают естественные науки, а тем более инженерную деятельность, чем-то скучным, утилитарным, где нет места творчеству и вдохновению. Почему-то они уверены, что картин Эль Греко или Веласкеса, музыки Генделя или Мендельсона, стихов Шандора Петефи или Ахматовой может не знать только безнадежно серый и малокультурный человек.

просто быть не может. И если что-то такое вдруг появится, то это будет и не поэзия, и не живопись, и не музыка, а нечто потустороннее, чему и названия-то не имеется...

**Реплика третья.** Анализируя студенческие анкеты, В.А. Круглова отмечает: «...многих интересуют вопросы молодежной культуры, не только музыкальной, но и философской, революционной,

как мир, проблему «отцов и детей», с целью разобщить поколения, лишить молодежь своих национальных корней, сделать их «иванами, не помнящими родства?»

Здесь и проблема, грозящая уничтожением и вырождением будущих поколений путем воздействия на нашу молодежь двойной наркотизацией, ибо так называе-

Германии времен второй мировой войны, как минуешь «Mein Kampf» Адольфа Гитлера? К чему может привести неумение молодого человека, не выдавшего фашистской оккупации, не пережившего ленинградской блокады, не получавшего «похоронки» с фронта, оценить по достоинству эту «находку», когда он прельстится призывами «сильной личности» и возможностью проявить свою «национальную исключительность?»

Сегодня многие начинают осознавать катастрофические итоги «реформ», отбросивших нашу страну на многие десятилетия в прошлое, приведших к обнищанию большинства ее населения, нанесших сокрушительные удары по ее промышленности, сельскому хозяйству, науке, искусству, образованию. Бредовая идея о деидеологизации образования, реализованная в виде запрета политической деятельности в стенах учебных заведений, работает не хуже самой жесткой цензуры. Мы с удивительной легкостью забыли, что декларируемое «отсутствие идеологии» это тоже идеология, и теперь вместо того, чтобы называть вещи своими именами, говорим, что вопрос студента о «культуре» фашистской Германии — вопрос «неожиданный и интересный»...

Нашим уважаемым коллегам-культурологам по роду их работы приходится обсуждать со студентами эти и многие другие вещи (ведь говорить о них кому-то надо обязательно!). И очень хотелось бы, чтобы они всегда находили для этого точные и взвешенные формулировки и не допускали оговорок и «перелопусков».

## Три реплики по поводу одной статьи

**Юрий ГОРЮНОВ, профессор кафедры «Электрические системы и сети», ответственный секретарь журнала «Научно-технические ведомости СПбГТУ», член Союза журналистов Санкт-Петербурга**

Но попробуйте спросить этих «ревнителей культуры», например, о том, что они знают о работах Лейбница или Ньютона в области математики, и вряд ли вам удастся услышать что-либо вразумительное. А ведь все, что я назвал, — результат незаурядного человеческого творчества.

Один из афоризмов Козьмы Прутков гласит: «Специалист подобен флюсу: полнота его односторонняя». И разве флюс на одной щеке делает нашу внешность более гармоничной, чем флюс на другой?

**Реплика вторая.** Далее В.А. Круглова пишет: «И сегодня мы будем говорить об этой самой сути человеческого существования, о том, как абсолютно отрешенные от реальной жизни вещи: поэзия, живопись, музыка — определяют жизнеспособность нации».

Думаю, что абсолютно отрешенных от реальной жизни музыки, живописи, и тем более поэзии,

политической», а также такая злободневная проблема как «наркотики и рок-культура», «наркотики и молодежная культура». Иногда их пожелания неожиданны (и тем интересны): «хотелось бы узнать о культуре Германии периода Великой Отечественной войны»...

В этих нескольких строчках — запутанный клубок сложнейших проблем, от которых за версту веет грязной политикой.

В последние годы нам настойчиво внушают, что существует какая-то отдельная «молодежная культура». Если это так, то следует ли относить к ней, например, все творчество М.Ю. Лермонтова? (Ведь ему в момент гибели не было еще и 26 лет). Или Лермонтов — все-таки явление российской и мировой культуры? Если есть «молодежная культура», то почему никто не заикается о «культуре» людей пожилых или людей преклонного возраста? Не подсовывают ли нам очередного «трыанского коня», раздувая веч-

ную, как мир, проблему «отцов и детей», с целью разобщить поколения, лишить молодежь своих национальных корней, сделать их «иванами, не помнящими родства?»

Здесь и проблема, грозящая уничтожением и вырождением будущих поколений путем воздействия на нашу молодежь двойной наркотизацией, ибо так называе-

мая «рок-культура» — по свидетельствам и медиков, и служителей православной церкви, и людей, исповедующих здоровый образ жизни, — разрушительно воздействует на здоровье физическое и духовное, пусть и не столь быстро, как сами наркотики, но так же неотвратимо.

Здесь и проблема фашизма, которую многие наши средства массовой информации все время пытаются увидеть не там, где она есть на самом деле. Скажите, о какой культуре Германии времен второй мировой войны можно говорить, если не абстрагироваться от конвейеров смерти в Майданеке, Дахау, Саласпилсе, если не позабыть о трагедии Хатыни, Лидице, Бабьего Яра, если не закрывать глаза на руины, в которые были превращены Петродворец, Минск, Варшава? Расчет тех, кто подбрасывает молодым подобные «интересные» вопросы, на мой взгляд, примитивно прост. Развывая «культурные ценности»

