

# ПОЛИТЕХНИК

ИЗДАНИЕ САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОГО  
ГОСУДАРСТВЕННОГО ТЕХНИЧЕСКОГО  
УНИВЕРСИТЕТА

№ 22 (3226)

Пятница, 13 ноября 1998 г.

Выходит с 9 (22) ноября 1912 г.

Бесплатно

## Читайте в номере:

- Итоги Всероссийского научного студенческого конкурса — 1-я стр.
- Кафедре БЖД — 60 лет! — 2-я стр.
- Возвысимся ли до понимания своего служения, своего долга — не только личного, но и всенародного, соборного? — 3-я стр.
- Спорт в жизни профессора Рыбчина — 4-я стр.

1. В соответствии с приказами Минобразования России от 11.02.98 № 362 и от 14.04.98 № 965 по итогам Всероссийского конкурса студенческих научных работ 1997 г. награждены от СПбГТУ:

● медалями «За лучшую научную студенческую работу» — 19 студентов, авторов 17-ти конкурсных работ;

● дипломами Минобразования — 46 студентов и 17 научных руководителей студенческих работ, отмеченных медалями.

2. Наш университет объявлен **абсолютным лидером среди вузов России** в неофициальном зачете по итогам конкурса 1997 г. (как и в 94—96 г. г.).

3. Имеет место рост числа наград по годам: 1994 — 8 мед., 32 дипл., 1995 — 14 мед., 34 дипл., 1996 — 10 мед., 41 дипл., 1997 г. — 19 мед., 46 дипл. (число представленных работ по годам соответственно: 84, 94, 108, 133).

4. СПбГТУ является также лидером как по числу охваченных разделов конкурса, так и разделов, где наши работы удостоены награды, число таких разделов растет: 1994 г. — награды получены по 9 разделам (всего СПбГТУ участвовал в 15 разделах), 1995 — 11(13), 1996 — 14(19), 1997 — 16(22). На конкурс 1998 года наш университет представил 120 работ по 24 разделам.

Традиционно СПбГТУ участвует в разделах, охватывающих технические и фундаментальные науки. В последние годы наш университет успешно выступает в разделах, посвященных информационным технологиям, компьютерному инженерному проектированию, безотходным технологиям, охране окружающей среды, биотехнологиям, гуманитарным дисциплинам.

Особенно важно отметить блестящее выступление наших студентов в 1997 г. по разделам: «Философия» (из 2-х медалей по России — одна у студента СПбГТУ) и «Медицинские науки» — также медаль. Такие резуль-

## ПОБЕДЫ И ПОБЕДИТЕЛИ

(О результатах участия СПбГТУ во Всероссийском конкурсе 1997 года на лучшую научную работу студентов по естественным, техническим и гуманитарным наукам)

таты достигнуты нашим университетом впервые.

На заседании Ученого совета СПбГТУ 25.05.98 президентом Ю.С. Васильевым были вручены медали Минобразования студентам — победителям Всероссийского конкурса 1997 г. и дипломы их научным руководителям. Награды получили:

**По разделу 1 «Философия»**  
студент РФФ Оленев Д.В., рук. — доц. ГФ, каф. «Философия» Гогин А.В.

**По разделу 16 «Медицинские науки»**  
студент ФМФ Носов М.А., рук. — ст. н. с. НИИЭМ РАМН Казакова Т.Б.

**По разделу 25 «Энергетика, электротехника и энергетическое машиностроение»**

студенты ЭлМФ: Кожевников М.Н., рук. — проф. каф. «Техника и электрофизика высоких напряжений» Кучинский Г.С., Кучинский М.В., рук. — ст. н. с. каф. «Техника и электрофизика высоких напряжений» Аванесов С.Д., Лобода С.В., рук. — проф. каф. «Электрические станции» Черновец А.К.

**По разделу 27 «Металлургия»**  
студент ФТИМ Чиряев С.А., рук. — доц. каф. «Лазерные технологии» Турчин Г.А.

**По разделу 28 «Машиностроение, станкостроение и безотходная технология»**

студенты ММФ Знаменский И.С., Соколов В.А., рук. — проф. каф. «Автоматы» Дья-

ченко В.А., студентка ФМФ Строкова И.В., рук. — проф. каф. «Прикладная математика» Григорьев Б.С.

**По разделу 29 «Экспериментальная**

**и техническая физика, электроника и автоматика физических установок»**

студенты РФФ: Внутских Е.В., рук. — доц. каф. «Квантовая электроника» Щербаков А.С., Гвасалия С.Н., рук. — ст. н. с. ФТИ РАН Лушников С.Г., студентка ФТФ Журихина В.В., рук. — проф. каф. «Физика твердого тела» Липовский А.А.

**По разделу 30 «Приборостроение и автоматика»**

студенты ФТК Евдокимов А.Ю., рук. — проф. каф. «Системы автоматического управления» Ковчин С.А., Савуляк Р.В., рук. — доц. каф. «Измерительные информационные технологии» Иванов Д.А.

**По разделу 39 «Автомобильный транспорт»**

студент ЭлМФ Вигуль П.В., рук. — доц. каф. «Двигатели внутреннего сгорания» Исаков Ю.Н.

**По разделу 42 «Компьютерное инженерное проектирование и научные исследования»**

студент ФМФ Суев А.Б., рук. — доц. каф. «Прикладная математика» Беляев С.Ю.

**По разделу 45 «Системный анализ в проектировании и управлении»**

студентки ФЭМ Голыгина Е.А., Кошкина А.А., рук. — нач. бюро АО «Электросила» Чудесова Г.П.

**По разделу 50 «Новые информационные технологии»**

студент ФМФ Григорьев А.Б., рук. — доц. каф. «Прикладная математика» Беляев С.Ю.

Поздравляем лауреатов конкурса и их научных руководителей с большим творческим успехом!

Совет по НИРС СПбГТУ

## Стипендия Президента РФ на 1998/99 уч. год

ФмехФ — МИСНИК Юрий Юрьевич, гр. 6055/2  
ФЭМ — ЛЕОНТЬЕВ Юрий Геннадьевич, гр. 5077/1  
ФТК — НИКИТИН Александр Вячеславович, гр. 5081/4  
ФТФ — САМСОНИДЗЕ Георгий Гурамович, гр. 6104

## Стипендия Правительства РФ на 1998/99 уч. год

ГТФ — ГОРБУНОВ Николай Евгеньевич, гр. 4016/1  
ЭлМФ — ИВАНОВ Дмитрий Владимирович, гр. 6027  
ЭнМФ — ЧЕРЕДИНОВ Дмитрий Владимирович, гр. 6032/1  
ММФ — БАЛАКИН Сергей Анатольевич, гр. 6044/2  
РФФ — ШТЕРЕНГАС Леонид Максевич, гр. 6096/2  
ППИ — ДРУЖИНИН Дмитрий Александрович, 3 курс

## Стипендия Санкт-Петербурга на 1998/99 уч. год

ЭнМФ — АРЕФЬЕВА Наталья Валентиновна, гр. 5033/1  
РАВШУ — ИВАНОВ Станислав Юрьевич, гр. 3152/1  
ГТФ — ПАНКРАТОВА Светлана Юрьевна, гр. 4016/1  
ЭлМФ — ГЛАЗКОВ Михаил Алексеевич, гр. 5023/1  
ФмехФ — ПУЛИНА Марина Олеговна, гр. 5052/1  
ФТК — КЛИЩЕНКО Мария Сергеевна, гр. 6082/2  
ФТИМ — ОРЛОВ Сергей Евгеньевич, гр. 4069/1  
ИИСТ — ШИПОВА Елена Вадимовна, гр. 4115/1

## Стипендия АО «Промышленно-строительный банк» на 1998/99 уч. год

Студенты ФЭМ  
МАРТЯГИНА Ольга Юрьевна, гр. 3075  
ЖЕМЕРОВ Дмитрий Борисович, гр. 3075  
СТРАТОНОВ Денис Олегович, гр. 4075  
ЛОПАТИН Дмитрий Михайлович, гр. 5075  
МЕЛКОВСКИЙ Никита Игоревич, гр. 5073/1  
ЕЛЬЦОВ Максим Иванович, гр. 5076/1  
ШМУИЛОВ Игорь Львович, гр. 5076/2  
ВОЛОТИНСКИЙ Дмитрий Игоревич, гр. 4076/1  
ЖАВОРОНКОВ Михаил Борисович, гр. 4072  
ТЕПЛЯКОВ Михаил Леонидович, гр. 4072

## Стипендия корпорации «Кока-Кола» на 1998/99 уч. год

ФЭМ — ШИТИКОВ Илья Евгеньевич, гр. 5076/1

## В первенстве России — наш студент!



С 19 сентября по 16 октября в шахматном клубе им. М.И. Чигорина прошло первенство города-98 среди юношей до 18 лет. В нем участвовало 60 спортсменов, представляющих различные коллективы. 20 юных дарований имели международный рейтинг.

В результате многодневной борьбы первое место занял четырнадцатилетний Евгений Алексеев. Серебро досталось представителю ЛТА Н. Николаеву, бронза у К. Калиничева (гр. 1022/1, СПбГТУ), четвертое — «выходящее» место в первенство РФ за М. Роговым. Особенностью (не лучшей) этого соревнования является то, что спортивный комитет финансирует дальнейшее выступление только двух первых призеров.

Константин Калиничев (тренер высшей категории Владимир Алексеевич Лузгин, ДЮСШ-2, Калининский р-н) по своим творческим и спортивным показателям заслужил право играть в первенстве РФ, которое является отборочным к первенству мира среди юношей. Поздравляем тренера и его воспитанника с успехом!

Остается только надеяться, что совместные действия спортивного комитета города, университета, школы, всех заинтересованных лиц создадут условие для поездки нашего студента электромеханического факультета (специальность «Электрические станции») Константина Калиничева в г. Ярославль (февраль месяц, 1999 г.) на первенство России.

Э. ШУТРОВ,  
ст. преподаватель каф. физвоспитания,  
чл.-корр. АШШИ

28—29 января 1999 г. в Санкт-Петербургском техническом университете будет проводиться VI Международная научно-методическая конференция «Высокие интеллектуальные технологии образования и науки».

## Первое информационное письмо

Конференция будет посвящена проблемам разработки системных основ профессиональных образовательных программ высшего образования второго и третьего уровней, исследованию факторов, определяющих качество высшего и дополнительного профессионального образования.

Конференцию предполагается провести в форме пленарного заседания и параллельных проблемных семинаров, конкретизирующих общий подход, освещенный на пленарном заседании.

На семинарах планируется обсудить следующие вопросы:

1. Проектирование профессиональных образовательных программ и образовательных технологий на основе нового поколения Государственных образовательных стандартов.
2. Новые технологии организации деятельности вузов и управления ими.
3. Технологии магистерской подготовки.
4. Образовательные технологии по блоку гуманитарных и социально-экономических дисциплин.
5. Технологии формирования математического и естественнонаучного фундамента общепрофессиональной подготовки.
6. Технологии профессиональной подготовки.
7. Проблемы организации и мониторинга результативности систем непрерывного технического образования.
8. Технологии организации самостоятельной работы студентов технических вузов.

9. Проблемы педагогического и методического обеспечения систем непрерывного технического образования.

Для участия в конференции с докладом необходимо представить в Оргкомитет:

● тезисы выступления — в отпечатанном виде в одном экземпляре (просьба сообщать сведения об авторах с указанием полного имени, названия организации и телефона), а также в электронном виде в формате Word для Windows (6 и 7) (шрифт Arial Cyr через 1,5 интервала, кегль 12, поля — по 2 см), объем — 1 страница;

● оргвзнос в размере 50 рублей принимается вместе с тезисами в Оргкомитет, либо может быть оплачен через банк. В платежном поручении обязательно указать: а) ф.и.о.; б) название конференции; в) в том числе НДС 8,33 руб. Оргвзносы посылаются по следующему реквизитам: к/с: 30101810800000000829 БИК: 04403082 ИНН: 7831001060 ОАО: «Инкасбанк» р/с: 40502810800070000006.

Ответственность за содержание тезисов возлагается на авторов.

Срок представления тезисов до 1 декабря 1998 г.

Телефоны оргкомитета: 552-97-85, 552-80-75.

Адрес: 195251, Санкт-Петербург, Политехническая, 29, СПбГТУ, Методический отдел, 1 учебный корпус, ком. 224, Оргкомитет конференции.

e-mail: UMO@stafel.stu.neva.ru.

Оргкомитет Конференции просит сотрудников университета представить тезисы выступлений ранее указанного срока, указав в сведениях об авторах номер вопроса, которому посвящено выступление.



Воспоминания профессора В.Н. Рыбчина (на снимке слева) о студенческих годах читайте на 4 стр.

## СПбГТУ объявляет конкурс на замещение вакантных должностей с последующим заключением контрактов

ДОЦЕНТОВ КАФЕДР —

механики и процессов управления, физики плазмы, предпринимательства и коммерции (по совм.) информационных систем в экономике и менеджменте; высшей математике; по институту инноватики — кафедра — управления проектами, теоретических основ инноватики.

СРОК КОНКУРСА — месяц со дня опубликования объявления.

Заявления и документы направлять на имя первого вице-президента по адресу: 195251, СПб, Политехническая, 29, учебный отдел.

## Благодарю...

Хочу выразить глубокую признательность и благодарность всем членам и помощникам пенсионной комиссии нашего университета, работникам социального отдела, бескорыстно выполняющим огромную и подчас малозаметную для окружающих работу по оказанию помощи пенсионерам, остро нуждающимся и страдающим людям.

Беда в семью приходит неожиданно и дерзко. Страданием она ложится на больных, их родных и близких. Особенно на людей пенсионного возраста. Все это пришлось испытать мне и членам моей семьи, когда жена попала в автомобильную катастрофу и с тяжелым переломом оказалась в больнице. Не буду называть имен и фамилий людей, работающих в пенсионной комиссии. Администрация университета и профсоюзная организация их отлично знают.

Но не только в тяжелые дни проявляются любовь и забота этих людей. Они, эти неутомимые труженики, приглашают пожилых людей в памятные календарные дни, стремятся создать атмосферу дружбы, сопричастности к делам нашего университета.

Отдав большую часть творческой жизни работе в ЛПИ-СПбГТУ, будучи уже пожилым человеком, ощутил соучастие и помощь людей, ставших такими близкими в трудные для меня и моей семьи дни. Огромное спасибо за исключительно чуткое отношение и все доброе, сделанное вами.

К.Ф. Ковалов,  
доц. каф. сопротивления материалов,  
ныне пенсионер

## К 100-летию Политехнического

60 лет назад в Ленинградском индустриальном институте (как тогда назывался наш вуз) в соответствии с приказом директора № 714 от 27.09.38 г. была организована кафедра «Техника безопасности и противопожарная техника» (ныне кафедра БЖД). Эта дата является точкой отсчета официальной истории кафедры, одной из старейших в нашей стране данного профиля. Однако истоки ее создания относятся к началу века, когда в недавно открытом Политехническом институте с 1904 года впервые в России приступают к чтению курса по технике безопасности, а через два года начинается подготовка фабричных инспекторов по условиям труда. В числе первых выпускников этого направления в 1912 году был будущий основатель кафедры и ее первый заведующий Владимир Андрианович Круковский, талантливый, разносторонне образованный человек.

Гуманизм и забота о человеке всегда были свойственны ученым-политехникам. Ведущие профессора Петербургского политехнического В.Л. Кирпичев, А.А. Радциг, М.А. Павлов, М.А. Шателен, В.Е. Грум-Гржимайло, И.Е. Есьман, В.Н. Шустер и другие в своих работах первыми в России рассмотрели многие проблемы охраны

жизни и здоровья промышленных рабочих, исследовали опасности при эксплуатации различных типов силовых устройств, разрабатывали правила и нормы по безопасности труда, занимались вопросами профессиональной гигиены.

Эти работы нашли свое развитие в последующие десятилетия,

1975 года кафедрой «Охрана труда» руководил к.т.н., доцент Ю.Н. Волков. При нем была создана одна из лучших учебных лабораторий того времени, стали крепнуть связи с крупными предприятиями и ведущими НИИ города и страны.

В июне 1975 года заведование кафедрой было возложено на доцента Л.С. Шевякова, генерал-майора — инженера в отставке,

ставший к концу заведования свою деятельность с работой главного психиатра Ленинграда. При нем оформилось новое научно-учебное направление, основанное на активизации роли человека в профилактике аварийности и травматизма.

В октябре 1990 года по конкурсу на должность заведующего кафедрой, профессором был избран к.т.н., доцент К.Р. Малаян,

10 доцентов, а также 6 человек учебно-вспомогательного персонала.

Трудами многих преподавателей и сотрудников кафедры созданы и развиваются различные научные направления в области безопасности: по защите от механических травм (Ю.Н. Волков, Е.В. Сгибнев и др.), по уменьшению шума и вибраций технических систем (А.В. Сметанин, Т.Т. Каверзнева и др.), защите от воздействия электромагнитных полей (Е.Л. Куликовская, К.Р. Малаян и др.), взрывопожаробезопасности (Н.Н. Сухарев, В.В. Моношников и др.), автоматизации производственных процессов (А.А. Ерофеев, В.И. Салкуцан и др.), комплексному исследованию безопасности технологических процессов (Л.С. Шевяков, В.И. Устинов и др.), психологии безопасности деятельности и профессиональному отбору (В.И. Барабаш, О.Н. Терентьев и др.).

Кафедра принимает активное участие в общественных организациях, цель которых — объединение усилий специалистов для обеспечения жизнедеятельности, оздоровления производственной и окружающей среды. Возможно, усилиями сотрудников кафедры, ее будущих выпускников, многих заинтересованных лиц и организаций удастся хотя бы частично решить эти благородные задачи.

## Юбилей кафедры «Безопасность жизнедеятельности»

Карпуш МАЛАЯН, заведующий кафедрой

особенно после создания в 1938 году самостоятельной кафедры. Усилиями нескольких поколений преподавателей и сотрудников кафедры при постоянной поддержке руководства вуза оформилось нынешнее лицо кафедры, одной из ведущих в стране. За прошедшие годы были успехи и неудачи, но историческая память сохраняет в первую очередь достижения, которые часто увязывают с периодами деятельности возглавлявших кафедру заведующих.

В.А. Круковский возглавлял кафедру до июля 1962 года. Его сменил к.т.н., доц. Сухарев Н.Н. (август 1962 г. — октябрь 1967 г.). С ноября 1967 года по май

человека удивительной военной инженерной судьбы, уделявшего большое внимание подбору кадров (к работе было привлечено 9 кандидатов и докторов наук), созданию материальной базы для научных исследований, налаживанию международных связей.

С 1975 года на основе кафедры «Охрана труда» было начато обучение преподавателей одноименных кафедр страны на ФПКП, а в 1982 году — открылись курсы по повышению квалификации по охране труда соответствующих вузовских служб. Обе формы обучения существуют и поныне.

В сентябре 1983 года к заведованию кафедрой пришел д.м.н., профессор В.И. Барабаш, совме-

который возглавляет кафедру по настоящее время. Начало деятельности нового заведующего совпало со структурными изменениями, связанными с присоединением к кафедре «Охрана труда и эргономика» цикла «Гражданская оборона» и введением нового курса БЖД. В это время кафедра становится выпускающей по новой специальности БЖД (приказ Госкомвуза России № 1415 от 23.10.95 г.), сейчас начата впервые в России подготовка менеджеров по специализациям «Управление охраной труда» и «Управление БЖД».

На кафедре БЖД в 1998/99 учебном году работает 15 преподавателей, в т.ч. 4 профессора и

## ЕСТЬ РЕЗУЛЬТАТ!

В современных условиях перед университетскими издательствами и редакционно-издательскими отделами вузов возникает целый ряд проблем, связанных с издательской деятельностью в условиях неуклонного снижения бюджетного финансирования. К числу основных проблем можно отнести:

1. истощение фондов вузовских библиотек и, как следствие, необеспеченность студентов учебной литературой;
2. моральный и физический износ полиграфического оборудования вузовских типографий;
3. естественная уценка «старых» кадров и практическое отсутствие «новых», перспективных мыслящих специалистов.

Очевидно, что указанные проблемы, общие для всех вузов, и решаться должны общими усилиями. Исходя из этих соображений, ряд ведущих вузов Санкт-Петербурга два года назад принял решение объединить свои усилия и создать Издательско-полиграфическую ассоциацию вузов Санкт-Петербурга. Насколько удалось за столь короткий срок продвинуться по пути решения перечисленных выше проблем?

**1. Проблема обеспечения студента учебной и учебно-методической литературой.** Еще десять лет назад любой студент мог получить полный комплект учебно-методических пособий в библиотеке своего вуза. Библиотеки пополнялись литературой как за счет закупок книг, так и благодаря издающим подразделениям вузов. Однако сейчас ни пополнять, ни даже сохранить свои фонды в прежнем объеме библиотеки не в состоянии, и поэтому студент вынужден покупать учебники и учебные пособия. Вопрос — где и за сколько. Нормальный книжный магазин в университете с ассортиментом не менее 6000 наименований книг в вузах большая редкость. Один из способов решения данного вопроса был предложен Ассоциацией: в августе 1998 года под эгидой Ассоциации был создан «Межвузовский книжный коллектор «Студенческая книга» (далее — описание целей и выгоды).

**2. Проблема пополнения полиграфической базы вузов.** Ассоциация сформировала и начала реализовывать программу дооснащения полиграфической базы вузов за счет внебюджетных средств. На сегодняшний день разработаны конкретные планы переоснащения трех технических университетов в Санкт-Петербурге на основе договоров лизинга. Уже сегодня началась постав-

ка ризографов в те вузы — члены Ассоциации, где полностью отсутствует копировально-множительная техника. В частности, этим летом безвозмездно был передан первый ризограф Гидрометеорологическому университету. Подготовлены к передаче еще два ризографа. Каждый такой ризограф до кризиса стоил не менее 5000 долларов США. Понятно, что большинству вузов его покупка была бы не по плечу в комплексе общих расходов.

**3. Проблема кадров.** По нашему мнению, суть кадровой проблемы не в том, что вуз не в состоянии заплатить хорошие деньги квалифицированному специалисту, а в том, что у нас в стране хороших специалистов уже долгое время просто не готовят. Необходимо налаживать не только систему подготовки, но и систему аттестации кадров вузовских издательств.

Приведем такой пример. Если пообещать кому-либо 1 млн долларов и попросить его пробежать стометровку за 10 секунд, то сможет ли он сделать это без соответствующей подготовки? Конечно, нет. Так и с кадрами. Человек хочет, но не может работать в современных условиях, не ориентируясь на новые технологии в издательском деле и не умея преодолевать издательские трудности. Помимо вышеперечисленных, среди

текущих оперативных мероприятий, проводимых Ассоциацией, есть такие, как:

1. обмен информацией и реклама;
2. издание сводного каталога ежегодных тематических планов вузов;
3. создание учебно-консультационного центра подготовки кадров для издательских подразделений вузов;
4. проведение конкурсов на издание учебной и научной литературы;
5. лоббирование в органах местной законодательной власти льготного налогообложения на прибыль, получаемую от выпуска учебной и научной литературы;
6. развертывание для вузов — членов Ассоциации общей полиграфической базы на не используемых городом полиграфических мощностях.

Из 42-х вузов города в Ассоциацию вступили уже 12 государственных университетов. Процесс приема продолжается и по сей день. В связи с этим уместно ответить на вопрос — а что имеет конкретный вуз от такого объединения? Приведем лишь один пример, связанный с рассылкой контрольных экземпляров изданий в Книжную палату.

Ассоциация издательств вузов Санкт-Петербурга разработала свой механизм доставки контрольных экземпляров в Москву, минуя почтовые расходы. Тем самым каждый вуз-член Ассоциации экономит в год более 3000 рублей. Это ровно в три раза больше ежегодного взноса в Ассоциацию.

**Заключение.** Основное положение идеологической платформы нашей Ассоциации состоит в следующем: в современных условиях никто не решит проблему книгообеспечения учебного процесса, проблему дооснащения вузовских типографий и проблему подготовки кадров для вузовских издательств лучше, чем сами вузы; любые сторонние «помощники» будут делать это за очень большие деньги и в итоге сделают не так, как нам надо.

**А. ИВАНОВ,**  
председатель  
издательско-полиграфической  
Ассоциации вузов  
Санкт-Петербурга

(Из выступления на совете ректоров Москвы и Московской обл.)

На состоявшейся 4 ноября профсоюзной конференции университета новым председателем профкома сотрудников избран профессор кафедры «Прикладная геометрия и дизайн» Владимир Георгиевич КОЛЕСНИКОВ.

Подробный отчет о работе конференции будет опубликован в одном из ближайших номеров нашей газеты. А сегодня своими новыми заботами делится наш любимый бывший профсоюзный лидер Владимир Вачаганович.

## Муниципальная власть

Местным органам самоуправления в Санкт-Петербурге 23 сентября исполнился год. Правда, жители города, наверное, этого не заметили. Почему?

1. 111 Муниципальных Советов удалось сформировать лишь в феврале 1998 г.

2. Первые 5—6 месяцев Муниципальные Советы (МС) работали на себя — Уставы, бюджеты, открытие расчетных счетов, оборудование помещений для работы, приобретение мебели, оргтехники и т. д.

3. Местное самоуправление — дело новое. А потому из многого хорошего, по Закону РФ задуманного, по Закону С.-Петербурга предложено малое: минимальные средства на обеспечение деятельности МС, несколько объектов управления (например, д/сад, кинотеатр, магазин).

И вот первые «успехи». Подобно капризному ребенку в многодетной бедной семье все МС в один голос потребовали — отдайте, что нам положено, не нужны нам всякие Администрации и их производные. Не мы должны просить у города (губернатор Яковлев В.А.), а город пусть просит у нас. Мы — власть! А как же транспорт, образование, здравоохранение, коммунальная сфера? Мы же уже не раз на эти революционные грабли наступали. Так, до избрания МС был бюджет города. Плохой бюджет — с трудом собирали налоги, с еще большим трудом «заштопали дыры». Появилось 111 Муниципальных образований (МО), из скудного бюджета им выделили на содержание. Не жалко было бы, если бы вслед за этим увеличилась собираемость налогов, рядом с заасфальтированной дорогой за счет средств города появилась детская площадка на средства МС. Речь же о том, что на содержание в 1999 г. нужно увеличить как минимум вдвое, а вооб-

ще отдайте налоги, мы сами разберемся, кому и на что давать.

Если решениями вопросов опеки и попечительства занималось несколько человек в районной Администрации, то теперь в каждом МО должен быть специалист по этим вопросам. Только в одном Калининском районе 7 МО, а значит, 7 МС, 7 Администраций, со своими помещениями, штатами, и все мнения разные. Мы, семь председателей МС, даже если за одним круглым столом соберемся, то больше 0,5 часа не продержимся — перессоримся: нетерпимость, полярность взглядов, нежелание искать компромисс.

Вопросы, которые приходится решать депутатам, крайне сложные и непривычны для тех, кто впервые занялся этим видом деятельности. Согласиться или нет со строительством торговых павильонов, жилого дома на пустыре, автостоянки? А как учесть мнение жителей — всегда найдутся и те, кто «за» и те, кто «против». А если все запрещать, то где взять деньги на благоустройство? 40% квартиросъемщиков не платят за коммунальные услуги, отопление не запустить, т.к. каждый день кто-то ворует краны из цветного металла, в целях социальной защиты город освободил от налогов на продажу хлеба-булочных, молочных продуктов и т. д.

И все-таки весь мировой опыт говорит об эффективности и целесообразности муниципального управления. Но для этого нам надо вместе пройти трудный и долгий путь его становления. И главное — не навредить и не обидеть. Потому и избрали-то нас всего на 2 года. Если избиратели ошиблись, то уже в 1999 г. исправятся.

**В. БАДАЛОВ,**  
председатель Муниципального  
Совета МО-19

# ВЕЛИКАЯ ЛОЖЬ ДЕМОКРАТИИ

В ЗДРАВом ДУШЕВНОМ СОСТОЯНИИ русское общество естественным образом стремится самоорганизоваться на началах одухотворенной, державной государственности. Свидетельством тому — вся наша тысячелетняя история, не исключая и советского периода. Ибо когда коварным разрушителем удалось путем несправедливости обрушить исторически сформировавшуюся Державу Российскую, то несмотря ни на что — вопреки яростным усилиям «пламенных революционеров-интернационалистов», вопреки репрессиям и террору, оголтелому богорочеству и злобной русофобии — в стране тут же начался медленный, болезненный, непоследовательный, но все же неотвратимый возврат к традиционным принципам русской державности.

На протяжении всех 75 лет советской власти это, пожалуй, больше всего пугало наших зарубежных недругов. Для того, чтобы остановить процесс возвращения России к естественному пути своего исторического развития, и была запущена «перестройка», настоящая цель которой — заменить исчерпавшую свои разрушительные силы интернационал-коммунистическую доктрину на новую, интернационал-демократическую, которая должна довершить разгром исторической России, начатый еще под «доблестным» руководством Троцкого и Кагановича.

Несостоятельность большевистских теорий доказана сегодня самой жизнью. И практические последствия демократии нынче тоже у всех на виду. Однако так же, как пытались раньше обмануть народ лукавыми побасенками о том, что корень бед в «искажениях» изначально верной марксистской идеи — пытаются и сегодня одурачить Русь циничной ложью об «истинной» демократии, обрета которую, мы-де — наконец, заживем припеваючи.

**Правда же такова:** безбожный коммунизм терзал Россию, паразитируя на многовековых русских общинных традициях, на прочной народной приверженности к коллективизму и взаимопомощи, на всеобщей могучей русской тяге к социальной справедливости. Бессовестная демократия собирается терзать ее, паразитируя на древних вечевых соборных обычаях Руси, на исконном уважении русского человека к общему мнению, совместно принятому решению, коллективному разуму Собора.

**Все идеи демократии замешаны на лжи.** Уже в определении — ложь! Слово это переводится на русский язык как «власть народа» или «народоправство», но ни в одной из стран, считающихся демократическими, народ на деле не правит. Заветный плод государственной власти всегда в руках узкого слоя, многочисленной и замкнутой корпорации людей, чье ремесло — политика, профессия — жестокая и беспощадная борьба за эту власть.

Более того, человеческая история на всем своем протяжении не знала ни одного государства, где был бы на деле реализован принцип народоправства. Древняя Греция, Древний Рим — страны-родоначальницы демократии, ее классические представители — одновременно являлись классическими рабовладельческими хищниками, относя сам термин «народ», «гражданин» лишь к элитарному кругу людей, составляющему ничтожный процент от общего населения страны...

Предки наши были весьма умными и предусмотрительными людьми. Веками, из поколения в поколение строя державу, предназначенную быть надежной опорой мирной, немятежной и одухотворенной жизни (а не инструментом удовлетворения властолюбивых страстей и политических амбиций), они свято

блюли себя от соблазнов демократической заразы, и других предупреждали от такого неразумия.

«Демократия выражает доверие к силе количественной, — писал некогда Тихомиров. — Если в обществе не существует достаточно напряженного верования, охватывающего все стороны жизни в подчинении одному идеалу, то связующей силой общества является численная сила, которая создает возможность подчинения людей власти даже в тех случаях, когда у них нет внутренней готовности к этому». Иными словами, воплощение демократической идеи означает преимущественную власть количества над качеством, власть невежественной, искусно управляемой из-за кулис толпы над многовековым народным идеалом —

пропорционально представляющие их удельный вес в нашем обществе.

**Идеологическая основа демократии** как мировоззрения выражается знаменитым лозунгом французской революции: «Свобода, равенство, братство». Поддавшись внешней привлекательности этого броского призыва, миллионы людей в течение долгих столетий безуспешно пытались воплотить его в жизнь. Очень многие, даже весьма умные и образованные люди не разобрались в отвлеченном, абстрактном характере лозунга, не заметили противоречия призывов между собой (и в самом деле, как совместить свободу с равенством?). Стоит оглянуться вокруг, чтобы уяснить себе их лукавство: в природе нет равенства — она бесконечно разно-

морали и нравственности, к разрушению самого соборного тела народа. Читайте Достоевского — особенно «Бесов» да «Преступление и наказание», и все встанет на свои места. Убийца Раскольников, мучающийся вопросом «тварь я дрожащая или право имею?» — иллюстрирует вышесказанное лучше всяких глубокомысленных высоконаучных рассуждений.

«Человек есть олицетворенный долг», — согласно утверждают все святые отцы. Русское общество, всегда стремившееся настроить свое бытие в унисон с требованиями христианского мировоззрения, от века строилось на воспитании в человеке прежде всего твердого осознания своих религиозных, гражданских и семейных обязанностей. Горький опыт

Под сладкий убаюкивающий говорок об удовлетворении «естественных» потребностей человека эта демократическая «цивилизация» насаждает культ насилия и разврата, терпимость ко злу и извращениям человеческого естества. Грехи и страсти падшего человека раздуваются до невероятных размеров, сознательно стимулируются и становятся источником бессовестной, бесчестной наживы. Лозунги такой цивилизации — «Все на продажу!», «Обогащайтесь!», «Живем один раз!» и им подобные — разъедают общественную мораль, в народе происходит распад национального самосознания, государство криминализируется, опутывается всепроникающими мафиозными связями и — неотвратимо движется к распаду.

И в России грядущий государственный распад — неизбежное следствие практического применения принципов демократии в практике государственного строительства. Либерально-демократическая идея для того, собственно говоря, и предназначена, чтобы подточить, ослабить устои крепкого, традиционного общественного устройства, разрушить его духовные, религиозные опоры, разложить национальные государства и — постепенно, незаметно, неощутимо для одурманенного демократическим хаосом общества — передать бразды правления над ними транснациональной «мировой закулисе», тем ловким политическим механикам, о которых предупреждал Победоносцев.

Эта операция уже неоднократно была проделана над «развитыми» западными странами. Там национальная государственность сегодня служит в значительной мере декоративным прикрытием реальной власти — называйте ее как угодно: властью мирового мазонства или международного капитала, транснациональных корпораций или космополитической элиты... Важно другое: сегодня эта теневая власть рвется к мировому господству. И Россию пытаются подвергнуть той же операции, что и прочих, чтобы превратить в покорное орудие выполнения своих глобальных планов.

\*\*\*

Так что же, — будем ли мы покорно ждть, когда яд бездуховности и религиозного одиночества окончательно затуманит наше сознание и подорвет основы государственного бытия Руси? Или все же попытаемся вернуть им изначальный священный смысл, забывшись до понимания своего служения, своего долга — не только индивидуально, личного, но и всенародного, соборного?

Хранить Божественные истины веры, ее благодатные дары и древние святоотеческие устои — а именно такова обязанность народа русского, промыслительно возложенная на него Самим Богом, — непросто и нелегко. Для этого потребен тяжелый душевный труд — труд христианского подвижничества и покаяния, державного мужества и стойкости. Но лишь такой труд придает смысл человеческой жизни, обнажает ее высшую ценность и проясняет ее великую, вечную, небесную цель.

Самое время нам сейчас прислушаться к призыву Слова Божиего, к отеческому зову Самого Христа, Господа нашего:

«Се, стою у двери и стучу: если кто услышит голос Мой и отворит дверь, войду к нему, и буду вечерять с ним, и он со Мною. Побеждающему дам сесть со Мною на престоле Моём, как и Я победил и сел с Отцем Моим на престоле Его. Имеющий ухо, да слышит...» (Апок. 3:20 — 21).

АМИНЬ.

2 ноября исполнилось три года, как ушел из жизни величайший мыслитель, философ, религиозный деятель XX столетия, Почетный доктор нашего Технического университета, Митрополит Санкт-Петербургский и Ладожский Иоанн. Тяжко было смотреть ему на разорение державы Российской. Труды его, в которых он учил отличать добро от зла, истину от лжи, настоящую духовность от лукавой подделки, звучат нынче так, как будто они были написаны вчера. Публикуемая нами статья «Великая ложь демократии» — яркое тому свидетельство.

абсурдную ситуацию, в которой понятия Истины и справедливости, добра и зла пытаются определить арифметическим большинством голосов.

Сколько-нибудь осмысленное существование народа, отдающего себе отчет в собственных религиозных и нравственных устремлениях, в наличии державной общенациональной идеи и возвышенной цели своего соборного бытия — предполагает отказ от механического принципа количественного превосходства в пользу качественного, духовного начала.

Лишь таким путем можно обуздать безудержные злоупотребления, свойственные демократическим чиновникам в погоне за голосами избирателей. «Каждый голос сам по себе ничего не значит, — говорил Победоносцев, описывая этот механизм. — Но тот, кто сумеет прибрать к себе самое большое количество этих голосов, становится господином силы, господином правления и вершителем воли...». Таким образом, «при демократическом образе правления победителями становятся ловкие подбиратели голосов, механики, искусно орудующие закулисными пружинками, которые приводят в движение кукол на арене демократических выборов».

**Политическая основа демократии** — всеобщее прямое избирательное право — явление аморальное и разрушительное, ибо развивает политический цинизм до невероятных размеров, делает народ объектом бесцельных манипуляций, получающих, при современном развитии средств массовой информации, поистине безудержный размах. Почему-то никому не приходит в голову выбирать при помощи всеобщего голосования хирурга или следователя, шофера или летчика. А разве управляться со скальпелем, машиной, самолетом труднее, чем с гигантской страной, отягощенной сложнейшими проблемами?

Это не значит, что принцип выборности должен быть вообще исключен из политической жизни страны. Более того, в некоторых ситуациях он незаменим, ибо является инструментом становления соборной общности народа и государства. Но во избежание злоупотреблений должна быть четко и ясно определена область его применения, которая будет безусловно исключать публичные выборы там, где пост или должность требуют высоких профессиональных качеств, оценить которые человек несведущий просто не в состоянии. И уж конечно, если и будет признана необходимость избрания высших должностных лиц страны, дело это недопустимо превращать во всенародный балаган. Ответственными выборщиками в таком случае могут быть лишь авторитетные представители всех общественных классов, сословий, профессиональных и этнических групп,



образна и строго иерархична; нет и абсолютной свободы, ограниченной взаимозависимостью и закономерной упорядоченностью явлений; нет бессодержательного братства — ибо нравственное чувство человека всегда избирательно.

«Когда эту формулу захотели обратить в обязательный закон для общего бытия, когда из нее захотели сделать **формальное право**, связующее народ внутри себя и с правительством во внешних отношениях, когда ее возвели в какую-то новую религию для народов и правителей, — она оказалась роковой ложью, и идеальный закон любви, мира и терпимости, свеженный на почву внешней законности, явился законом насилия, раздора и фанатизма». Это утверждение Победоносцева лучше всяких слов подтверждается тем, что две самые кровавые и разрушительные в истории человечества революции: французская в восемнадцатом веке и русская в двадцатом, прошли под аккомпанемент громогласных призывов к «свободе, равенству, братству».

Губительные в области государственной, сии понятия, по мнению обер-прокурора, благотворны лишь «тогда, когда заключают в себе вечную истину нравственного закона в нераздельной связи с вечной идеей долга и жертвы, на которой держится весь организм нравственного мироздания».

**Юридически-правовая основа демократии** — тезис о естественных (природных) правах человека, на реализацию которых посредством формального законодательства должна быть направлена вся работа государственного механизма. Эта основа столь же искусственна и лжива, как предыдущие. По сути своей она является лишь абсолютизацией индивидуализма, свойственного западно-европейскому «менталитету» и исторически глубоко чуждого русскому национальному и религиозному самосознанию.

Воплощение в жизни общества идеи о «правах человека», превращенной в правовую догму и не уравновешенной — ни нравственно, ни юридически, — идеей «естественных обязанностей», свойственных каждому гражданину, ведет ни к чему иному, как к неизбежной деградации общественной

междоусобных распрей крепко-накрепко выучил наших предков: акцент на «права» неизбежно порождает упреки в их несоблюдении, взаимные претензии, обиды и склоки. Благородная, на первый взгляд, идея абсолютизации «прав» питает гордыню, высокоумие и тщеславие, ведет к обособлению, разделению, противопоставлению интересов и, в конечном счете, к сословной и классовой вражде, к войне «всех против всех», поживому рассекающей народное тело.

Еще в конце прошлого века блестящий русский публицист, убежденный державник, многолетний редактор «Московских Ведомостей» М.Н. Катков писал: «Плодотворно лишь то право, которое видит в себе нечто иное, как обязанность. Право, которое не есть обязанность, оказывается мыльным пузырем; ничего не выходит из него, и ни к чему не ведет оно. Такое право есть не сила, а слабость... Нет пользы в том, что я имею право то и это делать, если я не чувствую себя обязанным сделать то, что должно».

Формальное право есть лишь инструмент реализации в жизни общества определенного нравственного идеала. Как всякий инструмент, само по себе право нейтрально, оно может быть использовано как на пользу, так и во вред. На пользу — тогда, когда способствует воплощению в жизнь высших религиозно-нравственных законов праведности, милосердия и любви. То есть тогда, когда помогает созданию условий для торжества добродетели и обуздания порока.

Придавать же формальному праву самоодушевленное значение — гибельная ошибка! Еще хуже, когда говорят, что право должно фиксировать существующее положение вещей, «естественные» человеческие запросы. Таким образом подспудно признается законность, легальность страстей, греховных язв, равно гибельных для духовного здоровья личности и основ государственной безопасности. «Настроив» правовую систему определенным образом, можно исподволь и незаметно, действуя полностью в рамках закона, развалить изначально прочную страну, растлить здоровый и нравственный народ.

Такова реальная цена «правового идолопоклонства», являющегося одной из основополагающих черт демократической квазирелигии.

**Экономическая основа демократии** — финансовый, спекулятивный капитал. Это им сконструирована современная бездуховная «технологическая» цивилизация, в которой человек лишается последних остатков совести и душевного здоровья, превращаясь в полуживотное-полумеханизм — безличный винтик в гигантской машине, имеющей единственную всепоглощающую цель: деньги, деньги, деньги...



Трудно сказать, кого могут заинтересовать эти записки, которые попросила написать кафедра физвоспитания. Может быть, моих домашних, ведь все они — жена, две дочери и оба зятя — политехники, и все — спортсмены (увы, бывшие). Жена была чемпионкой института по спортивной гимнастике, четверка молодых неоднократно защищала цвета Ленинграда на соревнованиях по горному туризму. А может быть, со временем, эти записки заинтересуют моих четырех внуков и внучку, спортсменку которых уже прорезывается и которым не миновать Политеха. А может, прочтет с удивлением кто-нибудь из моих студентов и подумает: «Надо же, наш профессор был, оказывается, таким же, как и я сейчас».

Таким, да не таким. Время было другое. Мы были не лучше и не хуже, мы были другими. Если бы некое чудо перенесло нас молодыми в нынешнее время, мы были бы современной молодежью со всеми ее плюсами и минусами. Однако, воспринимая эту констатацию отчужденно: мне дорога моя молодость, важную часть которой составил спорт.

Я приехал в Ленинград в 1951 году из Саратовской заводской глубинки. Но и там, несмотря на трудное время, были энтузиасты спорта. Средняя мужская школа была одна, поэтому соревновались между классами по доступным видам спорта — легкой атлетике, лыжам, плаванию, волейболу, шахматам. Мне легче давалась легкая атлетика, был неоднократно чемпионом области в беге на 400 метров. После 10 класса через областные соревнования попал на первенство РСФСР среди взрослых. Был август, пора вступительных экзаменов, но я как медалист был зачислен на физмех вне конкурса.

Благодаря популярности ядерных специальностей и притоку способной молодежи, физмех в те времена первенствовал почти во всех областях студенческой жизни. Целую эпоху составляло творческое соревнование между редакциями стенных газет, особенно принципиальным был «спор» между «Смехотроном» физмеха и «Рубильником» электро-

## Когда я был студентом

меха. В спорте же физмех одно время просто доминировал, занимая первые места в межфакультетских спартакиадах. Даже когда в 1952 году из физмеха выделился радиотехнический факультет, они в том году разделили 1 и 2 места.

В спортивную жизнь института я влился сразу. В первые же зимние каникулы участвовал в лыжном агитпоходе по Волосовскому и Сланцевскому районам. Наша агитационная деятельность свелась к нескольким концертам и беседам в сельских клубах, но зато мы получили от института финансовую поддержку. Памятно и участие в 1952 году в соревнованиях по ориентированию. Физмеховскую команду сформировал и возглавил Борис Полоскин, учившийся курсом старше меня, тогда просто турист и любитель попеть. С

под гимн (я привез в лагерь свой аккордеон), завтрак, уборка лагеря, тренировки, к вечеру спортивные игры или соревнования, а к ночи (электричества не было) танцы и песни. Из секций, тренировавшихся в лагере, самой женственной была гимнастическая. Неудивительно поэтому, что к моменту окончания института в основном на ее базе сложилось несколько семейных спортивных пар (и моя в том числе).

Нельзя не отметить роль в спортивной жизни института тех лет председателя правления спортклуба «Политехник», тогда еще студента Даниила Никитова. Именно благодаря его энергии и энтузиазму удалось открыть спортлагерь. С его именем для меня связан и значок спортклуба «Политехник». До сих пор храню экземпляр

Этот снимок появился в стенгазете с подписью: «Пошел на установление семейного рекорда».



прыжками. Строительство стадиона велось методом комсомольской стройки, в основном, силами студентов и молодых сотрудников. Участвовал и я в субботниках.

В первые годы зимние тренировки проходили в спортзале (он располагался тогда в перемышке меж-

спортсменам скидок не делали. Памятен ажиотаж и подъем, который всегда сопутствовал участию в традиционных городских эстафетах, кольцевой и звездной. Предметом моей особой гордости является то, что мне иногда доверяли финишировать за команду политехников на Дворцовой площади (на нижнем снимке — шестой справа).

Студенческие годы пролетели быстро, и жизнь разбросала нас в разные части страны. В Политехническом остались немногие, они уже давно «остепенелись»: лауреат Ленинской премии А.П. Волков (РФФ), член-корреспондент РАН проф. А.А. Воробьев (ФМФ, совместитель), проф. С.Н. Койков (ЭлМФ), доц. И.Г. Кочнев (ФМФ), доц. К.Г. Уткин (РФФ), проф. И.А. Цикин (РФФ), проф. Р.Г. Чувиляев (ФТИМ). «Застрял» и я в Политехе, в моей трудовой книжке записи от старшего лаборанта до заведующего кафедрой.

Уже будучи сотрудником, я брал на работу членоманчик со спортивным костюмом и регулярно выбегал на стадион размяться. Моих сил и энтузиазма еще хватало на выступления за факультет в соревнованиях по легкой атлетике, лыжам и плаванию. Последним в моей спортивной карьере был забег на 300 метров с барьерами в 1963 году. Он принес мне призовое место и грамоту спортклуба (последнюю!), но после забегав В.А. Степанов сказал мне: «Я боялся, как бы тебя с барьером ветром не сдуло». Тут я понял, что пора переходить со спорта на физику. С ней я не расстаюсь и по сей день.

## ЛЕГКАЯ АТЛЕТИКА В ЛПИ В 50-Е ГОДЫ

Валентин РЫБЧИН, профессор

опечатанным грузом кирпичей за спиной мы сбились с пути где-то в районе Дибунов. Проплутав отпущенное по условиям соревнований время, мы избавились от груза, вышли на звук электрички и бесславно бежали. Б. Полоскин «реабилитировал» себя тем, что стал потом мастером спорта по туризму и знаменитым бардом, а я со 2 курса нашел пристанище в секции легкой атлетики.

В этой секции я занял специфическую нишу. Специфика заключалась в том, что я с удовольствием занимался всеми видами, и был удобной фигурой для «затыкания» разных дыр на соревнованиях, от бега на 100 метров и тройного прыжка до ходьбы на 10 км. Секция была дружной, что было заслугой ее старшего тренера Василия Александровича Степанова. Он увлеченно работал. Секция была его большой семьей, в которую он вкладывал все свое время и силы. Его не только уважали, но и любили. Общежитских было много, и многим он заменял отца, подерживая в нас бодрый дух шутками, улыбками и добрыми советами.

На тренировки мы ходили, главным образом, не ради повышения своих спортивных результатов, а чтобы окунуться в товарищескую атмосферу молодежной беззаботности с ее элементами состязательности и подзадоривания. Наиболее полно такая атмосфера сложилась после выезда секции в северный спортивный лагерь, впервые организованный в 1953 году на базе заброшенного финского хутора. Романтика послевоенных лет. Спали в сарае на нарах. По утрам пробежка на озеро, линейка с подъемом флага

из первой пробной серии, полученный из его рук.

Дела секционные решались коллегиально на ее собраниях. Авторитетным было мнение председателя секции Кости Уткина (ныне доцента РФФ), многократного чемпиона и рекордсмена института в беге на 400 и 800 метров. Авторитетом пользовался и Борис Новицкий (ФМФ), весельчак и балагур в общении, сосредоточенный и упорный на тренировках и на соревнованиях. Уже будучи сотрудником Ленинградского института ядерной физики (Гатчина), он погиб от солнечного удара после финиша на пробеге Удельная-Ленинград. Затем многие годы подряд ЛИЯФ проводил кроссы «Памяти Бориса Новицкого».

Бегуны-«дальнебойщики» — особая страница секции. Легендарна фигура Сергея Койкова (РФФ, ЭлМФ). Нельзя не упомянуть Стаса Родигина (РФФ), многократного участника пробегов Пушкин-Ленинград. Судьба одарила его многими талантами. Симпатичный и стройный, он был заметной фигурой в институтском танцевальном ансамбле. Ему я обязан приобщением к симфонической музыке: в красном уголке общежитского корпуса бф на Лесном он устраивал прослушивания записей, предваряя их своими комментариями.

До окончания строительства стадиона (1957 г.) в весенне-осенний период нашим рабочим местом был пустырь за парком. С ним связано много воспоминаний. Помню, в частности, что осенью 1951 года там еще размещались зенитные установки. В песчаных котлованах, где они ранее находились, мы затем «качали» себе силу пробежками и

ду 1 и 2 учебными корпусами) и на свежем воздухе, а затем спортклубу удалось арендовать время на Зимнем стадионе. Это было и более интересно, и более продуктивно. Интересно потому, что можно было повстречаться со спортивными звездами тех лет. В частности, в один из сезонов наше время совпало со временем тренировок будущего чемпиона мира по шахматам Бориса Спасского. Для поддержания спортивной формы он занимался прыжками в высоту. Результаты моей зимней подготовки сказались уже на весенних межвузовских соревнованиях: мне удалось установить институтский рекорд на 400 метров с барьерами, а по результатам «гладкого» бега на 400 метров был даже отобран в городскую сборную команду студенческого общества «Наука» (потом — «Буревестник») и взят на сборы в Сочи. Увы, следствием этого успеха были две тройки на экзаменах: на физмехе



Можно с полным правом сказать, что концерты в Читальном зале нашей библиотеки становятся все популярнее. Этому способствует и умело подбираемый репертуар, и удачно сопровождающие исполняемых произведений пояснениями профессора консерватории И.А. Федосеева.

Не успели растаять в наших ушах отзвуки блистательного исполнения в Актовом зале двух «Геркулесов» — Генделя и Баха, как оркестр подарил нам встречу с реформатором оперы Глюком и незаслуженно забытым русским композитором Евстигнием Фоминым.

Снова был выбран античный сюжет. На этот раз — миф об Орфее и Эвридики. Миф о любви, преодолевающей все преграды, о волшебной силе искусства пения, перед которой не могут устоять даже самые злые силы подземного царства — фурии.

Оркестром дирижировал неизвестный еще нашим слушателям дирижер Михаил

## КОНЦЕРТ В ЧИТАЛЬНОМ ЗАЛЕ

Виноградов, который блестяще справился со своей задачей.

В творчестве Глюка опера «Орфей и Эвридика» интересна в первую очередь тем, что она являлась первой работой композитора, в которой он сделал попытку реформации тогдашней оперы. Конечно, трудно в одном концерте показать, но умело выбранные фрагменты оперы дали возможность почувствовать суть музыки австрийского композитора.

Интересным экспериментом стало сопоставление в одном концерте с Глюком Е. Фомина. Е. Фомин — русский композитор, удостоившийся чести быть избранным в Италию членом Болонской филармонической академии. В его глубоко трагической мелодраме «Орфей» заметны традиции венских классиков, хотя само

по себе произведение является оригинальным по форме. Оно состоит из перемежающихся друг друга музыкальных номеров — хорных и оркестровых и возвышенной декламации.

Хора на этот раз не было. Музыку великолепно исполнил оркестр, а декламировал сам ведущий концерт — И.А. Федосеев.

В своих музыкальных интересах и симпатиях я предпочитаю инструментальную музыку. Поэтому мне сложно говорить о произведениях, которые я слушаю очень редко или не слушаю вообще. К такому жанру для меня относится и опера, даже классическая.

Мы ждем новых встреч с «нашим» оркестром. Очередной концерт состоится 6 ноября в Актовом зале. Концерт в Читальном зале — 27 ноября.

Виктор СТУПАК, доцент ФЭМ

Вот одна из партий с примечаниями победителя:

Козин—Калиничев

1. e4 kf6 2. e5 kd5 3. d4d6 4. kf3 kc6 5. f4 kb6 6. e6! fe 7. h4 (Белые готовятся к возможному фланкетированию чернопольного слона 7... g6 8. h5!). 7... e5 8. d5 kd4 (Если 8... kb8 9. kg5 e6 10. Cd3f6, то 11 k:h7 с победой). 9. K:d4 ed 10. f:d4 fd7! (Меньше обещает черным 10... e5). 11. Ce2 e5 12. de (Лучше 12 fс3, оставляя за собой пункт e4). 12... f:e6 13. lh3! c5 14. fс3 (Хуже 14. f4 f5 15. Le3+Ce7 16. fd6 f:f2+! 17. Kp:f2 0-0). 14... Ce7! 15. Le3 f7 16. Ch5 f:h5 17. f:g7 f:h4 18. f:h8+Kp7 (Впервые эта позиция встретилась в партии Ней — Хонфи, Будапешт 1969 г.). 19. lf3+cf5! 20. fс3? (Лучше 20 Л: f5 Kpg6 21. Fe3 Kp:f5) 20... cf6 21. Л:f5fe4+22. Ce3 f:f5 23. fe1 Lg8 24. G3 ka4! 25. Kc3 (25. Kd2k:b2 26. fb1 Kd3+ 27. Kpe2 Ca:1 28. f:a1 Ke5 с выигранной позицией у черных). 25... K:c3 26. bc fd3 27. Cd2 (единственное) Le8 28. Kp d1 Le2 29. fe2 (29. Лb1 Лd2) Л:d2+ (Быстрее выигрывало 29... Le1+) 30. f:d2 f1+ 31. Fe1 fe1+ и белые сдались.

Учредитель газеты: коллектив Санкт-Петербургского государственного технического университета

Газета зарегистрирована Исполкомом Ленинградского горсовета народных депутатов 21.01.91 г. №000255

Адрес редакции: 195251, Санкт-Петербург, ул. Политехническая, д. 29, 1 учебный корпус, к. 332,

телефон 247-20-45 (доб. 291)

Изготовление фотоформ и печать в ГУП СПб государственном газетном комплексе, С.-Петербург, Ленинский пр., 139

Заказ № 713. Тираж 1500

Редактор  
Евгения ЧУМАКОВА