

ПОЛИТЕХНИК

ИЗДАНИЕ САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО ТЕХНИЧЕСКОГО
УНИВЕРСИТЕТА

№ 26 (3286)

Вторник, 31 октября 2000 г.

Выходит с 9 (22) ноября 1912 г.

Бесплатно

Читайте в номере:

- «Создать у студенчества высокий стандарт, к которому захочется тянуться» — 1-я стр.
- К проблеме новых учебных программ — «Основы красноречия» — 2-я стр.
- «Мы, и никто другой, допустили весь тот позор и срам, что творится ныне на Руси!» — 3-я стр.
- Лев Дуров на «Вечерах в Политехническом» — 4-я стр.

Президиум конференции: проф. Л.Н. Блинов, президент СПбГТУ академик Ю.С. Васильев, президент Международной академии наук экологии и безопасности жизнедеятельности О.Н. Русак



Международная экологическая

С 10 по 12 октября в Доме ученых состоялась международная научно-техническая конференция на тему «Экологические проблемы и пути их решения в XXI веке: образование, наука, техника». На конференцию было представлено более 80 докладов из Польши, Эстонии, Узбекистана, многих регионов России. Основными направлениями работы конференции были:

- стратегия и подходы к решению экологических проблем;
- роль образования в системе «образование — наука — техника»;
- наука и ее значение в создании техносферы;
- роль техники и технологий в охране окружающей среды и рациональном использовании природных ресурсов.

Отрадно отметить заметное участие представителей нашего университета по всем направлениям работы конференции. Большой интерес у участников конференции вызвали доклады «Локальная и глобальная экология» (К.К. Гомоюнов), «Экологическая безопасность и подготовка кадров» (Ю.С. Васильев, М.П. Федоров, Л.Н. Блинов), «Материально-техническое развитие общества в контексте техно-социальной формулы: необратимость роста и неопределенность результатов» (В.П. Горюнов), «Н.Н. Моисеев о роли университетов в преодолении кризиса современного образования» (М.П. Федоров, В.Н. Коликов), «О формировании первичных социо-эколого-экономических регионов России в XXI веке» (В.А. Тихомиров, Е.А. Репникова), «Использование пористых металлов в охране окружающей среды» (В.А. Будаев, Н.Н. Павлов) и другие. Вызывает сожаление, что некоторые участники конференции из дальних регионов не смогли приехать из-за недавнего увеличения стоимости проезда.

В целом, участники конференции выразили благодарность Оргкомитету за хороший уровень организации и проведения конференции и высказали пожелание о необходимости проведения такого рода конференций в будущем. Хотелось особо поблагодарить дружный коллектив сотрудников ОНТИ нашего университета и его руководителя С.Е. Воронько за отличную работу на всех этапах подготовки и проведения конференции.

Л. БЛИНОВ,
сопредседатель конференции, проф.

Информационное сообщение Совета по НИРС СПбГТУ

С 27 ноября по 2 декабря 2000 года в рамках ежегодной XXIX Недели науки СПбГТУ на факультетах и в институтах Технического университета пройдет научная конференция студентов и аспирантов.

С программой конференции можно ознакомиться в читальных залах фундаментальной библиотеки и на сайтах:

<http://www.spbstu.ru>
<http://www.unilib.spb.ru>

«ТОПОС» - В 30-й РАЗ!

Совсем скоро ЮБИЛЕЙНЫЙ традиционный политеховский ФЕСТИВАЛЬ АВТОРСКОЙ ПЕСНИ «ТОПОС»-2000

Политехники! Не упустите возможность!

ЮБИЛЕЙНЫЙ ФЕСТИВАЛЬ - ЭТО:

- замечательные призы победителям;
- особое внимание СМИ (телевидение, радио, пресса);
- великолепный гала-концерт лауреатов «ТОПОСа» разных лет.

Программа фестиваля:

- 15, 20, 22 ноября - прослушивание авторов-исполнителей. Студенческий клуб СПбГТУ (Лесной пр., 65, корп.5). - 18.00;
- 26 ноября - отборочный тур (Студенческий клуб);
- 2 декабря - большой гала-концерт лауреатов «ТОПОСа» разных лет (Актный зал Главного здания);
- 3 декабря - заключительный тур-концерт участников «ТОПОСа»-2000, награждение победителей (Актный зал).

СПРАВКИ ПО ТЕЛ. 245-27-20. Студенческий клуб СПбГТУ

Спасибо почтальонам!

Вот уже три года по долгу службы мне приходится получать подписные издания для профкома сотрудников на нашей почте К-251 в 1 уч. корпусе, и каждый раз встречаю там благожелательно настроенных, улыбающихся, несмотря на достаточно напряженный ритм работы, Людмилу Михайловну и Нину Геннадьевну. И хотя они служат в другом ведомстве, я считаю их настоящими политехниками. Хотелось поблагодарить их за нелегкий, зачастую неблагодарный труд, оптимизм, пожелать им: «Так держать».

Н. КРАЮХИН,
зам. предс. проф. организации сотрудников СПбГТУ

Церемония вручения дипломов стипендиатам фонда В. Потанина

С момента проведения в нашем вузе конкурса на соискание стипендий Благотворительного фонда В. Потанина прошел ровно месяц. За это время подобные конкурсы завершились в лучших государственных вузах Северо-Запада. Восьмерка ведущих вузов была определена после предоставления официальных рейтингов Министерства образования и здравоохранения России, а также неофициальных рейтингов независимых опросов. В первом этапе Стипендиальной программы принимали участие четыре университета Санкт-Петербурга: Технический, государственный, Телекоммуникаций, Экономики и финансов, а также университеты Петрозаводска, Мурманска, Новгорода и Медицинская академия г. Архангельска.

В результате было отобрано 160 студентов (по 20 с каждого вуза), которые были приглашены на торжественную церемонию вручения дипломов победителей, состоявшуюся 18 октября в роскошном и просторном университетском центре Санкт-Петербургского государственного университета, исторически первого вуза России, откуда еще в XVIII веке было пошло российское студенчество. Напомним, что в течение года студенты будут получать стипендию В. Потанина в размере 1200 руб. в месяц.

Радушной хозяйкой церемонии выступила ректор СПбГУ Людмила Вербицкая. Среди почетных гостей были известные люди Петербурга и городов Северо-Запада, организаторы конкурса. Особо горячо зал приветствовал президента холдинга «Интеррос» Владимира Олеговича Потанина, в адрес которого в течение всего вечера не раз произносились слова благодарности за возрождение благотворительности, которая, по словам Людмилы Вербицкой, «всегда являлась существенной частью российской культуры». В числе наиболее известных приглашенных на торжественный вечер — директор Государственного Эрмитажа Михаил Пиотровский, магистр игры «Что? Где? Когда?» Александр Друзь, президент Балтонексимбанка Юрий Рыдник. Приехал на церемонию, конечно же, и губернатор Владимир Яковлев. Свои поздравления победителям прислали заместитель председателя правительства, министр финансов РФ А.Л. Кудрин и министр РФ по связи и информатизации Л.Д. Рейман. Эти люди, знаменитые сегодня в науке, культуре и бизнесе личности, тоже были в прошлом студентами. Поэтому весь вечер прошел в интересном общении, наполненном юмором и взаимопониманием.

Главными участниками церемонии стали, конечно же, сами ребята, справедливо названные студенческой элитой. Именно в их сторону летели многочисленные горячие поздравления и пожелания. По-



Кульминация церемонии: В.О. Потанин поздравляет В.В. Глухова и победителей конкурса

здравляющие сошлись во мнениях, что собравшиеся в зале студенты в будущем будут играть важную роль в жизни России, смогут найти достойное применение своим знаниям и талантам, а также, что сегодняшний успех — лишь начало будущих побед и достижений. А на сегодняшний день пожелали посвятить себя учебе, вобрать в себя все лучшее, чем обладает высшая школа России, доказать окружающим серьезность своих намерений.

Вручение дипломов проходило следующим образом. Ведущий называл вуз. Затем

Среди призов — комплект видеокассет фильма «Семнадцать мгновений весны» (для девушки, пожелавшей в будущем стать разведчицей), сертификат на парашютный прыжок. А парню, пожелавшему стать губернатором Петербурга, Владимир Яковлев лично вручил книгу о Петербурге и дал несколько полезных советов на будущее.

Студенты нашего вуза с нетерпением ждали своего выхода. И вот на экране волнующий ролик, рассказывающий о рождении и жизни Санкт-Петербургского государственного технического университета: столетняя история, известные во всем мире имена выдающихся ученых, работавших в нем. Команда Политеха с гордостью выходит на сцену. Ребята принимают поздравления от выпускника Metallургического факультета, генерального директора АО

«Тысячу двести и ни копейки больше!»

«Электросила» Равиля Алимджановича Урусова. «Мне очень хотелось бы, — сказал он, — чтобы отобранные победители внесли свой весомый вклад в развитие российской промышленности и науки». Вице-президент по учебной и административной работе СПбГТУ В.В. Глухов принимает от Равиля Алимджановича диплом вузу и сертификат специального гранта факультету экономики и менеджмента (5 студентов среди победителей). Ведущий озвучивает оригинальные мечты политехников: «побывать в межзвездном пространстве», «слетать на Луну». Затем зрители увидели «ответное слово»: танцевально-песенную композицию студентов Политеха. Каждый из нас испытал приятное волнение, стоя на ярко освещенной сцене и принимая поздравления. В середине церемонии выступил молодой и талантливый пародист Максим Галкин. Стипендиаты услышали в свой адрес поздравления Ельцина, Путина, Радзинского, Михалкова, Новодворской и др. А в завершение официальной части итоговое слово произнес В. Потанин. В нем он еще раз поздравил стипендиатов, а на шуточные запросы студентов об увеличении размера стипендии ответил: «...Тысячу двести и ни копейки больше».

После выступления прозвучал гимн студенчества, на протяжении многих десятилетий объединявший студентов всего мира. Поделиться впечатлениями, а также просто пообщаться студенты разных вузов смогли за великолепно накрытым столом. Для желающих была организована дискотека.

Стипендиальная программа, по словам организаторов, направлена на то, чтобы в вузах России было как можно больше лидеров, студентов, уверенных в себе, в своих знаниях и способностях; на то, чтобы поддержать их, помочь сделать первые шаги во взрослой жизни. «Со временем число стипендий обязательно станет больше, — сказал журналистам Владимир Олегович. — А сейчас главное — создать у студенчества высокий стандарт, к которому захочется тянуться».

Илья ПЕШЕХОВ,
стипендиат Фонда В. Потанина,
студент ФТИМ



Политехники-стипендиаты после официальной части

К проблеме новых учебных программ

Воля к победе...

«Воля к победе — это нормальное состояние для человека», — так сказал в ноябре 1992 года студент Энергомаша Алексей Сергеев на занятиях по деловому общению. Эти слова помогают мне, когда я думаю о том, что происходит в нашей стране. У народа, который воспитывает таких сыновей, есть будущее.

Сколько умных и волевых парней среди тысяч студентов нашего университета? Многие сотни. Сколько среди них могут так четко и коротко выразить собственное кредо? Единицы. Почему? Потому что наш любимый и знаменитый Политех не учит этому своих питомцев целенаправленно. Мы даем прочные и обширные знания по точным и техническим наукам, но от них человеку будет мало радости, если он не сможет делать свою работу и жить в коллективе. Недаром курсы по деловому общению так популярны у студентов разных факультетов, хотя это обычно очень небольшие элективные курсы. Замечу кстати, что, к примеру, студенты медицинских вузов обязательно изучают на втором и третьем курсах элементы деонтологии, то есть теории нравственности, и учатся правилам поведения не только с больными, родственниками больных, но также и со своими товарищами по работе. Однако можно ли научить общению, не научив говорить? Вдумаемся в русскую народную поговорку: «Вы люди речисты — вам все пути чисты; мы люди бессловесны — нам все проходы тесны». К сожалению, студенты нашего вуза в большинстве своем «люди бессловесны». Приведу простой пример. Свой курс «Основы красноречия» я начинаю деловой игрой «Наем на работу». И вне зависимости от курса и факультета только один из десяти учащихся может более-менее толково рассказать за две минуты о том, кого он знает лучше всех на свете, — о себе.

А между тем студенты понимают, что необходимо устанавливать и поддерживать хорошие деловые и личные отношения с товарищами по учебе и работе, нужно уметь рассказать о своих мыслях и чувствах и на производстве, и в частной жизни, быть способным выразить себя не только в технических идеях, чертежах, металле, бетоне, но также добиться желаемого социального положения благодаря навыкам общения — и поэтому умение говорить ясно, убедительно является одним из важнейших умений образованного человека.

Прежде чем решать какую-нибудь проблему, подготовленный в красноречии и опытный в жизни человек ответит себе на важные вопросы. С кем мне нужно поговорить? Чего я действительно хочу? Как моя просьба или предложение подействует на тех, кто включен в дело? Какое место и время наиболее подходит для разговора? Что я могу предложить другому в ответ на согласие помочь? Как я должен сформулировать свои предложения? В каком порядке излагать их? Какой наилучший и какой наихудший ответ я могу получить? Каков мой следующий шаг? Эти и другие принципы риторического действия изучаются в курсе «Основы красноречия». Красноречие, или риторику, Аристотель определил как «искусство убеждать». Наши неподготовленные студенты учатся искусству убеждать методом проб и ошибок, говоря просто — «методом тыка».

Курсы по психологии общения и красноречию, на мой взгляд, так же важны для гуманитарной составляющей учебных программ нашего вуза, как для них важна высшая математика. Это курсы фундамента в обучении специалиста и будущего руководителя. Они, как и хорошие теоретические курсы по точным и специальным дисциплинам, дают свободу маневра в будущем, ведь студенты не знают точно, какую работу они найдут после вуза, чем они будут заниматься. Кстати, многие потом работают в пограничных областях техники или меняют специальность.

На днях я разговаривала со своими бывшими учениками — выпускниками Энерго-

маша 1998 года. Молодые мужчины и женщины сказали, что им не хватает знаний по психологии и по управлению небольшим коллективом, навыков общения и умений говорить с разными людьми. Думаю, что было бы полезно больше доверять студентам и с определенной периодичностью проводить среди них опросы по качеству обучения, для чего существуют уже отработанные методики. То же касается и наших выпускников. Хорошее образование — наш общий интерес.

По новому государственному стандарту в учебные планы технических специальностей нужно включить курсы по русскому языку и культуре речи. Однако существует опасность перегрузить эти курсы правилами орфографии, пунктуации, орфоэпии. Да, студенты-техники в массе своей неграмотны. Это прискорбно. Но если мы в преподавании родного языка и культуры речи сделаем упор на правила и на составление образцов деловых бумаг, мы рискуем дать в руки нашим ученикам фонарь без огня, который они сразу же отбросят, сдав зачет.

Нужно показать нашим рационально мыслящим студентам практическую ценность владения русским литературным языком. Этому может помочь курс «Основы красноречия». Лекционно-практический «Основы красноречия» в качестве элективного несколько лет преподается на ФТИМ (4 семестр) и ИИСТ (7 семестр). Он определенным образом расширяет знания, полученные студентами в курсе по деловому общению, и что еще важнее, дает некоторую практику.

Вот что написали в 1998 году студенты ФТИМ в отзывах на курс «Основы красноречия». Алексей Александр: «Я убедился на собственном опыте, что выступать, даже перед маленькой публикой, не так уж легко, как казалось раньше». Гаврикова Наталья: «На вашем курсе я училась главному — общению с людьми. Я научилась рассказывать, укладываясь в установленные рамки времени, а также практически не пользоваться своими записями».

Теперь деканаты предлагают только по два электива на семестр, поэтому из-за большого количества студентов курс по психологии делового общения превращается в теоретический. А практика нужна еще и потому, что многим приходится преодолевать психологический барьер. В декабре 1999 года студентка ИИСТа Поборча Светлана написала в отзыве об этом так: «...желательно, чтобы на каждом занятии большую часть времени говорили именно мы. Я понимаю, что это трудно, так как многих из нас приходится заставлять. На самом деле, мы все хотим чему-нибудь научиться, просто не решаемся сделать первый шаг. Заставляйте нас говорить». Хотелось бы, чтобы деканаты других факультетов не обделяли своих студентов возможностью поучиться выражать свое мнение логично, отчетливо, ярко, учиться слушать и слышать других.

Особого внимания заслуживает факультет экономики и менеджмента. Известно, что почти вся экономическая терминология, новые теории, много учебной и научной литературы по экономике пришли и приходят к нам с Запада. Может быть, руководству факультета будет интересно узнать и то, что студенты-экономисты в США, особенно по специальности «национальная экономика», изучают расширенный курс риторики. Насколько мне известно, на нашем экономическом факультете курс красноречия не преподается даже в самом скромном объеме ни на каких специальностях, хотя не подлежит никакому сомнению, что не только выпускники-экономисты, но уже и студенты работают с самого начала с людьми и должны уметь, по совету Аристотеля, «находить в каждом данном случае все доступные средства убеждения».

Т. ПОТАПЕНКО,
канд. филологических наук,
доцент кафедры русского языка
гуманитарного факультета

«ДА НЕ СМУЩАЕТСЯ СЕРДЦЕ ВАШЕ...» — эти слова, сказанные некогда Господом Иисусом Христом в ободрение Своим оробевшим ученикам, необходимо сегодня помнить всем, болеющим душой за истерзанную смутой Русь. Ненависть и предательство, изуверная злоба и лицемерная лесть, лукавые посулы и циничные угрозы — все это не раз пукалось в ход против России и не раз еще встанет на нашем пути к Русскому Воскресению. Дьявол, сатана — «враг рода человеческого» — до скончания века не уймется свои богоробческие порывы, не откажется от намерения истребить в людях благодатную искру Божественного духовного огня, но...

«Дерзайте, яко Аз победих мир» (Ин. 16:33), — удостоверил Спаситель верных Своих в конечной победе добра и правды. Сказано это апостолам девятнадцать веков назад, сказано это и нам — борющимся сегодня за возрождение Святой Руси. «Имеющий уши — да услышит» сей пламенный Отчий призыв!

ПО ОТНОШЕНИЮ к той позиции, которую должна занимать Церковь в современном мире, существуют две неприемлемые крайности. Согласно одной из них — Церковь полностью «не от мира сего», а потому она принципиально не может вмешиваться в какие бы то ни было мирские дела. Нелепость подобных взглядов очевидна. Достаточно сказать, что если бы такая точка зрения восторжествовала в истории, не было бы у русского народа ни Сергея Радонежского, активно способствовавшего политической централизации русских земель вокруг Москвы, ни Иосифа Волоцкого — первого приверженца «симфонии властей» духовных и светских, ни патриарха Гермогена, всемерно препятствующего политическим притязаниям иноверных претендентов на Российский престол, ни Иоанна Кронштадтского — грозного обличителя революционеров и мятежников.

Есть и другая крайность. Ее представители видят в Церкви чуть ли не исключительно политическую силу, которую можно использовать в борьбе за власть, перетянув на ту или иную партийную «платформу».

Извращение здравого понимания церковности в этом случае также несомненно. Политические течения, различные общественные группы и партии часто находят в соперничестве за власть весь смысл своего существования. В лучшем случае их целью является установление того или иного общественного (или экономического) строя, утверждение какой-либо определенной модели государственного устройства. Церковь же всегда выше этого — для нее стабильная, мощная, национально осмысленная государственность является лишь средством, условием, при котором всего удобнее достигается главная цель Православия — спасение души «во всяком благочестии и чистоте».

«На деле мерой участия Церкви и ее иерархов в любом общественном или государственном деле является мера (высочайшая) их ответственности за духовное здоровье народа, за чистоту его нравственно-религиозных воззрений, единство его веры и осмысленность бытия. Условия внешние могут способствовать или препятствовать этому благотворному участию, но никакая земная сила не способна его уничтожить, ибо именно таким образом реализуется в мире глубочайшая, таинственная, мистическая основа христианства».

Особенно громко и ясно должен звучать голос церковного вразумления в годы всенародных испытаний и смут. Недопустимо и безнравственно стоять в стороне от жизни, прикрываясь мнимой «неотмирностью» тогда, когда твоя Родина и твой народ находятся на краю гибели. Потому-то я и считаю для себя необходимым внести свою посильную лепту в воссоздание Святорусской державы. Объединяющее и примиряющее влияние Церкви сегодня тем более необходимо, что при обилии сокрушающей критики особенно заметно почти полное отсутствие положительных, созидательных, всесторонних программ.

НЫНЕ ГЛАВНОЙ ЗАДАЧЕЙ для всех, кто более душой за поруганную Россию, должно стать восстановление историчес-

кой преемственности русской жизни. На протяжении почти десяти веков русское общество развивалось (несмотря на многочисленные попытки помешать этому) последовательно и гармонично. Тем самым обеспечивалась внутренняя стабильность и внешняя крепость страны. Росла численность населения, расширялась территория, развивалась наука и культура, увеличивалась экономическая, политическая и военная мощь, повышалась притягательность «русского образа жизни». (Нынешние ревнители «суверенитетов» напрочь забывают историю. А зря! Чего стоит, например, ну хоть слезное обращение кахетинского князя Александра, привезенное в Москву в 1586 году. «Великому и храброму», «от Бога избранному», «всей вселенной державному» русскому царю грузинский владыка «челом бил до земли» с покорнейшей просьбой: «своей головой и со всею своею землей под кров царствия твоего и под царскую руку твою рад податься... и в том царская твоя воля как государя нашего».)

Державная поступь русской истории и духовная преемственность русской жизни были резко нарушены в XX веке целой серией страшных социальных катаклизмов. Революция разрушила традиционную государственную форму Руси, коллективизация надломил господствующий хозяйственный уклад, изуверные гонения на Церковь потрясли тысячелетнюю духовную основу общества. Русоненавистническая национальная политика новой власти тяжким бременем придавила народ — а там подоспели и жесточайшая война, и кукурузные эксперименты, и лукавая «оттепель». Ограбленная, обманутая, ослаб-

ствии с христианскими религиозно-нравственными, морально-этническими идеалами.

1. Идеология и мировоззрение

РУССКИЙ ВЗГЛЯД на мир веками основывался на фундаментальной идее, предполагающей осмысление жизни как религиозного долга, как всеобщего совместного служения евангельским идеалам добра, милосердия, жертвенности и сострадания. Согласно такому мировоззрению, целью стремлений отдельного человека в его личной жизни, главной задачей супружеского, семейного бытия, смыслом общественного служения и государственного существования России является посильное воплощение в жизнь тех высоких духовных начал, бессменным хранителем которых выступает из века в век Русская Православная Церковь.

Вполне отдавая себя отчет, что нынешнее всеобщее религиозное одичание не позволяет рассчитывать на немедленный успех и существенно ограничивает возможности благотворного церковного влияния, надо все же ясно понимать, что никакой религиозно-нравственной, идеологически-мировоззренческой альтернативы у России нет. Любые попытки двинуться в ином направлении чреваты безудержной санатизацией русской действительности, беспредельной морально-этической деградацией и полным параличом духовного потенциала народа. Примеров тому вокруг — тьма.

Двигаться в избранном направлении необходимо терпеливо и упорно, с великой

ТВОРЕНИЕМ

Пять лет назад, 2 ноября 1995 года, перестало биться сердце митрополита Санкт-Петербургского и Ладожского Иоанна, почетного доктора нашего Технического университета. В газете «Политехник» стало доброй традицией отмечать день памяти Владыки публикацией его работ.

Сегодня в России многие на собственном горьком опыте убедились в пагубности так называемых реформ, с душевной болью оценивают их результаты, приходят к пониманию неприемлемости навязанного России пути развития. Начинают раздаваться голоса об укреплении российской государственности, о необходимости поиска национально-державных идей, которые помогут вывести Россию из нравственного, социального и экономического тупика, где она ныне находится.

Предлагаемая Вашему вниманию статья митрополита Иоанна была впервые опубликована в газете «Советская Россия» 13 мая 1993 г. и остается, увы, невостребованной многими до сегодняшнего дня. В ней рассматрива-

ленная Россия теряла последние силы, поддерживая государственную мощь на уровне, обеспечивавшем даже не столько ее собственные интересы, сколько идеологизированные фантазии «кремлевских старцев». Катастрофическая перестройка и самоубийственные «реформы» довели до развала.

Злонамеренные усилия по внедрению в русскую почву чуждых, губительных для народа и страны заграничных псевдоценностей дали свои неизбежные плоды во всех областях нашей жизни. Оглянитесь вокруг — результат налицо!

Единственной возможностью избежать дальнейшего ухудшения положения, хаоса и гибели России как государства, а русского народа как духовной и этнической целостности является немедленное возвращение страны на путь ее естественного, закономерного, самобытного развития. При этом в полной мере должен быть использован весь положительный опыт: как до-, так и после-революционный.

С ТЕМ, ЧТОБЫ переломить ситуацию, необходимо решительно приступить к державному строительству. Его основными направлениями могут стать:

- 1) идеологически-мировоззренческое;
- 2) хозяйственно-экономическое;
- 3) государственно-организационное;
- 4) внутривластное;
- 5) внешнеполитическое;
- 6) военно-оборонительное;
- 7) демографическое (народоохранное) и
- 8) информационное.

Активные действия по всем этим направлениям должны исходить прежде всего из традиционного, исторически сформировавшегося понимания русских интересов, взглядов и ценностей, в соответ-

любью и тщательностью возвращая людям украденные у них сокровища живой, опытной, осмысленной веры. Уже сегодня «русская идеология», объединяющая всех благонамеренных россиян, могла бы включать в себя:

— освобождение от всяческих идеологических химер, навязываемых обществу дирижерами нынешней смуты. Признание естественного нравственного закона, общепринятых норм морали основополагающими ценностями русской жизни, подлежащими общественной охране и государственной защите.

— Категорический отказ признавать законность «прав человека», губительно влияющих на состояние общества. Извращения и маньяки, проповедники насилия, бесстыдства и вседозволенности не имеют никаких «прав» уродовать нашу жизнь и растлевать наших детей.

— Признание общественных обязанностей человека, его гражданского долга первичными по отношению к личным правам. Безусловное отвержение индивидуализма как основного жизненного принципа. Всемерное возрождение русских общинных традиций. В Священном Писании сказано: «Тяготы друг друга носите, и тако исполните закон Христов» (Гал. 6:2).

— Опору на многовековые корни российского патриотизма. Поддержку усилий по укреплению государства как гаранта соблюдения национально осознанных, традиционных ценностей русской жизни. Признание самобытности нашего пути государственного строительства, отказ от неоправданных заимствований чужого (западного) опыта.

— Гласное и открытое признание того очевидного факта, что у России есть многочисленные недоброжелатели. Ясное и четкое, поименное обозначение враждеб-

ных русскому народу сил. Восстановление в общественном сознании реальной картины современного положения страны, отказ от неоправданной беспечности в деле поддержания национальной безопасности...

Казалось бы, все вышесказанное — очевидные, прописные истины. Это верно. Однако нас губит именно пренебрежение к простым и ясным вещам. Освободившись от разномыслия идеологической зауми, **русская идеология сегодня должна стать идеологией здравого смысла.** Попробуем начать — и плоды не замедлят явить себя.

2. Хозяйство и экономика

ВОССТАНОВЛЕНИЕ исторической преемственности русской жизни в этой области должно, в общих чертах, свестись к следующему.

— Необходимо восстановить отношение к труду как к служению, имеющему непреходящую нравственную ценность, а не как к средству заработка, обогащения или удовлетворения прихотей.

— Следует незамедлительно пресечь лихорадочные попытки превратить наше общество в «общество потребления», усилить внедрить в общественное сознание идеалы обогащения любой ценой, потребления как главной цели общественного развития.

— В центре хозяйственной жизни страны должен быть поставлен производитель необходимых товаров и продуктов, но не коммерческий посредник, наживающийся на перепродаже, ничего не производя. Производство должно исходить из необ-

озно-нравственное. Что моральное право на власть дает не закон (он может быть несовершенен), не народ (его можно обмануть), не та или иная сословная, национальная, партийная, элитная группировка (неизбежно зависящая от клановых интересов), но — приверженность святыням и ценностям нашей жизни.

Иначе говоря, власть должна принадлежать тому, кто является наиболее полным выразителем исторически сложившихся идеалов народного бытия;

2) что целью власти является всемерное содействие воплощению этих идеалов в жизнь — во всех проявлениях общественной и государственной деятельности. Только такими действиями может власть подтвердить свою нравственную легитимность, свое бескорыстие, свое соответствие требованиям современности...

Подобное понимание власти неизбежно влечет за собой определенные принципы государственной организации. Из них главными могли бы стать следующие:

а) отказ от искусственного, доведенного до абсурда «разделения» властей, парализующего их деятельность взаимными интригами и противоборством. Верховная власть едина по своей природе и потому должна быть сосредоточена в одних руках, в одном органе управления. Речь может идти лишь о различных функциях власти — законодательной, исполнительной, судебной и т.п., для осуществления которых должны формироваться специальные государственные институты;

б) строгое единство государственного устройства. Отказ от принципа «договорных» отношений внутри России, от при-

ного, идеологического, экономического, политического и иного характера. Исходя из русского исторического опыта, в качестве основных направлений внутренней политики России сегодня можно назвать:

а) восстановление безусловной управляемости государства и общества;

б) всемерное укрепление государственного единства страны, решительное пресечение сепаратизма во всех его формах;

в) выработку механизмов гармоничного сочетания полномочий местного самоуправления с прерогативами центральной власти;

г) борьбу с коррупцией и преступностью;

д) обеспечение социальной защиты населения;

е) восстановление традиционных религиозно-нравственных ценностей в качестве правовых норм жизни общества.

Здесь, пожалуй, можно продолжать без конца — столько нынче у нас вопиющих внутренних проблем, требующих незамедлительного решения. Не буду утомлять читателя, ведь главное направление, надеюсь, ясно и так.

5. Внешняя политика

КЛЮЧЕВЫМ ЗВЕНОМ, определяющим результативность внешней деятельности государства в деле обеспечения национальных интересов России, является правильный выбор приоритетов, ясное понимание целей и средств их достижения. Учитывая исторически сложившуюся систему международных связей России и потребности сегодняшнего дня, основные направления внешней политики могли бы быть следующие:

а) обеспечение благоприятных условий для решения внутренних проблем, стоящих перед страной. Важнее всего для нас сейчас — разобратся в собственном

доме. Для этого, как воздух, потребны внешнее спокойствие и мир, позволяющие бросить все силы на врачевания язв современной русской действительности;

б) восстановление российского государства в его естественных границах. Активное содействие постепенному добровольному возврату Украины и Белоруссии в состав единой державы;

в) безоговорочное обеспечение стратегических интересов России на территории разрушенного СССР. Бывшие союзные республики ни в коем случае не должны становиться источником угроз для нашей безопасности или проводниками влияния, враждебного русским интересам. Как говорится — нет худа без добра, и выделенные из состава советской империи пограничные с Россией страны могут стать своеобразным буфером между ней и внешним миром. Такая «прокладка» при умелом использовании может значительно смягчить любые попытки внешнего давления на страну;

г) возрождение тесных дружеских отношений с традиционными, прежде всего православными и славянскими партнерами России (Сербия, Болгария и т.д.). Можно сказать, что возможности, открывающиеся перед нами в случае возвращения Руси к давней роли вселенской покровительницы Православия и признанного лидера славянского мира весьма существенны, но до сих пор не изучены;

д) безусловное обеспечение добрососедских отношений со всеми континентальными соседями, вне зависимости от их идеологической, религиозной и политической ориентации. Сдерживая давление Запада, мы просто обязаны иметь крепкий тыл на южном и восточном направлениях;

е) сокращение российского участия в любых международных организациях до уровня необходимого минимума. Категорический отказ от содействия любым попыткам любых сил (будь то ООН, СБСЕ, НАТО или кто иной) формировать какие бы то ни было наднациональные структуры контроля и управления.

Скорейшей реализации этих первоочередных задач российской внешней политики должны способствовать и ее главные методологические принципы. Ими могут стать:

— полная диэологизация. Любые наши действия на международной арене должны исходить не из мифических «интересов мирового сообщества» или «об-

щечеловеческих ценностей», но исключительно из практических интересов и нужд России.

— Разумный изоляционизм. Надеяться и опираться можно исключительно на собственные силы. Сегодня все должно быть не на один год. И — никаких авантур! Терпение и упорный труд...

— Вооруженный нейтралитет. Отказываясь от геополитических признаний, мы должны поддерживать военный потенциал на уровне, достаточном для его эффективного использования в качестве инструмента внешней политики.

6. Военное строительство

ДОЛЖНО ИСХОДИТЬ из необходимости гарантированного решения следующих основных задач:

а) способности осуществлять глобальное военное «сдерживание», то есть возможности в любое время нанести неприемлемый ущерб всякому агрессору, будь то отдельная страна или враждебный союз государств;

б) способности гасить любые военные конфликты в зоне жизненных интересов России;

в) способности быстро и эффективно блокировать возможные межнациональные столкновения как в ближнем зарубежье, так и в границах России;

г) способности во взаимодействии с силами внутренних войск и государственной безопасности поддерживать стратегическую внутригосударственную стабильность...

Существенным элементом современного военного строительства должно стать возрождение в Вооруженных Силах России славных русских боевых традиций, основанных на высокой духовности, религиозно-нравственных идеалах верности, жертвенности, мужества и отваги.

7. Демографическая политика

ПРИЗНАВАЯ, ЧТО РОССИЯ есть государство русского народа, который является главным носителем самой идеи российской государственности, главной ее опорой и державной скрепой, необходимо первоочередное внимание уделить мероприятиям по его охране и укреплению как этнического субъекта, как национального организма и духовной общности. Для этого необходимо:

а) разработать государственную программу укрепления семьи. Запретить пропаганду взглядов и учений, разрушающих традиционный русский семейный уклад, несовместимых с христианским пониманием брака как священного таинства, любовного и благоговейного со-служения супругов;

б) незамедлительно ввести в действие широкомасштабную систему мероприятий по защите материнства и детства, всемерному стимулированию повышения рождаемости;

в) создать службу оперативного реагирования на изменения демографической ситуации (рождаемость, смертность, миграция населения и т.д.) на общероссийском и региональных уровнях;

г) выработать обоснованную, детальную демографическую политику государства с учетом ближайшей, среднесрочной и долгосрочной перспектив, нужд народного хозяйства, обороны и т.д.

8. Информационная политика

ЭТА ОБЛАСТЬ державного строительства является сегодня едва ли не важнейшей среди всех. В современных условиях средства массовой информации (СМИ) — особенно это касается телевидения и радиовещания — получили почти неограниченные возможности влиять на общественное сознание, формируя его основные ценности в зависимости от того, какие цели преследуют силы, контролируемые информационный поток.

Сегодня государственные СМИ (которые не зря, кстати, называют четвертой властью) превратились в настоящую «империю лжи». Ими развязан в России оголтелый антирусский информационный террор, осуществляемый умело, последовательно и целенаправленно. Его главной целью, как это легко заметить, является разрушение национальной самобытности русского самосознания, русской духовности, наших традиционных религиозно-нрав-

ственных ценностей и национально осмысленной государственности.

Оторванный от своих исторических корней, лишенный идеалов и национальных целей, русский народ, по замыслу организаторов этого подлого «промывания мозгов», должен исчезнуть как самостоятельный этнический и духовный организм, превратившись в рабочую массу для осуществления авантюрных планов построения всемирного наднационального сверхгосударства (однажды подобная попытка уже имела место — тогда требовалось разжечь пожар «мировой революции»).

Во избежание этой мрачной перспективы необходимо:

а) установить контроль над средствами массовой информации, исключая их использование в антигосударственных, антиобщественных, антинациональных целях;

б) обеспечить преимущественную опору СМИ на исторически устоявшиеся, общепризнанные нормы религии, этики и нравственности. Ввести «нравственную цензуру», исключающую появление сюжетов и материалов, оскорбляющих общественную мораль;

в) обеспечить благотворную, созидательную направленность информационного потока, не допускающую разжигания в обществе социальных противоречий, нагнетания межнациональной напряженности, политиканства, манипулирования общественным мнением;

г) провести настоящую (а не показную) деполитизацию государственных СМИ, возбраняющую их использование партийными и политическими группировками в своих корыстных узкогрупповых целях;

д) предоставить Церкви необходимые возможности для ведения широкой просветительской, образовательной катехизической деятельности...

СЕГОДНЯ ВЫЖИВАНИЕ РОССИИ и русского народа зависит от того, как скоро смогут православные, национально-патриотические силы сформулировать и представить обществу четкую, ясную, осмысленную идеологию русского возрождения — поддержанную конкретной, практической, положительной программой, включающую в себя важнейшие области человеческого бытия от религии до экономики, опирающуюся на многовековой исторический опыт народа.

Что мешает этому?

Во-первых, разобщенность здоровых сил общества, отсутствие у его большей части потребного духовного опыта, позволяющего ясно видеть цели и правильно отличать друзей от врагов. Такой опыт придет по мере воцерковления нашей жизни, но медлить нельзя: каждый должен отдавать себе отчет, что от его личных усилий зависит общее дело.

Во-вторых, яростное сопротивление русофобов. Враги России знают, что настоящей властью в современном мире обладает не тот, у кого в руках «красная кнопка», и не тот, кто отдает приказы заводам и танкам, осуществляя непосредственное руководство экономикой или армией, — но тот, кто имеет возможность формировать самосознание масс и государственное мировоззрение. Поэтому их главные силы брошены на то, чтобы удержать контроль над общественным мнением, целенаправленно разрушить мешающие им идеологические приоритеты и создать на их месте иные, удобные для себя.

Такая «концептуальная власть» над обществом, находясь в руках злонамеренных людей, смертельно опасна для любого государства и народа — особенно для народа русского, доверчивого и доброжелательного. И чтобы не случилось этого, надо беспощадно бороться с силами тьмы, разрушения и ненависти. Сегодня, не переломив в этом отношении ситуацию в России, бессмысленно рассчитывать не только на ее возрождение, но и просто на выживание.

Итак, запомним сами и убедим окружающих, что:

— Путь возрождения Святой Руси есть **путь веры и здравого смысла.**

— Условие его успешного прохождения — **диктатура совести.**

— Его главная цель, — **спасение души** творением добра и правды.

— Его начало — **восстановление соборности и державности** русской жизни.

Аминь.

ДОБРА И ПРАВДА

ются основные направления державного строительства, обозначены пути и условия, при которых возможно возрождение России, т.е. говорится именно о том, чем сегодня по свидетельствам прессы заняты в высших эшелонах власти России.

Статья эта адресована и каждому из нас, ибо мы причастны ко всему, что произошло с нашим Отечеством за последние десятилетия. «Мы развели, развеяли по ветру державное наследие предков, политое не нашей кровью, оплаченное не нашей скорбью, оплаканное не нашими слезами. Мы отдали Россию на поприще алчному честолюбию и грязной похоти, забыв и отрекшись в большинстве своем от многовековых народных святынь. Мы, и никто другой, допустили весь тот позор и срам, что творится ныне на Руси» — писал Владыка Иоанн. Так услышим ли мы его пастырское поучение?

Ю. ГОРЮНОВ

ходимости разумного удовлетворения необходимых потребностей человека, а не из погони за прибылью.

— Государству необходимо вернуть себе контроль над экономикой, восстановить управляемость народно-хозяйственным комплексом.

— Должна быть восстановлена многоукладность хозяйства, основанная на действительном равноправии форм собственности при тщательнейшем соблюдении принципа социальной справедливости...

Надо быть реалистами. Ни казарменный социализм, ни дикий капитализм не пригодны для России. Стоит забыть обо всех «измах», прекратить насиловать страну в угоду непомерным аппетитам новоявленных «собственников» и действовать, исходя из христианских, традиционных особенностей нашей жизни. Все это многим здравомыслящим людям давным-давно понятно, да вот поди ж ты — почему-то не делается!

3. Государственное устройство

«ВЕЛИКОЕ И СТРАШНОЕ ДЕЛО — власть, потому что это дело священное, — писал некогда знаменитый обер-прокурор Синода Константин Петрович Победоносцев, ошельмованный впоследствии «пролетарскими» историками как реакционер и мракобес. — Власть — не для себя существует, но ради Бога, и есть служение, на которое обречен человек. Отсюда и безграничная, страшная сила власти, и безграничная, страшная тягота ее».

Увы! Современное понимание природы и сути государственной власти убого и беспросветно. Чтоб хоть как-то поправить положение, мы обязательно должны уяснить:

1) что власть есть понятие не юридическое, но, в первую очередь, — религи-

знания «государственного» статуса каких бы то ни было национально-территориальных образований, от признания «права на самоопределение» в части, ставящей под угрозу единство страны. Жестко централизованная, иерархически выстроенная властная «вертикаль» с обязательной исполнительной дисциплиной — непременное условие такого единства;

в) полное невмешательство в дела местного, национального и территориального управления по вопросам, не имеющим общенародного, общегосударственного значения;

г) соборность управления, предполагающая наличие коллективных органов (советов, думских собраний, соборов и т.п.), осуществляющих в случае необходимости совещательные, контрольные, представительные и законодательные функции. Словосно-профессиональный (учителя, врачи, крестьяне, военно-служащие) или словосно-территориальный характер представительства;

д) отказ от атеистического характера государственности. Полное разобщение Государства и Церкви противостоит естественности. Государственная поддержка Русской Православной Церкви в масштабах страны может сочетаться с поддержкой местных религиозных конфессий (ислам, буддизм и т.п.). Одновременно должна быть решительно пресечена всякая попытка религиозной экспансии из-за рубежа, в каких бы «благотворительных» формах она ни осуществлялась.

4. Внутренняя политика

ЕЕ СТРАТЕГИЧЕСКОЙ ЗАДАЧЕЙ является поддержание стабильности общества и государства, соблюдение их внутренней крепости и устойчивости к любым разрушительным воздействиям религиозно-



черный орел и красная змея. Сам Лев Дуров родился и тридцать лет своей жизни прожил в Лефортовском дворце, правда не в самом дворце, а в конюшне, где и была квартира его родителей.

По его словам, он был «шалуном» и большую часть детства «провел в милиции» — часто приводили, но потом отпускали. Дело в том, что во дворе была голубятня. В те времена это было делом серьезным и многие голубятники имели «хрупкий моральный уровень». Послево-

ме в первый раз снимались Юрий Саранцев, Татьяна Конохова, Евгений Матвеев.

Неправда, что я главный злодей кинематографа. Было много ролей и положительных.

Вечер оказался очень интересным. Лев Дуров — великолепный рассказчик. Слушая его, можно было ясно и выукло представить тех, о ком он говорил. Остроумнейший Юрий Никулин, который мог своими розыгрышами ввергать



не сомневаюсь, что года через два он станет снова блистательным.

Как всегда, на вечерах задают много вопросов. Вопросы — это экзамен для героя вечера. И не каждый мог сдать его. Но Лев Дуров сдал экзамен на «отлично с плюсом».

Вы считаете себя стариком?

«Стариков надо убивать в детстве. Люди не должны становиться стариками. На мир надо смотреть детскими глазами, надо сохранять к миру детское отношение. Мы с годами мудреем, становимся компромиссными. Не хочу становиться стариком».

Конечно, не обошлось без просьбы рассказать о режиссере Анатолии Эфросе.

«Объяснить, как работал Эфрос, невозможно. Надо при этом присутствовать. Его репетиция — тонкое театральное представление, психологический разбор. На открытую репетицию «Ромео и Джульетты» собралось около 80 человек из разных театров. Он показывал «как» и сам переиграл все роли. Никто не обижался. Все включались в работу».

Лев Дуров рассказал и о своей литературной деятельности, о своей книге, которую сначала некоторое время держал

в руках Андрей Максимков, а потом все же передал ее автору.

Интересными были суждения актера о гуманизме и безнаказанности, о смысле жизни, о наркомании и проституции, пришедших в жизнь нашей молодежи, о любви и страдании...

Шел разговор и о последних ролях актера Льва Дурова.

На последний вопрос ведущего: «Что вы пожелаете студентам?» — ответ последовал неожиданный:

«Студентам желать многого не надо — они все знают сами. Студенческие годы — самое прекрасное и счастливое время жизни. И влюбленность, и возможность приобрести знания... Студенты — умные люди. Желаю им счастья и успехов, и дипломов, не обязательно красных, можно и синих, и зеленых...»

После окончания встречи плотная толпа студентов окружила Льва Дурова, и он долго, героически давал всем автографы.

О втором госте — композиторе, гитаристе, и исполнителе Викторе Зинчуке я вместе со своими студентами расскажу в следующем номере.

Виктор СТУПАК

Экзамен «на пять с плюсом»

енная безотцовщина, карманники и хулиганы рассказывали, не стесняясь о своих подвигах, — и не боялись. Он слышал, но не доносил... а статья об ответственности за недонесение в УК была.

Как получилось? «Папа не пил, не курил, не ругался матом».

В армию наш герой попал, но вскоре всех, служивших с ним, комиссовали.

Лев Дуров — человек исключительно эмоциональный, темпераментный — в течение всего вечера держал зрительный зал в состоянии интереса и приподнятости.

В кино гость вечера стал сниматься (по его собственному выражению) «до революции» и успел за это время сняться в 168-ми кинофильмах. Чтобы зал не подумал, что это всерьез, он все-таки рассказал, что в первый раз снялся в фильме «Доброе утро» в 1954 году. «Я был такой красивый. Вместе со мной в филь-

людей в непонятное состояние, актер Михаил Жаров, чуть не выпавший от смеха из ложи и произнесший в гробовой тишине «Ой, я описался», добрая собака Байкал, оставившая на нашем герое «воротник от пальто, две манжеты и трусы»... И нам казалось, что мы вместе с рассказчиком присутствуем там и сами все видим.

— Москва — большая деревня. Питер — на самом деле столичный город. Он преображается на глазах. Меня волнует судьба Санкт-Петербурга и я



Вечера в Политехническом

Вот и дождался мы открытия очередного сезона вечеров в Политехническом. Все, конечно, ждали встречи с Сергеем Юрским в сентябре. Но, увы... Хотя надежда осталась.

Как я ни торопился, но все-таки прибежал, когда в зале свободных мест почти не было. Не знаю уж, кто привлек студентов — Лев Дуров или Виктор Зинчук, но были заняты даже места в проходах.

После обычных приготовлений и после репетиции выхода на сцену Андрей Максимков наконец вышел «по-настоящему» и произнес долгожданные слова:

«Санкт-Петербургский государственный технический университет и телекомпания «Золотой телец» продолжают цикл программ «Вечера в Политехническом».

Для Льва Дурова, представителя старшего поколения, конечно, вечера в Политехническом ассоциируются с Политехническим музеем. Вновь прозвучали имена кумиров шестидесятников — Андрея Вознесенского, Евгения Евтушенко, Беллы Ахмадулиной и Булата Окуджавы. А наш гость к тому же оказался и пропагандистом их поэзии.

Род Дуровых оказался очень древним. Фамилия эта упоминается в летописях с 1540 года. Есть даже герб: два льва, щит,



Команды за работой

Несмотря на субботний день (обычно не слишком обременительный для студентов), на кафедре автоматки и вычислительной техники (АиВТ) собралась компания достойных представителей трех факультетов — ФТК, ФМФ и РФФ. Всего — 13 команд по 3 участника. Их объединил не только интерес к программированию, но и желание поучаствовать в нестандартном соревновании, скорее напоминающем спортивный турнир. Участникам нужно было не только правильно решить предложенные им задачи, но и сделать это по возможности раньше соперников и с меньшим числом неудачных попыток.

Поскольку олимпиада проводилась также как квалификационный тур чемпионата мира по программированию ассоциации по вычислительной технике (ACM International Collegiate Programming Contest 2000/2001), финал которого состоится весной следующего года в Ванкувере, схема проведения соревнования в основном соответствовала технологии проведения этапов чемпионата ACM. Это означает преэминентность правил соревнований и, в частности, системы определения правильности решений и подсчета очков. Для проведения соревнований использовалось специальное сетевое программное обеспечение, любезно предоставленное организаторам Санкт-Петербургским государственным университетом, команда которого завоевала в прошлом сезоне звание чемпионов Европы и мира.

Программирование как вид спорта

14 октября 2000 года состоялась открытая командная олимпиада факультета технической кибернетики СПбГТУ по программированию

В соответствии с правилами ACM, решением задачи является текст программы, которая после трансляции автоматически исполняется на известном только жюри наборе тестов возрастающей сложности, учитывающем не только правильность функционирования программы на различных вариантах входных данных, но и ограничение на время ее исполнения. В случае некорректной работы программы на одном из тестов решение не засчитывается, и команда может предпринять новые попытки решить задачу, приняв во внимание информацию о характере ошибки и номере теста (но не о содержании конкретного теста).

Всю большую и серьезную работу по подготовке и проведению олимпиады провел оргкомитет, в который вошли зам. декана ФТК по НИРС Н.Д. Тихонов (председатель), а также доц. каф. ИУС Т.В. Леонтьева, доц. каф. АиВТ В.М. Ицыксон и доц. каф. АиВТ Е.В. Пышкин.

Организаторы рассчитывали на то, что для победителей олимпиады турнир послужит хорошей подготовкой к последующим соревнованиям, поэтому участникам были предложены довольно трудные задания, требующие не только умения программировать на языке «Паскаль» или «С/С++», но и знаний из области дискретной и вычислительной математики, системного анализа и других технических наук. Видимо, именно это стало причиной того, что некоторые команды досрочно сошли с дистанции, не решив ни одной задачи и воспользовавшись олимпийским принципом: «главное не победа, а участие».

Остальные команды и особенно претенденты на победу, подкрепившись в перерыве шоколадками и булочками, вели упорную борьбу, вплоть до последних минут соревнования. Основная интрига завязалась в последний час се-

мичасового марафона, когда, казалось, ближе всех к первенству находилась команда кафедры «Информационные и управляющие системы» ИУС 1. Однако за десять минут до истечения времени турнира, решив третью задачу, победу вырвала наиболее опытная команда АиВТ 1 (А. Ельцов, А. Кедрин, В. Сорокин, все — группа 4081/3) — обладательница третьего места в зачете олимпиады Санкт-Петербурга по программированию 1999 года. Одновременно команда АиВТ-1 установила и своеобразный «рекорд упорства» (хотя и несколько сомнительного свойства), потратив на штурм последней задачи 15(!) попыток. Команде никак не удавалось уложиться в отведенный пятисекундный лимит времени (вопрос при этом стоял о долях секунды!). Второе место завоевала команда ИУС-1 (А. Игдалов, Т. Петаев, А. Цветков, все — группа 2084/3). Отметим также третьего призера — команду АиВТ-3 (С. Беликов, А. Федоров, 3081/2, Е. Кикинзон, 2081/3), которой удалось быстрее всех прислать решение первой задачи (и за счет этого долго сохранять лидерство).

Потраченные победителями титанические усилия были частично компенсированы полутора килограммами отличного шоколада, врученного им в качестве одного из призов. Однако главное для ребят впереди — ведь в ноябре им предстоит принять участие в четвертьфинальном этапе чемпионата мира ACM, в котором будут соревноваться ведущие команды Северо-Западного региона России.

Мы надеемся на то, что олимпиада ФТК станет традиционной и привлечет в следующем году команды и других факультетов.

Т. ЛЕОНТЬЕВА,
В. ИЦЫКСОН, Е. ПЫШКИН
Снимки Т. Леонтьевой



Беспристрастное жюри. Слева направо: В. Ицыксон, Т. Леонтьева и Е. Пышкин



Волнительный момент объявления результатов. Позади семичасовой марафон



Счастливые победители: Андрей Кедрин, Владимир Сорокин и Александр Ельцов

Учредитель газеты: коллектив Санкт-Петербургского государственного технического университета
Газета зарегистрирована исполкомом Ленинградского горсовета народных депутатов
21.01.91 г. № 000255

Адрес редакции: 195251, Санкт-Петербург, ул. Политехническая, д. 29, 1 учебный корпус, к. 332, телефон 247-20-45 (доб. 291)
Электронный адрес: polytex@citadel.stu.neva.ru
Электронная версия газеты «Политехник» размещена на сайте: www.spbstu.ru

Изготовление фотоформ и печать в ГУП «СПб гос. газетный комплекс», 198216, С.-Петербург, Ленинский пр., 139
Заказ № 1350. Тираж 1500

Редактор
Евгения ЧУМАКОВА