

# ПОЛИТЕХНИК

ИЗДАНИЕ САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОГО  
ГОСУДАРСТВЕННОГО ПОЛИТЕХНИЧЕСКОГО  
УНИВЕРСИТЕТА

№ 29 (3246)

Вторник, 10 декабря 2002 г.

Выходит с 9 (22) ноября 1912 г.

Бесплатно

## Читайте в номере:

- Совещание президента СПбГПУ с заведующими кафедрами — 1-я стр.
- Принята и действует государственная программа «Культура России» — 2-я стр.
- Нынешние студенты о ПАТРИОТИЗМЕ — 3-я стр.
- Сборная СПбГПУ по баскетболу — абсолютный чемпион! — 4-я стр.

### Пресс-служба президента СПбГПУ сообщает

21 ноября президент СПбГПУ Юрий Сергеевич Васильев провел плановое совещание с заведующими кафедрами университета. Ю.С. Васильев поздравил заведующую кафедрой политологии профессора М.А. Василюк с награждением его как руководителя авторского коллектива золотой медалью «Лауреата Всероссийского Выставочного центра» за учебный комплект по политологии. Начальник управления бухгалтерского учета и финансового контроля А.С. Смирнова в своем выступлении говорила о комплексной инвентаризации имущественных фондов, которые будут проводиться в первом квартале 2003 года; о необходимости перехода на выплату зарплат через магнитные карты. Выступивший следующим начальник отдела кадров А.В. Ткаченко сообщил о необходимости заполнения новых вариантов личных листов, эту работу следует закончить до 2003 года; об изменении порядка учета рабочего времени для ППС. Президент объявил о создании Академического Физико-Технологического университета РАН в городе Санкт-Петербурге, в котором будут готовиться магистры и аспиранты. Напомнил об издании «Энциклопедического справочника СПбГПУ», работа над которым должна быть закончена в декабре 2002 года.

**В. СНЕТКОВ,**  
пресс-секретарь президента СПбГПУ

### БЛАГОДАРСТВЕННОЕ ПИСЬМО

Президенту СПбГПУ Ю.С. ВАСИЛЬЕВУ

Уважаемый Юрий Сергеевич!

С 9 по 21 октября 2002 года проводилась Всероссийская перепись населения.

Весомый вклад в проведение этой государственной акции в Калининском административном районе внес коллектив Государственного Политехнического университета.

В период проведения переписи населения около тысячи студентов и преподавателей Политехнического университета исполняли обязанности переписчиков и инструкторов-контролеров переписных участков.

В процессе работы студенты проявили добросовестность, способность к решению сложных и ответственных задач переписи населения, показали себя как патриоты своей Родины и Санкт-Петербурга.

Территориальное управление Калининского административного района выражает слова глубокой признательности и благодарности Вам, Юрий Сергеевич, всем студентам и преподавателям университета, принявшим активное участие в подготовке и проведении Всероссийской переписи населения 2002 года.

Желаем Вам творческих успехов, крепкого здоровья, успехов в Вашей деятельности на благо нашей Родины.

С уважением,

Глава территориального управления  
Калининского административного района  
**Л.И. МОГАЛЬЧУК**



Инструктор  
Ольга Налобина  
(РФФ)



Переписчица  
Елена Комоско  
(ФЭМ)

### СПБГПУ ОБЪЯВЛЯЕТ КОНКУРС

НА ЗАМЕЩЕНИЕ ВАКАНТНЫХ  
ДОЛЖНОСТЕЙ  
С ПОСЛЕДУЮЩИМ ЗАКЛЮЧЕНИЕМ  
КОНТРАКТОВ

Профессоров кафедр — гидроаэродинамики, радиофизики, квантовой электроники, отечественной и зарубежной культуры.

Доцентов кафедр — технологии, организации и экономики строительства, теоретических основ электротехники, физико-химии литейных сплавов и процессов, предпринимательства и коммерции (0,44 ставки по совм.), политекономии, отечественной и зарубежной культуры.

Ассистентов кафедр — прикладной физики и оптики твердого тела, политекономии (0,5 ставки).

ПО ИНСТИТУТУ МЕЖДУНАРОДНЫХ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

На 5 лет

Профессора кафедры биомеханики и валеологии (0,5 ст. по совм.).

Доцента кафедры русского языка.

ПО ИНСТИТУТУ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ СИСТЕМ И ТЕХНОЛОГИЙ

Доцента кафедры информационно-вычислительных систем и технологий.

ПО ЦНИИ РОБОТОТЕХНИКИ И  
ТЕХНИЧЕСКОЙ КИБЕРНЕТИКИ  
(ЦНИИ РТК)

Профессора кафедры телематики.

СРОК ПОДАЧИ ЗАЯВЛЕНИЙ НА  
УЧАСТИЕ В КОНКУРСЕ —

МЕСЯЦ СО ДНЯ  
ОПУБЛИКОВАНИЯ

Заявления и документы направлять на имя президента университета по адресу: 195251 СПбГПУ Политехническая ул., д.29, учебный отдел.

### Обращение к политехникам!

Общество Красного Креста совместно с профкомом сотрудников проводит акцию по сбору игрушек к Новому году для детей Армавира. В результате наводнения летом 2002 года в Армавире осталось 400 детишек-сирот. Доставим им небольшую радость к Новому году! Прием игрушек в помещении профкома: 1 уч. корпус, комн. 339 до 17 декабря.

### Высшей школе —

### лучшие условия кредитования

Сотрудничество кредитного союза «Партнер» с различными вузами нашего города длится уже более двух лет. Разработана упрощенная схема получения займов специально для сотрудников высшей школы со стажем работы более 3-х лет.

По потребительской программе кредитного союза «Партнер» вы можете приобрести товары и воспользоваться услугами с оплатой в рассрочку.

А чем же лучше условия, предлагаемые кредитным союзом «Партнер»?

Да, в Сбербанке дешевый кредит — 24% годовых, но зато мы не требуем наличия двух материально ответственных поручителей и выдаем займы на доверительной основе.

Пусть в банке «Русский стандарт» говорят, что кредиты оформляются за 15 минут через широкую сеть магазинов, но зато, если вы заказываете что-либо через КС «Партнер», то вместо 49-55%, вы заплатите всего 36% годовых за пользование займом. И пусть вас не вводит в заблуждение новая ставка, провозглашаемая банком «Русский стандарт» в 29% годовых, т.к. вместе с ежемесячными комиссионными вознаграждениями она и составляет вышеуказанную непомерную плату за кредит.

Кроме того, мы считаем своими безусловными преимуществами следующие:

1. Дешевле, чем где бы то ни было в городе. Например, делая заказ за полную стоимость, вы получите скидку до 6%, что позволит приобрести их дешевле, чем где бы то ни было в городе.

2. Широта выбора. Вы можете не ограничивать свой выбор ассортиментом одной торговой точки — мы работаем с поставщиками, у которых есть любая модель бытовой техники из имеющихся на складах нашего города.

3. Недопустимость наценки. При оформлении документов цена заказанного не увеличится на определенный процент — как дополнительную плату за услугу кредитования.

Телефон горячей линии — 327-93-05.

Проконсультироваться и сделать заказы вы можете по адресам:

● Пр.Просвещения, д.53, к.1 (м. «Пр.Просвещения»). Тел. 594-44-21.

● Киевская ул., д.5, корп.3 (м. «Фрунзенская»). Тел. 327-93-05.

● Ул.Седова, д.88 (м. «Ломоносовская»). Тел. 320-92-99.

● Ул.Возрождения, д.20А (м. «Кировский завод»). Тел. 324-01-53. Желаем вам, чтобы вы позволили себе иметь все, что захотите.

Правление кредитного союза «Партнер»

## ДЕЛАЙ СВОЕ БУДУЩЕЕ САМ!

Дважды в год в Санкт-Петербурге проводится конкурс бизнес идей для студентов, аспирантов, молодых менеджеров «МОЛОДЫЕ. ДЕРЗКИЕ. ПЕРСПЕКТИВНЫЕ.» Цель конкурса — дать возможность питерской молодежи не просто показать себя, но главное — реализовать свои идеи, получив реальные инвестиции!

Кроме того — завязать полезные контакты, а также просто дать возможность опытным специалистам оценить проект с точки зрения его осуществимости и привлекательности для инвестора.

Но не нужно думать, что, едва вы придете на конкурс, на вас сразу же накинется толпа инвесторов. Инвесторы оценивают проекты с различных позиций — это и перспективность идеи, ее техническая и финансовая осуществимость, рентабельность. Чаще всего, как правило, привлекают идеи, которые в конечном итоге принесут реальные прибыли. Поэтому хорошо, когда у выступающего имеется действительно хорошо проработанный бизнес-план, особенно его финансовая, техническая, а также маркетинговая части.

Уже седьмой по счету конкурс прошел в Санкт-Петербурге 25 сентября 2002 года в рамках ярмарки инвестиционных проектов. На этот раз тринадцать бизнес-проектов предстали перед инвесторами. Участники конкурса выступали в жестких условиях: 3-5 минут на доклад. Разумеется, были и выступления яркие, захватывающие, которые вызвали поток вопросов, а кто-то просто сухо зачитывал свой доклад и на том заканчивал свое выступление. Так проект «Долг России» очень впечатлил комиссию и, хотя не занял ни одного места, но получил приз «За дерзость» от компании «РТ-Лизинг».

«Военмех» представляли два студента с совершенно разными проектами. Дмитрий Охочинский

предложил проект в сфере туризма — экскурсии по космическим адресам Санкт-Петербурга. Оказалось, что одна из туристических компаний города давно интересовалась данным направлением, и после конкурса Дмитрий сразу же предложил реализовать идею в этой области. Александр Козлов эффективно представил свою идею «Малогоабаритная индивидуальная система спасения», но, несмотря на очень убедительное выступление автора, жюри не отметило никакой новизны в данном проекте.

«Я участвовала в конкурсе первый раз и хотела представить свой проект и услышать мнение о нем», — говорит одна из участниц конкурса, студентка СПбГУ Анна Крутова. Аня предложила простое и в то же время перспективное решение — создание единого центра для молодых репетиторов, где не только дети смогли бы брать уроки, но и сами репетиторы получали бы консультации у преподавателей вузов. Проект «Центр дополнительного образования» вызвал интерес и, по словам самой Ани: «В результате я нашла инвестора, который готов спонсировать мой проект на данном этапе».

А вот идея Натальи Квадрицус «Книгопрокат» — создание платной библиотеки для студентов, которая получила 2 место за свою социальную значимость, к сожалению, не

получила признания у инвесторов. Но как высказалась сама Наталья: «Я представила идею и хотела, чтобы ее оценили ровесники и профессионалы. Раз она была удостоена 2-го места, значит идея интересна, но нуждается в доработке. После конкурса опросы друзей, одноклассников показали, что проблема нехватки хорошей литературы не является первоочередной для большинства». Так что выступление на конкурсе — это еще и возможность для тебя получить бесплатную консультацию специалистов для дальнейшей работы над проектом.

Алексей Грибин, участвующий в конкурсе уже третий раз, поделился с нами своими впечатлениями: «Для меня конкурс — это скорее промежуточный этап: послушать мнения о твоём проекте, познакомиться с людьми, а так надо работать и работать. От одного конкурса ничего не изменится». Так что всё в ваших руках! Дерзайте! Участие в конкурсе — бесплатно! Следующая возможность для тебя представится весной 2003 года, когда конкурс впервые пройдет как самостоятельное мероприятие.

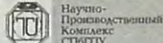
Подробнее о конкурсе и условиях участия [www.spbinvest.ru](http://www.spbinvest.ru) и по тел. (812) 310-92-39.

PR-менеджер АЭН «РЕНА»  
Власова Марина  
310-92-39, [es@itartass.spb.ru](mailto:es@itartass.spb.ru)

Санкт-Петербургский государственный политехнический университет



университет



8-ой розыгрыш

### «ОТКРЫТОГО КУБКА ПОЛИТЕХА» по мини-футболу.

Победителя и участников турнира ждут ценные призы.

Игры проводятся в зале с 28 декабря (по субботам).

Для участия в турнире: необходимо заполнить заявку и оплатить оргвзнос.

Оргвзнос — 100 рублей

(если команда состоит на 80% из СПбГПУ)

Прием заявок и оргвзноса:

каждую среду: с 14.00 до 15.10 в 1-ом уч. корпусе, ауд. 339.

с 17.00 до 18.20 в гандбольном зале

Спорткомплекса СПбГПУ

(ул. Политехническая, 27, м. «Пл. Мужества»)

И в помещении Оргкомитета турнира:

13, 20, 27 декабря с 16<sup>00</sup> до 19<sup>00</sup>

Адрес Оргкомитета: СПбГПУ ст. метро «Политехническая»,

Политехническая ул., 29, Главное здание, ауд. 325 «Б»,

Совет молодых ученых СПбГПУ,

тел.: 552-67-57 (соединить с номером 23).

ЗВОНИТЕ, ЖДЕМ ВАС!

[www.Polynomial.narod.ru](http://www.Polynomial.narod.ru)



## Библиотеки вузов — для культуры России

Не так давно была принята и ныне действует государственная программа «Культура России» с ее подпрограммой, касающейся памятников книжной культуры. В связи с этим в научной библиотеке МГУ им. М.В. Ломоносова 22-25 октября прошла международная научно-практическая конференция под названием: «Редкие фонды в научных библиотеках высших учебных заведений. Проблемы сохранности, изучения и использования в 21 веке». В работе конференции приняли участие сотрудники библиотек российских вузов, а также Киевского национального университета. Представители библиотек МГУ, Российского государственного гуманитарного университета, Московской государственной консерватории, а также Томского, Казанского, Дальневосточного, Воронежского, Тверского, Нижегородского, Уральского, Ростовского госуниверситетов собрались в актовом зале МГУ. Из Петербурга приехали сотрудники библиотек Государственного университета, РГПУ им. Герцена, Морского технического университета, Политехнического университета.

В центре внимания докладчиков находилась триада проблем, заявленных в названии конференции. Активно обсуждались вопросы описания отдельных книжных памятников и целых книжных коллекций, вопросы использования редких фондов в учебно-воспитательном процессе, проблемы создания баз данных редких книг, сохранности фондов, консервации документов и многие другие.

Ряд докладов был посвящен методике описания редких фондов. Участники конференции познакомились с региональными программами изучения и описания книжных памятников, в частности, с тверской, вологодской, ярославской программами. Были представлены изданные каталоги региональных памятников.

Большой интерес вызвали доклады о старопечатных изданиях и рукописях. Не лишним будет отметить, библиотека МГУ — организатор конференции — обладает наиболее полным собранием редких книг и рукописей XIII-XVII вв. (на сегодняшний день выявлено около 2 тыс. памятников, включая ценнейшие пергаментные рукописи XIII-XIV вв.). В настоящее время готовится второе издание каталога по этому собранию, впервые снабженного десятью различными указателями. В докладах подчеркивалось, что работа со старопечатными изданиями имеет свою специфику, которую необходимо учитывать.

Следующее направление работы конференции было связано с изучением мемориальных собраний, частных коллекций в фондах библиотек вузов. Обращалось внимание на то, что в разных библиотеках хранятся осколки личных коллекций. И чтобы собрать их воедино, необходим учет специфики коллекции. Частную библиотеку следует рассматривать как контекст, который подсказывает направление поиска литературы. В настоящее время в библиотеке МГУ создаются отдельные ката-

логи частных коллекций, электронные базы данных на эти коллекции.

Безусловно, участников конференции волновал вопрос о том, как согласовать между собой широкое использование редких книг в учебном процессе и сохранность фонда. Предлагались разные пути его решения. Например, в библиотеке Уральского государственного университета редкие издания XIX века проходят однократное сканирование, цифровые копии помещаются в электронный каталог и становятся доступными читателям в электронном виде. Безусловно, такая обработка наносит вред книге, но появляется возможность гораздо реже выдавать читателям сами издания. В библиотеке Ростовского госуниверситета с редких книг делают ксерокопии, которые и выдаются студентам. А в Тверском госуниверситете выпускают компакт-диски по редким фондам библиотеки. Помимо текстов они включают в себя видеоряд и звуковой ряд.

В связи с проблемой использования редких фондов полезным оказался опыт библиотеки Дальневосточного госуниверситета. При университете имеется музей редкой книги, а также методический центр российской и зарубежной книги. Здесь

проходит работа с вузовскими библиотеками всего Дальневосточного региона, семинары, выставки книг и конкурсы этих выставок. Проводятся также занятия для читателей с использованием редких фондов. Активно ведется работа с частными книжными коллекциями.

Немало докладов было посвящено истории и специфике книжных собраний различных библиотек, изучению и описанию экслибрисов, автографов, владельческих надписей, требованиям к хранению редких книг и рукописей.

От фундаментальной библиотеки Петербургского политехнического университета прозвучал доклад Т.С. Соколовой о проблемах изучения «Россики» в нашей библиотеке. Был сделан опыт описания переводных русскоязычных изданий сочинений иностранных путешественников о России XVI-XVIII вв.

Подводя итоги конференции, можно сказать, что всестороннее изучение редких фондов — очень перспективное направление работы библиотек, оно самым тесным образом связано с организацией учебного процесса. Участники конференции уверены в необходимости продолжать делиться опытом, вырабатывать конструктивные

пути решения основных проблем, преодоления основных трудностей. Тем более что проблемы у библиотек — общие: прежде всего нехватка квалифицированных кадров, методической литературы по описанию редких книг, нехватка средств и оборудования для поддержания редких фондов.

В ряду библиотек, обладающих уникальными фондами редкой книги, библиотека Петербургского политехнического университета занимает достойное место. В настоящее время выделенный фонд книжных памятников насчитывает около 35 тыс. единиц хранения. Как отдельные коллекции в фонде представлены мемориальные библиотеки С.Ю. Витте и П.Б. Струве, а также библиотеки кабинетов экономической статистики им. А.А. Чупрова, экономической географии им. В.Э. Дена, кабинета истории техники. Гордостью библиотеки являются прижизненные издания выдающихся ученых, писателей, деятелей науки и культуры, государственных и общественных деятелей, книги с автографами, маргиналиями и экслибрисами и другие уникальные материалы.

Фонды библиотеки изучаются, описываются ее сотрудниками. Недавно вышел сборник статей — результат этого изучения (Из

фондов библиотеки: Сб. ст. Вып. 1 / Под ред. Н.К. Племнек; Санкт-Петербургский государственный политехнический университет. Фундаментальная библиотека. — СПб.: КопиСервис, 2002. — 59 с.: ил.). Издание связано с реализацией той же государственной программы, в рамках которой была организована конференция. Статьи, помещенные в сборнике, написаны в разные годы и охватывают широкий круг вопросов. В первой из них (статья В.В. Чепарухина «Экслибрис на книгах Фундаментальной библиотеки») дается обзор обнаруженных экслибрисов и маргиналий и задается направление возможных дальнейших исследований в этой области, очень перспективной и еще не вполне изученной. Далее в сборнике напечатана статья О.С. Соколовой, посвященная прижизненным изданиям русских поэтов XIX-начала XX века, многие из которых снабжены прекрасными иллюстрациями, имеют автографы и экслибрисы. Тему прижизненных изданий продолжает работа Е.Г. Родионовой о ранних изданиях Н.А. Бердяева и С.Н. Булгакова. Любопытный обзор коллекции русской периодики XIX-XX вв., хранящейся в Фундаментальной библиотеке, представлен в исследовании Л.Ф. Соловьевой. Известно, что наша библиотека щедро пополнялась дарами из личных собраний. Последняя публикация в сборнике — статья Н.А. Сураковой «Дар профессора Б.Э. Нольде Фундаментальной библиотеке» — посвящена книгам из коллекции видного общественного деятеля, специалиста в области международного и государственного права.

В настоящее время готовится к изданию второй выпуск сборника. Работа продолжается, редкие книги ждут своих исследователей. Хочется верить, что значение книжных собраний для культуры России будет оценено по достоинству.

Т. СОКОЛОВА,  
вед. библиотечарь

Я зашел к Вячеславу Ивановичу Скуратову (помощнику проректора по кадрам и социальным вопросам) и записался в список жаждущих помочь России в выполнении важного дела. Тем более что участие в переписи предполагало некоторое добавление к зарплате доцента. Мне хотелось пообщаться с людьми, посмотреть, как живут петербуржцы в новом столетии, какие проблемы их волнуют. Но судьба распорядилась по-иному, и я стал заведующим переписным пунктом №11 Калининского района Санкт-Петербурга. По старой привычке, считая свою миссию исторической, я записывал хронику работы на этой стезе.

Вот некоторые записи из моего дневника.

26 августа. Собрали на обучение в Калининскую администрацию. Раздали документацию и начали обучение с использованием компьютерного проектора. Представители администрации стали говорить о том, что от основной работы необходимо оторваться, принести свои трудовые книжки в «Петербургкомстат» и т.д. Некоторая часть обучаемых зал покинула.

27 августа. Обучение продолжается. Разъяснили, что трудовые книжки нести никуда не надо. С нами заключат трудовое соглашение. Снова учились под компьютерный проектор. Получили домашнее задание. Надо искать себе помощника.

28 августа. Учимся. Население зала редеет. Проверка домашнего задания показала, что я что-то соображаю. Завтра будет тестирование и собеседование.

29 августа. Компьютерный тест прошел успешно. Собеседование оказалось чисто формальным, так как начальству вручил свою визитную карточку.

С начала сентября велась подготовительная работа. Нашему переписному участку выделили помещение на Тихорецком проспекте 15/2 в помещении жилконторы. Вместе со студентами наводил там порядок. Собрал инструкторами своих старшекурсников. Отправил их на учебу. В наш коллектив влились сотрудники двух школ №145 и №514.

В один из дней подвезли бланки и прочую документацию. Экипировка переписчика должна была включать: портфель с документацией, свисток, фонарик и специ-

## КАК МЫ ВПИСЫВАЛИ ПЮДЕЙ В ИСТОРИЮ РОССИИ

Из жизни переписного участка Калининского района, где работали политехники

«Перепись — массовый учет кого-нибудь, чего-нибудь»

С. И. Ожегов. Толковый словарь русского языка

И опять здесь не обойтись без цитат. В своем великом романе в стихах «Евгений Онегин» А.С. Пушкин сказал: «Мы все глядя в Наполеоны...» Так уж получилось, что эта фраза стала определяющей поведением русских людей на всех этапах истории России. До дня сегодняшнего. Прочитав на небольшом плакате приглашение принять участие в переписи, я подумал: «А. Н. Толстой, А. П. Чехов были переписчиками во время Всероссийской переписи 1897 года. А почему бы мне...?»

альную пластиковую карточку, которая позволяла переписчикам ездить в транспорте бесплатно.

Как всегда были проблемы: отказать работу одни переписчики — пришлось искать других. Приходящие кандидаты старались выбрать те участки, которые удобнее им, а мне надо было заполнить все счетные участки. Всех интересовал главный вопрос: «А сколько я получу?». Вот этого я и сам не знал, ибо поступающие сведения постоянно менялись. Постоянно раздавались звонки из администрации — проверялась готовность к началу работы.

Но, наконец, кажется, все приготовления были закончены. Подобраны инструкторы — ими стали в основном студенты 4 курса ФЭМ, подобрана когорта переписчиков. Здесь обойтись одними нашими студентами не удалось. Были среди них и пенсионеры, и коменданты и паспортники общежитий, и офицерские жены и ... даже родители моих студентов.

С грехом пополам переписчиков обучили. Портфели и документацию им вручили.

Инструкторы изо всех сил трудились, оформляя свои участки. Обвешивали двери и стены школ плакатами и указателями. Неожиданно нагрянувшая комиссия нашла все в порядке (в основном!).

С 4 октября начался предварительный обход. Инструкторы проверяли записные книжки переписчиков, сделали выборку помеще-

ний для полного опроса и стали ждать главного дня.

9 октября. Вот и пришел этот так долго ожидаемый день — перепись началась! Правда, с погодой не повезло. С утра валит мокрый снег. По улицам не пройти. Наслушавшись приглашений по радио и ТВ, народ бросился на стационарные переписные участки. Девочки сидят, не разгибаясь — идет опрос. Я тоже принимаю лично участие в процессе. Переписал нескольких пенсионеров по полной программе.

10 -16 октября. Трудные дни. Переписная страда. Все работают нормально, не обременяют заботами заведующего переписным участком, а со всеми претензиями обращаются к помощнику — Елене Андреевой (студентке ФМФ). Должно быть, студенту студентка понять легче. Трудится и переписчик стационарного переписного участка Елена Тарасенко (студентка ФМФ) — ей приходится жарко. К нам заглянул и переписался профессор М.М. Козлов. Потребовал справку.

Образцовые инструкторские участки расположены в школе № 514. Инструкторы Иван Суслов, Роман Быковский (ФЭМ), Ольга Налобина (РФФ) и Н.Г. Балаян (школа №514) работу организовали блестяще.

А в школе №145 коллективом инструкторов, в сущности, руководил Максим Розенсон (ФЭМ). Лиля Маслова (ФЭМ) и работники школы несли вместе с ним все тяготы работы.



Роман Быковский

Лучшие инструкторы



Иван Суслов

Не обошлось и без курьезов. У одной из переписчиц портфель попал под автомобиль, кто-то указал в переписном листе двухмесячного ребенка неработающим временно и ожидающим начала сезона, семья Бульб (муж и жена), переписывающаяся по телефону, отказалась назвать свои инициалы. А однажды пришлось вызывать милицию, чтобы уговорить странную даму, усмотревшую в переписи покусение на квартиру ее сына... Потом исчезла пере-

писчица С., которую удалось разыскать только с помощью заместителя декана...

Контрольный обход, оформление и сдача документов — все это было уже гораздо проще.

1 ноября. Приехали за портфелями на наш участок Екатерина Павлова и Сергей Иванович. Портфели собраны и погружены в автобус. Инструкторами отчеты не составлены.

6 ноября. Что делать с отчетами. Решили перенести полное завершение работ на 10 ноября.

10 ноября. Завершающий бросок. Сгача документов. С утра перебираю тяжелые портфели вместе с Еленой Андреевой, Натальей Уткиной и Анной Куликовой. Вносятся последние коррективы. Каждую бумажку — в четырех экземплярах. Потом отправляемся в комнату №8 к Екатерине Павловне и представляем ей наши отчеты. Снова что-то поправляем. И, наконец, я подписываю акт о сдаче документации! Уполномоченные сидят, зарывшись в бумаги. Делают сводные ведомости вручную. А рядом стоят компьютеры...

Кажется, все закончилось! Что осталось? Как оценить прошедшее, чтобы все-таки не свести на нет все сделанное, чтобы не поселить в душах моих студентов убеждение в бесполезности их работы. Сказать: «Перепись закончена — забудьте?» Или вспомнить высказывание одного мудреца: «Хотели как лучше, а получилось...?»

Для моих студентов это был опыт самостоятельной работы. Я не ограничивал их инициативы. Они сами принимали решения, зная цель всей работы. Работа студентов инструкторами и переписчиками показала, кто на что способен. Показала, что в данном виде деятельности порядок и следование правилам все-таки важнее, чем романтика и порыв.

Пожалуй, они все сделали как надо. Спасибо им всем. Особенно переписчицам: Елене Комоско, Анне Куликовой, Наталье Уткиной. Спасибо и всем остальным переписчикам, которых мне трудно перечислить поименно в этом коротком репортаже.

Зав. переписным участком №11 В. СТУПАК - доцент ФЭМ. При участии инструкторов: Романа Быковского, Максима Розенсона, Ивана Суслова.

Фото авторов



## Дела депутатские

**Местному самоуправлению (МС) в Санкт-Петербурге пять лет. «Как всегда» разочарованы все: избиратели, депутаты, власть.**

**Причин тому много:**

— Никто не знает, каким должно быть МС. Прошедшие пять лет лишь подтвердили, что для новой России ни наш исторический опыт, ни опыт мировой не подойдут. Надо найти что-то другое. Потому и не торопятся передавать МС полномочия, собственность, деньги. И это правильно.

— За эти годы созрела идея вертикали власти, подготовлены муниципальные служащие, приняты кодекс поведения государственных служащих. МС, кажется, уготовано место в этой вертикали, выстроенной «сверху-вниз». На западе МС тоже все строго расписано — и за собой убирать, и мусор сортировать, и штрафы за все и вовремя. Из своего опыта работы за рубежом помню, как бежал, как ошпаренный, платить штраф, потому что за каждый час просрочки растут пени.

— С народом трудно. Ему все еще хочется вертикали «снизу-вверх». Но и это дело времени.

В отличие от МС первого созыва, которому приходилось все начинать с нуля (полномочия, помещения, сотрудники, отсутствие опыта, желание быстро изменить жизнь к лучшему), работу МС второго созыва отличают стабильность, определенность и покорность. Спасибо тому же избирателю, депутату МС приходится заниматься всем:

— писать письма Президенту РФ об уродливости МС в Санкт-Петербурге, Министру образования РФ об ускорении передачи городу домов Хлопинского жилого массива, о введении Руководством университета сборов на капитальный ремонт, Губернатору Санкт-Петербурга об отсутствии тепла в домах по ул. Хлопина, антисанитарном состоянии территории на пл. Мужества, Хлопинского жилого массива, Командующему военным округом по вопросам отопления в ведомственных жилых домах Академии связи, Президенту СПбГПУ по проблемам в доме по улице Политехнической, д. 17, корп. 3, Главе Калининского административного района о повышенном уровне вибрации от трамвайного движения по пр. Науки, в Комитет по транспорту об улучшении графика движения трамваев по пр. Науки. Вопросы работы участковых, планы застройки на территории Муниципального округа и многое другое.

И надо сказать, что на все обращения получены ответы и приняты необходимые меры.

— Включать в повестку дня заседаний Муниципального Совета вопросы о выделении средств университету, ветеранам, вносить предложения по благоустройству территории избирательного участка (хотя в большинстве своем она ведомственная), организовывать встречи избирателей с руководителями и депутатами разного уровня.

— Немало частных проблем — оказание материальной помощи, протезирование, установка телефона, трудоустройство, решение вопросов наследства, регулирование конфликтов с соседями.

— Постоянная работа рядом с депутатами ЗС Амосовым М.И., Госдумы Шелищ П.Б., Шишловым А.В., Поповым С.А.. Работа в составе Президиумов Муниципального собрания города, Общества защиты прав потребителей. Большая работа проделана по подготовке и проведению 1 съезда председателей ЖСК города. Значимость этого события по достоинству могут оценить члены жилищных кооперативов, несущих на себе все тяготы жилищной реформы.

Хуже обстоит дело с приемом избирателей. В значительной мере по моей вине. Виноват. Но тот, кто верит — меня находит. И еще ни разу не было, чтобы вопрос не был решен положительно.

Правда, не одним днем и обязательно вместе.

**В. БАДАЛОВ,**  
депутат МО-19, доцент СПбГПУ

Патриотизм в России отличается от патриотизма в Америке или в другой стране. На мой взгляд, патриотизм для гражданина России можно охарактеризовать несколькими основными идеями: нельзя уезжать из России при первой возможности, надо работать в своей стране; нужно ходить на выборы: ты держишь 1/148000000 часть судьбы страны в своих руках, нельзя пренебрегать возможностью повлиять на нее. Вот и все.

**ДЬЯЧЕНКО,**  
гр.1094/3

В России патриотизм развит очень сильно. Не надо обращать внимания на многочисленных эмигрантов среди русских. Эти люди, на самом деле, очень любят Россию, но для достижения своих целей в России они жить не могут. Изучая литературу «серебряного века», мы часто встречаем слова, что тот или иной писатель томится за границей, видит Россию во снах и посвящает ей все свое творчество. Как еще один пример этому, могу привести книгу Виктора Суворова «Аквариум» (там эта тема раскрыта очень подробно, а с автором я во многом согласна). Еще заметна одна особенность русского человека: ему очень нравится, когда иностранцы не понимают его, удивляются его действиям. Например, это заметно во всех монологах сатирика Михаила Задорнова. Поэтому многие люди, например, спиваются, произнося фразы типа: «Я русский, поэтому я должен пить».

**И.ШИПИЛЕНКО,**  
гр.1096/2

По-моему, патриотизм — это личное дело каждого. Это одна из составляющих внутреннего мира человека.

**Д.МОКРОВА,**  
гр.1094/3

**Что я сейчас могу сделать для Родины? Это — не делать ничего, что может унижить ее в глазах всего мира.**

**Т. Ершов, гр. 1094/1**

Весной 2002 г. на лекции по Отечественной истории на 1-м курсе РФФ зашел разговор об очередной годовщине Победы, о ее истоках, о патриотизме нашего народа. Известно, что понятие «патриотизм» имеет множество оттенков. Мне захотелось узнать, какой смысл вкладывают сегодняшние 19-летние в это слово, с чего для них «начинается Родина», на что они готовы ради нее. Я попросила ребят написать свои размышления на эту тему.

**С.Б.УЛЬЯНОВА,**  
зав.каф. истории

## С чего начинается Родина?

Самое главное, чтобы патриотизм не переходил нормальной границы и не перерастал в фанатизм. Яркий пример такого явления — нацизм. Начиная с юных скинхедов, махающих кулаками и флагами, отстаивающих тем самым честь родины, и заканчивая взрослыми дядьками, кричащими о превосходствах своей нации. В общем, я не против патриотизма, и сам, наверное, в какой-то мере являюсь патриотом, но вот в армию сам не пойду.

**КУЗЬМИНОВ,**  
гр.1094/3

Патриотизм в идеале — это любовь к Родине, но на самом деле это идеологический инструмент, используемый государством для подавления инициативы его граждан и их стремления к самосохранению в экстремальных ситуациях.

**В.ТРУТЕ,**  
гр.1091/3

Если честно, я считаю, что это понятие имеет даже некоторую негативную окраску. В моем понимании это особое (иногда или даже часто

неоправданное) чувство уважения и гордости за собственную страну (Родину, если угодно). Не вижу в этом никакой необходимости. Если государство играет немалую роль в мире, обеспечивает достойную жизнь собственным гражданам, то, несомненно, большинство проникнется к такому уважению и, быть может, любовью. Но если ситуация обратная — страна третировается другими государствами, собственные граждане (в большинстве своем) влекнут довольно жалкое существование, в то время, как чиновники, разъезжая на диковинных иномарках, ведут высокопарные речи об устройстве жизни и уже достигнутых результатах. Следует ли закрыть глаза на все беды и питать уважение и гордость к стране лишь за то, что был здесь рожден? Полагаю, что нет. Мне кажется, что это было бы выгодно все тем же людям власти — никаких результатов, но народ доволен — хоть у нас все и криво, но мы же лучше, а вот успех соседей — это за счет нас. И даже

более известно из истории, что повальное «увлечение» таковыми «теориями» приводит к чудовищным катаклизмам. (Хотя, конечно, это извращенные особыми людьми идеи, преподнесенные нужным образом).

**Д.КРАВЦОВ,**  
гр.1092/2

Что я сейчас могу сделать для Родины? Это — не делать ничего, что может унижить ее в глазах всего мира.

**Т.ЕРШОВ,**  
гр.1094/1

Чувство патриотизма сложно внушить, очень легко разрушить, поэтому я считаю, что его нужно прививать с детства, стараясь передать детям гордость за Родину и чувство долга перед ней.

**КАРПИЧЕВ**

Думаю, что в России патриотизм есть. А куда ему деться? Конечно, сейчас не время расцвета патриотизма, но людей, считающих себя патриотами, достаточно. У нас великая страна (или была великой?) и нам есть чем и кем гордиться. Странно, что в Питере патриотов, действительно любящих Россию и гордящихся тем, что живут здесь, я встречаю реже, чем в своем родном маленьком городке. Кстати, именно здесь я впервые встретила человека (и не одного), кто просто ненавидит страну, в которой живет. Для меня это дико. Я, например, считаю себя патриотом.

Недавно был 9 мая — День Победы. Повод погордиться заслугами наших бабушек и дедушек. Я была вечером на Дворцовке, страшно хотела подарить цветы какому-нибудь ветерану, но, к моему глубокому удивлению, я не встретила ни одного (хотя у метро одного видела, но у меня еще не было цветов)... В общем, патриотизма в России, на мой взгляд, недостаточно. Хотелось бы больше. Может будет... когда-нибудь.

**О.ДРЕСВЯННИКОВА**

## Какое оно, поколение 70? Кажется, не совсем потерянное...

### Никогда нельзя отчаиваться

В жизни каждый человек проходит несколько этапов. И это далеко не та простая градация: детство, отрочество, юность и т.д. Все куда более сложно.

Например, у меня в жизни бывает так, что за неделю я могу стать совершенно другой, а иногда и один день полностью меняет жизнь. Все, во что я верила и чем жила, как будто ставится под сомнение. И начинается долгая и мучительная череда проверок. И самое главное в этот период — не сорваться, не переступить ту основную черту, которую принято называть «гранью между добром и злом».

Не сделать больно близкому, не показаться занудой, не обделить вниманием друга, да и самой не сломаться — самое главное для меня.

Я привыкла считать, что нельзя жить так, чтобы всегда было хорошо или всегда плохо. Мир задуман иначе. Мама всегда мне говорила: «Господь не дает людям испытаний свыше их возможностей». Поэтому никогда нельзя отчаиваться. Надо твердить себе: «Я сильный и я смогу». Пусть это банально, но по-другому я не умею.

Наверняка многие не согласятся со мной, но жизнь — лишь ступень куда-то в вечность, и нужно прожить ее правильно, по-доброму.

\*\*\*

Сейчас принято считать, что нынешняя молодежь — некая совокупность остроносых ботинок, дырок в пулках, новомодных словечек и пустой головы. К сожалению, и не без этого. Но все же, мое поколение другое.

Пусть у меня мало друзей, но я заметила интересную вещь: стоит хотя бы раз поговорить по душам с кем-то из сверстников, как я чувствую такую близость, будто мы знакомы с детства. Мы, в общем-то, верим в одно и то же, понимаем друг друга, вместе плачем и радуемся. Просто мы очень похожи. Мы — дети одного поколения.

**Е. ЗАЙКА,**  
гр.3124/1

### Верим, дружим, скорбим...

За окном идет снег,  
Хотя, может быть, дождь?  
Вот и кто я? Так сразу не разберешь!  
То ли «зеркало» я, то ли я — «человек»?  
То ли здесь мне дожить?  
То ли в следующий век?

Настроение — жуть! Раздражающий свет,  
И писать, если честно, желания нет.  
Тишина. Только ручки негромко шумят!  
Загрузили на полную наших ребят!  
Вдохновенно, беззвучно, терзая гранит,  
Поколение наше в работе «кипит»!  
Боже мой, я не знаю, что мне написать?  
Что такого про жизнь я могу рассказать?  
Поколение, как его обсудить?  
Как проблемы его я могу осветить?  
Очень быстрая жизнь,

словно речка бежит,

Чуть теплее, где мель, в глубине холодит!  
Рядом люди, как люди,  
Всем хватает забот!  
Мы других часто судим,  
У самих тьма хлопот!  
Мы мечтаем, мы любим,  
Ждем, теряем, дерзим!  
Вдохновляемся, шутим,

забываем, грустим!

Верим, дружим, стремимся,  
Уважаем, скорбим,  
Добиваемся, злимся,  
Ненавидим, грубим!  
Просто люди, как люди,  
Просто вместе живем!  
И надеюсь, что будем  
Улучшать «общий дом»!

**Анна СОЛТАНОВА,**  
гр.3124/2

### Кто Я?

Глупый вопрос! Я — сам по себе. Отчасти потому, что я сильно себя люблю и еще маленько потому, что я другой. Внешне, конечно, такой же, как все. И, наверное, внутренне тоже. Но вот Пелевина я не понял и не оценил. И пиво я не люблю.

Все любят, а я нет. Странно даже. Вчера опять подрались с пацанами. Толпа на толпу. Как бараны. Просто так — это время такое. А, по-честному, я хочу, чтобы все мы жили дружно. Я — добрый! Хотя и приходится показывать всем жестокость, цинизм. А у нас по-другому и не получится. Принцип такой: боится — значит, уважает. И ведь еще года 2 пройдет — стану злым по-настоящему. Доброта уйдет, детская наивность тоже. На первом курсе, знаете, каким наивным был... Милицию даже немного уважал. По городу без документов на «Приморской» в 12 ночи гулял. Дышалось легко. А сейчас я против всех. Больше понимать стал. Хотя, я думаю, девушки наши не дадут мне стать злым. Хорошие они все. Недавно был в планетарии! Столько всего нового открыл. Теперь вот думаю: если с Солнца посмотреть на нашу планету, то мы увидим Землю на 8 минут позже. Прошлое увидим. А если с какой-нибудь Альфа-Центавры, то можно и года на 4 назад вернуться. Из чего следует логическая цепочка имени «Маши и Рады»: если где-то видно наше прошлое в плюс измерении — значит, можно увидеть и будущее в минус измерении. В черной дыре, наверное. Имени «Маши и Рады» это потому, что я с ними в планетарии был. Потом всю эту белиберду в «Идеальной чашке» обсуждали около часа. Подустал немного. Сегодня, наверное, пойду часы покупать. В принципе мне глубоко по-барabanу какие покупать. Главное, чего-то там тикает внутри и ладно. А ведь нет — не бывает такого. Придется покупать дорогие. Это у «Фанты» имидж ничто — жажда все. А у меня наоборот. Точнее даже не у меня, а вокруг меня.

И вообще глупости все это. Спросите у друзей: кто — я?! И здесь ли я?! А у меня спрашивать глупо. Если только лет через шестьдесят. Посидим — поговорим. Типа — жизнь прожита не зря. Или наоборот.

**P.S.** Я всех люблю. Если сегодня не убьют.

**Абай НУРГАЛИЕВ,**  
гр.3124/1

### Покемоны худеют, а студенты толстеют

У вас в детстве была копилка? Наверняка была. Масса незабываемых воспоминаний всплывает в памяти при одном этом слове. Но только не у меня и моих подруг. Вы удивитесь? Но так оно и есть. Смех сквозь слезы.

Не так давно, на день рождения, подружка подарила мне очень милую керамическую копилку. Не стоять же ей без дела! Вот и решили, как в детстве, копить. Строго в обязательном порядке каждая пятирублевая монетка отправлялась в «желтого Покемона Пикачу». Дело шло быстро и с каждым днем набирало оборот. С каким трепетным удовольствием мы по очереди кидали в прорезь монетку, не потраченную в студенческом кафе, и наслаждались изумительным звоном. Не прошло и месяца, как наш драгоценный Пикачу заметно прибавил в весе. «Все! — решили мы. — Пора тратить». Тут возник вопрос: как извлечь деньги? Разбивать жалко, очень уж мы сроднились с нашим маленьким тяжеленьким дружком. Вспомнили про пинцет! Битый час выковыривали одну монетку за другой и опустошили казну. «Ну что? Куда пойдём?» Решили, что можно хорошо посидеть в кафе, которое находится в нашем общежитии.

Думаю, не обязательно объяснять, что студенческая жизнь в общежитии просто обязывает к полуголодному существованию. А тут... бери все, что душа, а точнее желудок, пожелает. Начало было веселым, чего нельзя сказать об окончании нашей «трапезы». Когда уже просто ничего не хотелось, перед нами возникла задача — встать и подняться на четвертый этаж, к себе в комнату. Но сделать это оказалось не так-то просто. Еле-еле доползли мы до места и замертво упали на кровати. Потерял был не только вечер, но и весь следующий день, так как тяжесть в желудке перевешивала все остальное тело. Было и грустно и одновременно смешно.

С тех пор прошла уже неделя. Вспоминаем — смеемся, а пустая копилка потихоньку начинает наполняться новыми монетками. Надеюсь, мы не повторим больше предыдущий опыт с кафе, хотя кто знает...

**Светлана НИЗАМУТДИНОВА,**  
гр. 3124/1



## Противостояние Бунина

Общезвестно, что Бунин не любил модернистов, считая творчество авторов этого направления бездарным дилетантизмом или, попросту говоря, шарлатанством. С этим фактом можно соглашаться, а можно сделать вид, что последний русский классик слегка чудачил. А на чудачества великий писатель имеет право.

Тем не менее, Нобелевская премия по литературе за 1933 год была присуждена Бунину, а не Бурлюку, Крученых или, скажем, Игорю Северянину за раннее творчество. Кроме того, не надо забывать, что среди эмигрантских писателей-реалистов в эти годы находились Алексей Толстой, Куприн, а пятью годами ранее и Максим Горький.

За что же Нобелевский комитет выбрал именно Бунина?

Конечно, в расчет принималась и непримиримая позиция, которую занимал писатель по отношению к Советской власти. Однако только этим в то время в эмигрантской среде вряд ли можно было кого-либо удивить.

Дело, мне кажется, в другом. Среди членов Нобелевского комитета оказались специалисты, сумевшие по достоинству оценить национальную языковую стихию бунинской прозы.

Повести, рассказы и роман Бунина включали в себя не только пейзажи и характеры людей, соци-

альные противоречия русской деревни и приметы милых сердцу автора дворянских усадеб, но и тот пласт русской лексики, на котором говорила исчезающая в вихрях революции Россия.

Всемирную отзывчивость русской души, воплощенную в слове, Нобелевский комитет попытался противопоставить зарождавшемуся в Германии нацизму с одной стороны и, конечно, советскому культурному строительству с другой.

Вспомним, что ко времени вручения премии автору «Жизни Арсеньева» в СССР уже произошла реформа русского языка и полным ходом шло внедрение новояза. Слова-мутанты типа ликбез, колхоз, спецкор, комбед, профорг, стройбат и т.д. росли в лексиконе советских людей, как репейник после дождя.

Поэтому, на фоне разгула новомодных словообразований, бунинская языковая стихия выглядела чистой родниковой водой, посреди мутных потоков, загрязненных промышленными отходами.

Понимал ли это сам Бунин? Полагаю, что вполне понимал, поскольку, благоговейно относясь к творчеству Льва Толстого, занявшего место пророка в русской общественно-политической жизни кон-

ца 19-го — начала 20-го века, нисколько не претендовал ни на что подобное, а продолжал упорно работать со словом.

Именно событие слова в творче-

### Нобелевские лауреаты от Павлова до Алферова

стве Бунина явилось той основополагающей чертой его стиля, его взгляда на мир, его духовной ипостасью, которая поставила этого большого русского писателя в один ряд с его предшественниками — Гоголем, Тургеневым, Гончаровым, Достоевским, Чеховым, Горьким и бесконечно любимым им Львом Толстым. В один ряд не только по художественному осмыслению мира, поскольку у каждого из названных писателей он сугубо индивидуален, а по общественному признанию и влиянию не только на современников, но и на последующие поколения читателей.

Творчество Бунина и поныне является некоей крепостью, противостоящей неумным усилиям сегодняшних новомодных писателей, пытающихся убогими текстами, нередко украшенными ненормативной лексикой, разрушить устой-

русского литературного языка.

В отличие от этой словесной бижутерии, язык бунинских произведений является самостоятельным действующим началом всего творчества писателя. Это глубинное ощущение родного языка, виртуозное владение словом, точность мысли и модуляции оттенками чувства как раз и определяют неповторимость бунинского стиля.

В любом тексте писателя, будь то стихотворение, рассказ или повесть, мы встретим редкие слова народного говора коренной России. Подседа, шугай, арчак, ситник, тенетник, разлужья, зеленя, яруги не только соседствуют, но и прекрасно уживаются с янтарным отблеском, морозным серебром или бабьим летом, превращая устойчивые словосочетания в неповторимые поэтические выражения.

Естественная прелесть бунинской речи не исчерпывается обращением к сравнительно редкому лексическому материалу. Огромную роль играет интонация, ритм заданного предложения, его синтаксис. Бунин в отличии, скажем, от Чехова любит эпитеты и умеет ими пользоваться, соблюдая меру эмоциональной окраски, а не бездумно нагромождая определения

друг на друга.

Тщательный отбор эпитетов придает бунинским текстам особый колорит, делая их не только легко запоминающимися, но и, задевая самые глубины души, вызывая яркие ассоциации и чувство острого сопереживания у всякого заинтересованного читателя.

*«Как светла, как нарядна весна! Погляди мне в глаза, как бывало, И скажи: отчего ты грустна? Отчего ты так ласкова стала?»*

Кто из нас не повторял эти бунинские строки, как свои собственные? И какая там, к примеру, сказать, «Жизнь насекомых», созданная на языке насекомых, может сравниться с «Жизнью Арсеньева» или «Антоновскими яблоками»?

Ответ на этот вопрос так же естественен, как восход солнца над туманной рекой.

И сейчас, когда русская цивилизация подвергается разрушительным воздействиям западных компрадоров, творчество Бунина продолжает оставаться одной из немногих констант подлинной национальной культуры.

И так будет всегда, пока стоит Россия.

И.КРАВЧЕНКО,

член Союза писателей России, руководитель литературной студии СПбГПУ

## Из Вологды — с победой!

В прошлом игровом сезоне мужская сборная команда СПбГПУ по баскетболу стала абсолютным чемпионом среди вузов нашего города. Это дало нам право представлять С.-Петербург в зональных соревнованиях первенства России среди команд Студенческой баскетбольной лиги Северо-Запада. Игры проходили с 24 по 29 ноября с.г. в удивительно красивом старинном русском городе — Вологде. Состав подобрался весьма ровный, свидетельством чему служит тот факт, что ни одной из команд-участниц не удалось пройти весь турнир без поражений. Кроме нас и, естественно, хозяев-вологжан на соревнования приехали студенческие команды городов: Твери, Смоленска, В.Новгорода, Архангельска, Сыктывкара и Ухты.

Жеребьевка сложилась для нас достаточно удачно: с вологодскими политехниками (а, как известно, к хозяевам турнира судьи всегда относятся менее строго) мы попали в разные подгруппы. В первый игровой день мы в достаточно напряженной игре со счетом 65:53 одолели команду Сыктывкарского госуниверситета (ее итоговое место — VI). Во второй день наши ребята недооценили соперника и неожиданно проиграли (59:65) относительно слабой команде Поморского госуниверситета из Архангельска (ее итоговое место — VIII). Все мы очень переживали неудачу. Провели спокойное дружеское собрание команды и решили настроиться только на победу.

На следующий день Архангельск выиграл у Сыктывкара, и наше положение стало просто отчаянным: предстояла встреча с одним из фаворитов турнира — командой Смоленской академии физической культуры. Проиграй мы её! — и прощай мечты о призовом месте! Ситуация усугублялась ещё и тем, что накануне был сильно травмирован один из наших основных игроков Олег Киршин (ФТИМ). Эту игру ребята на-

чали просто блестяще! Два трёхочковых броска, а затем ещё один со средней дистанции нашего капитана Дениса Ерофеева (ЭнМФ) — и счёт 8:0! Трёхочковый Андрей Махлина (ЭлМФ) — и счёт 11:0! Смоляне просто нокаутированы. Такое начало и отменные защитные действия нашей команды в дальнейшем так и не позволили нашим соперникам оправиться до конца встречи, которая окончилась со счетом 74:45 в нашу пользу. В финальную группу турнира кроме нас вышли смоляне (но без победного очка), а из другой подгруппы — команды Вологды и Твери.

Судьба первого места решилась в последней игре первого дня финалов, в которой мы встречались с командой Вологодского политеха. Игра получилась очень нервной и напряженной. Да и судейство было весьма сложным. Назвать его предвзятым нельзя. Просто сказывалось оглушительное давление трибун (а болельщиков на балконе набилось более пятисот человек) и весьма экспансивного тренера вологжан. С первых минут и до самого конца встречи (а длилась она почти два часа) на площадке шла тяжелая

силовая борьба. Вперёд попеременно выходила то одна, то другая команда. Разрыв в счете все время был 1-3 очка. И вот в таких экстремальных условиях отлично проявили себя наши надёжные бойцы — Артём и Андрей Минюхины (ЭнМФ). Их напористая, по-спортивному резкая на грани фола игра в значительной степени предопределила исход матча — 76:67 в нашу пользу!

После этой победы, независимо от результата нашей последней игры с командой Технического университета из Твери, нас никто уже не мог опередить. Но на собрании перед игрой ребята решили всё равно сражаться в полную силу, чтобы не умалить уже завоеванный авторитет. И эта игра оказалась весьма тяжелой. Только на последних минутах нам удалось слегка оторваться и завершить встречу победой со счетом 70:65.

Итак, первый выход Санкт-Петербургского политехнического университета на всероссийскую баскетбольную арену состоялся и прошёл весьма успешно! Команда — на первом месте, приз «Лучшему нападающему турнира» — у нашего Андрюши Махлина! От лица всей команды я благодарю руководителей нашего университета и кафедры физического воспитания за то, что они поверили в наши силы и предоставили возможность выступить на Чемпионате студенческой баскетбольной лиги Северо-Запада России.

Э. ГУДКОВ,  
доцент, тренер сборной по баскетболу

## К 80-летию образования СССР

ДАТЫ

30 декабря 1922 г. I съезд Советов СССР принял решение об образовании нового государства. Так завершился процесс восстановления государственности на территории исторической России.

События 1917 г. привели к распаду старой государственности. В экстремальных условиях Гражданской войны проходил процесс становления нового государства. Причем, часто возникали эфемерные «государственные» образования: Донецко-Криворожская, Донская, Кубано-Черноморская республики. Было создано и множество национальных образований, иногда не совсем удачно (Горская, Татаро-Башкирская республики). Некоторые из этих образований в дальнейшем распались.

В период Гражданской войны отношения между республиками были договорными. Все советские республики передали РСФСР большую часть военных и политических функций.

К началу 20-х годов на территории России сложились следующие государства: Азербайджан, Армения, Белоруссия, Бухара, Грузия, Дальневосточная республика, РСФСР, Украина, Хорезм.

К этому следует добавить, что на территории РСФСР существовало множество национальных образований, в том числе Киргизская и Крымская автономные республики, Вотская и Ойратская автономные области. В связи с этим находившийся в эмиграции лидер кадетской партии П.Н.Миллюков в 1922 г. иронически заметил: «Большевики воскресили из небытия массу забытых племен и народностей и карта административного деления современной России напоминает историко-этнографическую карту Древней Руси».

Процессы послевоенного восстановления остро поставили вопрос о воссоздании единого государства. Для этого были существенные предпосылки. Экономические: взаимосвязанное хозяйство, общность коммуникаций (включая одинаковую железнодорожную колею) и энергетики, единые финансовая и измери-

тельная системы. Политические: советская власть, одна правящая партия, единые органы управления. Социальные: одинаковая социальная структура, единая социальная политика.

Следует отметить и внешнеполитический аспект. Скажем, на Гэнуэзской конференции весной 1922 г. делегация РСФСР представляла интересы всех республик, и положение подписанного там Раппальского договора с Германией де-юре распространялись и на них.

Основными документами, провозглашавшими образование нового государства, были: Декларация и Договор об образовании СССР, написанные в значительной степени с идеологических позиций, и вошедшие затем в Конституцию СССР 1924 г. По этим документам любое государство (будь то Парагвай или Сиам), при установлении там советской власти, могло войти в состав СССР. Реально расширение государства в дальнейшем проходило за счет территорий, столетиями входивших в состав исторической России (Прибалтика, Бессарабия).

В последующем под влиянием идеологических факторов часто проводились изменения границ: в 1922 г. Карабах и Нахичевань были переданы из состава Армении в состав Азербайджана «для укрепления дружбы народов», в 1922-1923 гг. Донбасс и Харьковщина перешли из состава РСФСР в состав Украины с целью увеличения численности рабочего класса там. Изменения границ, далеко не всегда оправданные, проводились и в дальнейшем вплоть до 50-х годов. Перемещения народов в 30е-40е годы (немцев, финнов и других) тоже со временем создали проблемы.

Но, в итоге, на территории исторической России было создано государство, в значительной степени определившее ход развития человеческой цивилизации на протяжении всего XX века.

В. БОБРОВ,  
кандидат исторических наук,  
доцент кафедры истории гуманитарного факультета

Учредитель газеты: коллектив Санкт-Петербургского государственного политехнического университета  
Газета зарегистрирована исполкомом Ленинградского горсовета народных депутатов  
21.01.91 г. № 000255

Адрес редакции: 195251, Санкт-Петербург, ул. Политехническая, д. 29, 1 учебный корпус, к. 332, телефон 247-20-45 (доб. 291)  
Электронный адрес: polytex@citadel.stu.neva.ru  
Электронная версия газеты «Политехник» размещена на сайте: www.spbstu.ru

Изготовление фотоформ и печать в ФГУП «СПб гос. газетный комплекс», 198216, С.-Петербург, Ленинский пр., 139  
Заказ № 313. Тираж 1500

Редактор  
Евгения ЧУМАКОВА