

ПОЛИТЕХНИК

ИЗДАНИЕ САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО ПОЛИТЕХНИЧЕСКОГО
УНИВЕРСИТЕТА

№ 12 (3261)

Понедельник, 28 апреля 2003 г.

Выходит с 9 (22) ноября 1912 г.

Бесплатно

Читайте

в номере:

● Поздравления с ДНЕМ
ПОБЕДЫ!

— 1-я стр.

● Воспоминания ветеранов-
политехников о великом
подвиге всего русского на-
рода

— 2-3-я стр.

● Городской конкурс на
премию «КЕЙ»

— 4-я стр.

С Днем Победы, дорогие!

ДОРОГИЕ ПОЛИТЕХНИКИ! Приближается 9 Мая — День нашей Великой Победы. В этот день все мы ощущаем неразрывное единство поколений, преемственность традиций, величие истории нашего многонационального государства. С каждым годом все более понимается значимость того массового подвига, который совершил наш народ в годы Великой Отечественной войны. Человеческое сообщество вступило в новое тысячелетие своей истории, пред ним встают новые проблемы, отягощенные техногенными процессами. В этих условиях становится очевидным тот урок, который вынесли земляне в ходе второй мировой войны — лишь общими усилиями, единой волей, помноженной на неистребимое стремление к Добру можно победить мировое зло и чудовищную агрессивность черных сил.

Незабываемы уроки истории, незабываемы имена миллионов людей, вынесших на своих плечах жестокое бремя Победы. Вечная память всем сражавшимся и победившим в годы мирового катаклизма! Вечная слава и благодарность ветеранам Великой Отечественной! Никто не должен быть забыт и ничто не должно быть забыто! В этом, уверен, долг всех живущих и, глубоко убежден, правота молодых поколений, идущих на смену своим предшественникам.

Поздравляю ветеранов Великой Отечественной войны и всех политехников с нашим великим праздником — Днем Победы советского народа над фашизмом! Желаю всем крепкого здоровья, счастья, благоденствия и оптимизма. Пусть в наших сердцах навсегда сохранится благодарная память о героическом прошлом нашей Родины.

Ю.С. ВАСИЛЬЕВ, президент СПбГПУ

Пресс-служба президента сообщает

16 апреля 2003 года в СПбГПУ прошло расширенное заседание бюро Отделения энергетики, машиностроения, механики и процессов управления Российской Академии наук. Вел заседание академик-секретарь ОЭММПУ РАН академик В.Е. Фортв. В работе заседания приняли участие около двадцати академиков и член-корреспондентов РАН по указанным направлениям. Обсуждались проблемы развития энергетики в России.

17 апреля на расширенном заседании Президиума Объединенного научного совета РАН по комплексной проблеме «Электрофизика, электроэнергетика, электротехника» выступили академики РАН В.А. Глухих, Я.Б. Данилевич, К.С. Демирчян, А.С. Коротеев, Ф.Г. Рутберг, Ю.П. Семенов, Н.Н. Тиходеев, член-корреспонденты РАН В.М. Батенин, П.А. Бутырин, Э.П. Волков, А.Н. Лагарьков, Н.С. Лидоренко, Л.И. Чубарева и представители СПбГПУ с последующим обсуждением выступлений.

Международная КОЛОНКА

11 апреля 2003 года Политехнический университет посетил представительная делегация Стокгольмского Королевского Технологического института (КТИ).



Слева направо: нач. УМС проф. В.В. Кораблев, президент СПбГПУ Ю.С. Васильев и представители делегации КТИ профессор Михаил Тендлер, проф. Роман Висс

Новое окно в Скандинавию

Основной целью этого визита стало подписание Договора о сотрудничестве между СПбГПУ и КТИ, а также Рабочей программы на 2003—2004 года. Договор подписали президент СПбГПУ, академик РАН Ю.С. Васильев и президент КТИ господин Андерс Флострём.

Отношения между нашими университетами сложились уже давно, и подписание данных документов свидетельствует об обоюдном желании преобразовать систему взаимоотношений, создав разветвленную схему сотрудничества на основе рабочих программ, включающую в себя самые различные научные направления, образовательные программы, вопросы мобильности студентов и преподавателей, совместное участие в международных программах и проектах и иные взаимовыгодные сферы деятельности.

В подписанной на встрече Ра-

бочей программе закреплено научно-учебное сотрудничество по тем направлениям, по которым в предыдущий период уже происходили контакты, перспективный информационный обмен, совместные научные исследования. В первую очередь, это экологическая тематика (проф. М.П. Федоров и проф. Folke Snickars), информационные технологии (проф. И.Г. Черноруцкий и проф. Melinder), материаловедение (проф. Е.Л. Гюлиханданов и проф. Seetharaman), а также физика плазмы — пример давно и успешно развивающегося направления (проф. Б.В. Кутеев и Почетный доктор СПбГПУ проф. Михаил Тендлер). Однако надо понимать, что область межвузовского сотрудничества не может быть ограничена только вышеперечисленными тематиками. Факультеты, кафедры, как Политехнического университета, так и Королевского технического институ-

та работают в смежных областях науки, техники и образования, предоставляя обширные возможности для взаимной поддержки, взаимного дополнения и объединения усилий для решения важнейших научно-технических задач.

После подписания межвузовского Договора о сотрудничестве ученым и сотрудникам Политехнического университета предоставлены дополнительные возможности по налаживанию контактов, проведению совместных научных исследований и образовательных программ с одним из крупнейших учебно-научных заведений Скандинавии. Можно с уверенностью предположить, что в следующей Рабочей программе список перспективных тем для совместных работ будет существенно расширен, как по инициативе наших кафедр, так и на основе пожеланий шведских ученых.



У памятника воинам-политехникам

Забить те дни я не могу,
В ненастье мрачной той години
Достойный дать отпор врагу
Шли политехников дружины.

В гранит навеки воплотятся,
Как будто в годы огневые,
Вы молча смотрите на нас
Живых... И сами как живые.

Закрыли грудью, как стеной,
Страну высоких устремлений
И храм науки свой родной
Во имя новых поколений.

Живете в нынешних делах
Всегда, товарищи родные!
Навечно честь вам и хвала,
Достойные сыны России.

С.В. МЕЕРОВ, ветеран ВОВ, политехник

Поздравляем всех выстоявших в военном лихолетье с великим праздником — Днем Победы над фашистской Германией. Почти пять лет весь народ — дети, женщины, старики — все трудились во имя Победы, помогали фронту, кто чем мог: выпускали танки, самолеты, пушки, снаряды, шили обмундирование, изготавливали медикаменты. В городах, после работы, дежурили в госпиталях, становились донорами. В колхозах женщины пахали на себе, выращивали урожай, вместе с детьми собирали каждый колосок, чтобы не голодали наши воины.

Все годы войны работали без отпусков и выходных дней. На фронт отправляли посылки с продуктами, табаком, теплыми вещами, откладывая в этом себе. Все мечтали, думали о долгожданной победе. В послевоенные годы восстанавливали страну.

Поздравляем всех: участников боевых действий, и тех, кто трудился в тылу. Желаем всем доброго здоровья, надежды, стойкости, прежнего единства. А нашим детям, внукам и правнукам — чистого и мирного неба, доброты и согласия.

ПЕНСИОННАЯ КОМИССИЯ ПРОФКОМА СПбГПУ

Наука и ее кривое отражение

9-го апреля в Большой физической аудитории Главного здания состоялась публичная лекция академика РАН Е.Б. Александрова об одной из актуальных проблем культуры — экспансии лженауки в современном обществе. Посвященная 100-летию кафедры экспериментальной физики, эта лекция, как и ожидалось, вызвала большой интерес преподавателей, сотрудников. Ведь многим хорошо известно, что, являясь выдающимся ученым в области физической оптики и квантовой электроники, Евгений Борисович уже много лет активно работает в Комиссии по борьбе с лженаукой и фальсификацией научных исследований при Российской Академии наук.

Лженаука, сказал Е.Б. Александров, всегда имела две стороны: амбициозную (в наиболее болезненной форме — это бред изобретательства) и коммерческую (извлечение прибыли путем обмана населения и власти). В конце советского периода возникла своеобразная форма крупномасштабной лженаучной деятельности, координируемой государственными учреждениями в условиях строгой секретности и прикрываемой задачами оборонного комплекса и разведывательных структур. Средства, вкладываемые в такие фантастические секретные проекты, просто растратывались, точнее разворовывались. В настоящее время, приспособившись к условиям гласности, лженаука пытается отвоювать часть государственного финансирования

под нереальные обещания, сочетая их с клеветой на академическую науку, якобы устаревшую и лишенную импульса развития. Например, в правительственных структурах пропагандируется решение энергетических проблем с помощью извлечения энергии из вакуума, предлагается решение проблем завоевания космоса за счет разработки «безопорных» двигателей (в которых не соблюдается закон сохранения импульса), бурно обсуждается решение социальных проблем за счет «полевого» управления массовой психикой и т.д. Очень популярны спекуляции с торсионными полями, которым приписывается смысл первичной силы природы, формирующей «космическое сознание». Для своих целей функционеры лженауки широко используют средства массовой информации, которые, как правило, отказываются печать опровергающие материалы, исходящие от Академии наук.

Лекция Е.Б. Александрова, облеченная в острую, полемическую форму, явно расшевелила аудиторию. Евгению Борисовичу было задано много вопросов, показывающих, насколько сложно подчас отличить науку от лженауки, и в то же время насколько актуальна сейчас пропаганда критериев научности в процессе обучения и воспитания молодого поколения.

В.К. ИВАНОВ, декан ФМФ
Н.М. КОЖЕВНИКОВ,
профессор кафедры
экспериментальной физики

Вспоминает молодежь сороковых

Письмо с фронта

С августа 1941 г. мы непрерывно находимся на Ленинградском фронте. В боях под Урицком в страшные дни зимы 1941/42 гг. на участке «Авто-Пулково», в снайперских командах в болотах Синяино и под Красным Бором, в наступлении I-II-44 года в чекистской службе и борьбе с врагами родины — всюду политехники показали, что гордое имя института не посрамили. Марка солдата - политехника ленинградца звучит гордо и высоко ценится на Ленинградском фронте.

В сегодняшний радостный день мы получили газету «Политехник». В жизни каждого бывают события, которые запоминаются на всю жизнь. Таким вот событием явился для нас приезд института в Ленинград. Мы — это большая группа бывших студентов и преподавателей института, в июне 1941 года ушедших на фронт. Собравшись небольшими группами (условия не позволяют собраться нам

всем вместе), с теплотой и любовью мы вспоминаем наш институт, мечтаем о возвращении в его стены.

Мы склоняем головы перед светлой памятью павших смертью храбрых на рубежах Ленинграда — Кафырина, Ожерелкова, Дубакова, Архангельского, Фрумкина, Костикова и других, которых уже нет среди нас.

...Мы мстим и будем мстить за наш Ленинград. С 1 октября у вас начнутся занятия. Цените, друзья, Ленинград, учитесь только на отлично, работайте с пользой для Родины, чтобы приблизить час нашего возвращения в институт. Мы ждем от вас писем. Желаем вам всяческих успехов, здоровья, сил. До скорой встречи. По поручению бывших студентов и преподавателей ЛПИ, ныне бойцов и командиров:

И.И.Зайцев, А.А.Бабанов, Н.С.Яблонский, Я.И.Гаухман, К.П.Селезнев, А.Я.Борисов, И.М.Вольфсон, В.В.Соловьев и другие.

Главный праздник страны

Нет в нашей стране такого праздника, который соединил бы в себе столько грусти и одновременно — светлых чувств. Прошедшие десятилетия словно околным бруствером защищают, отгораживают нынешних ветеранов от боли утрат, от тяжести воспоминаний. Но они, эти воспоминания, болят сильнее ран. А безразличие многих наших современников к подвигу дедов и прадедов в годы Великой Отечественной войны делают эту память еще горше...

Несколько лет назад ученые подсчитали, что на полях той войны погибли не 20 миллионов советских людей, как считалось долгие годы, а 27 миллионов. Судя по тому, что изучение многих сторон борьбы с фашизмом еще впереди, эту цифру вряд ли можно считать окончательной. А если учесть, что многие участники войны скончались от ран в первые месяцы и годы после войны, число погибших — куда больше. Никто не способен подсчитать, на сколько сократила война жизни многих других ее участников и даже очевидцев. Разве не стали короче жизни матерей и отцов, получивших похоронок? Неужто длиннее она стала у тех, кого в последние годы называли хлестким словом «безотцовщина»?

Один мой дед погиб в 44-м, второй, к счастью, вернулся с войны живой. Даже отец, 17-летний мальчишка, зацепил краешком своей жизни фронтовую судьбу: полгода воевал, был ранен. Но подсчитать, сколько близких и дальних родственников погибло у меня в ту войну, не смогу. Слишком много их было. И так — в каждой российской, бывшей советской, семье, без исключения.

Для меня и Политех теперь тоже стал семьей, потому что работаю в нем уже почти 15 лет. И статистика участников Великой Отечественной войны из этой «большой семьи» все-таки есть, поскольку вуз — организация государственная, учет в ней ведется всегда. Известно, что перед началом войны в Политехе училось 4809 студентов и 241 аспирант. Их обучали 645 профессоров, доцентов и других педагогов. Из этого сравнительно небольшого числа ленинградцев, в том числе и тех, кто ленинградцами стал совсем недавно, приехав в институт из других городов, свыше 3500 политехников уже в первый месяц войны отправились на фронт. Да что там говорить! Через два часа после объявления о начале войны студенты и преподаватели Политеха начали строить на территории института оборонительные сооружения.

Уже 15 июля 1941 года из мальчишек-политехников, правда, прошедших обучение на военной ка-

федре, был сформирован 56-й истребительный батальон в составе 169 человек. В нем воевали будущий ректор нашего вуза К. П. Селезнев, другие будущие профессора-политехники А. А. Смирнов, В. Н. Гусев, будущие доценты института А. Я. Кочкаров, И. Г. Кручинин. Да и не только они. Талантливейшей человек — мастер спорта по альпинизму и по фехтованию, аспирант-политехник Л. М. Рубинштейн прошел войну от рядового до майора, служившего на полковничьей должности. Вернулся в Политех, защитил диссертацию, стал профессором, писателем, художником. Жаль, недавно его не стало. Да разве только его одного? Уходят с поля боя ветераны. Но уходят не по своей вине.

Война — это в первую очередь не ордена и медали и не парадные мундиры. Это потные гимнастерки, кровавые мозоли, утрата боевых друзей. И еще война — это сверхнапряженная работа. Хорошо ли мы знаем и помним об этом? Достаточно ли мы чтим тех, кто выстрадал эту победу? К сожалению, нет. А ведь нам, политехникам, есть чем гордиться. Создателем лучшего танка Второй мировой войны — танка Т-34 — был наш выпускник Михаил Ильич Кошкин. А политехник генерал-майор Николай Леонидович Духов многое сделал для создания танка КВ-2, КВ-1С, ИС-3, ИС-4. А выпускник Политеха и Курсов авиации и воздухоплавания, размещавшихся в нашем институте, Николай Николаевич Поликарпов, выдающийся авиаконструктор страны, тоже столько сделал для той победы, что хватило бы на сотни имен.

Свыше тысячи наших студентов погибло на фронтах Великой Отечественной войны. Более 300 мальчиков и девочек-политехников умерло от голода и бомбежек во время блокады. А ведь они могли остаться в живых, воспитать детей, внуков и правнуков, сделать карьеры, счастливо состариться. Судьба не подарила им эту счастливую возможность. Повезло нам, ныне живущим. Получается, что мы должны сделать за них ту работу, которую не довелось выполнить им. Пусть в нашем сознании и в потаенных уголках сердца живут эти люди. Будем помнить о них, ведь они так хотели жить после Победы. И всеми силами приближали ее.

Победа пришла весной, когда все в природе оживало. Пусть же вместе с лучами весеннего солнца оживают в нас светлые чувства признательности к тем людям, которые почти 60 лет назад принесли в наш дом счастье будущей жизни.

С. Н. ПОЛТОРАК,
доктор исторических наук,
профессор,
полковник запаса

А. АГРОСКИН,
выпускник ФМФ

Нас взяли. Мы уходим на войну,
Которая идет вторые сутки.
Не страшно нам,
а непривычно жутко
Оставить мирный дом и тишину.

Нам хочется, чтоб это было сном —
Во сне ходить не трудно
в штыковую.
Но выдали нам форму полевую.
И сон пропал
слежавшимся сукном.

А до победы очень далеко.
Пути и дни войны еще несметны.
Ее зачет нам дастся нелегко.
Его получают многие посмертно.

Курить научимся
под навесным огнем,
Колоть в живот
при схватке рукопашной.
Но только умирая, мы пойдем,
Что умирать за Родину
не страшно.

ЛУРЬЕ Цецилия Ароновна

Окончила Политехнический институт в 1932 году. Работала на заводе «Арсенал» им. М.В.Фрунзе. В годы блокады погибли ее мать и отец. Проводив сына в детдом, стала солдатом 532-го минометного полка 18-й Ленинградской артиллерийской дивизии — так называемой «дивизии прорыва». Всю войну провела на передовой. На фронте принята в члены КПСС. Награждена двумя орденами и многими медалями. Победу праздновала в рядах бойцов, штурмовавших Берлин. В короткие периоды затишья на фронте писала стихи.

ПИСЬМО В ДЕТДОМ

Как живешь, мой мальчик?
Как живешь, мой Коля?
Кружится поземка,
Ветер воеет в поле.
А в сырой землянке
Далеко от дома
Пишет мама письма
Мальчику родному.

От суровой стужи
Руки занемели,
Падают слезинки
На рукав шинели.
В сумерках землянки
Их не видят люди;
Если и заметят,
То же не осудят!

Грусти материнской
Нет цены и меры,
Даже если мама
В форме офицера...

Ты со мною рядом,
Спутник мой незримый,
Потому и пули
Пролетают мимо,
Потому осколки
Маму не задела...
Я смахну слезинки
С рукава шинели.

Март 1943 года

ПОГИБШИМ ДРУЗЬЯМ

Сколько о вас написано,
На фронте погибшие мальчики,
Убитые, но незабытые,
Вечно живые для нас!
С бедами и победами
Путь свой прошли, стали гегамы
Юные ваши товарищи,
Похоронившие вас...
Могилы давно стали пашнями,
Руины давно застроены,
Стала война историей.
Песни о ней поют.
И только старые матери,
Ваши старые матери,
На что-то еще надеются,
Во что-то верят и ждут

9 мая 1970 года

Кто говорит, что на войне не страшно

Мне особенно вспоминаются первые бои на Курской дуге летом 1943 г.

Известно, насколько сложной была обстановка тех дней. Немцы готовили здесь наступление, рассчитывая взять реванш за поражение под Москвой и Сталинградом. Наш полк действовал в составе стрелковой дивизии 48 армии и находился недалеко от деревни Панской. Здесь проходил передний край обороны. Немцы занимали выгодные позиции, имели хорошо укрепленный оборонительный рубеж. Перед нашим батальоном, где я был комсоргом, была поставлена задача овладеть высотой, которая господствовала над местностью. Хорошо помню эту первую для меня атаку. Артподготовка. Пошли танки, поднялась в атаку пехота. Оставалось несколько метров до вражеских траншей, когда был подбит шедший впереди нас танк, тяжело ранен командир роты. Но это не остановило бойцов. Они продолжали атаку и овладели первой линией траншей противника. Был ранен командир батальона, но он не ушел с поля боя и продолжал руководить атакой. Признаться, здесь самым страшным было в числе первых прыгать в траншею противника. Хотя мы знали, что наша артиллерия хорошо «обработала» передний край противника во время артподготовки, но все равно опасались, чтобы какой-нибудь недобитый фриц не выпустил по тебе автоматную очередь. Но ничто не могло остановить бойцов. Высота несколько раз переходила из рук в руки, но немцы вынуждены были отступить. Эта атака была первым моим боевым крещением. За участие в ней я получил и первую боевую награду — медаль «За отвагу». Потом были и другие, но эту первую считаю самой дорогой.

Помню также тяжелый бой на подступах к городу Кромь. Это было 3 августа 1943 г. Сконцентрировав на участке наступления нашего полка значительные силы танков и артиллерии, немцы начали сильный обстрел наших позиций. Их танки вклинились в расположение наших подразделений. С огромным трудом, неся большие потери, мы все же смогли отбить атаку противника. Был момент, когда танки в упор расстреливали нас, а мы их. Я был тяжело ранен. 2 месяца в госпитале и снова фронтовые дороги Белоруссии, затем бои на Висле, освобождение Польши, бои на Одере и, наконец, Берлинская операция, штурм фашистского логова.

Я помню

Для меня, как и всех фронтовиков, самым страшным на войне было видеть гибель своих боевых товарищей. Наш командир полка майор П.В.Асачий погиб при взятии своей родной станции Речица (под Гомелем). Невыносимо было видеть отчаяние его матери, которая находилась там в оккупации, пережила ее, но сына встретила уже смертельно раненым. Стоит сегодня в центре Речицы, в сквере, обелиск на могиле этого мужественного командира. Подобно тысячам других обелисков и памятников, он напоминает нам о тех, кто не вернулся с полей войны.



Помню комсомольское собрание, которое проводили после боя под Ковелем (при форсировании Западного Буга) у братской могилы наших погибших товарищей. Оно было коротким. Немногословны были выступления, но в каждом звучала клятва — отомстить за гибель наших боевых товарищей.

И еще о страшном. Мы знали о концентрационных лагерях, но абстрактное знание — это одно, а реальность — совсем другое. Это были настоящие «фабрики смерти». Мне довелось увидеть одну из них — Майданек — сразу же после его освобождения. И то, что я увидел там: оставшихся в живых узников, бараки, где их держали, печи, где сжигали, склады, где хранилась обувь тех, кто уже исчез в этих топках, — все это, вместе с чувством страха, вызывало у всех нас особое чувство ненависти к фашизму. Прошло много лет с тех пор, но события того времени продолжают «держаться за сердце», сжимают его.

На Берлин!

Наступал завершающий этап войны. Близилась победа. Не забыть памятную ночь 16 апреля 1945 г. Воздух потрясли залпы тысяч орудий и минометов. Началась артподготовка. На позиции немцев был направлен мощный свет прожекторов. Они ослепляли противника, мешали ему вести прицельный огонь. В это время на немцев пошли танки, за ними двинулась пехота. Их поддерживали артиллерия и авиация. Фронт на Одере был прорван, и наши части, ломая сопротивление противника, устремились вперед. Так началась великая битва за Берлин.

День Победы мы встречали в одном из пригородов Берлина. Каждый из нас переживал большое чувство радости. Через несколько дней с группой офицеров полка мы совершили поездку по городу. Он лежал в развалинах. Повсюду следы недавних боев, разрушенные кварталы, тихие и безмолвные остовы зданий. Подъезжаем к центру. Унтер ден Линден. Бранденбургские ворота. Рейхстаг. Поднимаемся по его израненным лестницам. Везде пробоины от снарядов. Огромные внутренние стены и колоннады заполнены краткими, но выразительными надписями советских воинов. На одной из колоннад и мы оставили свои автографы как подпись под приговором фашизму. И каждый из нас осознал: несмотря на то, что наши фронтовые дороги были долгими, трудными и сопровождались большими потерями, но привели они нас к победе, и война закончилась там, откуда она пришла. Таков ее итог. И это результат великого подвига нашей армии и народа, подвига, равного которому не знала история страны.

А.Г. ШЕВЕЛЕВ,
проф. кафедры
«Политология»

Перипетии войны

В 1940 году я окончил среднюю школу в станице Ладжской Краснодарского края и поступил в Ленинградский политехнический институт. В июне 1941 года началась война. Студентов призывают в армию. Меня направляют в 3-е Ленинградское артиллерийское училище. В августе училище эвакуируют в Кострому. В январе 1942 года группу лейтенантов направляют на формирование 51 ПАП РК. В апреле на Харьковском направлении наше наступление. Батарея разместились в поле. Утром началась канонада. Связь прервана. Из-за кустов по краям лесной полосы появилась голова человека. Человек поднял над головой автомат, что-то прокричал. Орудийный расчет напряжен, собран, ждет команды. Я стою рядом с окопом, смотрю на пришельца. Он опустил автомат, дал длинную очередь. Пули ударились в щит орудия, вздыблили землю на бруствере, зыркнули рядом со мной. Мое замешательство исчезло. Я с силой махнул рукой — огонь! Грохнул выстрел и вслед за ним взрыв. Кусты вздрогнули, осколки сорвали ветки и листья с деревьев. Я видел лицо немца, он видел мое. Так впервые я встретился лицом к лицу с врагом.

Мы отступаем. Но вот что запомнилось — к месту нашего прибытия уже были доставлены снаряды, или их при нас привозили грузовики ЗИС-5. Значит кто-то знал и управлял всем отступлением. Каждый знал свое дело и воспринимал только команды. В батарее есть, кроме меня, командир взвода управления, есть старшина батареи, есть командир отделения тяги. Все они работают на одно общее дело. У каждого свои задачи, свои подчиненные. Странная эта штука «Армия», четкая организация и взаимопонимание во всем. Под Миллерово полк был на раз-

ных участках обороны. Немцы прорвали оборону. Третий дивизион отходил на юг. Вехами нашего отступления были Каменск — Новочеркасск — Аксай — Кагальницкая, Егорлыкская, Армавир, Зеленчукская. Здесь произошел последний бой, в котором мы были еще боевой единицей. Далее ледниковые вершины Кавказа, Марухский перевал и новые обстоятельства. Теперь мы в 242 Горнострелковой дивизии, в 769 горновьючном артиллерийском полку. У нас четырехорудийная батарея. Каждая пушка разбирается на 11 выюков. Выюк на одну лошадку. 44 выносимых лошадок покорно идут друг за другом. На горных тропах их ведут под узды. Дивизия была в верховьях реки Ингур, обороняла перевалы Эльбрусского направления. Штаб дивизии был в Бечо. В ноябре снег закрыл перевалы.

В марте 1943 года мы снова с гаубицами, но теперь 122 мм. Идут бои на Кубани. В апреле буйно цветут сады. Аромат цветущих деревьев смешан со сладковатым запахом тления — война. 5 мая освобождена станица Крымская. Дальше происходит что-то невероятное — и с нашей стороны и со стороны противника в небе полно авиации. По радио слышим: Ахтунг, Ахтунг, ди люфт ла фюнг, ди люфт ла фюнг... Или: Туполи, Туполи, бомберы над Молдавской, бомберы над Молдавской... А на земле без перемен, снарядов нет, части отводятся на отдых. У меня обнаружили туберкулез, отправили в госпиталь. Попал в станицу Ладжскую. Встретился с мамой. В июле по радио слышим: «Передаем важное сообщение. Наши войска с 5 по 12 июля сдержали крупное наступление противника под Курском и сегодня перешли в наступление...» Теперь стало ясно, почему у нас на Кубани в небе было жарко, а на земле

без перемен — отвлекающий маневр, причем обеих враждующих сторон.

Октябрь на исходе, сижу в окопе на косе Чушке. Веду визуальную разведку. Хватает времени на размышления о своем — заветном. Когда-то отец рассказывал, что в годы войны 1914 года он плыл из Мариуполя в Турцию. Выходит, проплывал он здесь, по Керченскому проливу. Мне сейчас 20, ему тогда было немногим больше. Мог ли он тогда подумать, что его сыну придется повторить чашу невзгод и все от того же самого противника — германца? Сейчас отец на фронте. Он майор медицинской службы, хирург, спасает раненых. Брат — артиллерист, не пишет где он. Да в письме об этом и не надо писать — цензура вычеркнет. Вот о маме точно знаю, где она, потому что был у нее совсем недавно. Пока у нас в семье все в порядке.

В ночь со второго на третье ноября моя батарея принимала участие в артиллерийском сопровождении десанта на северо-восточной оконечности Керченского полуострова. В конце марта 1944 года в Мертвой балке собрали командный состав от командиров рот и батарей до командиров дивизий. Построили на одной линии в «коробке», таких «коробок» я насчитал более 20. Приехал командующий отдельной Приморской армии, в руках трость — был ранен под Сталинградом. Приветствует нас, мы отвечаем. Говорит: «Я прибыл от Сталина. Наша задача — освободить Крым. Сейчас проведем учение по взаимодействию различных родов войск...». Была ли опасность обстрела нас со стороны немцев? Безусловно была, оконечность полуострова простреливалась. Но моральный выигрыш был больше. Мы готовы идти в бой, нас много на полуострове. После учений мы ушли под прикрытием высокого берега Азовского моря. Провели анализ



учений, вручили награды тем, кто отличился при высадке десанта. И еще — выдали часы отличившимся. Часы прислал президент Рузвельт. В ночь с 10 на 11 апреля отдельная Приморская армия перешла в наступление. 9 мая на Сапун-горе встретились два артиллериста, два капитана, два бывших курсанта 3 ЛАУ — я и Найя. От него я узнал о судьбе 51 ПАП РК. Они шли на восток, сражаясь за Сталинград, и теперь, в составе 4-го Украинского фронта, освобождают Крым. Впереди Карпаты, нужны горнострелковые дивизии. Наша 242 с 769-м горновьючным полком нашли свое место. Был такой эпизод. Вечерело, разведчик Венедиктов берет гранату, выдергивает чеку и бросает ее со словами: «Товарищ капитан, немцы». По телефону нам передали — всем собраться на КП, немцы атакуют с двух сторон. Первую атаку удалось отбить. Через час немцы пошли снова. Уже темно. Немец стоит во весь рост и из пулемета ведет огонь по кустам. Вспышки выстрелов поворачиваются в мою сторону. У меня пистолет

ТТ. Пистолетик такой маленький, слабенький в сравнении с этим железным монстром, извергающим пламя и грохот. Я выстрелил. Слева боец нанес удар прикладом автомата по лицу пулеметчика. Немец упал. В сумерках не понять, где свои, где чужие. Немцы стали отходить к урочищу. Мы, разгоряченные боем, начали собираться к КП командира дивизии генерала Лисинова. Это был наш последний бой в горах на высоте 905. Вскоре мы расстались с 76 мм горными пушками. Верховный Главнокомандующий товарищ Сталин объявил нам благодарность за отличные боевые действия в боях за преодоление Карпат. Было это 18 октября 1944 года. Нам снова вручили 122 мм гаубицы. Мы покинули Словакию и направились в Польшу.

В апреле 1945 года 4-й Украинский фронт вел бои по овладению Моравско-Оставским промышленным районом. 30 апреля Моравско-Острова взяты штурмом. Мы продвигаемся в направлении к Оломоуцу. В ночь с 8 на 9 мая Германия подписала Акт о безоговорочной капитуляции. С утра ждем сдачи немцев — они молчат. В 12 часов подача команды на преследование врага. Мы въехали в Судетский горный массив. Здесь жили чехи и немцы. Не знаю, то ли чехи заставили немцев вывесить белые флаги, то ли сами немцы, подавленные катастрофическим поражением, смирились с флагами капитуляции, но мы ехали среди белых покрывал, простынь, наволочек и прочих белых тканей. Чехи ликовали, улыбались, приветствовали нас, дружески пожимали руки, всемерно высказывали свое восхищение освободителям. Последним нашим пристанищем на освобожденной Чехословакии были окрестности города Пардубице. В августе 1946 года я вернулся в Ленинградский Политехнический институт и продолжил прерванную войной учебу.

С.А. ЗАБОРОВСКИЙ

КАК МЫ СПАСАЛИ ГОРЯЩЕЕ ПОЛОТНО Севастопольской исторической панорамы (1854-1855 гг.)



Утром 25-го июня 1942 года меня вместе с кинооператором Александром Смолка и фотокорреспондентом Красного флота Алексеем Межуевым вызвали в подуправление Черноморского флота к генерал-майору Савельеву.

Он сообщил нам, что лидер «Ташкент» идет в осажденный Севастополь и мы должны прибыть на корабль в 8.00. От него мы узнали, что в этот день была сильная бомбежка Севастополя, город горит, зажигательные бомбы попали в здание панорамы «Оборона Севастополя». Фашисты прекрасно знали, что это музей, но все-таки бросили на него бомбы.

Нам дано задание осветить боевой поход лидера «Ташкент». 26-го июня мы прибыли на место, как было приказано. Нас встретил командир корабля. На корабле мы узнали, что с нами в осажденный Севастополь идет Евгений Петров, писатель и журналист.

Тем временем на корабле шла погрузка боевой техники, снаряжения. Грузились на корабль также и

солдаты-сибиряки 142-й бригады, идущей на помощь осажденному городу.

26 июня лидер «Ташкент» снялся с якоря и вышел в открытое море. Как только прошли строевые огни, сигнальщик доложил командиру корабля, что на горизонте появились вражеские катера. Сыграли боевую тревогу, все пришло в действие. Встретили врага залпами огня. Один был подбит, другой загорелся, а остальные скрылись в море. В небе на большой высоте показался разведчик «фоккевульф», его мы называли рамой. Стрелять было бессмысленно. Разведчик покрутился над нами и ушел. Очевидно, он сообщил, что «голубой крейсер» — так немцы называли «Ташкент» — идет в Севастополь...

Через час появилась четверка пикировщиков Ю-88. Они делают заход одновременно. Видно, как бомбы оторвались от самолетов. Командир корабля Василий Николаевич Ерошенко командует «полный вперед». Бомбы падают за кормой, столбы воды обдают палубу корабля и сидящих на ней сибиряков.

Корабль идет своим курсом. Вот уже на траверзе Ялта, скоро появится героический Севастополь. Сумерки на юге наступают быстро. Это нас и спасло. Самолеты отстали. Ночью «Ташкент» вошел в бухту «Камышовая». С мостика было видно зарево пожаров. Город горел после очередной бомбежки.

Мы пришвартовались к причалу, где уже ждали эвакуации раненые, старики и дети. По корабельному радио сообщили, что все, свободные от вахты, должны помочь спасти горящее полотно па-

норамы Рубо.

Мы быстро добрались до исторической панорамы. Там было много народа, в основном курсанты военно-морского училища. Молодые ребята трудились на славу. Времени в обрез. В 2 часа нужно было выходить в обратный путь. Дым ел глаза, порою непогашенный огонь обжигал руки. Огонь все ближе и ближе подбирался к полотну. Местами оно уже тлело. Куски холста нежно скручивали в рулоны и складывали в машину. Неподалеку рвались снаряды. Рулонов набралось очень много. Когда курсанты подсчитали, то оказалось, что всего было 37 кусков. Все погрузили на машины и отправились к причалу.

Е. Петров был здесь же и расспрашивал о панораме. Помогал грузить ее на корабль.

В 2 часа ночи 27 июня 1942 года лидер «Ташкент» вышел в обратный путь. Корабль был перегружен. На его борту оказалось около двух тысяч людей, не считая команды. Боялись сесть на мель. Но, слава Богу, благополучно вышли в открытое море и легли на курс на Новороссийск.

Снова появилась самолет-разведчик. Значит надо ждать налета. И точно, через

полчаса вынырнула из-за горизонта четверка пикировщиков Ю-88 и началась бомбежка. Бомбы падали то с левого, то с правого борта. Столбы воды от разрывов бомб с грохотом обрушивались на корабль. При одном из заходов пикировщиков бомбы попали в корму, заклинило рули, корабль стал неуправляемым. Главным механиком корабля нашел выход — перешли на управление машинами: правой и левой. О состоянии корабля известили по радию Новороссийск и попросили помощи. Выручать нас вышел из Новороссийска эсминiec «Сообразительный». Он взял нас на буксир и отбуксировал в порт Новороссийск.

Все благополучно разгрузили. Полотно отправили в Академию художеств. Только через 20 лет уже

не куски, а полотно полной панорамы вернулось в Севастополь и заняло свое место в восстановленном здании музея.

Полотно было возрождено под руководством академиков живописи В.А. Яковлева и П.А. Соколова-Скала. Это была трудная работа, но она была самым замечательным продолжением подвига, который совершили черноморцы.

Г.П.КУЗЬМИН, бывший военный кинооператор



ОБЩЕГОРОДСКОЙ МЕЖВУЗОВСКИЙ КОНКУРС НА ПРЕМИЮ «КЕЙ»

В весеннем учебном семестре «Компьютер — Центр КЕЙ» совместно с компанией Intel проводят Общегородской Межвузовский конкурс курсовых и дипломных работ среди студентов технических и экономических факультетов в ведущих вузах Санкт-Петербурга.

Участниками конкурса являются ведущие университеты города, такие как Политехнический университет, институт точной механики и оптики (технический университет), электротехнический университет (ЛЭТИ), университет экономики и финансов, университет телекоммуникаций им. Бонч-Бруевича, Инжекон.

Обязательным условием для участия в конкурсе является использование в работе нового подхода в разработке компьютерных информационных технологий. В рамках конкурса выдвинуты 6 номинаций, по которым независимое жюри будет выбирать лучшие работы:

- моделирование физических и математических процессов;
- информационные технологии в экономике;
- интернет-технологии и телекоммуникационные технологии;
- компьютерные технологии в электротехнике и автоматике (кибернетике);
- технологии искусственного интеллекта;
- программирование и компьютерные системы.

Жюри конкурса состоит из представителей вузов-участников, а также представителей компаний «КЕЙ» и Intel. Для получения объективных оценок члены жюри будут оценивать все работы, кроме работ студентов своего вуза. Размер одной студенческой премии — 300\$.

Руководство двух компаний намерено поддержать профессорско-преподавательский (административный) состав вузов. Поэтому помимо студенческих премий, одному представителю каждого университета будут вручены дополнительные премии в размере 150\$.

По итогам конкурса состоится торжественная церемония (14 мая, в центре го-

рода), на которой будут вручены Именные студенческие и преподавательские премии «КЕЙ», сертификаты и дипломы.

Руководство компаний «Компьютер — Центра КЕЙ» и Intel считают, что программа «Общегородской Межвузовский конкурс на Премию КЕЙ» не только способствует созданию наиболее благоприятных материальных условий для студентов и преподавателей, но и мотивирует учащихся к добросовестному написанию курсовых и дипломных работ, а также к развитию интересных научно-технических информационных технологий.

Программа конкурса стартовала в осеннем семестре 2002/2003 учебного года. Первым университетом, в котором проводился конкурс на вручение премий, был Санкт-Петербургский государственный политехнический университет. В университете был учрежден конкурс курсовых работ среди студентов вуза. По результатам конкурса 18 декабря состоялась торжественная церемония вручения премий «КЕЙ» наиболее талантливым студентам и лучшему преподавателю осеннего семестра. Приглашаем студентов старших курсов (4, 5 и 6 курс) физико-механического факультета, факультета экономики и менеджмента, факультета технической кибернетики и радиофизического факультета принять участие в «Общегородском Межвузовском конкурсе на Премию КЕЙ». Условия конкурса: на первом этапе указанными факультетами определяются по три студента (всего 12 от СПбПУ), представивших лучшие курсовые работы по перечисленным выше номинациям; на втором этапе эти студенты заполняют специальную анкету (резюме) и передают (через свой деканат) курсовую (дипломную) работу или проект (можно копию) в жюри общегородского конкурса. Подробности для студентов об участии в конкурсе в соответствующих деканатах факультетов.

Анфиса БОРИСЕНКО, сотрудница «Компьютер — Центра КЕЙ», Ш. РАФИКОВ, начальник учебного отдела

ПРОБЛЕМЫ ЭКСПАНСИИ ЛЖЕНАУКИ

От редакции. Как отмечается в статье В.К. Иванова и Н.М. Кожевникова, в лекции Е.Б. Александрова были затронуты причины современной экспансии лженауки, ее характерные черты, а также пути борьбы с лженаукой как с общественно опасным явлением.

Приведенная ниже вводная часть из статьи «Проблемы экспансии лженауки», предоставленной Е.Б. Александровым по нашей просьбе в редакцию «Политехника», дает дополнительное представление об основных положениях и проблематике его выступления.

Всю историю рациональной науки ей противостояла лженаука, как её профанированное и искаженное отражение. Это противостояние приобретало в разные времена различные формы, включая совершенно драматические. На грани нового тысячелетия опять наблюдается обострение вечно-го конфликта. Проблема стала столь актуальной, что впервые в мире в 2001 г. был собран международный симпозиум на тему «Наука, антинаука и паранормальные верования». Помимо актуальности это ещё и крайне острый вопрос, неизменно порождающий конфликты при обсуждении в широкой аудитории, где всегда звучит библейский вопрос — Что есть истина? — как и вопрос Гробиоедова — А судьи кто? Постоянные споры вызывает уже сам термин «лженаука», в котором слышится обвинение во лжи. Действительно, в обширной литературе на эту тему постоянно присутствует мотив злого искажения истины стороны, противостоящей науке, что особенно чётко было сформулировано в докладах симпозиума. Однако основное содержание термина предполагает лишь заведомую (априорную) ошибочность позиций оппонентов рациональной науки, отводя обширное пространство для добросовестных заблуждений. Поэтому в западной литературе обычно используется более мягкий («политкорректный») термин «псевдонаука», а также «паранаука».

Публичные дискуссии сторон постоянно переходят во взаимные обвинения с использованием одних и тех же ярлыков. В частности, представители академической (или, в общем случае, конвенциональной) науки приводят пресловутую «лысенковщину» в качестве образца агрессивной лженауки с политической подкладкой. В ответ они получают обвинения в том, что именно Академия наук (АН) была ответственна за гонения на генетику, (поскольку Лысенко был членом АН СССР), а нынешняя борьба АН с лженаукой называется новой «лысенковщиной» и «новым походом инквизиции». Неразрешимость этих споров связана отнюдь не с невозможностью проведения чёткой грани между наукой и лженаукой — существуют элементарные необходимые и достаточные признаки априорной ложности множества широко пропагандируемых в СМИ современных «открытий». (Особенно чётко эти признаки формулируются в области точных наук, в частности, в фи-

зике). Неразрешимость споров вызвана субъективной невозможностью признания своего фиаско сторонниками псевдонауки, поскольку в случаях добросовестного заблуждения это означало бы психологический крах, связанный с отказом от многолетних и, обычно, широко рекламируемых безмерных амбиций, а в случаях явного мошенничества влекло бы за собой уголовную ответственность. Эти обстоятельства обуславливают ожесточённость сопротивления лженауки и её агрессивность, в то время как мотивация к спору противной стороны ослабляется естественным нежеланием профессиональных учёных тратить время на бесплодные споры с фанатичными, невежественными и, зачастую, недобросовестными оппонентами. В результате возникает порочная ситуация — все козыри оказываются в руках лженауки: средства массовой информации, падкие до сомнительных сенсаций, а то и просто купленные, переполнены лженаучными измышлениями и клеветническими нападками на «косную официальную науку» (при этом подразумевается Российская Академия наук — РАН), «препятствующую прогрессу и удрушающую ростки нового», в то время как сама эта «официальная наука» может возразить лишь в своих собственных изданиях с ничтожными тиражами. В добавок к этому, адепты некоторых наиболее активных сейчас направлений лженауки широко пользуются нарабатанными в советский период связями в структурах обороны, госбезопасности и разведки. Это оборачивается жёстким лоббированием в Государственной Думе проектов передачи государственного финансирования науки и образования в руки носителей «новой науки», которые клятвенно обещают (вот уже лет 40!) вскорости дать народу меч-кладенец, скатерть самобранку, сапоги-скороходы, вечный двигатель и т.п. Поэтому сегодня лженаука — это не просто прибежище безобидных маргиналов от науки. Это реальная опасность для науки, образования и, тем самым, для общества в целом.

Едва ли не каждый, пишущий на тему лженауки, пытается классифицировать её виды или типы её представителей. Однако, в рамках любой классификации чистые виды и типы встречаются редко. Например, как отмечалось, есть сильное искушение разбить типы лжеучёных на добросовестно заблуждающихся и циничных обманщиков. Но, как правило, эти составляющие перепутаны. Изобретатель вечного двигателя может свято верить в осуществимость своего проекта, но он же может пойти на «святую ложь во спасение» идеи, представляя на обозрение хитроумную имитацию своего устройства в надежде получить средства и, в перспективе, реализовать мечту. (Можно не сомневаться, что агроном Т.Д. Лысенко исходно верил в свои «революционные» построения. Но в дальнейшем, став любимцем Сталина, он был вынужден всем ходом событий идти по пути фальсификации фактов).

Знакомьтесь: Стокгольмский Королевский технологический институт (КТИ)

Институт был основан в 1827 году и является крупнейшим в Швеции учебным заведением, предлагающим программы высшего образования в области науки, техники и технологии. КТИ имеет тесные связи с новым научным центром AlbaNova в области физики и биотехнологий, а также со знаменитым шведским научным центром — технопарком в Kista (Kista Science Park), являющимся лидером в области информационных и компьютерных технологий. КТИ является институтом, открытым для международного сотрудничества, в котором успешно развивается учебная и научная мобильность. В числе его партнеров — организации со всего мира, в особенности из Европы, США, Австралии и Юго-Восточной Азии.

Институт занимает территорию в 260000 квадратных метров в одном из красивейших районов центрального Стокгольма. Сейчас комплекс институтских зданий представляет историческую ценность. КТИ предоставляет возможность для обучения на 14-ти магистерских и 9-ти бакалаврских программах в области науки и технологий, при этом 12 магистерских программ доступны для обучения на английском языке. В КТИ обучаются постоянно более 10000 студентов, а с учетом включенного образования, программ переподготовки, дополнительных курсов — более 18000 студентов. В аспирантуре и докторантуре по перспективным направлениям науки и технологии обучаются 1564 человека.

Научную и учебную деятельность обеспечивают более 3000 сотрудников, из которых около 200 профессоров, 250 канди-

датов наук и преподавателей.

Годовое финансирование технологического университета составляет около 2,500 млн шведских крон (250 миллионов долларов). При этом финансирование из государственного бюджета составляет только около половины этой суммы — 1270 миллионов шведских крон. Из них половина направлена на образовательные программы, а половина на проведение научных исследований (включая программы аспирантуры и докторантуры). Основные факультеты и научные школы КТИ:

- компьютерные технологии;
- электротехника и энергетика;
- инженерная физика;
- промышленная экономика и управление;
- дорожное и гражданское строительство;
- информационные технологии (факультет в Kista Science Park);
- IT университет;
- химия;
- химическое конструирование и биотехнологии;
- машиностроение;
- материаловедение;
- гуманитарные науки (архитектура).

Отдел внешнеэкономических связей СПбПУ
PS. Уважаемые политехники, за более подробной информацией и с предложениями о сотрудничестве, пожалуйста, обращайтесь в Управление международных связей по тел. 552-7249, email: artha@stu.neva.ru

Святая инквизиция и комиссия РАН не против?

9 апреля в Политехе с лекцией выступил академик Е.Б. Александров, член комиссии РАН по борьбе с лженаукой. Основной задачей, которую комиссия на себя возложила, является отделение «правильной» науки от «неправильной». Было отмечено, что в последнее время экспансия лженауки усилилась. В целом, для тех, кто интересуется работой этой комиссии, ничего нового сказано не было.

Однако в конце лекции Евгений Борисович, отвечая на вопрос об отношении к теории профессора нашего университета Анатолия Алексеевича Денисова, отметил, что различные интерпретации экспериментальных данных возможны. Еще в 1990 году другой академик А.Д. Александров на годовичном общем собрании АН СССР, выразил эту же мысль в отношении теории А.А. Денисова чуть более развернуто: «как не понимать того, что плюрализма в обычном смысле в науке быть не может, а может быть борьба мнений, основанная на различной трактовке фактов». И все равно очень туманно. Обратимся к истории науки. В аналогичной ситуации с Галилео Галилеем позицию святой инквизиции в своем письме выразил кардинал Роберто Беллармино: «когда утверждают, что в предположении, будто Земля движется и Солнце стоит неподвижно, все наблюдаемые явления объясняются лучше, чем при... геоцентрической системе Птолемея, то это пре-

красно сказано и не заключает в себе никакой опасности..., но когда начинают говорить, что Солнце в действительности стоит в центре мира и что оно только вращается вокруг себя, но не движется с востока на запад..., то это вещь очень опасная и не только потому, что она раздражает всех философов и ученых богословов, но и потому, что она вредит вере, поскольку из нее вытекает ложность Св. Писания».

Судя по всему, комиссия РАН по борьбе с лженаукой давно назначила для физики в качестве «священного писания» теорию относительности, а Денисов предложил то же, что и Галилей в свое время — заменить господствующую в физике парадоксальную, нелепую с точки зрения здравого смысла, имитационную модель реальности. Действительно, из его теории следует, что релятивистские эффекты (изменение размеров, массы, замедление времени и т.д.) являются лишь иллюзией, возникающей в случае взаимного движения наблюдателя и исследуемого объекта. При этом теория А.А. Денисова отлично согласуется с современными экспериментальными данными. Особо надо отметить эксперименты с «увеличением массы» на ускорителях частиц. Реально в них измеряется не масса, а энергия. Обе теории хорошо согласуются с экспериментом, только в качестве объяснения результатов Эйнштейн предлагает принять рост массы, а Денисов —

уменьшение силы взаимодействия.

Периодически в печати сообщается об очередных экспериментах, якобы подтверждающих справедливость теории относительности. Нет таких экспериментов. Есть эксперименты, для которых теория Эйнштейна дает лучшее приближение, чем, скажем, теория Ньютона, не более того. И это вовсе не доказывает невозможность других интерпретаций. Если же все-таки допустить, что слова Е.Б. Александрова о возможности других интерпретаций экспериментальных данных означают, что комиссия РАН не против теории А.А. Денисова, то надо было бы ввести в нашем университете чтение соответствующего альтернативного курса лекции по выбору, хотя бы для студентов нефизических специальностей. Теория А.А. Денисова логично вписывается в курс физики после изучения положений теории Ньютона и более доступна на уровне понимания школьников и студентов, чем теория относительности с ее парадоксами. Основные работы Анатолия Алексеевича выложены на сайте graviton.neva.ru

В заключение надо напомнить, что в начале прошлого века, когда теорию Эйнштейна еще только начинали «раскручивать», многие известные ученые возражали против экспансии релятивизма как разновидности физического идеализма.

А. ШАПОШНИКОВ,
инженер-исследователь

<p>Учредитель газеты: коллектив Санкт-Петербургского государственного политехнического университета Газета зарегистрирована исполкомом Ленинградского горсовета народных депутатов 21.01.91 г. № 000255</p>	<p>Адрес редакции: 195251, Санкт-Петербург, ул. Политехническая, д. 29, 1 учебный корпус, к. 332, телефон 247-20-45 (доб. 291) Электронный адрес: polytex@citadel.stu.neva.ru Электронная версия газеты «Политехник» размещена на сайте: www.spbstu.ru</p>	<p>Изготовление фотоформ и печать в ФГУП «СПб гос. газетный комплекс», 198216, С.-Петербург, Ленинский пр., 139 Верстка: компьютерный центр СПб ГГК Заказ № 741. Тираж 1500</p>	<p>Редактор Евгения Ивановна ЧУМАКОВА</p>
МНЕНИЕ РЕДАКЦИИ НЕ ВСЕГДА СОВПАДАЕТ С МНЕНИЕМ АВТОРОВ			