

ИЗБЕРЕМ В ПАРТИЙНЫЕ ОРГАНЫ ПРОВЕРЕННЫХ, ДОСТОЙНЕЙШИХ БОЛЬШЕВИКОВ

Сегодня открывается отчетно-выборное партийное собрание нашего института. Отчеты и выборы руководящих партийных органов имеют огромное значение в жизни партии. Это серьезнейшая политическая проверка состояния и работы каждой партийной организации, проверка политических и деловых качеств ее руководителей.

Отчетно-выборное собрание на основе развернутой большевистской критики и самокритики должно вскрыть все недостатки, все слабые места в работе нашей партийной организации, активизировать всю массу членов и кандидатов партии и на этой основе поднять всю партийную работу на новую, высшую ступень.

Истекший со времени прошлых выборов партийных органов год был годом дальнейшего укрепления нашей партийной организации, как и всей нашей великой партии. Коммунисты возглавили выборы в Верховный Совет СССР, укрепив и упрочив свои связи с широчайшими массами трудящихся. Партийная организация провела значительную работу по очищению своих рядов от троцкистско-бухаринских и иных наемников фашизма. К руководству партийными организациями пришли новые молодые кадры стойких и проверенных большевиков.

Но не в духе большевиков успокаиваться на достигнутом! Священная обязанность каждого коммуниста, каждого руководителя дальше развивать свою большевистскую зоркость, повышать свою боеспособность.

Отчетно-выборные собрания института и на факультетах должны пройти так, чтобы ни один двурушник не мог бы пробраться в руководящие партийные органы.

Это в значительной степени зависит от того как будет организовано отчетно-выборное собрание, на каком политическом и принципиальном уровне оно будет проведено. Большевистская организованность, честная и прямая критика и самокритика являются одним из основных условий высоко-принципиального проведения партийного собрания, и дальнейшего подъема всей партийно-политической работы, бы-

стрейшей ликвидации последствий вредительства, повышения большевистской бдительности на всех участках социалистического строительства.

Центральный Комитет ВКП(б) в постановлении „О проведении выборов руководящих партийных органов“ важнейшей задачей всех партийных организаций в предстоящих выборах поставил задачу: „обеспечить избрание в руководящие партийные органы вполне проверенных большевиков, беззаветно преданных нашей партии, испытанных в борьбе с врагами народа и способных до конца защищать дело коммунистической партии“.

Недостатки и ошибки в работе нашей партийной организации в значительной степени объясняются тем, что у руководства партийной организации находились недостаточно проверенные, неспособные большевистски возглавить работу люди (Жаровский, Петров).

Каждый коммунист отлично понимает, что от исхода выборов будет в большей мере зависеть дальнейшая работа партийной организации.

Поэтому задача каждого коммуниста нашего института состоит в том, чтобы большевистской проверкой итогов годичной работы, глубокой проверкой того, как партийная организация выполнила важнейшие решения февральско-мартовского и январского пленумов ЦК ВКП(б) и постановление бюро Горкома ВКП(б) от 15 сентября 1937 г.—вскрыть все недостатки в работе партийной организации, наметить пути их исправления и избрать в состав партийного комитета и в число делегатов на районную партконференцию лучших большевиков нашего института.

Нет никаких сомнений в том, что большевики нашего института, наша партийная организация, неуклонно и последовательно осуществляя решения ЦК ВКП(б) и „инструкцию о проведении выборов руководящих партийных органов“, выйдут из выборов своих руководящих органов еще более окрепшей, боеспособной, сплоченной вокруг ленинско-сталинского Центрального Комитета, вокруг вождя и учителя товарища Сталина.

(Фото Коновалова)

В библиотеке парткабинета



Большим спросом пользуется сейчас литература по выборам в Верховный Совет РСФСР. На снимке—студенты института в библиотеке получают литературу



Депутаты Верховного Совета СССР Е. В. Виноградова, А. А. Байков, Е. П. Корчагина-Александровская и А. Ф. Смирнова во время работы первой сессии Верховного Совета СССР

ВСТРЕЧА СТУДЕНТОВ ОТФ С ДЕПУТАТАМИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР А. А. БАЙКОВЫМ и А. Ф. СМИРНОЙ

18 апреля в актовом зале ЛИИ состоялась встреча студентов ОТФ с депутатами Верховного Совета СССР. В президиуме — депутаты академик Александр Александрович Байков и Анна Федоровна Смирнова.

— Слово имеет тов. Смирнова, — объявляет секретарь комитета ВЛКСМ II курса тов. Зац. Гремят аплодисменты.

Анна Федоровна говорит негромко, но ясно и чрезвычайно спокойно. Она не впервые в зале института. Давно, до революции она, неграмотная работница, случайно попала сюда на хоры и оттуда слушала концерт „дяди Кости“—Варламова. С тех пор прошло немногим более 20 лет. И вот сейчас она депутат Верховного Совета, сейчас она управляет государством...

Грамотной она стала с 1924 года—научили молодые работницы. Сейчас Анна Федоровна занимается в школе для взрослых. Она занята целый день. С утра на производстве, потом или заседание (она член бюро райкома) или депутатская работа. Анна Федоровна каждый день получает письма от своих избирателей (до 60 писем ежедневно). Письма содержат самые различные просьбы, требования. В каждом надо разобраться, принять меры. Работа большая, трудоемкая.

Горячим пожеланием нашей молодежи учиться на „отлично“ заключает Анна Федоровна под аплодисменты всего зала.

На трибуне академик А. А. Байков. Старый профессор работает в нашем институте с самого его основания. Тысячи студентов учились у не-

го. Многие из них стали большими учеными, многие выдающимися политическими деятелями. Его слушал, ему сдавал зачеты Михаил Васильевич Фрунзе — великий полководец революции; его лекции слушал в студенческие годы В. М. Молотов — глава советского правительства.

„Вячеслав Михайлович, — говорит академик Байков, — при встрече сразу узнал меня... А видал он меня давнотридцать тому назад...“

Ярко и образно говорит Александр Александрович Байков. Он говорит о нашей работе, говорит о героической Красной армии и доблестном Военно-Морском флоте, говорит о папанинцах, — смелых завоевателях Северного полюса, об учебе, о том, что учиться надо непрерывно — всю жизнь для того, чтобы подчинить себе силы природы, „и чем лучше мы будем учиться, тем скорее достигнем цели, к ко-

торой ведет нас товарищ Сталин“.

Выступает агитатор бывш. 58-го избирательного участка Агафонов. Он рассказывает о занятиях, о своих слушателях — рабочих сапожной мастерской, о том интересе, который проявляют они, часто малограмотные люди, к политической жизни страны, к международным событиям.

Слово получает тов. Денегин. Он говорит о большой работе, проводимой на 58-м избирательном участке, о лучших агитаторах Петрове, Князевой, Толовенко и др. Многие из них выросли на работе. Лучшие агитаторы тт. Фунберг, Соловьев приняты в партию.

Затем выступают и секретарь комитета комсомола ЛИИ тт. Зац и Кондратьев.

Дружеская встреча с депутатами произвела на всех большое впечатление. Необходимо, чтобы другие факультеты устроили у себя такие же вечера.

Н. БАС

ЧУВСТВУЕТСЯ СЕРЬЕЗНАЯ ДЕЛОВАЯ ПОДГОТОВКА

19 апреля с. г. на партгруппе служащих обсуждалось постановление ЦК ВКП(б) о проведении выборов руководящих партийных органов.

Выступавшие товарищи указывали на всю важность этого постановления и призывали всех до одного по-деловому, серьезно и организованно провести выборы.

Все члены партгруппы мобилизованы на активное участие в отчетно-выборной кампании.

Ряд товарищей участвует в работе парткома по подго-

товке отчета по отдельным вопросам хозяйственной и политической жизни института.

Чувствуется серьезная и деловая подготовка к выборному собранию.

До отчетно-выборного собрания партгруппы решено выпустить два номера стенгазеты, посвященных выборам.

Явка членов партгруппы на это собрание должна быть стопроцентной!

Парторг служащих ЧАКИИ

КАК МЫ ВЫПОЛНЯЕМ РЕШЕНИЯ ЯНВАРСКОГО ПЛЕНУМА ЦК ВКП(б)

Февральско-мартовский пленум ЦК ВКП(б), по докладу тов. Сталина, призвал все партийные организации к решительной очистке рядов партии от троцкистско-бухаринских шпионов, вредителей и двурушников. Выполняя эти указания, наша институтская парторганизация проделала за отчетный год большую работу. Из рядов организации были выброшены люди, враждебные партии, шпионы, вредители и их пособники. Однако, надо со всей большевистской прямолинейностью сказать, что при выполнении этой ответственной задачи и в нашей парторганизации был допущен ряд серьезных политических ошибок, вскрытых январским пленумом ЦК ВКП(б). Из рядов партии были исключены некоторые товарищи, которые этого совершенно не заслуживали и в отношении которых можно ограничиться теми или иными мерами партийного взыскания. Некоторые товарищи были исключены из партии в результате необоснованных заявлений клеветников и карьеристов и несерьезного отношения к разбору этих заявлений со стороны парткомов, факультетов и парткома института.

После решения январского пленума ЦК ВКП(б) парторганизация начала исправлять допущенные ею ошибки, пересматривая свои прежние решения. В результате этого пересмотра были восстановлены в правах члены партии без каких-либо партийных взысканий товарищи Крупичицкий, Илюхин, Капланский, Макаров, исключенные по клеветническим заявлениям. Товарищи Заикина и Никитский восстановлены, как исключенные без достаточных на то оснований. В отношении ряда товарищей (Полуев, Лобанов, Шушпанов, Цветков и др.) партком, пере-

сматривая свои прежние решения, счел необходимым восстановить их в рядах партии, ограничившись тем или иным партвзысканием.

Некоторые ошибочные решения парторганизации были исправлены райкомом. Так, восстановлены в партии, как неправильно исключенные, тт. Хордос, Бородкина, Новик.

Вместе с тем необходимо отметить и случаи неправильного, механического подхода к выполнению решения пленума ЦК ВКП(б). В этом отношении показательны дела тов. Школьниковой, которая сначала была исключена парткомом, как человек, не оправдавший звания коммуниста. При вторичном пересмотре ее дела на парткоме, Школьниковая в порядке „амнистии“ была оставлена в рядах партии. Институтское партсобрание исправило эту ошибку парткома, исключив Школьникову из партии.

Не обошлось в нашем институте и без лиц, желавших показать свою „бдительность“ и подавших на честных членов партии необоснованные заявления. Партком решил передать в судебные органы материал о тов. Перегонцевой,

подавшей клеветнические заявления на некоторых членов партии. Коммунисту транспортного факультета тов. Ежову объявлен выговор за подачу неправильного материала на тов. Малюкова.

Коммунисты Савельев и Родин (металлургический факультет) дали в парторганизацию необоснованные материалы на некоторых членов партии. Достоверность этих обвинений они сами могли легко проверить и не сделали этого.

Работа по выполнению решений январского пленума ЦК ВКП(б) в нашей парторганизации еще не закончена. На факультетах имеется много нерассмотренных заявлений, которые надо в ближайшее же время рассмотреть. Новому парткому необходимо довести до конца работу по исправлению допущенных ошибок, продолжая в то же время неустанный труд по очищению наших рядов от врагов партии и их последышей.

Э.Ж. ТОДЕ



Агитатор тов. КИЗИН проводит очередное политзанятие в группе 223 ОТФ (Фото Ананьева)

Заметки консультанта

Подготовительная работа к избирательной кампании по выборам в Верховный Совет РСФСР поставила перед парторганизацией института трудную и ответственную задачу — полностью обеспечить прикреплённые к институту бывшие избирательные участки хорошо подготовленными пропагандистами и агитаторами.

Однако, организованные при агитпунктах агитколлективы с самого начала работали буквально самостоятельно, что сразу же сказалось на качестве работы кружков, а также и на посещаемости их слушателями.

Молодой и не имеющий опыта состав агитаторов не получил вовремя правильного методического руководства. Занятия проводились в большинстве случаев неудовлетворительно, что удалось выяснить, как только началась проверка работы кружков на бывших избирательных участках.

Например, на бывшем 58-м избирательном участке состав агитколлектива целиком комсомольский. Большинство агитаторов — студенты I—II курса, привлечённые к этой работе впервые. Ясно, что работать они еще не умеют, а руководили ими только через школу агитаторов, где лекции оставались от обсуждающихся тем и по своему характеру слушателей не удовлетворяли. В результате занятия проводились примерно так. Кружок домохозяйек дома специалистов. На кружке присутствует 7 человек. На стенке висит карта СССР. Агитатор тов. Юкало (аспирант) стоит спиной к слушателям и, путешествуя указкой по карте, монотонным голосом излагает

тему „экономико-географический обзор РСФСР“. Он не может оторваться от конспекта. Он сам еще недостаточно познакомился с материалом, чувствует, что ему не удалось заинтересовать слушателей и от этого еще больше смущается, а слушатели буквально дремлют.

В беседе с домохозяйками выясняется, что они сами достаточно осведомлены в некоторых вопросах, и даже настолько, что иногда поправляют руководителя. Прежде, чем приступить к занятиям, руководителю следовало хорошенько ознакомиться с кружковцами. Он этого не сделал и поэтому не мог правильно организовать занятия.

Есть и другой пример, свидетельствующий о неопытности руководителя. Хороший агитатор тов. Ашкиназе ведет занятия по отзывам слушателей, живо и интересно. Ее кружок посещают с удовольствием, но при ознакомлении с работой кружка выясняется, что руководитель увлекается вещами и разговорами, не имеющими подчас прямого отношения к теме. На занятиях не чувствуется целеустремленности. Они расплывчатые и не дают возможности хорошо усвоить необходимый материал.

Я взял здесь два кружка. На одном занятия проходят неинтересно, на другом — интересно, и приходится сделать вывод, что оба кружка работают неправильно, ибо руководители не имеют достаточно опыта, а во время им не помогли. В большинстве случаев низкое качество занятий является результатом плохой подготовки руководителя, а бы сказало не совсем честного отношения к своим обязанностям, а иногда и не-

которого „зазнайства“ со стороны руководителей. Примером может служить аспирант Подбело. За 3 часа до занятий по теме „общественное и государственное устройство РСФСР“ он пришел на консультацию посоветоваться, как ему примерно построить занятие. Я начал выяснять, как руководителем подготовился и как он провел предыдущую тему. Оказалось, что для тов. Подбело является сущим открытием, что в Верховном Совете РСФСР нет Совета Национальностей. Он не мог правильно объяснить разницу, существующую между двумя формами социалистической собственности, не четко осветил вопрос о классах в СССР. Короче, к занятиям он не готовился, а надеялся на старые знания (кстати сказать, довольно скудные). После беседы с его кружковцами я установил, что они не удовлетворены своим руководителем, что он растягивает занятия, излагает материал монотонно, растягивает слова и т. д. Объясняется это, по моему, просто неуверенностью, вызванной недостаточными знаниями и плохой подготовкой к очередному занятию.

Сейчас партком прикрепил к агитколлективам на бывших избирательных участках руководителей семинаров, которые должны дать агитаторам правильные методические указания, помочь им подобрать иллюстративный материал, примеры и т. д., это уже сделано на бывшем 58-м избирательном участке, и интерес, который агитаторы проявляют к этому семинару, говорит о правильном решении вопроса.

А. С. ШМУЛОВИЧ

РАБОТА С СОЧУВСТВУЮЩИМИ — ЗАБЫТЫЙ УЧАСТОК

Партийный комитет и редакция газеты „Индустриальный“ решили создать совещание сочувствующих ВКП(б) нашего института. До этого партком работы с сочув-

ствующими не вел, работой и учебой их не интересовался.

Правда, списки группы сочувствующих в парткоме есть, но с первых же шагов организации этого совещания стало ясно, что списки эти дутые.

Уволены по „сокращению штатов“

По списку парткома в группе сочувствующих состоят рабочие литейной мастерской тт. Кошечев и Мазурин. Послали им извещение, и в тот же день эти извещения были возвращены с резолюцией мастера литейной: „Мазурин и Кошечев уволены по сокращению штатов“. Характерно,

что для парторга рабочих тов. Тарасевича, не говоря уже о парткоме института, это было новостью.

Повидимому, подобная судьба постигла и других сочувствующих, так как на совещание из 16 числящихся по списку явились только 4 чел.

Приняли, поздравили и забыли

Сочувствующий тов. Бадеников — начальник электростанции, бывший красногвардеец — рассказал, как парторганизация „работает“ с сочувствующими. В августе 1937 года поговорили с ним о вступлении в группу сочувствующих, вызвали на заседание парткома, приняли. Тут же на парткоме его поздравили. Говорили: „вот поработаешь 3—4 месяца, получишь, и будем тебя пере-

водить в кандидаты. Ты — человек проверенный...“

Но проходили месяцы, а о Баденикове не вспоминали.

Это, повидимому, объяснялось тем, — говорит т. Бадеников, — что я по роду моей работы отношусь и к электромеханическому факультету, и к парторганизации рабочих и служащих. Тарасевич думал, что руководить мной должен Кобелев, а Кобелев думал, что Тарасевич.

Беседа с секретарем не состоялась

Инженер Савельев — старший лаборант лаборатории приборостроения, больше двух лет состоит в группе сочувствующих. Вступил он в группу в институте № 8. Активный товарищ, работал все время в бюро ИТС и учился в кружке по изучению истории партии. С октября 1937 года работает в нашем институте. Тов. Савельев ходил в партком ИФФ. Секретарем парткома тогда был тов. Борисов. Назначили разговор, но он не состоялся, так как секретарь парткома

был переизбран. Договорились встретиться с вновь избранным секретарем тов. Любимовым, но беседа снова не состоялась. Сейчас секретарем опять тов. Борисов, но он, видимо, забыл о существовании сочувствующего Савельева. Во всяком случае при встречах он не вспоминает о необходимости поговорить о том, как Савельев готовится к вступлению в партию. А поговорить надо было бы. Ведь Савельев агитатор и руководит кружком вот уже 2 1/2 месяца.

Задание дано и только

Еще в 1934 г. тов. Дудин вступил в группу сочувствующих и пришел к нам в институт с багажом активной политической работы. Окончил областную совпартшколу, работал заместителем председателя сельсовета. Однако парторганизация рабочих и служащих этого не учитывает.

боте с сочувствующими в парторганизации служащих, помещенной в „Индустриальном“, тов. Чакин выделил тов. Дудина агитатором и поручил ему вести политкружок с уборщицами II корпуса. Но мало дать задание. Надо учить как работать, как проводить занятия.

Сначала парторг т. Гурьев, потом тов. Чакин интересовались документами Дудина. И только в последнее время, после статьи о плохой ра-

— Задание мне дали, а тем, как я работаю, пока не интересуются, — говорит тов. Дудин.

Работа с сочувствующими — долг каждого коммуниста

Тов. Савельев рассказывал, что работающий с ним вместе коммунист тов. Форнер ни разу не поинтересовался тем, как сочувствующий готовится к вступлению в партию. Даже разговоров на политические темы у них не бывает.

Не лучше заботятся о росте сочувствующих и коммунисты тт. Пугач и Пашков, с которыми работает тов. Дудин.

Сочувствующий тов. Сонин рассказал, что он еще в 1935 г. хотел вступить в группу сочувствующих. Говорил он об этом с коммунистами Розенманом и Савковым. Те одобрили его намерение, поговорили с ним и забыли. Разве это забота коммунистов о росте партии?

Совещание сочувствующих ВКП(б) при парткоме показало, что важнейший резерв роста партии — сочувствующие — забыты. Партком не руководит этой важнейшей частью партийной работы. Указание пленума ЦК ВКП(б) о создании вокруг парторганизации беспартийного актива и работе с ним не выполнено. Первоочередной задачей нового парткома должна стать работа с сочувствующими.

Н. КИР

ПОЛОЖИТЬ КОНЕЦ АНТИГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРАКТИКЕ В ОТДЕЛЕ ГЛАВНОГО МЕХАНИКА

Отдел главного механика—один из самых важных и один из самых запущенных участков хозяйства нашего института. Мы писали в „Индустриальном“ о том, что отдел главного механика требует серьезного внимания дирекции и партгорорганизации института. Эти сигналы никто не услышал и положение осталось таким же, каким оно было полгода тому назад.

Цена обещаний тов. Емяшева

Правда, дирекция откликнулась на наши сигналы приказом, в котором работникам т.т. Логинову, Шмерлингу и Никитину были объявлены выговоры, но основная часть приказа, говорившая о необходимости в самый кратчайший срок произвести реорганизацию отдела, и по сегодняшней день не выполнена.

Три раза собирались собрания рабочих. На двух из них присутствовал зам. директора т. Емяшев. На последнем собрании, в январе месяце, т. Емяшев обещал рабочим, что через месяц он выступит с докладом о реорганизации отдела. Прошло три месяца, и никаких результатов не последовало.

Все рабочие знают, что в отделе главного механика на протяжении 1937 года безжалостно разбазаривались государственные средства, материалы и т. д. Рабочие решительным образом требовали привлечения виновных к ответственности, но другого мнения был, повидимому, т. Емяшев. Прокурору были направлены материалы, которые не удовлетворили даже общее собрание рабочих и служащих (акт комиссии Чакина). Прокурор прислал эти материалы обратно и предложил произвести документальную ревизию отдела за 1937 г.

Это было 1 февраля 1938 г., но лишь 1 апреля т. Емяшев, после категорического предписания прокурора, назначил ревизию.

Может быть нечего было проверять, и речь идет о незначительных пустяках?

Система очковтирательства

2 ноября 1937 г., на расширенном заседании цехкома отдела главного механика с активом производственный сектор цехкома сообщил, что по заявлению группы рабочих обнаружено несколько фиктивных нарядов, выписанных работникам отдела т.т. Логинову, Васильеву, Шмерлингу, Москалеву и др. Актив потребовал создания комиссии для расследования этого дела. Созданная дирекцией комиссия (председатель Чакин) подтвердила факты, но не

В газете „Индустриальный“ уже неоднократно поднимался вопрос о неблагополучии в административно-хозяйственной деятельности нашего института. Кроме многочисленных сигналов о безобразиях в студгородке, недавно были опубликованы материалы о бесхозяйственности, которая царит в транспортном, хозяйственном и других отделах института. Материалы о фактах антигосударственной практики в отделе главного механика, публикуемые сегодня, дополняют общую картину безобразного состояния хозяйства института. Все это свидетельствует о том, что дирекция института и, в частности, отдельные коммунисты-хозяйственники не усвоили задач, которые перед ними поставлены партией, и не выполнили этих задач. Пора из этих фактов сделать самые решительные и достойные выводы.

больше. И лишь ревизия, проведенная бухгалтером тов. Маковым, выявила все формы и методы, которыми незаконно и преступно разбазаривались государственные средства. Десятью процентами фиктивных нарядов падает на монтажный цех. Фиктивный наряд был выписан нормировщику Логинову на ремонт 155 рубльничков. Фиктивный наряд на 339 руб. 50 коп. был выдан монтеру Алексею за выдуманную работу. В наряде сказано, что работа выполнена до 25 сентября, а Алексей был в это время в Севастополе.

Наряд подписан Логиновым, Никитиным, Кочневым.

Некоторые фиктивные наряды формулировались так: „За мелкие непредвиденные работы“ (!) Тому же Алексею выписан наряд на 930 р., в котором основная работа оценена в 228 руб. 34 коп., а „непредвиденная“ в 465 руб. 21 коп., и кроме того, к общему итогу прибавлено 77 руб. 45 коп. За что приписаны эти 77 руб. 45 коп. знают только подписавшие наряд—Герасенко и Никитин.

Система доплат за вымышленную работу велась из месяца в месяц. Такие наряды выписывались Алексею, Мокроусову, Логинову, Соловьеву, Ляликову.

Так же щедро и преступно производилась оплата за „подноску материала“.

По монтажному цеху за 1937 г. за подноску материала уплачено 8—10 тысяч рублей.

Кормушка

(Подпись Логинова) и т. д. и т. д. Таких нарядов сотни.

Умышленно небрежно формулировалось, за какой процесс работы идет оплата. Это давало возможность бесконтрольно выписывать зарплату—все равно, моя, никому не разобратись! Наиболее типичными являются наряды слесарно-механического цеха (б. нач. Окунев). В нарядах писали так: „работа на печи—374 р. 30 коп.“, „за изготовление и сборку—244 руб. 60 коп.“, „за разборку и сборку—75 руб. 50 коп.“.

Практиковались также выплаты по служебным запискам и даже авансом. Выданные авансы потом „забывали“ удерживать.

С мая месяца 1937 года Логинов получал 339 р. 50 к., как старший бригадир. Фактически же работал нормировщиком. То, что он числился старшим бригадиром, позволяло выписывать ему сверх ставки еще 100 рублей за нормирование и 100 рублей за руководство или бригадирство. Так, например, за июнь Логинов получил ставку 339 р. 50 к.,

плюс 100 р. за нормирование, плюс 100 р. бригадирских—всего 539 р. 50 к. Кроме того у него осталось еще время для того чтобы взять в НИСЕ „халтурку“ на 550 рублей и „заработать“ повременно 54 р. 32 к. Таким образом Логинов получил за июнь месяц 1143 рубля 82 коп.

По наряду № 129 он же выписал себе за ремонт аккумуляторов 938 руб. 50 к. вместо 187 р. 40 коп. полагавшихся по норме (подпись Никитина).

Фиктивные наряды выписывались также агенту Васильеву и кладовщику Москалеву: в разных редакциях и в разных суммах. Принцип был прост: „услуга за услугу“. Москалев отпуская из кладовой материал для халтурных работ, а ему, в знак благодарности, выписывали фиктивные наряды.

Вся эта наглая свистопляска привлекла к тому, что за 1937 год по отделу главного механика фонд зарплаты был перерасходован на 82 тысячи рублей при 167 человек рабочих и технического персонала.

Расхитители государственной собственности

Существовавшая в отделе система позволяла не только разбазаривать государственные средства, но и заниматься расхищением общественной собственности. Так, например Шмерлинг, Логинов и Васильев без ведома главного механика, а Никитин—с его ведома, отделили себе за счет института квартиры. Ориентировочная стоимость этих работ составила 2500 рублей. Материалы для ремонта были без пропуска вынесены из кладовой отдела.

Маляру Рошину, непосредственному исполнителю работ, было выписано 3 фиктивных наряда на 1168 руб.

Пределом безобразий является случай снабжения руководящих работников отдела главного механика дровами. В конце 1936 года, по распоряжению бывшего главного механика Ритмана, по квартирам начальников цехов были развезены 38 м³ дров, предназначавшихся для растопки котлов. Дрова получили: Кочнев—2,5 м³,

Прохоров—2 м³, Новиков—5 м³, Шохин, Никитин, Ритман и др.

Стоимость дров подсчитать сейчас трудно. Развозка же по квартирам обошлась институту в 925 рублей. А в котельной не было дров, и котельщики вынуждены были ломать заборы и растапливать ими котлы. Любювюк „подрядам“ отличались не только руководители монтажного цеха. Так, например, бывший начальник санитарно-технического цеха Шохин взял подряд в жакте на

прокладку трубопровода из материалов жакта. В действительности на эту работу, как рассказал нам водопроводчик тов. Семенов, ушло 350—400 метров институтских труб разных диаметров, 300 кг. свинца и другой мелкий материал.

Вся работа, по заявлению Ярышева, должна стоить 3500 руб. без материала, но институту было заплачено только 1200 руб. Зато бывший нормировщик санитарно-технического цеха Демин (шурин начальника цеха) незаконно получил от жакта комнату.

Другой „подарок“ сделали подшефному колхозу, заслав туда дизель без предварительного испытания на месте. Узнав о том, что институт дает им дизель, уторгошские колхозники выстроили себе мельницу, затратив на это 10 тыс. рублей, а когда дизель установили, оказалось, что работать он не может.

Довольно!

Все эти факты были своевременно доведены до сведения парткома. Партком поручил тов. Чакину произвести расследование, но пока Чакин расследовал и писал, администрация отдела главного механика раздалась с людьми, посмеявшимися критиковать ее действия. Сейчас почти все товарищи, активно выступившие против безобразий в отделе, оказались уволенными по „сокращению штатов“ (Рогов, Михайлов, Каменев), а Вальковский уволен по „собственному желанию“.

1938 год не принес никаких улучшений. С зарплатой в отделе полная вакханалия. Слесарно-механический цех израсходовал за I квартал 3/4 годового фонда зарплаты, а люди по цеху ходят без дела. Положение с трудовой дисциплиной катастрофическое (пьянка, прогулы, откаты от работы и т. д.). Бухгалтерия, хоть и организована в отделе главного механика, но работает из рук вон плохо. Обчеты, или как их у нас называют, „ошибки“ стали системой.

* * *

— Довольно! — скажет читатель.

— Довольно! — Скажем и мы. — Предостаточно. Пусть партком проверит хозяйственников. Пусть они проверят, как они борются за выполнение постановления бюро Горкома ВКП(б) о нашем институте.

И пусть виновные в разбазаривании государственных средств предстанут перед советским судом.

Коллективный корреспондент газеты „Индустриальный“ — редакция стенгазеты „Энергетик“.

ПОВЫСИТЬ АВАНГАРДНУЮ РОЛЬ КОММУНИСТОВ В УЧЕБЕ

Вопросы, поднятые в этой статье, относятся не только к инженерно-физическому факультету. Ненормальное положение с качеством учебной и научной работы многих коммунистов-студентов и аспирантов должно, наконец, стать центральным вопросом на повестке дня всех факультетских парторганизаций и парткома института.

* * *

Повседневное внимание и забота, которые партия и правительство уделяют делу подготовки высококвалифицированных кадров и огромное доверие молодым инженерам, которым после окончания вуза поручают руководство отдельными ответственными участками работы, налагают колоссальную ответственность на партийную организацию Ленинградского Индустриального института. Коммунисты нашего института обязаны работать таким образом, чтобы своим личным примером заражать студенческую массу и вести ее на овладение теми знаниями, которые преподносятся студентам в стенах нашего института.

Как же парторганизация инженерно-физического факультета боролась в текущем учебном году за авангардную роль коммунистов в учебе? Коммунисты-студенты ИФФ не выполняли той ведущей роли в учебе, которую они обязаны выполнять. Разве может считаться нормальным такое положение, когда число студентов-хвостов среди коммунистов факультета составляет 15 проц., в то время как отличников на факультете всего 27,3 проц. Не лучше положение и среди дипломантов факультета. В то время, как процент готовности дипломных работ у студентов 511 группы колеблется между 30 и 50 проц.,

у коммунистов этой группы дипломные работы готовы всего на 10—25 проц. Партийный комитет ИФФ в своей повседневной практической работе упустил такую важнейшую задачу, как мобилизация коммунистов факультета на повышение качества учебы. Этими вопросами партком занимался от случая к случаю.

Между тем оперативного руководства парткома в деле организации учебы ждут и требуют коммунисты факультета. Это с наибольшей наглядностью показало собрание дипломантов-коммунистов, созванное парткомом 15 апреля. Собрание прошло при большой активности собравшихся, изложивших те недостатки, которые тормозят успешное и своевременное окончание дипломных работ. Новый состав парткома ИФФ должен будет немедленно заняться вопросом своевременного выпуска специалистов, учитывая печальный опыт истекшей экзаменационной сессии (декабрь—февраль), когда из 60 человек, которые должны были окончить институт, 8 не окончили своевременно своих дипломных работ и среди них 3 коммуниста (Стеляхович, Соловьева, Андреев).

Реагировал ли партком ИФФ на то положение, в котором очутился факультет в результате вредительской деятельности бывшего руко-

водства института? Да, реагировал, хотя и с опозданием, поставив этот вопрос перед парткомом института в январе 1938 г. Однако и после этого положение на факультете в некоторых отношениях остается совершенно неудовлетворительным. Разве может быть признано нормальным такое положение дел, когда специальность „радиофизика“, имеющая крепко-сколоченный и высококвалифицированный актив преподавателей, располагающая прекрасной лабораторной базой и завоевавшая себе авторитет среди научно-исследовательских институтов и промышленности нашей страны, насчитывает на III курсе всего 9 человек, в то время как общее количество сотрудников лаборатории и кафедры составляет 20 человек. Или специальность „физическая теплотехника“, где на III курсе насчитывается 5 человек, а сотрудников кафедры и лабораторию 10 человек.

Особое внимание в своей практической работе парторганизации ИФФ придется также обратить на подготовку научных кадров, проявляя на этом ответственном участке работы то внимание и ту повседневную заботу к каждому молодому научному работнику и аспиранту, которым учат нас партия и товарищ Сталин.

Разве делает честь парторганизации факультета то обстоятельство, что все 4 коммуниста-аспиранта кафедры экспериментальной физики ушли из аспирантуры, не защитив диссертации? Интересны в данном случае и те „каналы“, по которым происходит утечка коммунистов из аспирантуры в институт. Так, например, один аспирант-коммунист перешел в другой научно-исследовательский институт (Куприенко), второй—взял отпуск (Калинин), третий был отчислен (Родионов), а четвертый, у которого истекла срок аспи-

рантуры и который успел очень мало выполнить к этому сроку, был назначен (очевидно в порядке повышения научной квалификации) на административно-хозяйственную работу в студгородок ЛИИ (Лысов).

На кафедре радиофизики было два аспиранта-коммуниста. Один (Ковыркин) отчислен от аспирантуры за невыполнение учебного плана, а второй (Шульга), отбыв половину своего аспирантского срока на административно-хозяйственной работе, теперь с громадным напряжением стремится нагнать упущенное время.

Эти примеры могут быть продолжены, так как такое положение с подготовкой аспирантов характерно для большинства кафедр факультета. Однако нельзя ни в коем случае думать, что причина такого срыва в выполнении учебного плана у некоторых аспирантов кроется в каких-то особенно неблагоприятных условиях, созданных для аспирантов на факультете. В самом деле, что мешало аспиранту Чарахьяну, который выполнял диссертацию и сдал свой учебный план, своевременно заняться иностранным языком и сдать его в срок? Что мешало аспирантам Ковыркину, Крупичицкому, Лысову и Родионову сдать в срок учебный план?

Мероприятия ГУУЗ'а, направленные на упорядочение аспирантских дел в институте, направленные на изжитие той отвратительной практики, когда некоторые люди превращались в „вечных аспирантов“, должны быть всемерно поддержаны. Парторганизация факультета должна решительно бороться за своевременную защиту диссертаций аспирантами, за высокое качество этих диссертаций.

Следует однако отметить, что в вопросах подготовки научных кад-

ров особенно вредным может оказаться огульный подход к людям.

В самом деле, чем можно объяснить такой факт, как отчисление от аспирантуры молодого, талантливого научного работника тов. Каменева?

Во время своей аспирантской учебы тов. Каменев был брошен на организацию ответственной учебной лаборатории при кафедре радиофизики, и лишь в результате огромной энергии, проявленной тов. Каменевым, его личной инициативы и большого знания дела, институт располагает сейчас прекрасной лабораторией генераторов. Последние 1 1/2—2 года тов. Каменев, несмотря на все свои протесты, мотивированные желанием окончить в срок выполнение своего аспирантского плана обучения, выполнял обязанности начальника аэроклуба института, лично овладев летным искусством.

Тов. Каменев прекрасно выполнял доверенное ему дело. Почему же тов. Каменева отчислили от аспирантуры? Кто должен нести ответственность за несвоевременное окончание Каменевым аспирантуры? Конечно организации, оторвавшие его от выполнения аспирантских обязанностей, но проще оказалось перенести ответственность на самого тов. Каменева.

Не кроется ли здесь практика огульного подхода к живым людям, решительно осужденная нашей партией?

Партийная организация инженерно-физического факультета имеет все основания для того, чтобы с честью выполнить ответственное задание партии и правительства о подготовке „лучших в мире специалистов“.

АСПИРАНТ

ПУСТЬ ГРОМЧЕ ГРЯНЕТ
НАША ПЕСНЯ!

„ЕСЛИ ЗАВТРА ВОЙНА...“

(Песня из фильма)

Музыка Д. Покрасс

Если завтра война, если враг
нападет,
Если темная сила нагрянет,
Как один человек, весь

советский народ
За свободную Родину встанет!

Припев: На земле, в небесах
и на море

Наш напев и могуч
и суров:

— Если завтра война,
Если завтра в поход,
Будь сегодня к походу
готов!

Если завтра война,
всколыхнется страна

От Кронштадта до Владивостока,
Всколыхнется страна, велика
и сильна,

И врага разобьем мы жестоко!
Припев.

Полетит самолет, застрочит
пулемет,
Загрохочут могучие танки,
И линкоры пойдут, и пехота
пойдет,

И помчатся лихие тачанки!
Припев.

Мы войны не хотим, но себя
защитим—

Оборону крепим мы недаром,
И на вражьей земле мы врага
разгромим

Малой кровью, могучим ударом!
Припев.

Подымайся, народ, собирайся
в поход!

Барабаны, сильней барабаньте!
Музыканты, вперед! Запевалы,
вперед!

Нашу песню победную гряньте!
Припев.

В целом мире нигде нету
силы такой,

Чтобы нашу страну
сокрушила,—

С нами Сталин родной!
И железной рукой
Нас к победе ведет Ворошилов!

На земле, в небесах и на
море

Наш напев и могуч и суров:
— Если завтра война,
Если завтра в поход,
Будь сегодня к походу готов!

2 мая — городская эстафета

Еще не везде стаял снег,
а наши легкоатлеты уже две
шестидневки тренируются в
парке и на стадионе. В этом
году им предстоит много ин-
тересных соревнований: ву-
зовские соревнования по нар-
коматам, межнаркомацкие,
первенство ДСО „Авангард“
и др.

Сейчас ведется подготовка
к первому соревнованию в
этом сезоне — городской эста-
фете 2 мая.

Наш институт в этой эста-
фете будет участвовать двумя
командами. Одна — по группе
добровольных обществ (де-
сять мужчин, пять женщин),
другая — по группе производ-
ственных коллективов (шесть
мужчин, три женщины).

26 апреля будет проведена
курсовая для отбора и уком-
плектования команд.

Г. БОГДАНОВ

ШАХМАТЫ и ШАШКИ

**ШАХМАТНОЕ
ПЕРВЕНСТВО
ИНСТИТУТА**

30 марта в седьмом туре лидеры
турнира Копылов и Зарецкий вы-
играли свои партии. Первый у Ду-
бах, второй у Гольдштейна. Мясо-
едов сыграл вничью с Черненко. Пе-
тров выиграл у Крепса и Ткаченко
у Гессена. Яворский свел вничью
партию с Песельником.

2 апреля в восьмом туре состоя-
лась исключительно важная для рас-
пределения первых мест партия За-
рецкого с Мясоедовым. После край-
не напряженной борьбы Зарецкому
удалось выиграть. Копылов черными
также выиграл свою партию у Явор-
ского. Петров черными в защите
Грюнфельда выиграл у Черненко
пешку, а затем и партию. Гессен
черными выиграл у Песельника и
Крепс у Ткаченко.

Партия Дубах—Гольдштейн закон-
чилась вничью.

6 апреля в девятом туре наиболь-
ший интерес представляла партия
Петрова с Зарецким. Петров, зажав
противника, принудил его к сдаче.
Этим вторым проигрышем Зарецкий
уступил лидерство Копылову, вы-
игравшему на этот раз у Песельни-
ка. Мясоедов белыми выиграл у Ду-
бах. Черненко черными выиграл
интересный эндшпиль у Ткаченко.
Гессен проиграл Крепсу. Партия
Яворского с Гольдштейном закон-
чилась вничью.

8 апреля в десятом туре Копылов
белыми выиграл у Гольдштейна. За-
рецкий у Ткаченко. Мясоедов чер-
ными выиграл у Яворского. Петров
свел вничью партию с Дубахом.
Черненко белыми в ферзевом гам-
бите выиграл у Гессена. Крепс чер-
ными в хорошем стиле выиграл у
Песельника.

Таким образом перед последним
туром положение в турнире сле-
дующее: Копылов—9, Зарецкий—8,
Мясоедов—7, Петров—6, Черненко—
5½, Крепс—5, Яворский—4½, Гес-
сен—4, Ткаченко и Песельник—по
3½, Гольдштейн—2½ и Дубах—1½
очка.

А. ЧЕРНЕНКО



Студент ОТФ тов. Крепс и студент инженерно-физи-
ческого факультета тов. Гессен за шахматной доской

ИЗ ПОСЛЕДНЕЙ ПОЧТЫ

Защищая „честь мундира“

В последних номерах газеты „Ин-
дустриальный“ мы писали о гидро-
техническом факультете. Первый
раз—о чрезвычайно низкой акаде-
мической дисциплине студентов,
второй раз—о том, что деканат
гидротехнического факультета не
руководит социалистическим сорев-
нованием.

С момента помещения первого
материала прошло больше десяти
дней. Однако, с факультета не было
никаких сообщений. Не скроем, мы
были рады, когда долгожданный
ответ пришел. На этот раз писал
нам парторг факультета тов. Валь-
тер, но не о том, как факультет
думает поднять дисциплину, а о дру-
гом...

Послание это начиналось так:

„В номере газеты от 13 апреля
была помещена статья тов. Мороз
„Деканат в роли наблюдателя“, в ко-
торой в основном факты изложены
правильно, и общественные орга-
низации факультета примут все
меры к тому, чтобы еще выше под-
нять соревнование на факультете“.

Сообщив все это, видимо, для
успокоения редакции, тов. Вальтер
далее в своем ответе утверждает
совершенно обратное. Он пишет:

„В заметке совершенно неверно
изложена роль деканата и, в частно-
сти, пом. декана тов. Быкова“. Вот
уж, действительно, правая рука не
знает, что делает левая.

Оставляя в стороне тот факт, что
ответ по этому вопросу должен был
дать деканат, так как его это каса-
ется в первую очередь, мы хотели бы
спросить тов. Вальтера, что заставило
его так рьяно защищать „честь мун-
дира“ руководителей своего факуль-
тета и почему он не нашел времени
ответить на статью о плохой дисци-
плине студентов. Ведь эта статья
появилась раньше, чем статья о де-
канате. Может быть потому, что там
газета осмелилась критиковать сту-
дентов, а здесь помощника декана?

Непонятно и то, для чего тов.
Вальтер писал в своем ответе, что
„факты в основном изложены пра-
вильно“, если „неправильно изло-
жена роль деканата и пом. декана
тов. Быкова“. Ведь единственное,
о чем писала газета—это о деканате.
Что же там „в основном правильно“?
Белыми нитками шьет тов. Вальтер!

БОЛЬШОЙ УСПЕХ

**„Без вины виноватые“ — в постановке
театральной мастерской клуба ученых
Ленинградского Индустриального ин-та**

10 апреля в помещении театра
Леноблисполкома открылся низовой
смотр художественной самостоятель-
ности союза работников ВУЗ и
НИУ.

Смотр открылся спектаклем круж-
ка клуба ученых ЛИИ „Без вины
виноватые“. Идея постановки этой
вещи возникла у руководителя
кружка арт. В. Н. Семенова очень
давно. Эта пьеса, выпадающая из
обычного бытового, реалистическо-
го, обличительного стиля Остров-
ского, представляет собой мелодра-
му и именно в таком плане решил
ее поставить В. Е. Семенов.

„Да, это мелодрама, — говорит он,
и если вытравить из нее все эле-
менты мелодрамы, как это делают
многие наши театры, то остается
холодная пьеса „на тему“, не тро-
гающая зрителя. А по-настоящему
пьеса должна волновать. Это клас-
сическая мелодрама, в которой есть
неизбежные персонажи мелодрамы—
злодей, интриганка и т. п., но эта
мелодрама написана великим худож-
ником, и это поднимает ее на уров-
ень серьезного произведения ис-
кусства“.

И вот кружок клуба ученых ставит
„Без вины виноватые“, ставит
как мелодраму и добивается боль-
ших, серьезных успехов. Из испол-
нителей в первую очередь следует
отметить Л. И. Александрову—аспи-
рантку-электрика—исполнительницу
центральной роли Кручинной.

Эта роль очень трудна. Юная влю-
бленная девушка в первом действии
и известная провинциальная актри-
са в остальных, через 17 лет приез-
жающая на родину, где каждый кам-
мень, каждое дерево вызывают
воспоминания о далекой юности.
Исполнительница этой роли должна
передать чувства этой незаурядной
женщины, умной и благородной,
стоящей на голову выше окружаю-
щей ее среды. Нельзя сказать, чтобы
все было одинаково удачно в ис-
полнении Александровой. Есть еще
места, требующие шлифовки, но то,
что сделано исполнительницей, на-

столько хорошо, что для некоторых
профессиональных артистов сравне-
ние с нею было бы не особенно вы-
годным. У Александровой много
чувства, умная, тонкая игра, хоро-
шая мимика. Конечно, образ Кручи-
ниной в ее исполнении мог бы быть
еще более глубок, человечен, мягок,
тогда бы сделан значительный
топше, но все же образ, созданный
Александровой, заслуживает всяче-
ских похвал.

Вторую центральную роль пьесы—
роль Незнамова—исполняет руко-
водитель кружка В. Е. Семенов.
Труднее говорить об его исполне-
нии, так как сравнивать его с дру-
гими нельзя. Это не любитель, а
профессионал. Но здесь можно про-
вести другую параллель. Можно
сравнить Незнамова-Семенова с
Незнамовым в театре Каверина, в те-
атре Радлова и др. И можно с уве-
ренностью сказать, что Семенов бли-
же всех других стоит к тому Не-
знамову, которого хотел показать
Островский.

Прежде всего Незнамов—20-лет-
ний юноша. Он молод. Жизнь
его, среда, его окружающая, нало-
жили отпечаток на его поведение,
манеры. Но вся его грубость, все
дурное в нем—это только внешнее,
наносное. Не будь встречи с Кручи-
ниной—и кто знает, до какого па-
дения дошел бы этот человек. Его
неминуемо засосала бы среда, он
спился бы. Но он встретил Кручи-
нину, и пошлость, грубость, грязь,
его окружавшие, показались ему
невносимым. Перед ним встает
вопрос: искренна ли она, или она и
в жизни актриса? Это переломный
момент в жизни Незнамова и это
прекрасно удается показать Семено-
ву. Игра его достигает особой силы
и выразительности в 4-м акте, ко-
торый он проводит безукоризненно,
поднимаясь в конце до настоящего
мастерства. И, пожалуй, правильно
поступает Семенов, ломая ложные
традиции, запрещающие руководи-
телю играть. Его присутствие на
сцене все время держит в напряже-

нии исполнителей, не давая им сни-
зить своей игры.
Роль Мурова исполняет доцент-
электрик В. Д. Васильев, тракту-
ющий Мурова, как злодея из мело-
драмы. Отдельные места (начало
объяснения в 3-м акте, весь диалог
в 4-м) удаются ему очень неплохо.
Муров—богатый барин, влиятельное
лицо в губернии. Муров—пошлый
и диничный, знающий цену себе и
своему богатству, Муров—невероятно
нагло заявляющий Кручинной,
что ей пора забыть о сыне и гово-
рящий о купце, которому он отдал
его на воспитание,—Иванов или
Перекусихин. Нечто среднее между
Ивановым и Перекусихиным, ка-
жется, Подтоварников*, Муров—
не думающий скрывать, что вся эта
история для него глубоко безраз-
лична и что он лишь боится, что
того и гляди перед выборами ка-
кой-нибудь скандал выйдет*,—хоро-
шо показан Васильевым.

Тем более резким диссонансом
вырывается в его объяснение в 3-м
действии актерские нотки, деклама-
ция, звучащая очень фальшиво.
Меньше ему удается и первое дей-
ствие, где он не показывает пере-
живаний Мурова при прощании со
старой, первой, чистой и бескоры-
стной любовью.
Некоторые возражения вызывает
и исполнение роли Шелавиной—
Т. П. Михайловой. Это пустая, раз-
вращенная девушка, которая, при-
езжая к Отрадиной, страшно пусто
(но, возможно, довольно мило) ше-
бечет о нарядах, о предстоящей
свадьбе и т. д. Некоторые жесты и
интонации найдены исполнительни-
цей верно, но для полноты образа
не хватает легкомысленности, живо-
сти, да и роль должна была бы,
пожалуй, вестись в более ускоренном
темпе.
Очень хорошо в роли Нила Стра-
тоныча проф. Д. Н. Монастырский,
который играет доброго, старого
провинциального мецената. Некото-
рая скованность в движениях, пожа-
луй, единственное, в чем его можно
упрекнуть.
Очень хороши Шамага—доцент-ме-
таллург П. Г. Комяков и Миловзор—
экономист Я. М. Леви. Оба они,
в особенности первый исполнитель,
создают очень ценные, верные, остро-
умные образы провинциальных акте-
ров. Продуманы, и потому доходят

**„НЕВОЗМУТИМЫЕ
РЕГИСТРАТОРЫ“**

В заметке опубликованной в № 23
от 29 марта говорилось о падении
дисциплины на электромеханическом
факультете, о большом количестве
прогулов и опозданий.

7 апреля профком факультета об-
судил заметку и постановил:

Провести срочно совещание стар-
ост и обязать их точно учитывать
все прогулы и опоздания, выясняя
их причины и записывая объяснения
в рапортничку.

Рапортничку ежедневно обсуждать
на группе и представлять в декан-
ат.

Провести собрания в группах, где
поставить вопрос о дисциплине и
посещаемости, чтобы группа сама
осудила злых прогульщиков и
нарушителей дисциплины.

Просить деканат использовать
свои законные административные
права по отношению к злым
прогульщикам; принять меры, чтобы
такие случаи не повторялись.

„Молнии“ и стенгазете особенно
отмечать злых прогульщиков и
заострять вопросы о дисциплине.

Проверить в мае результаты вы-
полнения настоящего постановления.

Заслушать на ближайшем заседа-
нии профкома отчеты профгоров
двух групп об их работе по повы-
шению дисциплины.

ВНИМАНИЮ ЛЕГКОАТЛЕТОВ

Легкоатлетическая секция ДСО
„Авангард“ занимается по 2-м и
4-м дням с 4 часов, и по 6-м дням
с 12 часов дня.

Сбор на стадионе ЛИИ.

Приглашаются все занимавшиеся
легкой атлетикой и новички.

ОБЪЯВЛЕНИЕ

25 апреля 1938 г. в 6 час. 30 мин.
вечера в помещении студенче-
ского клуба, 3-й этаж (фабрика-
кухня) состоится очередное заня-
тие литературного кружка под
руководством В. А. Рождествен-
ского.

до зрительного зала, не только ин-
тонации и поведение на сцене, но
даже отдельные жесты.

К сожалению, этого нельзя сказать
об исполнительнице роли Коринки-
ной—М. Н. Кандыбе. При первом
же ее появлении чувствуется, что
это не ее ампула. Коринкина—ин-
триганка, но вместе с тем это про-
винциальная актриса, пустая сплет-
ница, жеманная кокетка. Злость су-
хость, желчь, саркастический смех,
имеющейся в исполнении Кандыбы,
никак не вяжутся с образом Корин-
киной. Кроме того, жесты исполни-
тельницы однообразны и неверны.
Настоящей Коринкиной в спектакле
нет и от этого он проигрывает.

Коротко об отдельных исполните-
лях. Очень хороша Н. А. Воробьева
в роли Арины Галчихи, верно и жи-
во играет слугу Ивана доцент-ме-
таллург А. И. Журин, неплохо инж.
А. Н. Толвинская—Аннушка.

Спектакль в целом производит хо-
рошее впечатление. Чувствуется, что
перед зрителем дружный, сыграв-
шийся коллектив, для которого те-
атральная мастерская не просто за-
бава, не средство от скуки, а настоя-
щее творческое дело.

В этом, конечно, большая заслуга
художественного руководителя В. Е.
Семенова, сумевшего вырастить этот
коллектив, поднять игру отдельных
его исполнителей до профессиональ-
ного уровня. В. Е. Семенов уделяет
кружку очень много внимания. Он
говорит о своей работе с увлечением,
с энтузиазмом, он знает, на что спо-
собен каждый его ученик.

Сейчас кружок работает над боль-
шой советской пьесой. Это пьеса о
лодах нашего времени, о замечатель-
ных, простых советских людях, она
шей советской интеллигенции.
В мае В. Е. Семенов предполагает
показать свою новую работу. Надо
думать, это будет хороший, умный
спектакль. Потому что от такого
коллектива мы вправе ждать новых,
еще больших достижений.

Хотелся пожелать успеха всему
коллективу, всем участникам этой
серьезной и ценной работы.

Мария БОГОРАД

Отв. редактор Н. ИШМАЕВ