

# ИНДУСТРИАЛЬНЫЙ

Орган парткома, комитета ВЛКСМ, дирекции, профкома и месткома Ленинградского Индустриального института

№ 29 (552)  
28 марта 1940 г.  
Четверг  
Год издания шестой  
Цена 5 коп.  
Телефоны: Г 9-14-02, внутренние—14-02, 14-17, 14-03

## Молодых специалистов— на периферию

Редко кто из молодежи не смотрел картину «Доктор Калужный». Тысячи юношей и девушек—учащиеся средних и высших учебных заведений—гордились молодым советским врачом, уезжающим работать в глухую провинцию—Гречишки, гордились родиной, которая воспитывает истинных патриотов страны социализма. И в то же время какое неприятное чувство оставила о себе Лена—невеста Калужного,—наотрез отказавшаяся работать вне Ленинграда.

До сих пор с волнением вспоминаешь о комсомольцах—самых юных строителях самого молодого города—Комсомольска на Амуре, о тысячах патриотов, откликнувшихся на призыв партии ехать на Дальний Восток.

Десятки подобных Калужному молодых людей проходят перед комиссией по распределению выпускников нашего института. Вот член ВКП(б) тов. Д. Г. Смирнов. Он в июне оканчивает механический факультет. Ему сообщают, что в специалистах-инструменталистах нуждается город Мурманск, и тов. Смирнов немедленно дает свое согласие. Комсомолец Саврин кончает инженерно-экономический факультет и согласен ехать туда, где он принесет больше пользы. Его направляют в город Алексин.

Студентка гидротехнического факультета тов. А. Н. Бабинцева по совету комиссии едет в Муром. Тов. Т. Косолапова (промтранспортный факультет) оставляет квартиру в Ленинграде и едет в Комсомольск на Амуре.

Их много—настоящих советских специалистов—завтрашних командиров производства. Едут вместе подруги, товарищи, едут на Урал, Дальний Восток, в Сибирь.

Люди готовы отдать свои знания социалистической стране в любом городе, в любом уголке необъятного Советского Союза. Они знают, что страна ждет их и они оправдают доверие.

Но, к сожалению, через комиссию проходит еще и не мало людей, подобных невесте Калужного—Лене. Неприятное впечатление

остается от таких людей. Невольно задаешься вопросом—зачем на них тратились государственные деньги в течение пяти лет? Неужели это воспитанники советского втуза?

Перед комиссией сидит студент 506-й группы гидротехнического факультета И. М. Шерешевский. Он никуда не хочет ехать из Ленинграда. Оснований у него для этого нет, но, видите ли, нет и оснований уезжать. «И вообще,—заявляет он комиссии,—вы напрасно тратите время на меня, я и без вас устроюсь».

Согласно постановлению правительства он все же будет направлен на работу по усмотрению комиссии.

Не лучше ведут себя и комсомолки—сестры Скрипник, которые кроме Ленинграда ни о каких городах не хотят и разговаривать. Им предлагают на выбор 9 городов Союза, квартиру для родных, но они неумолимы.

Есть среди распределяющихся и такие, которые, несмотря на вызовы, до сих пор не явились в комиссию, выжидая, повидимому, «лучших времен».

Несколько дней работы комиссии показали, что на целом ряде факультетов была проведена слабая воспитательная работа с выпускниками. Деканаты и комсомольская организация к распределению подготовились плохо. А ведь и в самый последний момент можно было кое-что сделать. Деканат инженерно-экономического факультета, например, заранее созвал всех дипломантов и ознакомил их с местами распределения, облегчив выпускникам выбор места работы, оказав помощь комиссии.

Выпускники же гидротехнического, электромеханического факультетов предстали перед комиссией неподготовленными, что естественно, затруднило работу комиссии, которая вынуждена была откладывать дело того или иного выпускника с тем, чтобы дать студенту возможность подумать о выборе одного из 9—10 городов.

Ошибки должны быть учтены факультетами и предотвращены в дальнейшем.

## СПЕЦИАЛИСТЫ ДЛЯ АВТОМОБИЛЬНОГО ТРАНСПОРТА

Комитет по делам высшей школы при СНК СССР организует широкую подготовку высококвалифицированных кадров для автомобильного транспорта—инженеров-механиков и инженеров-экономистов. С 1 сентября этого года открываются автомеханические факультеты в Ленинградском и Харьковском автомобильно-дорожных институтах, Ленинградском, Горьковском и Грузинском Индустриальных институтах, Московском автомеханическом институте. Подготовка кадров по автомеханическим специальностям организуется также в Азербайджанском, Киевском и Среднеазиатском Индустри-

альных институтах, Белорусском политехническом институте и Московском механико-машиностроительном институте им. Баумана. Одновременно решено начать заочное и вечернее обучение студентов без отрыва от производства. Инженеров-экономистов по автотранспорту будут готовить специальные факультеты в Московском и Ленинградском инженерно-экономических институтах.

Всего с начала нового учебного года будет принято 1100 студентов. Подготовка аспирантов по автомобильному транспорту организуется в Ленинграде, Москве, Клеве, Харькове и Горьком. (ТАСС).

## ВО ВСЕ КОНЦЫ СОЮЗА

(В комиссии по распределению оканчивающих)

До 25 марта комиссия ВКВШ окончательно распределила по предприятиям Союза около 100 дипломантов. Относительно 30 человек вопрос остался по тем или иным причинам пока открытым и будет решен в ближайшие дни.

Из числа молодых специалистов, оканчивающих весной, — трое направляются в г. Молотов, 2—в Уфу, 4—в Сызрань, 1—в Грозный, 1—в Баку, 3—в Верхне-Сергинск, 2—в Кунгурск, 2—в Орджоникидзград, 17—в Ленинград, 1—в Балашиху, 1—в Свердловск, 1—в Таганрог, 1—в Краматорск, 1—в Коломну, 2—в Комсомольск на Амуре, 2—в Бежицу, 2—в Ворошиловград, 4—в Челябинск, 7—в Алексин, 1—в Павлоград, 1—в Нижний Тагил, 1—в Канда拉克шу, 8—в Новосибирск, 1—во Владимир, 2—в Петровенки (Донбасс), 1—в Куйбышев, 2—в Брянск, 2—в Пензу, 1—в Казань, 1—в Новочеркасск и 2—в Москву.

Затрудняют работу комиссии студенты-дипломанты, вовсе не пожелавшие явиться на распределение. Среди них электромеханик Ружин, дипломант механического факультета коммунист Намумов, комсомолец Белицкий (электромеханический факультет) и студент инженерно-физического факультета Никонов, который 23 марта прогуливался даже по коридору 2-го этажа, но в комнату, где работает комиссия, так и не зашел.

Среди дипломантов, показавших, что интересы государства они ставят выше личных, хочется отметить старосту 506-й группы механического факультета тов. Манжос, которая, не колеблясь, приняла предложение ехать в Новочеркасск, хотя на руках у нее маленький ребенок, а муж учится в Ленинграде.

О. К.

фото-этиюд Е. Туймедова



Навстречу ветру!

## Друзья вернулись с фронта

25 марта студенты энергомашиностроительного факультета встретились с бойцами-лыжниками, возвратившимися с финского фронта.

Горячими аплодисментами награждают студенты своих лучших товарищей: Жилина, Семичева, Менжинского, Проскурякова, Раудсенп, Рыбакова, Сапрыкова, достойно выполнивших задачи, поставленные перед ними нашей партией, правительством и великим Сталиным.

Лыжников приветствует секретарь партбюро тов. Клементьев.

— Я выражаю надежду,—говорит тов. Клементьев,—что наши дорогие товарищи, показавшие образцы мужества и преданности своей родине, покажут образцы на фронте учебы.

От комсомольской организации выступает тов. Изотов. Он говорит, что комсомольцы не пощадят сил и времени, чтобы поднять физкультурно-оборонную работу, овладеть оборонными специальностями.

От кружка медсестер приветствует мужественных товарищей Гаяля Петрова.

— Многие из нас,—говорит она,—в свободное время дежурили в госпиталях нашего города. Мы прилагали все силы к тому, чтобы как можно скорее возвратит раненым бойцам здоровье. Мы старались окружить их любовью и вниманием. Многие из нас и сейчас продолжают эту почетную работу.

Тепло встречает аудитория выступление тов. Жилина. Он скромно говорит, что ничего особенного он и его товарищи не сделали.

— Мы лишь честно выполнили долг советских патриотов, долг членов ленинского комсомола. То, что сделали мы, несомненно сделал бы всякий здесь сидящий.

Все присутствовавшие решили собрать средства на подарки раненым товарищам и написать им от всего факультета приветственное письмо.

Снова раздаются аплодисменты в честь дорогих гостей, в честь любимой Красной Армии, партии, правительства, в честь великого вождя и учителя тов. Сталина.

А. ШЕЛКОВ

## В ПРОФКОМЕ ЛИИ

19 марта состоялся пленум профкома института, где был заслушан отчет профбюро инженерно-физического факультета о работе в 1939 учебном году.

Пленум признал недостаточной организационную работу профбюро, вследствие чего на инженерно-физическом факультете более 10 процентов студентов не члены союза. Одновременно была отмечена недостаточная борьба профбюро за повышение трудовой дисциплины. Количество прогулов в феврале оказалось больше, чем за прошлый семестр.

Председатель профбюро металлургического факультета тов. Дрян и зам. председателя профбюро электромеханического факультета тов. Соболев доложили пленуму о состоянии трудовой дисциплины на факультетах.

Их доклады вызвали оживленные прения. Товарищи Сафайлов, Герцберг и др. говорили о том,

что работа обоих профбюро сводилась к выявлению прогульщиков и передаче их деканату.

Студент 214-й группы металлургического факультета Орлов прогулял за II семестр уже 70 часов. Профбюро ограничилось передачей этого «рекордсмена» в деканат.

Тт. Майстрович и Кутиков привели примеры исключительной недисциплинированности студентов некоторых групп промтранспортного и энергомашиностроительного факультетов. Так, например, из 26 энергомашиностроителей 238 группы 18 человек имеют взыскания за недисциплинированность. В группе 374 из 21 промтранспортника имели взыскания 16 человек, а теперь, по словам тов. Майстровича, все студенты этой группы имеют взыскания.

Тов. Грин иллюстрирует свое выступление о работе амбулатории случаем, когда три здоровяка-

лыжника, пришедшие на осмотр перед соревнованиями, получили справки о болезни и освобождение от занятий на 3 дня «за компанию» с четвертым, действительно нездоровым товарищем.

Пленум профкома поручил страховому совету провести проверку работы амбулатории ЛИИ.

Пленум профкома обязал профбюро факультетов разбирать поступки каждого прогульщика на собраниях групп. И не только разбирать, но и требовать снятия с дисциплины злостных нарушителей дисциплины.

Пленум профкома освободил тт. Супоницкого и Мустафина от руководства профкомом в связи с тем, что им необходимо продолжать учебу после годичного перерыва.

Председателем профкома избран И. Юрковец и заместителем—Н. Сафайлов.

В. ЖДАНОВ

С. И. Иванов

Зав. кафедрой основ марксизма-ленинизма

## Использовать разнообразные методы для оживления семинарских занятий

После изучения всего «Краткого курса истории ВКП(б)» и сдачи по нему экзаменов студенты II, III и IV курсов перешли в этом семестре к более углубленной работе над произведениями классиков марксизма-ленинизма и подразделами Краткого курса. Потребность в семинарах, в живой творческой беседе чувствовалась еще в прошлом семестре, когда представители различных групп буквально осадили кафедру, требуя выделить им преподавателя для проведения таких бесед. Необходимость семинаров чувствовалась и потому, что одна постановка лекций с экзаменом в конце года не обеспечивали систематической повседневной работы студентов.

### Результаты самые пестрые

О чем же свидетельствует полутрамесячный опыт проведения семинаров на старших курсах? Результаты, к сожалению, самые пестрые. Наряду с хорошо работающими семинарами имеется очень большое количество плохих. Да и внутри групп имеется такая же пестрота.

Остановилось на работе руководимых мною двух семинаров на IV курсе инженерно-физического факультета. Эти семинары по составу выше среднего для института.

С первых же дней занятий выявилось различное отношение к работе со стороны студентов.

В первом семинаре (446—456 гр.) почти весь состав сразу стал тщательно работать с конспектом по первоисточникам, проявлять большой интерес к занятиям. Прекрасно работают тт. Баскаков, Борнуков, Франц, Гердберг и многие другие. Работают не по-школярски, а сознательно, тщательно продумывая материал.

В группах же 416—426 сразу наметилась резкая дифференциация. Если подавляющая часть студентов 426 группы проявляет все большую и большую активность, то многие студенты 416 группы с первых же дней относились к делу с прохладцей, недостаточно тщательно изучали и конспектировали материал. А три студента этой группы—Бакешин, Винокуров и Череп—даже нарушали труддисциплину, не являясь на занятия или являясь неподготовленными. Лишь резкая постановка вопроса о поведении этих студентов привела их «в чувство».

### Группа должна исправлять дезорганизаторов и лодырей

Первый вывод, который напрашивается сейчас,—мы слишком нянчимся с подобными нарушителями трудовой дисциплины, ограничиваемся уговорами. Второй вывод—мы, преподаватели и факультетские организации, мало работаем со старостами и комсоргами и вообще с активом групп. А там, где актив групп хорошо сплачивает студентов, там, как например, в 446—456 и в 426 группах, хорошо, дружно идет работа. Где не создан этот актив (в гр. 416), там и группа не сплочена, разболтана. Кстати, в 416 группе почти весь семестр отсутствует староста—болен. Там не интересуются как идет подготовка к семинару,

ведутся ли конспекты, там существует терпимость к недобросовестно работающим, к нарушителям дисциплины.

### В живой беседе нет места общим фразам

Различен и характер самих семинарских занятий и их результаты в этих группах.

В 446—456 группах занятия проходят живо, в виде интересной беседы, нередко с товарищескими дискуссиями. Каждый выступающий заранее знает, что его выступление будет внимательно выслушано, что группа не удовлетворится формальными декларативными фразами, а потребует раскрытия, конкретизации тех или иных положений, что ему не простят поверхностности, небрежности.

### Как развернулась дискуссия

Часто выступающим товарищам студенты задают вопросы, требующие развертывания или конкретизации вопроса или умения применить приведенную формулу к условиям конкретной обстановки.

В этом направлении я организовывал все прения. И вот здесь то обычно и развертывается дискуссия. Например, на прошлом занятии по работе Ленина «Две тактики социал-демократии в демократической революции» сначала все шло спокойно. Студенты рассказали о том, что такое гегемония пролетариата, о необходимости изоляции буржуазии, казалось, все понимают одинаково, понимают хорошо. Но как только эти вопросы были поставлены на историческую почву, сразу обнаружилось, что одни и те же формулы у различных студентов наполняются различными содержаниями. Оказалось, что некоторые, недурно «громившие» перед этим буржуазию, представляют дело так, что русская буржуазия на первом этапе революции шла вместе с пролетариатом, была революционной силой, и тут, пожалуй, надо было с нею заключить союз, а на втором этапе (некоторые считали начало его с декабрьских событий 1905 г.) она становилась контрреволюционной силой. И вот тогда-то нужно было ее изолировать.

Наиболее интересный реферат был у тов. Тукачинского (426 гр.) на тему о перерастании буржуазно-демократической революции в социалистическую. Тов. Тукачинский самостоятельно подобрал и использовал интересный дополнительный материал, сумел хорошо развернуть сложную проблему, дать хороший материал для обсуждения.

### Серьезно готовиться к зачетам

На предстоящих зачетах будут предъявлены высокие требования к студентам, по всем произведениям, которые изучались в семестре. Только те товарищи, которые систематически, добросовестно изучали все рекомендованные произведения, могут быть освобождены от специального зачетного испытания.

А это в свою очередь обязывает преподавателя повысить свои требования к студентам теперь же, не «накапливая» отстающих, а подтягивая их.

### Помогли контроль и усиление дисциплины

Иначе идут занятия в 426—416 гр. И там сложился хороший актив (Сивошинский, Тукачинский, Ростовцев, Трахтенберг—все из 426 гр.). Но зато здесь очень многие (тт. Скачкова, Никитин, Петрова и др.), хотя и работают над курсом, но активного участия в беседе не принимают, не откликаются на выступления других товарищей, говорят лишь тогда, когда их вызовет преподаватель. В результате—живая беседа не получается. Я уже не говорю о том, как дезорганизуют группу такие студенты, как Бакешин, Винокуров и Череп. Последние занятия этого семинара прошли значительно лучше, благодаря усилению контроля за конспектированием произведений и укреплению трудовой дисциплины.

### Опыт трех рефератов

Следует отметить, что в том и другом семинаре была использована новая форма—рефераты студентов. Рефераты читали тт. Тукачинский, Гердберг и Ростовцев. Думаю, что на IV курсе и в более подготовленных группах остальных курсов следует использовать эту форму, приучающую студентов самостоятельно выступать по теоретическим вопросам.

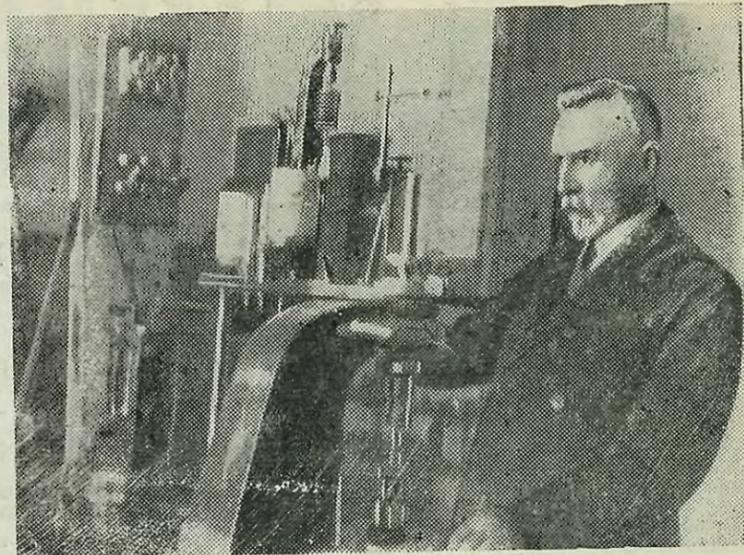
Опыт трех рефератов показал, что следует уже ограничивать тему, требовать большей конкретности выступления, умения развернуть вопрос и не обходить острые углы, иначе реферат не только не оживляет семинарские занятия, но засушивает их.

Опыт трех рефератов показал, что следует уже ограничивать тему, требовать большей конкретности выступления, умения развернуть вопрос и не обходить острые углы, иначе реферат не только не оживляет семинарские занятия, но засушивает их.

### Серьезно готовиться к зачетам

На предстоящих зачетах будут предъявлены высокие требования к студентам, по всем произведениям, которые изучались в семестре. Только те товарищи, которые систематически, добросовестно изучали все рекомендованные произведения, могут быть освобождены от специального зачетного испытания.

А это в свою очередь обязывает преподавателя повысить свои требования к студентам теперь же, не «накапливая» отстающих, а подтягивая их.



Проф. Зайцев у новой машины „3“ для испытания материалов на износ, сконструированной под его руководством в лаборатории трения

## Научно-техническая конференция студентов-механиков

**Программа конференции:**  
31 марта 1940 года в большой механической аудитории—**пленарное заседание.** Начало занятий в 10 часов, окончание—в 12 ч. 30 м.

1. Открытие конференции — проф.-докт. И. А. Одинг.
2. Новые виды червячных зацеплений и их технология—зав. кафедрой станков А. А. Бажин.
3. Самоходная управляемая модель танка—студ. К. В. Васильев, гр. 340.

С 13 ч. до 16 ч. 30 м.—заседания секций.

А) Общетехническая секция (II корпус, аудитория 432).

Руководители: доц. А. И. Попов и доц. А. К. Свинцкий.

1. Космические лучи—ст. В. В. Крылов, гр. 148.
2. Гиперболические функции—ст. Д. П. Леваков, гр. 143.
3. Непрерывные дробь—ст. А. Д. Бохин, гр. 141.
4. Изгиб и кручение круглых стержней постоянного сечения за пределом упругости материала—ст. И. Р. Богданов, гр. 243.
5. Изгиб кривого бруса Т-образного сечения за пределом упругости материала—ст. В. Д. Катункин, гр. 243.

Б) Секция металловедения (II корпус, аудитория 356).

Руководитель—проф.-докт. И. А. Одинг.

1. Изотермическая обработка стали—ст. Н. А. Ермолаева, гр. 503.
2. Поверхностная закалка по методу проф. Гевелинга—ст. А. Г. Темпельман, гр. 402.
3. Поверхностная закалка при нагреве токами высокой частоты—ст. А. Ф. Захарова, гр. 303, ст. И. И. Вержинская, гр. 303.
4. Об определении напряжений в выточках—ст. Е. Б. Хижняков, гр. 440.
5. Изучение внешней картины деформации при осадке цилиндрических образцов из пластического материала—ст. Г. Б. Наговицин, гр. 433.

В) Секция теории машин и механизмов (II корпус, аудитория 422).

Руководитель—проф. Х. Ф. Кетов.

1. Основные вопросы расчета кулаков—ст. А. Г. Рубашкин, гр. 340, Г. Ф. Шкатулов, гр. 360 и Н. С. Шалак, гр. 340.
2. Определение оптимального отношения диаметра к длине ва-

лика шарнирной цепи—ст. Я. А. Бабушкин, гр. 541.

Г) Секция технологии машиностроения (II корпус, аудитория 427).

Руководитель—проф. А. П. Соколовский.

1. Зависимость точности и производительности токарной обработки в центрах от жесткости станка и изделия—ст. Л. Н. Рейтблат, гр. 401.
2. Анализ существующих проектов и стандартов на припуски и допуски при горячей штамповке в автотракторной промышленности—ст. Л. К. Кузма, гр. 502.
3. Измерение элементов зубчатых колес—ст. И. П. Боксберг, гр. 401.

Д) Инструментальная секция (II корпус, аудитория 414).

Руководители: доц. И. А. Фрайфельд и доц. А. В. Щеголев.

1. Инструменты с твердыми сплавами—ст. Т. Г. Левин, гр. 304.
2. Конструкция прямозубого долбяка Феллоу и принципы его изготовления—ст. М. А. Рантман, гр. 403.
3. Торцевые фрезы высокой производительности—ст. М. Д. Орлова, гр. 503.
4. Автоматический контроль машиностроения—ст. А. Д. Кнох, гр. 503.

Е) Секция автоматов и полуавтоматов (II корпус, аудитория 423).

Руководитель—проф. С. В. Вяхирев.

1. Табачная фабрика и табачные машины—ст. Е. П. Петров, гр. 462 и ст. В. П. Басов, гр. 462.
2. Механизм поворотного транспортера на швейной машине «31 К»—ст. Н. М. Пульцин, гр. 564.
3. Аналитический и экспериментальный методы определения скоростей ведомого звена гидравлической машины «Дания»—ст. З. М. Кубланов, гр. 557.
4. Механизмы автоматического останова машин—ст. Б. Г. Гуткин, гр. 462.

Обеденный перерыв с 16 ч. 30 м. до 17 ч. 30 м.

Пленарное заседание. Начало в 17 ч. 30 м. (большая механическая аудитория).

1. Влияние технологических процессов на прочность металлов—проф.-докт. И. А. Одинг.
2. Перевыборы бюро НТК.
3. Заключительное слово декана механического факультета Н. П. Виноградова.

# ПРИВЕТ ПРОФЕССОРУ-ДОКТОРУ Д. Н. ДЬЯКОВУ В ДЕНЬ 30-ЛЕТНЕГО ЮБИЛЕЯ!

## Другу и учителю

(Из приветственных писем)

Профорганизация Индустриального института от имени многотысячного коллектива студентов горячо поздравляет Вас, дорогой Дмитрий Николаевич, в день 30-летия Вашей научной и педагогической деятельности.

**Профком ЛИИ**

Коллектив сотрудников кафедры и лаборатории двигателей внутреннего сгорания приносит свои искренние поздравления Дмитрию Николаевичу Дьякову и желает ему долгие годы работать так же плодотворно на благо нашей социалистической родины.

По поручению кафедры и лаборатории ДВС

**Е. М. СИНДАЛОВСКИЙ  
К. К. СЕНТ-ИЛЕР  
Г. В. МЕЛЬНИКОВ**

Коллектив кафедры термодинамики и теплотехники приносит свои искренние поздравления юбиляру и желает Дмитрию Николаевичу многих хороших лет, заполненных большим и радостным творческим трудом.

По поручению кафедры:

**В. С. ЖУКОВСКИЙ,  
Ю. Н. ИВАЦКЕВИЧ,  
А. И. АДЛИВАНКИН**

Дмитрий Николаевич Дьяков пользуется широкой известностью в советских технических и научных кругах. Высокая одаренность, широкая образованность и глубокие знания Дмитрия Николаевича позволяют ему умело сочетать теоретические выводы с практическим их применением и тем самым продвигать вперед разрешение ряда весьма существенных вопросов техники.

Желаю Дмитрию Николаевичу и дальше продолжать свою плодотворную работу многие лета.

**Проф. К. Н. СТРАХОВИЧ**

Как бывший ученик, как заведующий родственной кафедрой автомобилей, приветствую Дмитрия Николаевича в день его блестящего юбилея. Пусть много лет еще, с такой же энергией работает Дмитрий Николаевич, которого все мы любим и которым все мы гордимся.

**Профессор Л. В. КЛИМЕНКО**

Поздравляем Вас с тридцатилетним юбилеем, Вашей педагогической деятельности и с двадцатилетним юбилеем профессорской деятельности.

Живите и здравствуйте, Дмитрий Николаевич, еще долгие годы, каждый день Вашей работы приносит знания сотням студентов. Действующая Армия.

**Бывшие студенты ЛИИ  
В. И. ГРОМАКОВСКИЙ  
и А. И. МАШИЕВ**

Командиры производства завода им. Ворошилова преподнесли Д. Н. Дьякову поздравительный адрес, который подписан орденосцем А. И. Машневым, инженером А. С. Засовенко и другими бывшими учениками юбиляра. Всего под адресом 38 подписей.

Большие приветственные письма с описанием деятельности тов. Дьякова и пожеланием Дмитрию Николаевичу в дальнейшем здоровья и бодрости получены от инженера-орденосца А. Шевелло и проф. А. Д. Халкипова.

## ЧЕЛОВЕК БОЛЬШОЙ ЭРУДИЦИИ

Дмитрий Николаевич Дьяков принадлежит к числу наиболее известных в СССР деятелей по двигателям внутреннего сгорания и технической термодинамике вообще. В этих областях он работает с 1907 года, когда, по окончании б. Петербургского Политехнического института он был оставлен при кафедре прикладной механики, по отделу тепловых двигателей. При этом он работал в лаборатории тепловых двигателей б. Политехнического института и пополнил свои теоретические знания во время заграничной командировки в Германию, где занимался в высших технических школах в Дрездене и других местах, а также ознакомился с производством тепловых двигателей на заводах Германии, Франции, Италии, Швейцарии, Бельгии.

С 1910—1911 г. Д. Н. Дьяков начинает самостоятельное преподавание технической термодинамики, теплотехники вообще и двигателей внутреннего сгорания, в частности. Д. Н. Дьяков проявил большие педагогические способности и как преподаватель пользовался всюду крупным успехом. Им созданы совершенно оригинальные курсы, организованы в широких размерах курсовое и дипломное проектирование и лабораторные занятия. Д. Н. Дьяков руководил также с большим успехом рядом аспирантов.

Наконец, большое место в деятельности Д. Н. Дьякова занимает организация учебного дела и руководство им на открытом в 1923 г. факультете индустриального земледелия, впоследствии преобразованного в самостоятельный институт механизации сельского хозяйства. Этот факультет (а затем и институт) в значительной степени созданы трудами Д. Н. Дьякова.

Также плодотворна была его деятельность в качестве декана механического факультета б. Политехнического института, декана факультета машин-двигателей Ленинградского Машиностроительного института и декана Энергомашинностроительного факультета Индустриального института.

Наряду с этой обширной педагогической деятельностью Д. Н. Дьяков развивает также крупную работу по проектированию, зака-



Д. Н. Дьяков

зу и приемке двигателей внутреннего сгорания. В 1924—1927 гг. Д. Н. Дьяков состоит начальником Тракторной технической конторы завода б. «Красный Путиловец» и принимает там деятельное участие в проектировании и освоении производства тракторов «Фордзон».

Также важно было участие Д. Н. Дьякова в проектировании двигателей внутреннего сгорания специального назначения, приведшее к постройке ряда типов этих двигателей.

Эта крайне интересная и разносторонняя деятельность Д. Н. Дьякова не помешала ему выполнить ряд ценных научных работ. К технической термодинамике относятся его труды: «Номограмма для газов» и «Техническая термодинамика в задачах».

Номограмма Д. Н. Дьякова предложена в первую очередь для случая линейной зависимости теплоемкостей газов от температуры, но она может быть легко приспособлена и для более сложной зависимости теплоемкостей газов от температуры, принимаемой в новейшее время. Работа эта сохранила значение и в настоящее время и могла бы с успехом применяться при расчете двигателей внутреннего сгорания и газовых турбин.

«Техническая термодинамика в задачах», изданная Д. Н. Дьяковым в 1926 г. (совместно с А. А. Шапошниковым), является первым

примером такого задачника как в русской, так и в иностранной литературе.

Шесть серьезных научных работ выполнены Дмитрием Николаевичем в области двигателей внутреннего сгорания.

Особое место среди работ Д. Н. Дьякова занимает «Испытание турбогенератора системы Юнгстрема в 2000 квт.». Это испытание было проведено им в 1916 году на испытательной станции завода в Швеции.

Несмотря на обширность своей научной, технической и педагогической деятельности, Д. Н. Дьяков уделял много времени общественной работе: он был членом Ленинградского Совета Рабочих, Крестьянских и Красноармейских Депутатов XII, XIII и XIV созывов, председателем секции научных работников Ленинградского института инженеров-механиков социалистического земледелия и исполнил ряд других поручений общественного характера.

В последние годы Д. Н. Дьяков сосредоточил свою деятельность на кафедре двигателей внутреннего сгорания Ленинградского Индустриального института. На этой кафедре им создан дружный коллектив сотрудников, по большей части его учеников, вместе с которыми Д. Н. Дьяков произвел ряд ценных экспериментальных научных исследований, касающихся ряда актуальных проблем двигателей внутреннего сгорания, имеющих крупное значение для социалистической промышленности. Многие из этих работ относятся к области применения газогенераторных двигателей и газогенераторов. В этой области, важность которой отмечена в постановлении XVIII съезда ВКП(б), Д. Н. Дьяков является одним из крупнейших специалистов в Союзе.

С прежней энергией Д. Н. Дьяков работает также и как педагог и как инженер, создающий новые конструкции.

Пожелаем Д. Н. Дьякову на долгие годы сохранить свойственные ему широту интересов и энергию для работы по созданию новых кадров и по расширению и укреплению социалистической промышленности страны.

**Доктор технических наук,  
проф. А. А. РАДЦИГ**

## ОТ СЛУШАВШИХ ЛЕКЦИИ ЮБИЛЯРА

Ко дню юбилея профессора-доктора Дмитрия Николаевича Дьякова поступило множество приветствий.

Юбиляру шлют свои наилучшие пожелания следующие лица:

**директор Ижорского завода,** бывший ученик Д. Н. Дьякова—**Н. Казаков;**

**бывшие студенты, ныне работающие в НАТИ,**—начальник автомобильного отдела, орденосец Ф. П. Фомин, начальник газогенераторного отдела И. Г. Ананьев, инженеры Е. К. Михайлова (депутат Моссовета), Б. И. Анисимов, В. В. Евланов, С. Я. Тер-Григорян, Н. Н. Настенко, И. А. Трактовенко, Р. В. Кугель, Н. С. Семенов;

**инженеры ленинградского карбюраторного завода,** воспитанники Индустриального института—**А. М. Прахов, В. В. Бекман;**

**инженеры завода им. Кирова,** бывшие студенты Ленинградского Политехнического, Механико-ма-

шиностроительного и Индустриального институтов—**И. С. Палей, Г. А. Крылов, Л. М. Синдаловский, И. С. Бушнев, Б. Кузнецов, Струков, И. С. Зильбербург, Резниченко, Гудков, Федоров, Ю. Сигал, А. С. Кряжев, Решетников, И. А. Шерлыгин, Л. Е. Казиницкий, Шпунт, Маркович, Минскер, Н. Романов, Арефьев, О. Рошаль, Н. Н. Гусев, П. В. Морозов, Мадорский, Кочкин, Леонтьев, М. П. Смирнов, Г. В. Чунц, А. Е. Попов, М. И. Романов, А. И. Романов, Г. Е. Иванов, Ф. Г. Кюробко, А. Д. Тарасов, Зимин;**

**инженеры, бывшие ученики товарища Дьякова**—Десфонтейнес, Смирнов, Струковский, Алисанов, Андреев, Маглин, Дмитриева, Суменский, Селезнев, Винокур, Архипов, Соловейчик, Бельская;

**инженеры Горьковского автомобильного завода им. Молотова,** бывшие студенты ЛИИ—директор завода И. К. Лоскутов, Г. И. Лебединский, Н. Г. Мозохин, В. М.

Кудрявцев, Д. М. Гороховский, О. Г. Муро, А. С. Дианов, Ф. И. Чирканов, Б. Б. Богданов, П. Н. Никифоров;

**инженеры завода «Русский Дизель»,** окончившие Политехнический, Механико-машиностроительный и Индустриальный институты—Евсиков, Билибин, Рахманов, Зингер, Мовшензон, Светуховский, Баум-Дьяконова и др.

## ПРИВЕТСТВЕННЫЕ ТЕЛЕГРАММЫ

В адрес юбилейной комиссии на имя профессора Д. Н. Дьякова поступили поздравительные телеграммы от кафедры двигателей внутреннего сгорания института им. Баумана за подписью тт. Мазинга, Калиша, Либровича, Лебедева, Вырубова, Писматуллина, Астахова и от факультета механизации лесоразработок и кафедры тяговых машин Лесотехнической академии им. С. М. Кирова за подписью Орлова, Гольдберга, Хухловича.

## Один из организаторов социалистического вуза

В конце 1922 года в составе Ленинградского Политехнического института был организован первый в Советском Союзе факультет индустриального земледелия (ФИЗ). В задачу факультета входила подготовка инженеров-механиков для сельского хозяйства.

Одним из активнейших организаторов ФИЗ, его первым деканом являлся проф. Д. Н. Дьяков.

В 1930 году на базе ФИЗ возникает самостоятельный отраслевой вуз—Ленинградский институт механизации сельского хозяйства. Д. Н. Дьяков принимает активное участие в создании ЛИМСХ и работает в нем заместителем директора по научной и учебной части.

С 1922 года и до настоящего времени проф. Д. Н. Дьяков сначала в ФИЗ, а затем в ЛИМСХ беспрерывно является заведующим кафедрой тепловых двигателей.

Дмитрий Николаевич является замечательным лектором. Его лекции созданы оригинальный и самостоятельный курс двигателей внутреннего сгорания. Непрерывная работа над совершенствованием этого курса обеспечивает высочайшее научное качество лекций.

Мы от всей души выражаем горячее желание, чтобы Дмитрий Николаевич еще долгие годы работал так же упорно и плодотворно на благо нашей великой социалистической родины.

**Сотрудники ЛИМСХ**

**Кандидат технических наук  
Г. П. КУЗЬМИНОВ,  
доцент Н. С. ЖДАНОВСКИЙ**

## Дмитрий Николаевич студент Политехнического

Дмитрий Николаевич был электромехаником первого приема, т. е. 1902 года, когда был открыт в Петербурге Политехнический институт. В то время было обязательным жить в общежитии, и Дмитрий Николаевич жил, как и большинство электромехаников, в первом общежитии. Веселый, остроумный, с той улыбкой, которую он сохранил и до настоящего времени, он был хорошим товарищем.

Уже в студенческие годы в нем начал выявляться «теплотехнический» уклон. Помню, как хорошо и авторитетно для многих из нас он решал задачи по термодинамике. Следует отметить, что курс термодинамики нам читал А. Брандт. Отказавшись в эрудиции ему было нельзя, но читал он нам глухим голосом и неувлекательно. Поэтому студенту нужно было иметь особую склонность к вопросам теплотехники, чтобы своими знаниями отличаться от товарищей.

На электромеханический факультет, были приняты 30 человек, а окончили его немногие. Старосты у нас менялись. Чуть ли не последним старостой в группе был Дмитрий Николаевич, который собирал у нас зачетные книжки для оформления ряда зачетов по таким предметам, как статистика.

В заключение считаю не лишним сказать, что Дмитрий Николаевич—сын известного педагога-математика г. Новочеркаска.

**Электромеханик приема 1902 г.,  
доцент В. КАРПОВ**

## ОБЩЕСТВЕННЫЙ СМОТР СТУДГОРОДКА

## ПОМОЧЬ СТОЛОВОЙ № 13

Общественный смотр столовой № 13, проведенный представителями общественных организаций, выявил много недостатков.

Настоящей бедой являются очереди. Исключительно об этом говорят все записи в жалобной книге. История с установкой мармитки, от которой зависит ускорение выдачи вторых блюд, хорошо известна читателям «Индустриального», и поэтому касаться ее мы не будем. Скажем только, что мармитка не готова до сих пор.

Вопрос об инвентаре разрешен в положительном смысле—трест столовых обязался снабжать столовую инвентарем в достаточном количестве. Это не уменьшает важности борьбы с расхищением посуды.

Транспорта столовая не имеет никакого. Продукты и топливо для кухни доставляются наемными машинами, что обходится чрезвычайно дорого. Например, за доставку 3—4 кубометров дров приходится платить до 120 рублей, в то время как кубометр дров стоит 27 рублей. И так почти ежедневно. Институт, обязанный снабжать столовую дровами, и не думает, невидимому, это делать. Транспортом не может помочь и студгородок, так как имеет всего одну лошадь.

Ремонт вентиляции производит студгородок (нач. отдела ремонта тов. Бородулин). Сейчас дело стоит всего за двумя шарикоподшипниками, и непонятно, почему директор студгородка тов. Максименко дает на ремонт срок в полтора месяца. Через полтора месяца на кухне будет так жарко, что персонал не в состоянии будет работать. Вентиляцию надо пустить не позже, чем к 5 апреля.

Задачей ближайшего будущего является также постройка кондитерской печи, что, во-первых, разгрузит плиты, а, во-вторых, даст возможность снабдить буфеты достаточным количеством кондитерских изделий.

Расширять кондитерский цех можно начинать уже теперь, не ожидая летнего ремонта столовой. Обращает на себя внимание неправильная система оплаты труда

официанток, которые получают зарплату с оборота. Эта система, как информировал нас представитель треста, давно осуждена, а почему она до сих пор существует в столовой № 13—никто не знает, даже трест. Необходимо немедленно перейти на оплату с количества поданных блюд, что повысит заинтересованность официанток в быстром обслуживании.

Имеется еще целый ряд «мелких» недостатков, останавливаться на которых здесь нет возможности. Но устранение тех крупных недостатков, которые были указаны выше, заметно улучшит работу столовой.

ДОБРЯКОВ

## В ПРИМУСНЫХ И Т. Д...

В III корпусе студгородка комиссия в составе К. К. Секиро, Е. А. Чахмахсаян и А. М. Масленниковой осмотрела места общего пользования и установила, что пятильник («титан») нуждается в капитальном ремонте и помещается в примусной I этажа, где очень грязно.

В примусных не работает вентиляция. Водопровод и канализация в них или отсутствуют вовсе, или разрушены, столы ветхие, неудобные.

В уборных исключительно грязно и происходит это главным образом из-за неряшливости домохозяек, живущих в корпусе.

Немногим лучше и в мужских уборных, но здесь основное зло—недостаточный напор воды и неудачно сделанные спускные устройства. Умывальные раковины собраны из разного утиля и в большинстве случаев так малы, что когда умываешься, вода льется на ноги.

Душевую комнату жильцы превратили в прачечную. Окна в ней выбиты, горячей воды нет, всюду сырость и грязь.

Смотровая комиссия считает необходимым оборудовать душевые инвентарем и организовать контроль над их использованием.

Е. СВЕЧКИНА

К летнему туристскому сезону

## ПО ДНЕПРУ

День обещает быть жарким, так как с утра очень тихо и небо совершенно безоблачно. Днепр тих и только от лодки разбегается в стороны небольшая рябь да местами от всплеснувшей рыбы расходятся круги.

Головы наши защищены от солнца широкополыми соломенными «брилями», но тело остается открытым. Хорошо еще, что мы на воде. Пляжей на Днепре изобилие и они хороши.

Решили отдохнуть часов до восьми, а вечером плыть дальше. Выбрали место для привала с хорошим пляжем и лесом. Лагерь разбили наверху под тенью тополей. После обеда кое-кто пошел «пасть» в ежевику, кто лег почитать, а я, вооружившись топором, отправился искать мачту, так как мы решили соорудить парус.

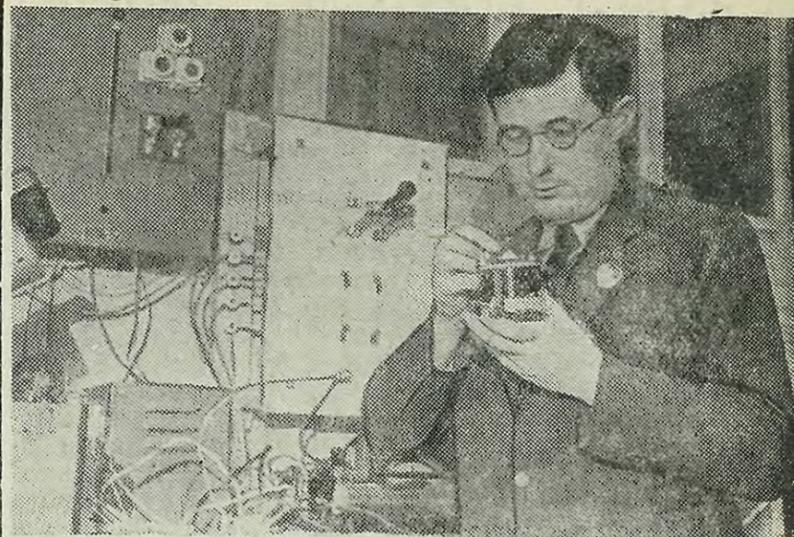
Недалеко от лагеря я спугнул тетерева, который, пролетев немного, сел снова. Во мне проснулся охотничий инстинкт и, хоть сознание и говорило, что я зря теряю время, я все же начал преследовать тетерева. Это занятие мне скоро надоело, как и всякая другая затея, не дающая никаких результатов.

Полазав еще по деревьям в поисках птичьих гнезд, я решил вернуться в лагерь без пернатой дичи, заменив ее парой больших кузнечиков, за которыми мне пришлось изрядно погоняться. Эти кузнечики величиной с указательный палец летали не хуже тетерева.

Попадавшиеся мне сосны были приземистые и корявые. Пришлось пренебречь правилами кораблестроения и вырубить мачту из осины.

Вооруженный своими трофеями я явился в лагерь. Пришел я как раз во-время, так как ребята собирались отправиться на розыски, решив, что я заблудился. Быстро свернули лагерь и отправились в дальнейший путь, затянув «Реве тай стогне Днипр широкий»—нашу любимую в походе песню.

В. РЕМПЕЛЬ



Профессор-орденоносец П. Г. Тагер разработал новый образец рекордера, предназначенного для электромеханической записи текста и изображения

НОВОСТИ НАУКИ И ТЕХНИКИ

(отдел ведет инж. М. Н. Вассерман)

## СВЕРХСКОРОСТНАЯ КИНОСЪЕМКА

Общеизвестным является метод кино-съемки, получивший название «лупы времени» и позволяющий демонстрировать на экране во всех подробностях такие процессы, которые в действительности протекают чрезвычайно быстро. Этот способ, вполне удовлетворяющий требованиям таких отраслей, как биология, физкультура, спорт, не может считаться достаточным для технических научно-исследовательских работ, изучающих, например, ничтожно малые деформации и колебания, имеющие, однако, большое значение в деле преждевременного износа и конечного разрушения деталей машин и выхода из строя целых механизмов.

В этом направлении большой интерес представляет выпущенный германской электротехнической промышленностью прибор, доводящий количество снимков на ленте до громадной цифры в 80000 изображений в секунду, что позволяет точно проследить полет артиллерийского снаряда. Большой диапазон регулировки прибора позволяет снижать эту частоту до 16 снимков в секунду.

Скорость ленты в аппарате составляет около 20 м/сек. и если бы на таком фильме помещались нормальные кадры размерами 18x24 мм, то на одном метре фильма помещалось бы около 52 кадров, и скорость съемки не превышала бы 1000 кадров в секунду. Дальнейшее повышение частоты съемки достигается оптическими приспособлениями, уменьшающими величину кадра, например, в 10 раз по высоте и в 8 раз по ширине, что и приводит к указанному максимуму около 80000 снимков в секунду.

В аппарате разрешена также трудная задача достижения резкости изображения при столь быстрой съемке. Так как сочетание неподвижного объектива и быстро движущейся ленты не может дать резкого изображения, то в приборе применена система движущихся с громадной скоростью оптических линз. В качестве примера работы нового прибора можно привести показанные на экране колебания пламени дуги высоковольтного выключателя, причем в действительности процесс этот длится только около одной сотой секунды.

## ОНИ ЖИВУТ РЯДОМ С НАМИ

До сих пор мы склонны были думать, что в общежитиях уютную жизнь создают люди, которые призваны обслуживать корпуса, но это не совсем так. Большая часть вины ложится на институт и факультетские организации, а иногда и на отдельных студентов.

Для того, чтобы не быть голодным, я хочу привести несколько фактов. В VII корпусе (Прибытковская, 14) живет основная масса студентов промтранспортного и инженерно-физического факультетов. В институте эти два коллектива работают дружно, добросовестно и небезуспешно.

Диаметрально противоположное явление в общежитии. Здесь бывают драки, раздаются пьяные песни. Драки происходили на вечерах отдыха в красном уголке VII корпуса. Все это проходило безнаказанно, что привело к еще большим безобразиям.

19 января студенты промтранспортного факультета Болдырев, Полянский и Кузнецов напильники и подняли скандал. В ко-

ридоре IV этажа Кузнецов стал ругать свою жену. Все это сопровождалось такими эпитетами по ее адресу, что вызвало негодование всех окружающих. Когда Кузнецова пытались остановить, он набросился на других. Кузнецов был крайне возмущен, почему «разные шакалы» вмешиваются в его личную жизнь. Это он заявил, будучи уже в совершенно трезвом виде.

Профбюро факультета разобрало этот случай. Кузнецову, Полянскому и Болдыреву было сделано строгое предупреждение. Несмотря на это, они еще один раз устроили «невинную вышивку пива». Болдырев пришел в экстаз и при молчаливом согласии жильцов комнаты начал бить окна, ломать мебель. Этим дело не кончилось. 23 февраля Кузнецов и Полянский снова устроили очередную оргию. Деньги, полученные Кузнецовым в связи с рождением сына, были пущены на организацию пьянки.

Общественность узнала об этой новой проделке Кузнецова уже

после. Но вот отдельные представители наших общественных организаций, например, Хонина (член профбюро промтранспортного факультета) знала о предстоящей пьянке. Она даже была приглашена и некоторое время там присутствовала. Зная, к чему приводят «праздники», устраиваемые Кузнецовым и Полянским, она не посчитала своей обязанностью предупредить организацию факультета. Хуже того. Зная, как обстоят наши дела с помощью нуждающимся студентам-родителям, Хонина дала молчаливое согласие на трату денег для выпивки.

Все эти факты были рассмотрены на объединенном заседании бюро ВЛКСМ и профбюро промтранспортного факультета. Рассмотрение дела показало еще ряд интересных деталей, характеризующих наших «героев».

Болдырев до нашего института учился в Горном институте. Оттуда он был исключен за систематическое злостное хулиганство. Привлекался к судебной ответственности. Отбывал наказание за хулиганство.

Перед активом Болдырев пытался скрыть все это. Он обманул актив, утверждая, что в прошлом вел себя безупречно.

Дальше идет Кузнецов, который считает пьянство признаком хорошего тона и обычно ужасно негодует, когда ему указывают на недопустимость его поведения. Он считает, что люди, возмущающиеся пьяными скандалами в общежитии, крайне нетактичны, нахалы, которые любят «сунуть свой нос туда, куда их не просят».

И, наконец, Полянский. В прошлом Полянский работал секретарем районного комитета ВЛКСМ. Сейчас оторвался от комсомольской организации, начал пить и дружить с людьми, случайно попавшими в советский втуз.

На активе Полянский заявил: «Видите ли, товарищи, я пью не потому, что мне хочется пить, а потому, что я всегда должен Болдыреву, я материально от него завишу».

Как дешево продает себя тов. Полянский!

Актив факультета промышленного транспорта сделал свои выводы относительно этих лиц и постановил просить директора института исключить из числа студентов Болдырева и объявить строгий выговор с последним предупреждением студентам Кузнецову и Полянскому.

Кузнецова исключили из ВЛКСМ за систематическое нарушение правил внутреннего распорядка, за организацию пьянок и поведение, порочащее высокое звание члена ВЛКСМ.

Люди типа Болдырева, Полянского и Кузнецова—это не единственные нарушители нашего быта, нашей жизни. Такие люди живут и в других корпусах. Нужно объявить беспощадную борьбу пьянкам и хулиганству.

Секретарь бюро ВЛКСМ промтранспортного ф-та ШОРНИКОВ

Отв. редактор В. Б. МЫСИКОВ