

ПОЛИТЕХНИК

Орган партбюро, дирекции, комитета ВЛКСМ, профкома и месткома Ленинградского Политехнического института им. М. И. Калинина

После своего друга Карла Маркса... Энгельс был самым замечательным ученым и учителем современного пролетариата во всем цивилизованном мире.

(Ленин, том I, стр. 409)

Партийная организация инженерно-экономического факультета научно-теоретической конференцией, посвященной 125-летию со дня рождения Фридриха Энгельса, положила хорошее начало. Парторганизации других факультетов должны последовать этому примеру.

★ ★ ★

★ ★ ★

★

М. С. РАТНИЦКАЯ, секретарь партбюро инженерно-экономического факультета

ОВЛАДЕЕМ НОВЫМИ ВЫСОТАМИ МАРКСИСТСКО-ЛЕНИНСКОЙ ТЕОРИИ

На партийном собрании инженерно-экономического факультета 3 октября обсуждался вопрос о задачах факультета в новом учебном году. Для коммунистов было ясно, что улучшение учебной, организационной и научно-исследовательской работы неотделимо от борьбы за повышение идейно-теоретического уровня наших кадров. Речь шла о применении таких форм и методов, при которых самостоятельная работа большого коллектива координировалась бы и направлялась единым планом, а результаты ее были бы реально ощутимы.

Собрание приняло решение: «Провести в ноябре теоретическую конференцию по вопросам марксистско-ленинской теории, обеспечив привлечение в подготовке докладов и выступлениях профессорско-преподавательского состава и студентов факультета».

Так идея проведения теоретической конференции — наиболее интересной формы самообразования — стала законом для коммунистов и явилась основным стержнем в работе партбюро. С исключительным единодушием наше решение встретил профессорско-преподавательский состав факультета. В этом мы видели залог успеха нашего начинания и свидетельство «своевременности» возрождения в стенах нашего института теоретических конференций.

Мы посвятили нашу первую конференцию 125-летию со дня рождения Фридриха Энгельса. Тема нас обязывала ко многому. Трудность состояла не только в необходимости наиболее полно осветить богатейшее наследие Энгельса — одного из основоположников научного коммунизма. Мы обязаны были показать развитие марксизма, как науки, и, следовательно, от Энгельса идти к Ленину и Сталину. Больше того. В стране, где претворены в жизнь основные идеи марксизма-ленинизма, невозможно ограничиться областью «чистой теории». Сила марксистско-ленинской теории наиболее полно раскрывается в революционной практике советских людей. Показать единство теории и практики, использовать теоретические богатства марксизма-ленинизма для новых успехов в развитии науки и техники — таково было назначение нашей конференции. Нужна была слаженная и настойчивая работа большого коллектива докладчиков, выступающих и их кон-

сультантов, чтобы справиться с поставленной задачей.

29 и 30 ноября мы подводили итоги почти двухмесячной работы подготовки к теоретической конференции. В небольшой статье невозможно сколько-нибудь полно оценить даже отдельные доклады и выступления. Бесспорно, что докладчики и выступающие вложили в это дело много труда, любви и интереса и вынесли на суд аудитории доклады и выступления, глубокие по содержанию, увлекательные по форме, насыщенные богатым фактическим материалом. Кто присутствовал на конференции видел как высоко оценили слушатели не только блестящие доклады наших ученых-профессоров В. В. Новожилова, В. В. Данилевского и В. В. Болотова, но и безукоризненные по содержанию и форме изложения доклады студентов — Рубашкиной и Фогельгезанг, выступления доцента С. А. Финкельштейн, студентки Шур и др.

Живой интерес и удовлетворение, которое получили участники конференции, проявился, в частности, в оживленном обмене мнениями, продолжавшемся и тогда, когда работа конференции была закончена. Можно смело сказать, что конференция сыграла огромную роль в росте идейно-теоретического уровня наших кадров, много и плодотворно поработавших над изучением большого количества классических произведений марксизма-ленинизма.

А для нашей студенческой молодежи это было, вместе с тем, пробой сил в области разработки теоретических и политических вопросов. Существенным результатом подготовки и проведения конференции явилось еще большее сближение и сплочение между собой всех кафедр факультета и профессорско-преподавателей с нашим студенчеством.

Наконец, для значительной части активных участников конференции сейчас не стоит вопрос над чем работать для повышения своего идейного уровня. Они нашли для себя круг вопросов, заложили прочный фундамент самостоятельной работы и знают какие новые высоты марксистско-ленинской теории они должны завоевывать.

Пожелаем им новых успехов в этом большом и важном деле. Парторганизация и впредь будет помогать делу роста теоретического уровня наших кадров, вовлекая новые силы в активную, творческую, коллективную работу.

Проф. В. В. ДАНИЛЕВСКИЙ
зав. кафедрой истории техники

ВЕЛИКИЙ УЧИТЕЛЬ

«Первое железо было часто мягче бронзы. Каменное оружие поэтому исчезало медленно; не только в песне о Гильдебранде, но и в сражении при Гастингсе в 1066 году еще пускаются в ход каменные топоры...»

Перечитывая приведенные строки, я крепко задумался. Эти слова, написанные шестьдесят лет тому назад, я читал много раз до войны. Возвращаясь к ним после Великой Отечественной войны советского народа, я почувствовал в них новое звучание. Огонь войны закалил нашу любовь к Родине и с небывалой силой озарил ее великое прошлое. А из этого вытекает особенность звучания приведенных слов.

Одиннадцатый век. Гастингс — древний город в нынешнем английском графстве Суссекс. Каменные топоры в Англии сохранялись и были еще в ходу девять столетий тому назад.

Тот же одиннадцатый век. Русь Владимира Святославовича и Ярослава Мудрого. Великие битвы с воинственными степными народами. Разгром под Киевом в 1034 году печенежских орд, перед которыми трепетали такие державы как Византия. Звон русского оружия в боях с стремительными хищниками-половцами. Именно — звон.

Замечательно наблюдение, запечатленное в словах исследователя, говорившего про песню о Гильдебранде и о битве при Гастингсе! Англия с каменным топором и

Русь с лучшим оружием тех дней, с оружием из металла. Русская материальная культура, следовательно, стояла выше английской девять веков тому назад.

Но кто же автор приведенных выше слов? Чье наблюдение заставило меня по новому посмотреть на важнейшие дела в истории великого русского народа?

Передо мною лежит раскрытая книга. Автор — Фридрих Энгельс. Это его бессмертный труд: «Происхождение семьи, частной собственности и государства». Здесь на странице 164 напечатаны приведенные мною слова.

Быть может, это эпизод, единичный случай, когда Энгельс дал мысль и факт, вооружившие меня при исследовании в наши дни? Нет, это не эпизод и не случай.

На нашей конференции, посвященной 125-й годовщине со дня рождения Фридриха Энгельса я привел доказательства, что наш великий учитель во всех делах помогает нам. Я рассказал о том, что великий Энгельс — изумительный мастер исследования истории в целом, истории науки и техники — в частности.

Славя его гений и подчеркивая то, что его труды вооружают нас, мы вспомнили на конференции о многом и показали, как помогает великий учитель довершить разгром фашизма, правильно понять историю нашего народа и еще быстрее, увереннее идти вперед по светлому сталинскому пути.

Я ПОЛУЧИЛА ОПЫТ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Темой моего доклада было: «Учение Энгельса о партии рабочего класса».

Сложность этой темы в том, что мне пришлось работать над большим количеством источников, в частности над письмами Энгельса к руководителям социал-демократических партий. Подготовка к докладу привела к тому, что я узнала много нового и интересного. Энгельс руководил рабочим движением всех стран. Он уделял большое внимание России и доказывал, что Россия пошла по капиталистическому пути развития, что не крестьянство, а пролетариат будет решать дальнейшую судьбу этой необъятной страны.

В оценке политического положения в России Энгельс показывал неизбежность краха русского самодержавия, он считал, что Николай II будет последним русским царем. «И уже если кого дьявол революции держит за шиворот, так это Николая второго» — писал Энгельс Плеханову.

Хотя подготовка к конференции заняла у меня очень много времени, но оно не было затрачено зря. Я получила опыт самостоятельной разработки сложной темы и обогатила свои знания.

Студентка IV курса
М. ФОГЕЛЬГЕЗАНГ

Проф. В. В. БОЛОТОВ

Что мне дало участие в теоретической конференции

Начиная подготовку к теоретической конференции, мне казалось, что придется лишь несколько обновить мои прежние знания, вспомнить когда-то ранее прочитанное и изложить в соответствии с темой доклада.

Задача оказалась значительно сложнее, но зато и гораздо интереснее. Уже в самом начале выяснилось, что сохранившихся знаний далеко недостаточно, потребовалось вновь серьезное и внимательное изучение первоисточников — работ Энгельса, понадобилось углубленное продумывание его высказываний.

В процессе этого изучения ранее известные мысли и положения часто воспринимались в новом свете, открывались ранее не замеченные глубины мысли Энгельса.

Большой работы потребовало и построение доклада, в котором нужно было в ясной форме показать в своем индивидуальном понимании заслуги Энгельса в деле раскрытия им диалектических законов естествознания.

Должен сказать, что я получила большее удовлетворение от работы над докладом, чем от самого доклада. С одной стороны, в устном изложении на конференции он не показался мне удачным; хотелось сказать больше и лучше о значении работ Энгельса для дальнейшего прогресса естествознания, чем это было сказано. С другой стороны, было несколько досадно, что доклад не вызвал откликов у слушателей.

В условиях переполненности текущими, чаще всего срочными, заданиями очень трудно урывать время на занятия вне основного плана. Нужно сознаваться, что в связи с этим нам, работающим в практических отраслях знания, редко приходится заглядывать в труды классиков марксизма-ленинизма. Участие в теоретической конференции и связанная с этим направленность задачи изучения произведений классиков марксизма не только приносит большую пользу, повышая уровень теоретического познания, но и дает большое внутреннее удовлетворение.

На конференции с докладами выступили: проф. В. В. Новожилов — «Энгельс — основоположник исторического материализма»; студентка Л. И. Рубашкина — «Учение Энгельса о государстве и диктатуре пролетариата»; проф. В. В. Болотов — «Энгельс — основоположник диалектического материализма в естествознании»; студентка М. Н. Фогельгезанг — «Учение Энгельса о партии рабочего класса»; проф. В. В. Данилевский — «Энгельс как историк науки и техники».

Развернем работу студенческих научно-технических кружков

Научные студенческие кружки представляют собой одно из важнейших звеньев воспитательной работы в высшем учебном заведении. В жизни многих из нас в период пребывания на студенческой скамье научным кружкам суждено было сыграть выдающуюся роль. Именно там формировались наши взгляды на науку, определялись наши стремления и вкусы, вырабатывалась способность критически воспринимать новое. Вот почему и сейчас мы хотим в жизни нашей молодежи видеть то, что было когда-то дорого и нам.

Различные кафедры нашего института неоднократно пытались организовать научно-технические кружки на младших курсах. В большинстве случаев эти попытки не увенчались успехом.

Уместно задать себе вопрос о причинах неудач в развитии деятельности научных кружков.

Мы всегда склонны к тому, чтобы недостатки этой работы связывать с неудовлетворительной деятельностью кафедр. В этом наша основная ошибка. Научный кружок должен быть всецело в руках студентов. Именно они должны отвечать за его деятельность и сознавать свою ответственность. Преподаватели должны лишь привлекаться студентами в качестве руководителей и консультантов, а лаборатории кафедр обязаны кружкам предоставлять некоторые возможности для работы их членов. Только в этом случае научный кружок окажется жизненным организмом. К сожалению, наши студенты привыкли к тому, что их опекают и недостаточно поняли еще самое важное. А самое важное заключается в максимальной самостоятельности их работы в высшей школе, которая должна в первую очередь подготовить их к творческой деятельности, вооружив для этого знаниями, опытом и инициативой.

Нам кажется, что необходимо создать единый научно-технический кружок студентов института с выборным управлением. Кружок должен иметь свой устав и располагать средствами для обеспечения помощи в работе своим членам. Средства могут доставляться сбором членских взносов, а также дирекцией института. Кружок должен делиться на секции с выборным управлением. При каждой секции необходимо иметь научных руководителей из числа профессоров или доцентов. Наконец, кружок должен располагать определенным фондом книг, журналов и

соответствующим помещением. Иными словами, речь идет о создании некоего организма, деятельность которого направлялась бы самими студентами. Вновь поступающие студенты, желающие принять участие в работе кружка, записываются в число его членов. С течением времени кружок приобрел бы и опыт, и традиции. Совсем иначе отнеслись бы к кружку молодые студенты, если бы они увидели в нем такую организацию и почувствовали бы наличие хорошо сплоченного коллектива энтузиастов науки и техники.

Кафедры должны оказать максимальную помощь студентам в выборе тематики для кружка. Это большой вопрос, к которому, к сожалению, мы до сих пор не отнеслись серьезно. Обычно мы предлагали случайные темы, работа над которыми сводилась лишь к чтению небольшого числа популярных брошюр. Нам кажется, что необходимо привлечь все силы кафедр для составления тематики, главное содержание которой должно состоять из интересных и полезных задач, развивающих ум и прививающих интерес к определенной области знания. Опыт показывает также, что велик спрос на темы, которые требуют работы в лаборатории. Это стремление нужно поощрять и кафедры обязаны из своего лабораторного фонда выделить кое-что для работы членов кружка. Обычно сухая, книжная работа быстро расхолаживает студента и его интерес к кружку скоро угасает. Мы неоднократно замечали это в практике физических кружков. Студент обязательно хочет что-то сделать своими руками в лаборатории. Чуть его не обманывает, так как физика для него наука о явлениях природы и он хочет ближе стать к миру реальных физических явлений. Мы обычно отталкиваем его от этого и стараемся направить работу по совершенно иному руслу. В итоге очень скоро возникает разочарование.

Нет сомнений в том, что наш план потребует больших усилий для своей организации. Быть может он нуждается в ряде коррективов и дополнений. Однако, нам кажется, что вопрос нужно ставить только в таком разрезе. Пора перейти от разговоров к серьезным делам. Первое слово должно принадлежать студентам. В нашу молодежь мы верим, уважаем ее стремление к знанию и готовы ей помочь всеми своими силами.

Профессор Д. НАСЛЕДОВ

От редакции

Помещая статью профессора Д. Н. Наследова об организации научно-технических студенческих кружков, просим высказать свои соображения по этому поводу директору института проф. П. Л. Калантарова, зам. директора проф. И. И. Левца, деканов факульте-

тов — академика А. Ф. Иоффе, профессоров Х. Ф. Кетова, М. И. Костенко, Ю. А. Нехенди и всех профессоров и преподавателей, принимающих участие в руководстве научно-техническими кружками.

Навстречу выборам в Верховный Совет СССР

НАШИ КАНДИДАТЫ

С общеполитического собрания

Внимательную тишину зала нарушает голос председателя собрания С. М. Старостина:

— «Товарищи, мы собрались сегодня, чтобы выдвинуть пять кандидатур в члены участковых избирательных комиссий Красногвардейского избирательного округа. Прошу называть кандидатов».

И политехники выдвинули пять достойных человек, облакая их высоким доверием.

Доцент Иван Кондратьевич Корышев около пятнадцати лет работает на кафедре теории механизмов и машин, руководил научно-исследовательским сектором института. В период блокады работал в промышленности. Человек очень честный, выдержанный, добросовестно относящийся к своему делу. Он является секретарем партийного бюро нашего института и членом Пленума Выборгского РК ВКП(б).

Профессор-доктор Сергей Петрович Гвоздов — крупнейший ученый страны, активный общественник, честный и преданный сын нашей Родины. Человек труда, скромный и самоотверженный, Сергей Петрович более сорока лет заведует кафедрой общей химии в институте. Виднейший химик в области микроанализа и авторитет по химии вакуума профессор Гвоздов в дни блокады многое сделал по химической обороне города.

Студент Иннокентий Петрович Бояринцев до института работал токарем на вагоно-ремонтном заводе, в 1941 году добровольцем ушел защищать Родину. По возвращении с фронта энергично включился в учебу, стал отличником. И. Бояринцев — активный общественник, отзывчивый и чуткий товарищ, авторитетен среди студентов.

Студент Борис Петрович Байков — инвалид Отечественной войны, дважды орденносец. Отличник учебы, он ко всем поручениям относится серьезно и вдумчиво, во многом помогает своим товарищам в группе. Кандидатуру Б. Байкова выдвигает комсомольская организация института.

Доцент, кандидат технических наук Иван Николаевич Будыка — старейший преподаватель института, умело сочетающий производственную и общественную работу. С 1931 года И. Н. Будыка работает доцентом по кафедре паровых турбин. Крупный специалист в области паротурбостроения, он имеет свои труды, пользующиеся большой известностью. Активное участие принимал Иван Николаевич в восстановлении института (учебный кабинет и лаборатория паровых турбин).

Это — наши кандидаты. Они оправдают доверие коллектива и будут достойными его представителями.

Агитаторы-металлурги

На металлургическом факультете развернулась агитационно-массовая работа в группах по подготовке к выборам в Верховный Совет СССР. Лучшее всего она поставлена в группах 260 и 261.

В 260 группе отличник учебы студент третьего курса Б. И. Брук, член ВКП(б), участник Отечественной войны, орденносец проводит занятия на высоком идейно-политическом уровне, заинтересовывает слушателей как самой темой, так и примерами и эпизодами из своей личной фронтовой жизни.

Агитатор 261 группы, студент Манчинский, кандидат ВКП(б), сталинский стипендиат, участник Отечественной войны уже провел три занятия. Два из них были посвящены изучению Положения о выборах в Верховный Совет СССР, а одно — изучению доклада товарища В. М. Молотова. Тов. Манчинский аккуратно посещает семинар агитаторов, всегда добросовестно готовится к занятиям.

Отстающей группой на металлургическом факультете является 461. Агитатору этой группы Аинбиндеру пора прийтись за порученное ему дело.

„Ничего не делается...“

— Как у вас с подготовкой к выборам в Верховный Совет СССР? — спросили мы у парторга электромеханического факультета тов. Маракулиной.

— Ничего не делается... ответила она.

Ответ этот, совершенно не достойный парторга факультета, нас не удовлетворил. Из беседы с агитаторами удалось выяснить, что лучшим из них является студентка тов. Юдашкина, член ВКП(б).

Она систематически бывает на семинарах агитаторов, добилась хорошей посещаемости в группе и провела уже два занятия.

Совершенно не работают агитаторы тов. Богуславский (группа 121), Бинковская (группа 323), Борщинская (группа 421). До сих пор они не удосужились заглянуть на семинар агитаторов и не провели ни одной беседы в своих группах.

Г. МАНЖОС

По следам наших выступлений

„А что у нас, на первом курсе?“

Авторы этой статьи («Политехник» № 43) затрагивают ряд важных вопросов, требующих скорейшего разрешения.

В соответствии с существующим положением перечень дисциплин, вынесенных на экзамены, объявлен приказом по институту. В этом же приказе даны все необходимые указания по проведению экзаменационной сессии.

В ближайшую неделю во всех группах деканами факультетов проводятся производственные совещания, на которых будет проработан план подготовки к сессии, и студенты подробно обсудят все интересующие их вопросы.

Темп обслуживания студентов в библиотеке некоторое время был, действительно, замедлен, вследствие чего возникали очереди в период наибольшего наплыва студентов от 3 до 5 часов. Сейчас эти очереди почти ликвидированы.

Предложение о переносе выдачи книг из библиотеки в кабинеты не может быть принято, так как имеющаяся в кабинетах литерату-

ра, как правило, на дом не выдается.

Желание студентов подробно ознакомиться со специальностями, историей и традициями своих факультетов совершенно закономерно, сейчас, в период подготовки к экзаменационной сессии, такую работу производить целесообразно. После экзаменов проведение соответствующих лекций и бесед будет обеспечено.

Однако, авторы статьи напрасно предполагают, что студенты поступали на тот или иной факультет, привлеченные «более или менее приятно звучащим названием». Беседы, проводившиеся с поступающими студентами в момент их зачисления в институт, показали, что они достаточно сознательно ориентировались в выборе факультета.

Зам. нач. учебного отдела
Я. ШПИЛЬБЕРГ

Кафедра графики сообщает, что список рекомендованной литературы по проекционному и машиностроительному черчению (учебни-

ки, атласы, методические пособия ОСТ и др.), имеющейся в библиотеке института, составлен и вывешен в чертежном зале.

Чертежные инструменты в необходимом количестве имеются и выдаются студентам для работы в стенах института, но многие из студентов пользуются выданными инструментами и дома, не возвращают их вовремя, задерживают неделями и тем создают ненормальные условия для своих товарищей, работающих в чертежной. В связи с увеличением за последнее время количества новых групп, выпуск в обращение чертежных инструментов увеличивается.

Условия работы в чертежном зале теперь, после окончательного исправления отопительной системы, улучшились, — температура в зале приблизилась к температуре аудиторий.

Зав. кафедрой
доцент Н. СБЕРЕГАЕВ

Ответственный редактор
Г. В. МЕЛЬНИКОВ