

ИНДУСТРИАЛЬНЫЙ

Орган парткома, дирекции, профкома и месткома Ленинградского Индустриального института

№ 17 (433)
19 февраля 1939 г.
Воскресенье
Год издания шестой
Цена 5 коп.

Адрес редакции: Ленинград 21, Дорога в Сосновку, 1/3, первый корпус, комн. 313—315

19 февраля 1938 г. четверо героических зимовщиков дрейфующей станции „Северный полюс“ — отважные сыны нашей родины Папанин, Ширишов, Кренкель и Федоров — сняты со льдины в Гренландском море экипажами ледоколов „Таймыр“ и „Мурман“



И. Д. Папанин

Н. П. Ширишов



З. Т. Кренкель

Е. К. Федоров

„Бывает и так, что новые пути науки и техники прокладывают иногда не общеизвестные в науке люди, а совершенно неизвестные в научном мире люди, простые люди, практики, новаторы дела. Здесь за общим столом сидят товарищи Стаханов и Папанин. Люди, неизвестные в научном мире, не имеющие ученых степеней, практики своего дела. Но кому неизвестно, что Стаханов и стахановцы в своей практической работе в области промышленности опрокинули существующие нормы, установленные известными людьми науки и техники, как устаревшие, и ввели новые нормы, соответствующие требованиям действительной науки и техники? Кому неизвестно, что Папанин и папанинцы в своей практической работе на дрейфующей льдине мимоходом, без особого труда, опрокинули старое представление об Арктике, как устаревшее, и установили новое, соответствующее требованиям действительной науки? Кто может отрицать, что Стаханов и Папанин являются новаторами в науке, людьми нашей передовой науки?“

Вот какие еще бывают „чудеса“ в науке. Я говорил о науке. Но наука бывает всякая. Та наука, о которой я говорил, называется **ПЕРЕДОВОЙ** наукой“.

Из речи И. В. Сталина на приеме в Кремле работников высшей школы 17 мая 1938 г.

Накануне XVIII съезда ВКП(б)

УВЕЛИЧИТЬ ЧИСЛО СТУДЕНТОВ

В тезисах доклада тов. Молотова о III пятилетнем плане развития народного хозяйства СССР поставлена грандиозная проблема дальнейшего роста культуры и всех видов образования в нашей стране.

Наш Индустриальный институт имеет и кадры, и учебно-научную, и жилищную базу для дальнейшего своего развития. Но эти возможности в ЛИИ далеко не использованы.

Для иллюстрации приведем данные о штатах и студенческих контингентах за последние 5 лет.

Студентов: в 1934 г.—11 162, в 1935 г.—11 078, в 1936 г.—9 041, в 1937 г.—8 012, в 1938 г.—6 368, в 1939 г.—5 849.

Рабочих и служащих: в 1934 г.—2 350, в 1935 г.—2 298, в 1936 г.—2 372, в 1937 г.—2 694, в 1938 г.—2 577, в 1939 г.—2 567.

О чем говорят эти цифры? Во-первых о том, что контингенты учащихся в институте с 1934 года сократились почти вдвое, а штаты рабочих и служащих остались почти стабильными и таким образом возросла стоимость подготовки студентов. Во-вторых, о том, что существующий общий контингент учащихся может быть значительно увеличен, что даст новые кадры нашей промышленности и вместе с тем удешевит расходы на обучение, так как тот же штат рабочих и служащих, учебно-научная и жилищная базы могут обслужить больший контингент, чем существующий сейчас.

П. КОСТЫЛЕВ

ОБЯЗАТЕЛЬСТВА СТУДЕНТОВ ИФФ

Студенты инженерно-физического факультета с подъемом готовятся к XVIII съезду ВКП(б).

Группы 251 и 252 обязались ликвидировать к 10 марта всю академическую задолженность.

Комсомольцы группы 251 обязались взять шефство над пионеротрядом подшефной школы.

В честь XVIII съезда группа 252 обязалась систематически и глубоко изучая историю (ВКП(б), сдать этот курс только на „хорошо“ и „отлично“.

Студенты группы 252 Свечарник и Емельянов обязались сдать все экзамены на „отлично“, изучить, по рекомендации преподавателя, 2 произведения Ленина к I главе учебника истории ВКП(б). Соревнуясь между собой, студенты Дубов, Хаскинд и Каган (группа 252) обязались иметь на сессии балл не ниже 4,5 и заниматься для получения военной специальности в оборонном звезде.

МАРКИН

СОВЕТСКИЕ УЧЕНЫЕ

Партия и правительство окружают уважением и почетом людей науки в нашей стране. Для их плодотворной работы созданы все необходимые моральные и материальные условия. Здесь народ знает и любит своих ученых, повседневно следит за их работой. Весьма характерным является то обстоятельство, что выборы в Академию наук стояли в центре внимания всей советской общестственности.

Ленинградский Индустриальный институт вправе гордиться своими учеными, которые влились в состав Академии наук в результате прошедших выборов, вот их имена: Н. Д. Папалекси, Н. Т. Гудцов (выбраны в действительные члены), И. Н. Вознесенский, Н. М. Беляев, М. М. Карнаухов, С. З. Рогинский, М. П. Костенко, А. Б. Лебедев (выбраны в члены-корреспонденты).

Опыт их работы, направленный на укрепление мощи и славы нашей Родины, должен стать достоянием всего студенчества и профессорско-

преподавательского состава. Пример их работы должен заражать энтузиазмом студенческую и научную молодежь нашего института. Эти люди являются тем золотым фондом наших лабораторий, учебных кабинетов, кафедр, который обеспечит поднятие качества подготовки советских инженеров еще на большую высоту.

Огромны и почетны те задачи, которые возложены на научно-техническую интеллигенцию нашей страны в третьей пятилетке. Эти задачи с предельной ясностью изложены в тезисах товарища Молотова к XVIII съезду партии большевиков. Отряд научных работников Ленинградского Индустриального института, в составе которого имеется прекрасная талантливая молодежь, и который включает лучших представителей из среды ученых Советского Союза и насчитывает 8 действительных членов Академии наук СССР и 12 членов-корреспондентов, имеет все основания к тому, чтобы в борьбе за умножение на-

ших научных достижений оправдать то высокое доверие, которое оказывает народ Советского Союза своей научно-технической интеллигенции.

Для выполнения этих задач надо раз и навсегда покончить с замкнутостью и оторванностью отдельных лабораторий и кафедр от запросов, выдвигаемых нашей социалистической промышленностью, с отвлеченностью научно-исследовательских тематик. Нужно решительно улучшить работу производственных мастерских института, которые тормозят подчас развитие научно-исследовательских работ.

Смелее должна дерзать молодежь нашего института, разрешая сложнейшие научно-технические проблемы совместно с учеными, под руководством которых они работают. Передовики советской науки — академики — окажут им необходимую помощь.

Мощный коллектив ученых Индустриального института, вдохновляемый великими задачами, стоящими перед народами Советского Союза в

третьей пятилетке, должен встретить XVIII съезд коммунистической партии подлинными образцами творческой научной работы, воспитанием и выдвижением новых кадров из среды нашей талантливой молодежи.

ЗНАМЯ ЗАВОЕВАЛИ ФИЗИКИ

Соответственно основным показателям итогов работы факультетов в I семестре 1938/39 учебного года, жюри установило, что в результате социалистического соревнования между факультетами I место занял инженерно-физический, II — энергомашиностроительный, III — электромеханический, IV — гидротехнический, V — инженерно-экономический, VI — механический, VII — протранспортный и VIII — металлургический.

Инженерно-физическому факультету присуждена награда — переходящее красное знамя и грамота; энергомашиностроительному — переходящий приз — бюст М. И. Калинина и грамота; электромеханическому — грамота; гидротехническому — грамота.

Жюри отметило также лучшие учебные группы института. I место заняла 541 гр. инженерно-физического факультета (средний балл — 4,89). Она награждена грамотой и будет послана в дом отдыха. II место — 412 гр. электромеханического факультета (средний балл — 4,73) — грамота и направление в дом отдыха. III место — 403 гр. гидротехнического факультета (средний балл — 4,51) — грамота и направление в дом отдыха.

Кроме того, награждены грамотами 569 гр. механического факультета, 402 гр. энергомашиностроительного и 501—502 гр. инженерно-экономического факультета.

ПРЕНИЯ С ПАУЗАМИ

Комсомольское собрание— большое событие в жизни организации. Хорошо подготовленное и правильно организованное, оно является прекрасной школой для комсомольцев. Между тем, вся подготовка к факультетским собраниям сводится у нас подчас к обеспечению кворума.

Так было и с собранием комсомольцев электромеханического факультета 14 февраля.

Объявили комсомольцам о собрании за день или два, причем не все комсорги сообщили группам, что на собрании будут обсуждаться решения VII пленума ЦК ВЛКСМ.

Плохая подготовка в полной мере отразилась на собрании.

Когда тов. Дворкин окончил доклад, желающих участвовать в прениях не оказалось. И это была не обычная „раскачка“, когда после первых двух-трех выступлений разворачиваются оживленные прения, и все собрание начинается с неослабным вниманием следить за каждым оратором. Буквально после каждого выступления наступала пауза из-за отсутствия желающих выступить.

Выступивший в прениях тов. Коваленко совершенно правильно критиковал бюро: его члены знают только комсоргов и почти не знают рядовых комсомольцев, а это необходимо, тем более, что некоторые комсомольцы не показывают пример остальным студентам в учебе и дисциплине.

Тов. Хватовкер говорил, что в этом году участились случаи пьянок и хулиганских поступков среди студентов. В большой степени это следует отнести за счет развала физкультурной работы в институте, плохой работы кружков самодеятельности, плохой организации отдыха. Ведь, по существу, организацией культурного отдыха студентов ни в комитете ЛИИ, ни в бюро факультета систематически никто не занимается.

Тов. Безносков отметил, что сейчас бюро слишком занято „организационной суетней“ в связи с обменом комсомольских билетов и потому не имеет возможности работать с массой. Ошибается тов. Безносков, ибо именно работа по обмену комсомольских билетов неразрывно связана с изучением каждого комсомольца, его запросов и желаний. Работа по обмену билетов поможет выявить актив и привлечь его к работе.

Комсомольцы говорили о том, что бюро ВЛКСМ не выполняет наказа, данного ему на отчетно-выборном собрании.

В заключение следует отметить, что президиум, в который избрали целиком бюро, плохо руководил собранием. Только небольшая часть присутствовавших активно участвовала в работе собрания. Достаточно указать, что при приеме в комсомол тов. Крайна голосовало 202 человека, тогда как организация насчитывает свыше 500 человек.

А. СМОЛЯНСКИЙ

БЕСПЕЧНЫЙ КОМСОРГ

Наилучших успехов на I курсе гидротехнического факультета добилась группа 164 (средний балл по сессии 3,36). Объясняется это тем, что в группе хорошо проводилось социалистическое соревнование.

Сейчас, в начале второго семестра, в группе проверены все старые обязательства и заключены новые договоры на индивидуальное соревнование; постановлено возобновить договор с одной из групп исторического факультета Ленинградского Государственного Университета; организуется товарищеская помощь отстающим.

Второе место по первому курсу в результате сессии заняла группа 162. Здесь общий балл по группе—3,61.

На третьем месте—группа 161 (общий балл—3,56).

На последнем месте—группа 163. Общий балл у нее 3,51 и числится 16 двоек.

Комсорг этой группы тов. Леонов ни разу не проверил, как выполняются договоры на индивидуальное соревнование.

Даже перед экзаменами он не провел комсомольского собрания.

В свое время между группами 163 и 164 был заключен договор, но тов. Леонов толком об этом ничего не знает.

Не знает он также, все ли комсомольцы в его группе втянуты в соцсоревнование, не интересовался, как они сдают экзамены.

Только два комсомольца в группе—Яковлев и Штейнцех—сдали экзамены на „хорошо“ и „отлично“.

Группе 163 следует равняться по 164-й. Развернутое соцсоревнование поможет и ей выйти на одно из первых мест по факультету.

И. Ф.

Больше внимания бытовым вопросам

13 февраля проходило комсомольское собрание энергомашиностроительного факультета. Вместо 4 часов оно началось в 4 часа 40 минут. Опять сказались недисциплинированность отдельных комсомольцев и слабая работа комсоргов в группах по укреплению дисциплины.

После доклада секретаря комитета ЛИИ тов. Денегина о решениях VII пленума ЦК ВЛКСМ начались прения. Они были недостаточно активны. Между отдельными выступлениями были значительные паузы. Видимо, не во всех группах готовились к собранию.

Факты, приведенные выступавшими, говорят о наличии притупления бдительности у ряда комсомольцев.

Так, осенью 1938 г. была арестована органами НКВД студентка Б. Она не была комсомолкой, но тесно сотрудничалась с комсомольцами группы, а с одной комсомолкой даже дружила. Несмотря на некоторые „странности“ в поведении Б., комсомольцы ничего „не заметили“.

Взяли обязательства к съезду

14 февраля на закрытом комсомольском собрании гидротехнического факультета по итогам VII пленума ЦК ВЛКСМ член бюро Выборгского райкома ВЛКСМ тов. Сиворакша рассказал о решениях пленума, направленных на разоблачение врагов народа и их последышей в комсомоле.

Выступившие в прениях тт. Мельников, Баранов, Краснов и другие подвергли критике работу факультетского бюро ВЛКСМ. Оно до сего времени мало интересовалось вопросами быта. Факты недостойного поведения комсомольцев не всегда получали своевременный отпор. Этому способствовала и недостаточная сплоченность комсомольского коллектива. В группах недостаточно хорошо знают друг друга.

Включаясь в социалистическое соревнование имени XVIII съезда ВКП(б), комсомольцы гидротехнического факультета обязались:

неустанно бороться за авангардную роль комсомольцев в учебе, в общественной жизни и быту;

ознаменовать открытие XVIII съезда ВКП(б) углубленной проработкой учебного материала;

к 10 марта достичь ликвидации академической задолженности у комсомольцев;

мобилизовать всех комсомольцев на серьезное и глубокое изучение истории партии большевиков. Сдать экзамены по истории ВКП(б) с оценкой не ниже „хорошо“; в весеннем семестре провести на факультете теоретическую конференцию по одному из произведений Ленина—Сталина.

Н. ЗА РУБАЕВ

Комсомолец Ковальчук из 134 группы доверил свой комсомольский билет товарищу, чтобы тот снял его с учета и в течение 5 месяцев был без билета. При разборе дела на группе не было серьезного отношения к столь значительному проступку.

Характерен факт, сообщенный тов. Бондаревым. Однажды он вернулся в общежитие около 12 час. ночи и услышал шум в соседней комнате. Оказалось, что там шла пьянка.

В компании присутствовал посторонний гражданин, поведение которого было подзвучивающим. Бондарев сообщил об этом факте члену бюро тов. Зведре, но последнего ничто не заинтересовало.

В выступлениях была вскрыта связь потери бдительности с явлениями бытовой распущенности. Ряд фактов говорит о том, что общественные организации не ведут борьбу против бытового разложения.

Вот те факты, на которые не было обращено внимания.

Комсомолец Шредер участвовал в азартной карточной игре в общежитии. Комсомолец Коряков уже 3-й год находится на I курсе, участвует в пьянках и карточной игре.

В IV корпусе студгородка нередко можно слышать нецензурную брань, несущуюся из комнат.

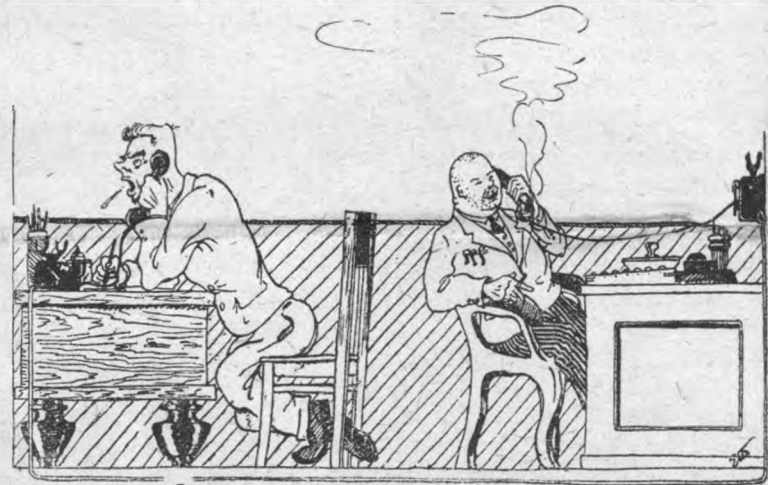
Резкой критике была подвергнута деятельность студенческого совета и указывалось, что тов. Голубовский, которому надлежит заниматься культурной работой, не справляется со своими обязанностями. Отмечена слабая работа бюро ВЛКСМ энергомашиностроительного факультета в области быта.

Следует отметить предложение тов. Исаева об организации специальной страницы в газете „Индустиальный“, посвященной вопросам быта, и указание о том, что стенные газеты и „Молнии“ факультета должны всерьез заняться борьбой с носителями бытовой распущенности.

С. ЖИЛОВ

„Стиль“ РАБОТЫ НЕКОТОРЫХ ЧЛЕНОВ БЮРО

Рис. Туймедова



— Алло! Ну как там у вас в общежитии?! Сегодня? Нет, не приду—опять некогда!

ДЕЛЬНАЯ КРИТИКА

14 февраля состоялось закрытое комсомольское собрание инженерно-физического факультета.

С докладом выступил секретарь комитета ВЛКСМ ЛИИ тов. Денегин.

Развернулись чрезвычайно оживленные прения. Всего выступило 15 человек.

Большинство выступавших затрагивало вопрос об общежитии, говоря, что бюро ВЛКСМ факультета плохо там руководит политико-воспитательной работой. Студсовет, состоящий из 3 человек, был не выбран, а назначен профбюро факультета. Бюро ВЛКСМ не сумело даже созвать собрание для выборов студсовета. Назначенный студсовет никакой бытовой и политико-воспитательной работы не вел.

Выступавшие (тт. Алексеев, Панасюк) отмечали, как следствие отсутствия политико-воспитательной работы в общежитии, имеющие место пьянки.

Большой критике была подвергнута деятельность бюро факультета в области оборонной работы. Комсомольские взводы создаются около одного с половиной ме-

сяца и до сих пор еще не созданы. Скверно организованы тренировки к соревнованиям.

Плохо занимается бюро ВЛКСМ факультета вопросами комсомольской дисциплины. Собрания посещаются слабо, начинаются они с опозданием, бюро слабо требует от комсомольцев выполнения поручаемой работы.

Отмечалось, что комитет ВЛКСМ ЛИИ слабо руководит академической работой и социально-бытовой; что комитет до сих пор говорит о неправильных решениях бюро райкома ВЛКСМ о восстановлении в комсомоле нескольких лиц, но серьезно этот вопрос не поднимается и люди, коим не должно быть места в комсомоле, до сих пор пребывают в наших рядах.

О газете „Индустиальный“ комсомольцы говорили, что она слабо критикует работу комитета ВЛКСМ ЛИИ, не занимается освещением вопросов комсомольской этики и вообще мало обращает внимания на вопросы быта.

ЛЕОНОВ

ТВОРЕЦ НОВЫХ ТЕОРИЙ

17 мая 1938 года, на приеме в Кремле работников высшей школы товарищ Сталин сказал:

„За процветание науки, той науки, люди которой, понимая силу и значение установившихся в науке традиций и умело используя их в интересах науки, все же не хотят быть рабами этих традиций, которая имеет смелость, решимость ломать старые традиции, нормы, установки, когда они становятся устаревшими, когда они превращаются в тормоз для движения вперед, и которая умеет создавать новые традиции, новые нормы, новые установки“.

Николая Тимофеевича Гудцова, избранного 29 января 1939 года действительным членом Академии наук СССР, можно смело причислить к тем людям передовой науки, к новаторам в науке, о которых говорил товарищ Сталин.

За время пятнадцатилетней работы в качестве руководителя крупнейшей заводской лаборатории Путиловского (ныне Кировского) завода Н. Т. Гудцов на опыте убедился, что многие положения официальной „классической“ науки о металлах не оправдываются на практике и не дают возможности руководить обработкой металлов в заводских условиях.

В результате упорной научно-исследовательской работы, которую проводил Н. Т. Гудцов в лаборатории Кировского завода, в Институте металлов, в Индустриальном институте и на целом ряде металлургических заводов в качестве непосредственного исполнителя, научного руководителя или консультанта, им выработан ряд новых положений, новых теорий и новых объяснений строения металла и всех процессов, совершающихся в стали при кристаллизации, термической и химико-термической обработке, деформации в горячем и холодном состоянии и т. д.

В курсе лекций Н. Т. Гудцова по термической обработке стали и по специальной стали проводится учение, основанное на реальных данных, полученных непосредственно при изучении металла, и поэтому ни одна из теорий, выдвинутых Н. Т. Гудцовым, не расходится с практикой.

Студенты, прослушавшие лекции Н. Т. Гудцова, не получают отдельных сведений о свойствах стали и рецептов по ее термической обработке, а вооружаются стройным учением и глубокими теоретическими знаниями всех явлений, совершающихся при переходе стали из жидкого состояния в твердое и при дальнейшей тепловой обработке стали, связанной с изменением ее строения. Пользуясь этими знаниями в своей заводской деятельности инженеров, ученики Н. Т. Гудцова легко ориентируются во всех сложных практических вопросах, могут анали-

Рис. М. Нолькен



Профессор, доктор технических наук Николай Тимофеевич Гудцов, заведующий кафедрой термической обработки металлов. Выбран действительным членом Академии наук СССР

зировать процессы, изменять их и направлять в желательную сторону.

Н. Т. Гудцовым опубликовано свыше 70 научных трудов по различным вопросам металловедения. Разработано много теорий, которые постепенно приобретают всеобщее признание. Теория твердых растворов, теория прерывистой кристаллизации стали, физическая и точечная ликвация, теория превращений, совершающихся при нагреве и охлаждении стали, теория распределения элементов в стали при затвердевании, теория и диаграмма зависимости между скоростью охлаждения и скоростью процессов, совершающихся в стали при охлаждении, теория генезиса тетрагонального мартенсита, теория отпуска закаленной стали, теория графитизации стали и др.—вот тот научный капитал, который вложен Николаем Тимофеевичем в фонд победоносного развития советской металлургии.

Доцент Н. ВЯЗНИКОВ

„По уставу Академии наук СССР в нее входят ученые, обогатившие науку трудами первостепенного научного значения и способствующие социалистическому строительству Союза ССР. Ни почтенные годы, ни объем печатных трудов, ни многолетнее сидение в лаборатории сами по себе не дают право на вход в высшее руководящее научное учреждение страны. От советского ученого, деятеля передовой науки, требуется оригинальность и самостоятельность научной работы, ее высокая ценность, ее важность для социалистического строительства, для советского народа“.

„Звание советского академика—не звонкий титул, не фальшивое „бессмертие“. Это ответственнейшая работа на высших командных постах науки. Все значение требований, которые предъявляет академиком устав Академии наук СССР раскрывается в исторических словах товарища Сталина о передовой науке, которая честно служит народу, связана с народом, обладает смелостью, решимостью ломать старые традиции, раз они стали тормозом в движении вперед, и создавать новые нормы, новые установки“.

„Правда“, 16 января 1939 г.

ТЕОРЕТИК И ПРАКТИК
СОВЕТСКОГО ЭНЕРГОМАШИНОСТРОЕНИЯ

Рис. М. Нолькен



Профессор Иван Николаевич Вознесенский, декан энергомашиностроительного факультета. Выбран членом-корреспондентом Академии наук СССР

Иван Николаевич Вознесенский работает в Ленинградском Индустриальном Институте с 1925 г., занимая должности сначала доцента, а затем профессора и заведующего кафедрой гидравлических машин.

Основной характерной чертой И. Н. Вознесенского являлась и является его глубокая непримиримость к шаблонам, устаревшим традициям и твердая уверенность в победе советской техники и науки в деле создания своих советских машин.

Начав производственную работу с 1913 года, пройдя суровую школу империалистической войны, отдав свои силы и энергию в самые тяжелые годы (1919—1920) Рабоче-Крестьянской Красной Армии, И. Н. Вознесенский пришел в высшую школу человеком, глубоко понимающим необходимость тесной увязки науки с промышленностью. Поэтому с самого начала научно-педагогической работы И. Н. Вознесенский не порывает связи с заводами крупного машиностроения.

Производственная деятельность И. Н. Вознесенского на Металлическом заводе им. Сталина в г. Ленинграде привела к организации советского крупного гидромашиностроения. Будучи консультантом Кировского завода (б. Красный Путиловец), И. Н. Вознесенский проводит большую работу по разработке регулирования паровых турбин и вносит ценные предложения по выбору схем регулирования.

В течение 1924—1934 гг. И. Н. Вознесенским написано несколько крупнейших по своему значению работ, легших в основу расчета и проектирования гидромашин.

К числу этих работ нужно отнести такие, как „Метод расчета быстроходных турбин“, „Уравнения гидродинамики и конструкции водяных турбин“, „Коэффициент полезного действия водяных турбин

по уравнению гидродинамики“, „Выражение для присоединенных вихрей на трехмерной лопатке произвольного вида“.

Эти работы, а в особенности последняя, послужили Ивану Николаевичу отправным пунктом для постановки обширной проблемы применения интегральных уравнений в теории гидромашин.

Опытные данные подтвердили блестящий успех его идей. Колеса турбин Каплана, рассчитанные интегральными уравнениями, показали к. п. д. до 86 проц. при диаметре модели 250 мм., т. е. значения, какие мы никогда не получали на моделях, рассчитанных иными приемами.

Метод расчета интегральными уравнениями И. Н. применил к изысканиям пропеллерных насосов для канала Волга—Москва.

И. Н. Вознесенский вступил в решительную борьбу с консервативной группой инженеров, пытавшихся задержать применение для крупнейшего канала Волга—Москва новых насосов пропеллерного типа. И. Н. Вознесенский путем непосредственной работы на опытно-насосной станции Москва—Волгостроя НКВД доказал полную возможность получения пропеллерных насосов высокой производительности у нас в СССР, причем насосов лучших, чем предлагала немецкая промышленность и наука (фирма Фойта, проф. Риппель). Благодаря этой работе И. Н. Вознесенского советский завод „Борец“ в г. Москве получил заказ на изготовление пропеллерных насосов, освоил их выпуск и теперь применение пропеллерных насосов стало обычным делом. За эту работу И. Н. Вознесенский награжден правительством СССР орденом Ленина.

Однако этим не ограничивается широкая научно-техническая деятельность И. Н. Вознесенского. Им проделана большая работа в области регулирования турбин. В этой

важнейшей области И. Н. Вознесенский так же, как и в области расчета и проектирования лопастных механизмов, организует молодых инженеров, читает лекции, разрабатывает глубоко научные вопросы о связанном регулировании, принимает активное участие во всех звеньях советской науки, связанной с решением проблемы автоматизации управления машинами.

Принося в нашу социалистическую промышленность свои знания и опыт, подготавливая для производства сотни молодых инженеров, двигающих дело советской индустрии вперед, И. Н. Вознесенский в высшую школу приносит вдохновляющие идеи промышленного подъема СССР, которые ставят ряд задач по развитию советской техники и науки и требуют новых кадров, еще лучше и более широко подготовленных.

Одновременно с этим И. Н. Вознесенский подготавливает молодые научные кадры, отдавая делу их воспитания значительное время и внимание. Прошедшие школу И. Н. Вознесенского, молодые научные работники стоят на руководящей работе и занимают должности доцентов.

В созданной И. Н. Вознесенским лаборатории гидромашин проведены, исключительно молодыми научными работниками, весьма ценные научно-исследовательские работы, к числу которых нужно отнести разработку пропеллерного насоса для орошения (уже пущенного в массовое производство на Пятигорском заводе), артезианских насосов для откачки воды из глубоких скважин (уже освоенных заводами в городах Ереван и Пятигорске), турбины для колхозных гидростанций, двигателей для речных судов и др. машин, до сего времени не производившихся в Советском Союзе.

И. Н. активно участвует в общественной и политической жизни страны. Он является членом Выборгского Райсовета. Им организованы и под его руководством систематически работают студенческий и преподавательский семинары. И. Н. Вознесенский занимает должность декана энергомашиностроительного факультета.

Избрание И. Н. Вознесенского в декабре 1938 г. в число членов-корреспондентов Академии наук СССР свидетельствует о высокой оценке его научно-технической деятельности и открывает огромные возможности ее дальнейшего расцвета на пользу социалистического отечества.

По поручению группы преподавателей кафедры гидромашин В. П. ГУРЬЕВ

НАКАНУНЕ XXI годовщины РККА

Готовясь к XXI годовщине Красной армии и XVIII парт'езду, Совет Осоавиахима и комитет ВЛКСМ ЛИИ взяли на себя следующие обязательства.

Вовлечь в члены Осоавиахима 500 человек.

Начать занятия в 30 оборонных комсомольских взводах и авто-мото-школе.

Подготовить 75 ворошиловских стрелков I ст. и 10—II ст.

Организовать две группы в 20 человек мастеров стрелкового спорта.

Организовать группу в 5 человек и направить в районную школу для подготовки снайперов.

Организовать 3 кружка станковых и ручных пулеметчиков из числа преподавателей, студентов, рабочих и служащих.

Подготовить 5 ворошиловских стрелков из домохозяек на бывшем 22-м избирательном участке.

Провести стрелковые соревнования по факультетам с охватом 200 человек.

Включиться во всесоюзные заочные стрелковые соревнования спортивного общества «Авангард», выставив не менее 8 команд, и включиться во всесоюзные стрелковые соревнования, организуемые ЦС Осоавиахима.

Подготовить 400 значкистов ПВХО I ступени.

Подготовить 25 инструкторов ПВХО I ступени.

Подготовить 8 инструкторов ПВХО II ступени.

Провести поход в противогазах 1000 преподавателей, рабочих и служащих и студентов.

Организовать на бывшем 22-м избирательном участке 3 кружка по подготовке значкистов ПВХО I ступени.

Подготовить 15 планеристов I ступени.

Организовать две группы планеристов по 30 человек и начать их подготовку.

Организовать курсы инструкторов авиа-моделистов для 15 учеников I средней школы Выборгского района и начать подготовку.

Комитет ВЛКСМ ЛИИ
Совет Осоавиахима ЛИИ

Физкультура

Зимняя межфакультетская спартакиада

20 февраля—лыжные эстафеты. Старт в 4 часа, в Сосновке.

21 февраля—лыжи. Дистанции в 10 и 20 км. для мужчин и 3 и 5 км. для женщин. Старт в 4 часа, в Сосновке.

23 февраля—конькобежные соревнования на катке ЛИИ.

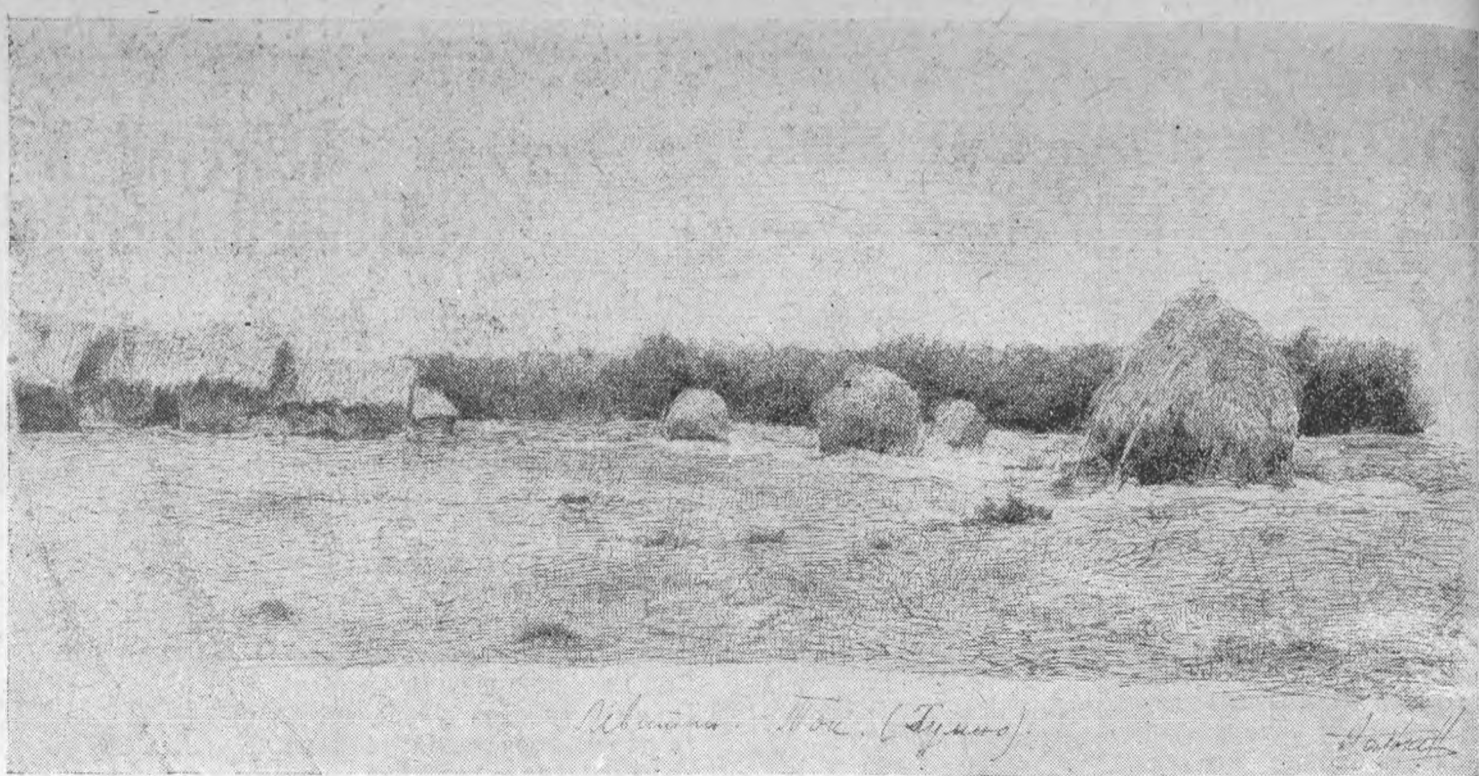
27 февраля—соревнования по горно-лыжному спорту. Прыжки с трамплина и слалом.

Когда же будет душ?

Уже несколько лет физкультурники ЛИИ мечтают о горячем душе в спортзале. Наконец, в этом году, при спортзале № 4 душ оборудовали. Однако, пользоваться им нельзя—работа не принята, по словам заведующего кафедрой физкультуры тов. Большакова, потому, что имеются еще некоторые мелкие недостатки и, кроме того... нет источника.

Гимнастическая секция требует, чтобы душ был принят в самый кратчайший срок.

По поручению гимнастической секции староста И. Галашевский



Левитан. „Ток“. Зарисовка пером М. Нолькен (Изо кружок ЛИИ)

И. И. ЛЕВИТАН

(1861—1900 гг.)

Крупнейший русский пейзажист Исаак Левитан родился в 1861 году в еврейском местечке Кибарты в Белоруссии.

Еще мальчиком он твердо решил стать художником. Следуя примеру своего старшего брата, он поступает в Московское училище живописи, ваяния и зодчества, где учится под руководством В. Поленова и А. Саврасова. Последний особенно повлиял на творчество Левитана. Картина Саврасова «Грачи прилетели» была первой попыткой передать интимную прелесть обывденного русского пейзажа. Ученик понял учителя.

Непрестанно развиваясь, расширяя и углубляя новое направление в живописи, он, как самостоятельный художник, достигает огромных результатов.

Левитан завершает поиски интимно-лирического выражения ландшафтов русской природы. Но он отходит от жанрово-описательной трактовки образа природы и отображает ее преломленной в призме чувства легкой грусти и глубокого созерцательного настроения. Он стремится передать непосредственное ощущение природы, которое особенно сильно дано в «Марте» (1895 г.).

Здесь с острой осязательностью художник передал теплоту весеннего

солнца, яркое небо, журчание воды, текущей с крыши в рыхлый снег, повсюду оседающий и ползущий с крыш. В этом полотне, как и в каждой картине Левитана, сквозит желание дать в немногих характерных деталях исчерпывающее описание пейзажа, выхватить из жизни и показать группой лаконичных пятен полную и предельно ясную, выразительнейшую картину из жизни природы. Это решается Левитаном с неподражаемым мастерством.

Работы Левитана соприкасаются с творчеством А. П. Чехова, с которым Левитан одно время находился в дружеских отношениях. Творчество обоих роднили также, кроме единства методов изображения, характерные для эпохи реакции 80-х годов грусть и разочарование. «У Левитана» — по выражению одного критика — «каждый кустик как бы читал Чехова».

В 1893—94 г. настроения художника кристаллизуются в некое символическое обобщение — картину «Над вечным покоем».

В 90-х годах Левитан создает ряд необычайно радостных пейзажей — «Золотая осень» и другие.

В работах 80-х, начала 90-х годов встречаются отголоски общественной те-

матики — «Владимирка» — дорога, которую утоптало, бредя в Сибирь, на ка-торгу, не одно поколение русских борцов за свободу. Как известно, эта картина была подарена Левитаном брату А. П. Чехова — Михаилу, мечтавшему о карьере юриста, с ядовитой надписью на обороте: — «Будущему прокурору М. Чехову. И. Левитан».

Позднее пейзажи более субъективны («Вечерний звон» 1892 г., «Летний вечер», «Околица», 1900 г.) и природа является выразителем, главным образом, лирических настроений художника.

И. И. Левитан — огромный талант — всю жизнь неустанно работал над собой и не переставал учиться до последних дней своей жизни и работать с жаром, несмотря на рогатки, торчавшие на его пути по воле тупоголового царского правительства, преследовавшего его, как еврея, место которому за «чертой оседлости».

Трубящиеся Советского Союза проявляют неослабный интерес к произведениям Левитана.

Десятки тысяч трудящихся города Ленина уже посетили выставку в Государственном Русском музее, на которой представлено свыше 250 полотен Исаака Ильича Левитана, превосходного лирика природы, поэта глубокой искренности и блестящего живописца.

М. Нолькен

О ЛЕКЦИЯХ ДОЦЕНТА АГАФОНОВА

9 декабря 1938 года в газете «Индустриальный» была опубликована заметка тов. Догадина «140 или... 60?»

В заметке приводился факт плохого посещения лекций доцента Агафонова III курсом электротехнического факультета. Базируясь на этом, автор заметки делает вывод о плохом качестве лекций.

Слушая совместно с тов. Догадиным лекции доцента Агафонова, мы ни в коем случае не можем согласиться с его мнением. Лекции доцента Агафонова содержательны и систематизированы. Недостатком их является, может быть, некоторая монотонность изложения.

Причиной плохой дисциплины на лекции (разговоры и т. д.), по нашему мнению, является оторванность части аудитории от лектора ввиду того, что материал

лекций не прорабатывался с самого начала семестра и ясно, что последующий материал становится скучным и непонятным.

В заключение необходимо отметить, что плохое посещение лекций доцента Агафонова не является исключением, так как в предсессионный период лекции вообще посещались плохо.

Отличники: БАБЕНКО, СОЛОВЬЕВ, ВАЙНШТЕЙН, ВИЛЕНКИН, СОБОЛЕВ

От редакции. Помещая письмо отличников о лекциях тов. Агафонова, редакция обращает внимание, что в заметке «140 или... 60?» не ставился вопрос о бессодержательности и бессистемности лекций тов. Агафонова и таким образом не бралось под сомнение качество этих лекций по содержанию.

ОБЪЯВЛЕНИЯ

20 февраля, в 3 час. 30 мин. (1 корпус, комн. 315), редакция газеты «Индустриальный» организует встречу всех работников факультетских «Молний».

РЕДАКЦИЯ

21 февраля, в 4 часа, в аудитории 235 Главного здания состоится общее собрание секции туризма ДСО «Авангард».

ПОВЕСТКА ДНЯ

1. О текущей работе секции.
 2. Обсуждение обращения рабочих завода имени Сталина ко всем физкультурникам о взятии соц. обязательств к XVIII съезду ВКП(б).
- Явка членов секции обязательна. Приглашаются студенты, интересующиеся туризмом.
- БЮРО СЕКЦИИ

Студенты, которые были посланы профкомом в дома отдыха в период зимних каникул 1939 г., обязаны не позднее 25 февраля 1939 года сдать в бухгалтерию профкома талоны путевок, подтверждающие пребывание в доме отдыха.

ПРОФКОМ ЛИИ

И. о. редактора Н. НОВОСЕЛОВ