

ИНДУСТРИАЛЬНЫЙ

№ 65 (479)
26 июня 1939 г.
Понедельник
Год издания шестой
Цена 5 коп.

Орган парткома, комитета ВЛКСМ, дирекции, профкома и месткома Ленинградского Индустриального института

Фото Н. Покровского

М. Я. ЦЕЙТЛИН

преп. кафедры „Основы марксизма-ленинизма“

ЧТО ПОКАЗАЛИ КОЛЛОКВИУМЫ

В конце мая и в начале июня кафедрой основ марксизма-ленинизма были проведены коллоквиумы (поверочные беседы) по пройденному курсу истории партии. Несмотря на то, что о коллоквиуме стало известно очень поздно и что проходил он непосредственно перед экзаменационной сессией, все же имеются положительные результаты.

Многие студенты, мало занимавшиеся в течение учебного года основами марксизма-ленинизма, в связи с поверочными беседами серьезно подготовились и изучили соответствующие главы «Краткого курса истории ВКП(б)».

Вместе с тем, коллоквиум выявил слабые места в работе кафедры и прежде всего показал, что самостоятельная работа студентов по существу выпала из нашего поля зрения. Коллоквиум показал также, что часть студентов недооценивает значение самостоятельной работы и несерьезно относится к ней.

В тех группах, где беседам было уделено внимание, они проходили организованно. Например, в группе 141 механического факультета не было ни одного неявившегося. Зато в группе 146 из 26 человек отсутствовали 16. В 154 группе инженерно-физического факультета по неуважительным причинам отсутствовало 12 человек, в том числе и староста группы.

Доклады должны серьезно повлиять на тех студентов, которые не явились на коллоквиум. Для них, а также для тех групп, которые к моменту коллоквиума не были в институте (производственная практика и т. д.), поверочные беседы будут проведены в начале будущего учебного года.

Из нынешнего опыта должны извлечь соответствующие уроки не только кафедра основ марксизма-ленинизма, но и деканаты, а также общественные организации. Ведь известно, что на вечернем факультете не были созданы условия для проведения коллоквиума, а общественные организации стоят в стороне.

Выяснилось, что далеко не все студенты аккуратно следят за лекциями и ведут конспекты. В группе 154 инженерно-физического факультета у большинства студентов имеются записи лекций, а в группе 415 того же факультета — картина обратная. Во всех группах только у одного студента имелся конспект.

За единичным исключением, у студентов отсутствуют конспекты самостоятельной работы даже по «Краткому курсу истории ВКП(б)» и отдельным работам Ленина — Сталина. Многие студенты еще не осознали того, что для овладения основами марксизма-ленинизма требуется систематическая, упорная и настойчивая самостоятельная работа.

Всемерно улучшая качество лекций

по курсу, надо добиться систематической самостоятельной работы студентов. Ведь некоторые студенты до сих пор не читали даже краткого курса. В этом отношении все «рекорды» побил 415 группа инженерно-физического факультета: из 8 студентов пятеро ни разу не читали этого замечательного учебника по истории большевистской партии. Не читали его также студенты Попов (группа 141 механического факультета), Решетников (146 группа этого же факультета) и др.

Характерно, что на первых курсах более серьезно подошли к изучению основ марксизма-ленинизма, чем на старших. В группе 415 инженерно-физического факультета пришлось выслушивать просто нелепые ответы на самые элементарные вопросы. Например, студент Терпиловский, ныне перешедший уже на V курс, заявил, что в 1905 году меньшевики считали гегемоном революции крестьянство (!). Студент группы 144 механического факультета Богданов утверждал, что «народники проповедывали марксизм, но не в тех рамках, как марксисты» (!). Комсомолка Блинова (146 группа механического факультета) ни разу не читала краткого курса, ничего не знала о группе «Освобождения труда».

Все эти, и подобные им, безграмотные, неправильные ответы — прямой результат все еще имеющейся недооценки серьезного значения работы над основами марксизма-ленинизма.

Не малое количество студентов не могло разъяснить значения и передать содержание отдельных произведений Ленина, хотя в кратком курсе на это обращается большое внимание. Ответы некоторых находятся на уровне старых учебников по истории партии, которые зачастую сводили ее к «легкому повествованию о давно минувших днях».

Нужно серьезно разъяснить студентам, что «Краткий курс истории ВКП(б)», несмотря на свою краткость, живость и популярность, является энциклопедией социальных наук, является классическим произведением, которое должно тщательно изучаться.

Практика показывает, что нужно систематически проверять знания студентов. Кафедра основ марксизма-ленинизма решила в будущем учебном году организовать в I семестре несколько коллоквиумов. Характерно, что сами студенты требуют установления этого контроля.

У основной массы студентов имеется большой интерес к овладению большевизмом. В будущем учебном году надо добиться значительно больших результатов. Этим должна заняться кафедра основ марксизма-ленинизма, партийные, комсомольские и профсоюзные организации института.

ЗАЩИТА ДИПЛОМОВ

21 июня на гидротехническом факультете началась защита дипломных проектов. Из 9 человек трое защитили дипломы отлично, 5 человек — хорошо.

Диплом с отличием присужден дипломанту К. Н. Голубеву. Его проект на тему: «Новый затвор для плотины в условиях горной реки с интенсивными паводками» отмечен Государственной экзаменационной комиссией, как исключительно интересная работа.

На инженерно-экономическом факультете с начала сессии дипломные проекты защитили 24 человека. 12 дипломов получили оценку «отлично», 9 — «хорошо» и 3 — «посредственно».

Дипломы с отличием присуждены 7 дипломантам.

В качестве лучших проектов Государственная экзаменационная комиссия отметила работы тт. Минкина и Распутина, носящие вполне самостоятельный характер и интересные как с теоретической, так и с практической точек зрения, и работу тов. Рудникова.



Дипломант металлургического факультета А. А. Юргенсон сдал на „отлично“ экзамен по истории ВКП(б) преподавателю К. А. Кошелеву

Проф. М. Д. ЧЕРТОУСОВ

С ЭКЗАМЕНОВ ПО ГИДРАВЛИКЕ

Закончилась весенняя экзаменационная сессия по гидравлике на III курсе гидротехнического факультета.

Гидравлика является одной из основных дисциплин гидротехнического факультета. Будучи достаточно простой по своему чисто математическому оформлению, гидравлика содержит в себе целый ряд весьма трудных для понимания физических явлений, большое количество эмпирических зависимостей и коэффициентов и пр.; в силу этого она несомненно должна быть отнесена к числу дисциплин, трудных в отношении усвоения.

Однако, несмотря на все эти трудности, несмотря на достаточно высокие требования, которые предъявлялись на экзамене, студенты-гидротехники прекрасно справились с поставленной перед ними задачей.

Экзаменационную сессию по гидравлике прошли 5 групп (301—305) III курса. Из общего числа экзаменовавшихся студентов (72 человека) только четверо получили «неуды», из которых три были исправлены после сессии. Явка на экзамены была стопроцентная.

В результате сессии, считая и дополнительный экзамен по ликвидации «неудов», группа 301 добилась среднего балла—4,61, группа 302—4,29, группа 303—4,28, группа 304—3,88 и группа 305—4,21.

На первое место как в отношении отличных отметок, так и в отношении среднего балла вышла группа 301. В группе 304 остался неисправленным один «неуд». Средний балл по всему потоку составляет 4,24.

Истекший год работы — год непрерывных наблюдений и впечатлений — позволяет со всей уверенностью отметить, что III курс студентов-гидротехников является достаточно ровным, хорошо подготовленным и весьма дисциплинированным. С такими студентами приятно работать, ибо чувствуешь, что работа будет иметь успех.

Среди студентов III курса много отличников. Они прекрасно подготовлены и по гидравлике. Приятно было экзаменовывать, например, таких студентов, как Бессонов, Мельников, Петкун, Востржел, Гангард, Дробышевский и другие.

Несомненно, что хорошей подготовкой студентов по гидравлике мы обязаны работе преподавателей в группах (доцентам Аравину, Патрашеву и Чугаеву и ассистенту Семенову). Это чуткие товарищи и в то же время внимательные и требовательные педагоги.

Нужно думать, что III курс студентов-гидротехников в будущем даст нашей стране немало высококвалифицированных, талантливых инженеров и вдумчивых исследователей.

СВЕДЕНИЯ

о результатах экзаменов по июньской сессии в ЛИИ

Наименование факультета	С начала сессии по 23 июня (в человеко-предметах)								
	Получено слаче	Не сдал по неув.		Сдано			Получено неуд. оценок		
		в абсол. цифр.	в %	Всего	Отлично	Хорошо	Поср.	в абс. цифрах	в %
Металлургический . . .	1381	10	0,7	1311	454	449	408	60	4,3
Электромеханический . . .	1950	14	0,7	1871	816	636	419	65	3,3
Промтранспортный . . .	158	—	—	154	36	41	77	4	2,5
Механический	932	1	0,1	855	349	269	237	76	8,2
Энергомашиностр.	1632	8	0,5	1581	625	527	429	43	2,6
Инженерно-физический . . .	858	10	1,2	813	457	227	129	35	4,1
Инженерно-экономич.	333	2	0,6	307	65	94	148	24	7,2
Всего . . .	7244	45	—	6892	2802	2243	1847	307	—
В %/о	100	0,6	—	95,2	38,7	31,0	25,5	4,2	—
Вечерний ф-т по 22/VI	1973	288	—	1660	709	487	464	25	—

ШИРОКО РАЗЪЯСНИТЬ РЕШЕНИЯ ПЛЕНУМА ЦК ВКП(б)

Партийное собрание института обсудило решения майского пленума ЦК ВКП(б). Коммунисты ЛИИ целиком и полностью одобряют решения пленума ЦК ВКП(б). Партийное собрание требует, чтобы каждый член партии активно боролся за проведение этих решений в жизнь.

В резолюции, принятой собранием, говорится:

«Постановление ЦК ВКП(б) и СНК СССР является образцом мудрой ленинско-сталинской политики партии, ведущей народы СССР к торжеству коммунизма.

Забвение многими местными руководителями партийных и советских организаций указаний тов. Сталина об основных принципах колхозного строительства привело в ряде местностей к серьезным извращениям политики партии и правительства в колхозном землепользовании, идущим по линии расхищения общественных земель колхозов в пользу личного хозяйства, когда приусадебный участок превращался в основной источник дохода колхозника».

Принимая к неуклонному руководству и выполнению постановление ЦК ВКП(б) и СНК СССР, партийное собрание высказалось за необходимость организации еще большей помощи колхозам подшефного Уторгошского района.

Задача состоит в том, чтобы помочь партийной организации района добиться действительного большевистского руководства колхозами, опираясь на честных тружеников—основную силу колхозного движения, всемерно усиливая коммунистическое воспитание колхозников, ведя решительную борьбу с рваческими тенденциями в колхозах.

Чтобы помочь подшефному району большевистски организовать подготовку к уборке урожая и заготовкам сельскохозяйственных продуктов в 1939 году,

комитет комсомола решил послать в колхозы подшефного Уторгошского района бригаду комсомольцев для проведения массово-политической работы в колхозах, для разъяснения решений майского пленума ЦК ВКП(б) среди широчайших масс колхозников. Партийное собрание одобрило инициативу комитета ВЛКСМ. Надо помочь комитету ВЛКСМ организовать инструктаж и подготовку агитаторов, отъезжающих в деревню. Принять шефство над одной из МТС. Предложено партийному комитету института в конце августа разработать и утвердить план помощи подшефному району, укрепив этот участок общественной работы активными коммунистами.

Партийное собрание обязывает всех коммунистов и комсомольцев института, а также призывает всех студентов, преподавателей, рабочих и служащих, отъезжающих на каникулы в деревню, широко разъяснить решения майского пленума ЦК ВКП(б) и помочь колхозам большевистски выполнить решения партии и правительства. В конце учебного года для отъезжающих в деревню будут организованы лекции по вопросам колхозного строительства, о решениях майского пленума ЦК ВКП(б).

Партийное собрание поручает партийному комитету и факультетским бюро шире развернуть и организовать агитационно-массовую работу на бывших избирательных участках для лучшего проведения предстоящих выборов в местные советы депутатов трудящихся. Подобрать кадры высококвалифицированных агитаторов и организаторов массово-политической работы—основная и ближайшая задача партийной организации.

Партийное собрание поручает партийному комитету и факультетским бюро шире развернуть и организовать агитационно-массовую работу на бывших избирательных участках для лучшего проведения предстоящих выборов в местные советы депутатов трудящихся. Подобрать кадры высококвалифицированных агитаторов и организаторов массово-политической работы—основная и ближайшая задача партийной организации.

СУЩЕСТВЕННЫЙ НЕДОСТАТОК

Начали мы изучение материалов XVIII съезда ВКП(б) 19 марта. Всего провели 5 занятий.

Товарищи готовились к занятиям добросовестно, почти все систематически читали материал.

Каков был наш метод работы? Частично занятие имело форму беседы, но основой были выступления отдельных товарищей по частным вопросам общей темы. Надо сказать, что такой метод очень желателен и в дальнейшей нашей агитационной работе.

Занятия проходили интересно, живо, группа в основном хорошо усвоила материал.

Но некоторые товарищи, хорошо готовясь по своему вопросу, плохо знали материал, излагаемый другими товарищами, хотя вопросы и были тесно связаны. Нельзя глубоко знать внутреннее положение Советского Союза, изучив только промышленность страны и не затронув сельского хозяйства и роста благосостояния трудящихся.

Этот недостаток надо учесть и исправить. В основном группа хорошо усвоила материалы съезда. Посещаемость была неплохая, активно высказывались тт. Свалов, Сурнин, Николаев, Смирнов, Бахир, Винклер, Шапиро и др.

Агитатор группы 143 механического факультета МАНЖОС

Высоковольтную лабораторию снабжать в первую очередь

Вновь оборудуемой высоковольтной лаборатории ЛИИ поручено возглавить разработку электрического оборудования для Куйбышевского гидроузла. Объекты лаборатории приравнены к первоочередным государственным стройкам, и поэтому она снабжается материалами и оборудованием в особом порядке, вне всякой очереди.

Материалы поступают в лабораторию через отдел снабжения института (заведующий тов. Индрицан). Однако, значительная часть материалов не попадает по месту назначения. Тов. Индрицан намеренно обезличивает материалы, поступающие в институт, и потом безнаказанно, по своему усмотрению, распределяет их по всему институту.

Так, тов. Индрицан не передал БКР на 14 000 рублей мануфактуры, распределил в институте две тонны гвоздей, 10 куб. метров специальной березовой фанеры (использована для прачечной), 112,5 килограмм обмоточного провода, 1000 метров шнура, 210 метров металлической сетки, линолеум, телефонный кабель и т. д.

Тенденция к обезличиванию проявляется не только в захвате материалов. Известно, что лаборатория оплачивает 8 человек снабженческих работников. Однако 4 из них заняты в значительной мере снабжением института и совершенно не контролируются руководителями высоковольтной лаборатории. Это приводит к тому, что за снабжение стройки никто не отвечает. Тов. Индрицан вину за все прорывы сваливает на лабораторию, а та на Индрицана. Неразбериха продолжается до сих пор.

Теперь идут большие споры о переводе лаборатории на устав, т. е. о том, чтобы предоставить ей право распоряжаться финансами и материалами.

За истекший год стало ясно, что институт не в состоянии осваивать работы по строительству и монтажу высоковольтного корпуса, что организации института играют роль подрядчиков, кото-

рые и сами не работают, и другим не дают (ремонт полов, рытье котлована, смена перекрытий и др.).

Независимо от решения вопроса, как организационно будет оформлено существование высоковольтной лаборатории, оборудование и строительство ее должно снабжаться в первую очередь.

Сейчас лаборатория снабжается совершенно неудовлетворительно. Научным работникам самим приходится разыскивать материал. Рабочие работают своим инструментом, так как нет ходовых резцов, сверл, метчиков и т. д. Конструкторам приходится кое как «вертеться», чтобы заменить необходимые им медь, железо и т. д. (группа передвижных лабораторий, группа коллоидального контура).

Партийной группе лаборатории давно известны недостатки снабжения. Паргруппа посылает комиссии, принимает решения и... не вмешивается в практическую работу. Паргруппорг тов. Козырев, защищая подобное «невмешательство», заявляет, что мол, «все занимают своим делом, следовательно, все в порядке».

Так, например, выводы комиссии о

недостатках снабжения застряли где-то в недрах партийного комитета института.

Тов. Козырев сквозь пальцы смотрит на тот факт, что в лаборатории в течение четырех месяцев не созывались общие собрания, что совершенно заглохла массовая политическая работа (изучение решений XVIII съезда ВКП(б) не окончено, не начато изучение доклада тов. Шверника, решений III сессии Верховного Совета СССР) и т. д.

Член партии тов. Мысиков написал статью «Большая Волга» («Индустриальный», № 59 от 11 июня). В этой статье, полной благодушия, спокойствия и радостных надежд, нет ни одного слова критики. Неужели тов. Мысиков, забыл, что половина высоковольтного корпуса выведена из строя и что в течение пяти месяцев не развернуты ремонтно-строительные работы.

Ведь это факт, что вследствие острой нехватки помещений, полетели в сторону разработанные планы ряда лабораторий высоковольтного корпуса (лаборатория устойчивости, аппаратная) и, что в связи с этим срывается план научно-исследовательских работ.

Инженер ШТЕЙНБЕРГ



«Молния», выпускаемая в новой высоковольтной лаборатории ЛИИ

ДИСЦИПЛИНА НЕ ВЫСОКА

В этом году для студентов II курса впервые проводится месячная, так называемая, ознакомительная практика, значение которой—дать студентам представление об общем характере производства и типичных объектах производства в той отрасли промышленности, которую они выбрали себе для специализации после II курса.

На энегромашиностроительном факультете, в частности, эта практика должна в общих чертах ознакомить студентов с конструкцией тех машин, которые в будущем им придется конструировать, производить или эксплуатировать, с основными способами заготовки и обработки деталей в цехах литейных, кузнечных и холодной обработки, с основными методами сборки машин и их испытанием.

На основе материалов и впечатлений, которые будут вынесены студентами из практики, они смогут ясно представить себе профиль своей специализации (и возможно полюбить ее), подготовиться к более продуктивному восприятию как описательных, так и расчетных курсов по своей специальности. Таким образом, значение этой практики весьма велико, и ее введение в учебный план является большим достижением.

Одна из групп II курса автотракторной специальности проходит ознакомительную практику на автозаводе имени Молотова (Горький), который является одним из наилучших объектов практики, как весьма сложное и передовое предприятие современного массового автомобильного производства.

Только беглое ознакомление с самыми основными цехами (каждый из них по объему равен большому заводу), с многообразным ценнейшим оборудованием представляет богатейший материал, обилие которого плотно загружает небольшой срок практики. Основными объектами практики являются: отделение сборки автомобилей и их узлов в школе ФЗУ (кстати весьма богатой), кузнечный цех, литейные, механосборочный, и конвейеры сборки автомобиля; кроме того, дополнительно осматриваются некоторые цеха.

Вначале идет общее ознакомление с цехами путем беседы с их работниками. Затем следует общая обзорная экскурсия по цеху и, наконец, более подробное ознакомление студентов с заготовкой и обработкой главнейших деталей, методами работы и применяемым оборудованием. Возникающие в это время вопросы разрешаются консультацией у институтского руководителя и цеховых работников.

На заводе имеются все данные для успешного выполнения программы практики, и можно не сомневаться, что они будут использованы. Несмотря на перегрузку практикантами, завод принял нашу группу вне графика и, в лице работника отдела кадров З. Н. Хачатуровой, оказывает ей максимальное содействие.

С тем большим сожалением приходится отмечать, что некоторые студенты все же недооценивают богатейшие возможности практики и легкомысленно нарушают правила внутреннего распорядка. Например, 14 июня подгруппа в 7 человек явилась во главе со старостой Ротфельдом (группа 281) с часовым опозданием и мотивом «проспали».

Прибыли студенты на практику тоже очень неаккуратно. Из 24 человек первые 12 явились только 5 июня, а последние 5 человек (Адамович, Нагорнова, Малев, Анаьев и Песенсон) прибыли лишь 10 июня. А практика должна была начаться с 1 июня.

Эти опоздания, сильно укорачивающие и без того краткий срок ценной практики и вызывающие справедливое недоумение и нарекания заводских работников, в будущем совершенно недопустимы.

Руководитель практики—аспирант кафедры автомобилей ИВАЩЕНКО

Профессор Анатолий Исаакович Лурье

Анатолий Исаакович Лурье одним из первых окончил физико-механический факультет по специальности «механика». Еще будучи студентом, Анатолий Исаакович посвятил себя работе в области приложения математических методов к исследованию задач механики, постановка которых выдвигается развитием техники.

Оставленный в 1925 году при факультете аспирантом по кафедре механики, Анатолий Исаакович занялся вопросами гидродинамики вязкой жидкости и завершил аспирантуру опубликованием в 1929 году большой работы «Некоторые случаи движения твердого тела в вязкой жидкости», получившей высокую оценку при защите.

Дальнейшие научные работы Анатолия Исааковича, общее число которых к настоящему моменту достигает 40, могут быть разбиты на следующие группы. К первой, самой большой, относятся работы, дающие решение ряда новых проблем теории упругости. Здесь внимание Анатолия Исааковича было привлечено вопросами определения напряжений и исследования устойчивости пластин постоянной и переменной толщины, оболочек и стержней. Сложные вопросы, самые основы которых в изложении иностранных авторов представляются крайне запутанными, в работах Анатолия Исааковича приобрели исключительную ясность.

Другая группа работ Анатолия Исааковича посвящена теории колебаний. Ряд статей касается расчета колебаний фундаментов; в других, напечатанных в последнее время, разбираются вопросы нелинейных колебаний, выдвинутые современным машиностроением.

Некоторые работы Анатолия Исааковича касались математических проблем, решение которых было необходимо в связи с задачами механики. Из них особенно необходимо отметить монографию «Операционное исчисление», содержащую ряд оригинальных приложений этого метода к задачам теории упругости, гидродинамики и теории колебания.

Педагогическая работа Анатолия Исааковича началась в 1926 году, а уже в 1931 году он был утвержден в звании профессора. Теперь Анатолий Исаакович заведует кафедрой общей механики, читает общий курс механики, а также ведет ряд специальных курсов на инженерно-физическом факультете: теорию упругости, аналитическую механику и др. Эта сторона деятельности создала профессору Анатолию Исааковичу Лурье большую популярность среди студентов нашего института.

Учебник по механике, написанный Анатолием Исааковичем совместно с профессором Л. Г. Лойцяцким, вышедший уже четвертым изданием, является одним из лучших советских курсов механики и пользуется широкой известностью в Союзе.

Работа в ЛИИ не исчерпывает многогранной деятельности Анатолия Исааковича. Он является членом группы технической механики Академии наук СССР, секретарем редакции журнала «Прикладная математика и механика», а также работает в научно-исследовательском институте математики и механики при ЛГУ.

Наряду со всей этой работой, Анатолий Исаакович всегда находит время для детального ответа на многочисленные вопросы студентов, аспирантов и представителей промышленности. Своих учеников Анатолий Исаакович старается вовлечь в круг тех проблем, над которыми он работает, чутко следя за их развитием и стимулируя к дальнейшей самостоятельной работе.

Многочисленные ученики Анатолия Исааковича, окончившие институт и работающие в различных отраслях промышленности, сохраняют живое общение с ним, и советы этого крупного ученого, обаятельного и отзывчивого человека, помогают многим из них в практической деятельности.

УВЛЕКАЮЩИЙ ЛЕКТОР

Профессор А. И. Лурье в продолжение двух лет читал лекции группе 435 инженерно-физического факультета (специальность «механика и аэродинамика»). За эти два года Анатолий Исаакович прочел три специальных курса: аналитическую механику, теорию упругости и теорию гироскопов.

Обладая огромнейшими знаниями в своем деле, Анатолий Исаакович вместе с тем великолепно умеет передавать эти знания студентам.

Придя в аудиторию, Анатолий Исаакович прежде всего намечает задачу, затем вкратце рассказывает пути ее решения, попутно указав и на неправильные, и, наконец, переходит к изложению самого материала и математиче-

ских выкладок. При таком построении лекций даже самые трудные вопросы становятся ясными и понятными.

Продумывая содержание каждой лекции, применяя в некоторых местах оригинальные методы решения задач, Анатолий Исаакович тем самым делает свой курс чрезвычайно интересным и увлекательным.

Группа благодарит Анатолия Исааковича за те знания, которые он с большой любовью и мастерством передал ей, и желает ему дальнейших успехов в педагогической и научной деятельности.

По поручению группы:
комсорг БЛЮМКИН,
профорг ВИЛЬНИЦ,
староста ЛЕЙМАН

Фото Г. Коновалова



На экзамене по математике. На снимке (слева направо) студ. 151 гр. Ботвинник и асс. Ныркова; проф. М. Л. Франк и студ. Васильев



Проф. Н. Н. Гермет экзаменует по математике студ. 113 гр. металлургического факультета Гольдштейна. Тов. Гольдштейн получил «отлично»

Асс. В. К. СЕМЕНОВ

ЛАБОРАТОРИЯ ЭГДА ТРЕБУЕТ ВНИМАНИЯ

В числе лабораторий в системе гидро-технического факультета имеется лаборатория электрогидродинамических аналогов (сокращенно ЭГДА).

Метод ЭГДА, предложенный академиком Н. Н. Павловским в 1922 г., является одним из экспериментальных приемов решения задач о движении грунтовых вод, основанным на аналогии между законами движения грунтового потока и законом распространения электрического тока в проводящей среде, что непосредственно вытекает из сопоставления закона Дарси и закона Ома.

При проведении экспериментального исследования в условиях плоской задачи, область движения грунтового потока, ограниченная контурным очертанием сооружения и водонепроницаемого пласта, заменяется в заданном масштабе тонкой пластинкой из однородного материала, проводящего электрический ток.

Соблюдая пограничные условия, которым должна удовлетворять поставленная задача, через пластинку пропускается постоянный ток и при помощи соответствующей измерительной аппаратуры на ней отыскиваются точки, имеющие один и тот же потенциал. Эти точки дают возможность построить семейство линий равного потенциала, которые в решаемой задаче будут являться линиями равного напора.

Имея эти линии равного напора, нетрудно построить и линии тока, т. е. получить полную гидродинамическую сетку движения. К построению такой сетки движения и сводится, как известно, решение задачи о движении грунтовых вод.

Метод ЭГДА применяется тогда, когда не представляется возможным проинтегрировать уравнения движения грунтовых вод.

До 1937—1938 учебного года Ленинградский Индустриальный институт не имел своей лаборатории ЭГДА и учебные работы студентов института выполнялись в лаборатории Научно-исследовательского института гидротехники. Естественно, что студенческие занятия, вклиниваясь в производственную и научную работу НИИГ, зависели от степени загрузки этой лаборатории, от наличия свободной аппаратуры и, конечно, не могли проводиться нормально.

В 1937—1938 году, по предложению профессора М. Д. Чертоусова, подержанного деканом гидротехнического факультета профессором И. И. Леви, Индустриальный институт оборудовал свою лабораторию ЭГДА, используя для этого основную аппаратуру, приобретенную гидротехнической лабораторией.

Лаборатория ЭГДА уже в первый год своего существования полностью обслужила студентов III и IV курсов, а равно

нескольких дипломантов. Летом 1938 г. лаборатория ЭГДА обслужила также студентов IV и V курсов Ереванского Политехнического института. Все студенческие работы выполнялись в соответствии с утвержденными планами и программой.

В 1938—1939 учебном году в лаборатории ЭГДА полностью проведены занятия со студентами III курса гидротехнического факультета, а в настоящий момент все готово к работам со студентами IV и V курсов Ереванского Политехнического института. В этом году проводились также работы некоторых студентов-дипломантов.

Можно считать, что первую задачу — обеспечить основные учебные занятия студентов ЛИИ — лаборатория ЭГДА выполнила полностью.

Однако, работы научно-исследовательского характера не могут быть оставлены так широко, как это следовало бы сделать в настоящий момент.

Кредиты, отпущенные на оборудование лаборатории в 1937—1938 учебном году, лишь с большим напряжением позволили смонтировать две учебных установки, так что установить третий прибор не удалось. В силу этого пропускная способность лаборатории весьма ограничена. Кроме того, имеющиеся установки позволяют решать только плоскую задачу, тогда как на практике часто возникает именно пространственная задача. Для этой же задачи приборы существенно видоизменяются.

Таким образом, в настоящий момент оборудование лаборатории уже отстает от тех требований, которые к нему предъявляются. Необходимо установить приборы для работы в условиях пространственной задачи; необходим портативный прибор ЭГДА; нужны установки с жидкими проводниками и проч.

Эти установки позволяют не только широко знакомить студентов с приемами решения различных практических задач, но и осуществлять научно-исследовательскую работу, как по линии тематики, так и по линии производственных заданий. В данный момент эти работы приходится проводить в лабораториях НИИГ.

Возможности лаборатории ограничены также и из-за отсутствия помещения — она помещается в бывшем кабинете гидравлики (комната в 34 кв. метра), где продолжает оставаться также и оборудование кабинета.

Дальнейшее развитие лаборатории требует большего к ней внимания со стороны дирекции института — необходимо предоставить в распоряжение лаборатории соответствующие ассигнования и расширить площадь лаборатории.

СЛОМАТЬ ПОРОЧНУЮ СИСТЕМУ

Систематически наблюдая за использованием легковых автомобилей в нашем институте, невольно задаешься вопросом: чьи это машины—частные или государственные?

Все 8 легковых машин закреплены за отдельными ответственными работниками института и организациями. Они являются полными хозяевами прикрепленных к ним машин, и транспортный отдел, существующий для того, чтобы руководить и контролировать работу шоферов, лишен возможности это делать.

Такая система приводит к злоупотреблениям. Машины нередко используются в сугубо личных целях.

В результате не обслуживаются транспортом основные работники института. На заводах начальники цехов пользуются заводским транспортом, у нас же деканы факультетов лишены этого.

Не лишне было бы обслуживать легковым транспортом и профессоров, по 30—40 лет работающих в институте. Это будет не роскошью, а законным проявлением заботы о научно-педагогических кадрах—золотом фонде нашего института. При правильном использовании транспорта появится возможность осуществить такое требование.

Что нужно сделать? Как и во всех советских учреждениях должна быть введена система конвейера, когда все машины находятся в распоряжении ответственного дежурного диспетчера. Дирекция института должна установить твердый и ограниченный список лиц, имеющих право вызывать автомобиль. Диспетчеру при вызове должна быть указана цель поездки и количество часов (ориентировочно), в которые будет занята машина. При такой системе все общественные нужды института и основные работники института будут удовлетворены полностью.

Наряду с злоупотреблениями при пользовании машинами имелись и возмутительные случаи невнимательного отношения к лучшим работникам института. Например, всеми уважаемый преподаватель К. выписался из больницы. Родные позвонили в институт и просили дать машину, чтобы привезти больного. Согласно было дано. Однако К. целый день ждал машины и под вечер был вынужден поехать... на трамвае.

Другой случай произошел совсем недавно. В день похорон профессора Нагорного необходимо было дать одну-две машины, чтобы сопроводить пожилых друзей и родных покойного. Машины для этого не оказалось. Количество подобных случаев велико.

Вот случай другого порядка. Детский сад нашего института уезжал на дачу. Детей нужно было отправить на вокзал. Достать машину в институте не удалось. Решили прибегнуть, как казалось, к крайнему средству—попросить помощи у дирекции Лесотехнической Академии. Через час автобус Лесотехнической Академии пришел к помещению детского сада.

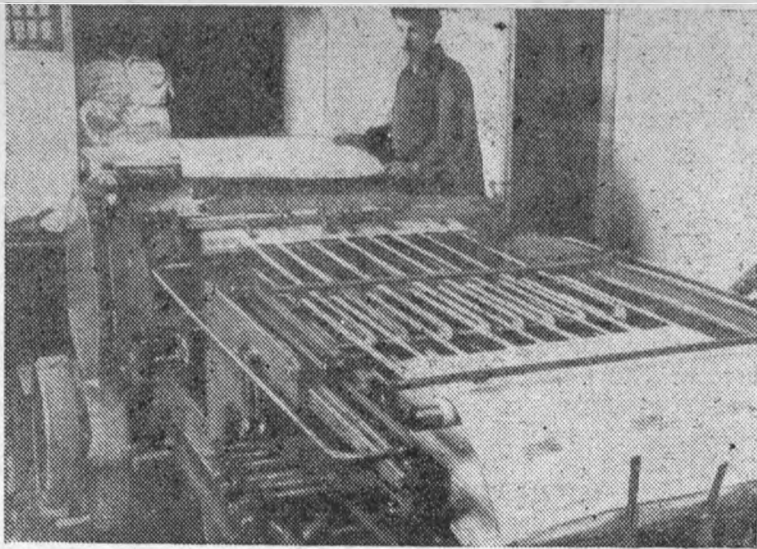
Может быть это мелочи? Нет. Все это говорит о недобросовестном отношении некоторых работников нашего института к общественной собственности.

Г. ИВАНОВ

ОТ РЕДАКЦИИ. Мы обратились к начальнику транспортного отдела тов. Борису по существу поставленных в статье вопросов. Тов. Борисов подтвердил, что существующая система эксплуатации машин нуждается в изменении.

На это неоднократно указывали комиссия автоинспекции и предлагали установить общепринятую систему конвейера. Несколько дней тому назад перед дирекцией вновь был поставлен этот вопрос, несмотря на очевидную целесообразность конвейера, дело не сдвинулось с мертвой точки. Порочная система эксплуатации машин продолжает оставаться.

В чем же причина? Повидному, все дело заключается в том, что некоторые ответственные руководители института сами лично не заинтересованы в том, чтобы изменить эту систему.



Лаборатория полиграфических машин. Печатник тов. Иванов у двухоборотной печатной машины

ОБЩЕСТВЕННЫЙ СМОТР ОБОРУДОВАНИЯ

ОСТАЛОСЬ МНОГО НЕЯСНОГО

Общественный смотр оборудования в лаборатории технологии электроизмерительных приборов выявил дефекты оборудования, которые приняли свойство хронической привычной обстановки. В лаборатории отсутствует плановый ремонт. Капитальный ремонт станков производился своими силами и выполнен неудовлетворительно, так как такой ремонт выходит за пределы возможностей лаборатории.

Немалые дебаты вызвал вопрос о лишнем оборудовании. По степени использования, некоторые станки безусловно являются лишь подсобными, запасными и к тому же устарелой конструкции. Но даже при использовании их 1—2 раза в месяц они, якобы, оправдывают расходы по своему хранению и содержанию. Такова была поправка общего собрания рабочих и служащих лаборатории к решению комиссии о лишнем оборудовании.

Вопрос о бережном отношении самих работающих к оборудованию ставился комиссией, но оказался ей не под силу. Из каких-то либеральных сообра-

жений комиссия постеснялась выявить конкретных виновников упущений, а администрация не помогла уточнить самые факты разгильдяйского отношения к оборудованию.

Работа комиссии усилила внимание к рабочему месту, но только в общих чертах. Необходимо, очевидно, добиваться разработки точной инструкции по обращению с оборудованием, а главное, не либеральничать и работать в теснейшем контакте с общественностью.

Нельзя не отметить одного печального обстоятельства—это отсутствия комсомольцев в составе кадров лаборатории, а, следовательно, и в составе комиссии.

Их молодой напористости и прямоты явно не хватало в работе комиссии. Трудности в работе возникали неожиданным образом и из-за нежелания некоторых товарищей выполнить общественное поручение. Очевидно, ими завладели летние настроения.

**Председатель цеховой комиссии—
В. ЗАЙОНЧОВСКИЙ**

Готовы выполнить боевые задания

Окончился сбор команд противовоздушной и химической обороны. Итоги зачетных занятий показали, что бойцы и командиры химической команды получили неплохую боевую подготовку.

В зимнее время проводились теоретические занятия, а с 21 мая по 13 июня мы занимались практически. Если взять любого бойца и вменить ему в обязанность химическую разведку или дегаза-

ционное дело, то можно с уверенностью сказать, что задача будет выполнена.

Это говорит о том, что штаб ПВО ЛНИ организовал дело неплохо и подобрал хороший преподавательский состав. В частности мы благодарны преподавателю тов. Никанорову и начальнику химической команды тов. Симановскому.

**Слесарь механической мастерской
Н. В. ЖУРАВЛЕВ**

НОВАЯ ТЕХНИЧЕСКАЯ КНИГА

ХОРОШЕЕ ПОСОБИЕ

(По материалам Информационно-библиографического сектора Гос. Научной библиотеки)

Николай Е. Л. Теоретическая механика, Ч. II. Динамика. 7-е издание. Л.—М. 1939. ГОНТИ НКТП. Гл. ред. Техн.-теоретич. лит.-ры. 284 стр. 169 илл. 20 000. 5 р. 25 к. (с пер.).

Учебник теоретической механики проф. Е. Л. Николаи, благодаря своей ясности изложения, краткости и четкому расположению материала, уже давно получил широкое распространение. Несмотря на появление за последние годы ряда очень хороших учебников по теоретической механике (напр., Лойцянского и Лурье, Воронкова), эта книга остается наиболее распространенным пособием.

В рецензируемое издание автором внесены существенные изменения: добавлен ряд замечаний о силах инерции и достаточно подробно изложен принцип Даламбера всеми необходимыми приложениями.

Принципу Даламбера посвящены главы II и XI (метод кинестатики). В них автор подробно излагает сущность принципа Даламбера и приводит примеры, достаточно выясняющие сущность вопроса. Несколько странным является лишь то, что о начале Даламбера упоминается только в самом последнем параграфе гл. XI. Как бы ни относиться к сущности начала Даламбера (сводку взглядов различных ученых можно найти, например, в книге Л. Г. Лойцянского и А. И. Лурье, Теоретическая мех., ч. III, стр. 86 и далее), все же этот принцип настолько связан с самой сущ-

ностью кинестатики, что делать упор исключительно на роль связей в трактовке этого метода едва ли правильно. Обычный метод изложения (см., напр., проф. Н. Н. Бухгольца „Основной курс теоретической механики“, ч. II, стр. 31) более рельефно выделяет значение этого метода. Толкование же, которое дается в рассматриваемом труде—без всяких добавочных разъяснений, как это делают, например, Л. Г. Лойцянский и А. И. Лурье, едва ли даст возможность оценить громадное практическое значение принципа. Впрочем, здесь дело идет скорее о названии, так как основной метод кинестатики изложен достаточно выпукло.

Силы инерции трактуются автором как силы реальные и приложенные не к тому телу, для которого они определяются, но к другим телам (стр. 13—15). Такое толкование, конечно, возможно, но надо заметить, что обычно получающиеся парадоксы в этой области объясняются именно тем, что эти силы относят не к тем телам, к которым их следует относить. В дальнейшем (напр. на стр. 17), пожалуй, следовало на этом вопросе остановиться подробнее.

В общем курс Е. Л. Николаи является в новом издании хорошим пособием для вузов и, несомненно, найдет такое же широкое применение, как и предыдущие издания.

**Член-корреспондент Академии наук СССР,
проф.-доктор В. ГОЛУБЕВ**

Кто дал право разбазаривать топливо?

В прошлом отопительном сезоне институт жил на полугодичном топливном пайке. В служебных и жилых помещениях температура держалась на уровне от 8 до 12 градусов тепла, что влекло за собой случаи заболевания учащихся, рабочих и служащих.

В 1939—1940 году виды на получение топлива не внушают уверенности, что потребности института будут удовлетворены полностью.

Поэтому руководителям лесной конторы ЛНИ еще в марте—апреле этого года предлагалось завести на склад все, что можно, т. е. дрова, кряжи, подтоварник и пр., чтобы создать хоть какие-нибудь запасы топлива.

Однако, сейчас на складах нет ни одного кубометра дров, а подтоварник и кряжи продают частным лицам и посторонним организациям. Так, например, заводу «Красный Выборжец» продали 75 куб. м. подтоварника, домохозяйствам №№ 140, 125, 134—220 куб. м., Главнефтьсбыту—170 куб. м. подтоварника, управлению инвалидов Ленпита—25 куб. м. березовых кряжей, Севтеплосети—20 куб. м. подтоварника и т. д.

Что касается дров, то последние отпускаются профессорско-преподавательскому составу. Таким образом, частные лица и посторонние организации будут иметь топливо. Не будет иметь его только институт, хотя он располагает своими лесозаготовками.

Дирекции института необходимо обратиться на этот вопрос самое серьезное внимание.

ИНДРИЦАН

И. О. ДИРЕКТОРА СТУДГОРОДКА НАЗНАЧЕН И. Я. ЗВЯГИНЦЕВ

Директор студгородка тов. Любимов с 16 июня освобожден от занимаемой должности с последующим использованием в аппарате института.

В целях укрепления руководства студгородком и своевременной подготовки общежитий к началу учебного года, исполняющим обязанности директора студгородка назначен (по совместительству) зам. директора ЛНИ тов. И. Я. Звягинцев

СОВЕЩАНИЕ ПО ВОПРОСАМ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ РАБОТ

27 июня, в 6 часов вечера в кабинете директора состоится совещание ответственных руководителей научно-исследовательской работой под председательством директора ЛНИ С. А. Смирнова.

Порядок дня:

1. О реорганизации системы руководства научно-исследовательской работой.
2. О системе заработной платы по козгоговорным научно-исследовательским работам.

Материалом к обсуждению 1-го пункта новости являются выступления в газете «Индустриальный» и предлагаемый проект устава Высковольной лаборатории ЛНИ.

**Начальник Научного отдела ЛНИ—
ФАДДЕЕВ**

ОБЪЯВЛЕНИЯ

Профком ставит в известность студентов, что путевки в дома отдыха необходимо получить не позднее 3 июля.

Путевки выдаются в профкоме института (I корпус, комната 319) ежедневно, с 11 до 18 час.

Профком ЛНИ

Товарищи, сдавшие нормы ПВХО первой ступени, могут получить удостоверение в Осоавнахиме ЛНИ (I корпус, комн. 424).

**Председатель Осоавнахима ЛНИ—
ФЕДОСОВ**

И. о. редактора Н. НОВОСЕЛОВ