

# Индустриальный

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

Орган парткома, дирекции, профкома и месткома Ленинградского Индустриального Института

Год издания третий АДРЕС РЕДАКЦИИ: Ленинград, Сосновка, 1/3, Индустриальный Институт. 1 корп., комн. 46—48  
№ 56 (297) ВТОРНИК, 22 июня 1937 г.

## ПЕРЕЛЕТ МОСКВА—СЕВЕРНЫЙ ПОЛЮС—СЕВЕРНАЯ АМЕРИКА ЗАВЕРШЕН

СОЕДИНЕННЫЕ ШТАТЫ АМЕРИКИ  
ШТАТ ВАШИНГТОН, ГОРОД ПОРТЛАНД  
ЭКИПАЖУ САМОЛЕТА АНТ-25

### ЧКАЛОВУ, БАЙДУКОВУ, БЕЛЯКОВУ

Горячо поздравляем вас с блестящей победой. Успешное завершение героического беспосадочного перелета Москва—Северный полюс—Соединенные Штаты Америки вызывает любовь и восхищение трудящихся всего Советского Союза.

Гордимся отважными и мужественными советскими летчиками, не знающими преград в деле достижения поставленной цели.

Обнимаем вас и жмем ваши руки.

И. СТАЛИН  
В. МОЛОТОВ  
К. ВОРОШИЛОВ  
Л. КАГАНОВИЧ  
М. КАЛИНИН  
А. ЖДАНОВ  
Н. ЕЖОВ  
А. МИКОЯН  
А. АНДРЕЕВ

## Беспосадочный перелет по маршруту Москва—Северный полюс—Северная Америка

Правительство удовлетворило ходатайство Героев Советского Союза товарищей Чкалова, Байдукова и Белякова о разрешении им полета через Северный полюс в Северную Америку.

Для организации перелета создана Правительственная Комиссия в составе тт. Рухимовича, Кагановича М., Туполева А., Алксниса и Янсона.

Перелет совершается на самолете „АНТ-25“ с мотором „АМ-34“. Экипаж

самолета состоит из Героев Советского Союза товарищей Чкалова, Байдукова и Белякова.

18 июня 1937 года на рассвете, в 4 часа 05 минут, со Щелковского аэродрома, близ Москвы, был дан старт и самолет взял курс по маршруту Москва через Белое море, Кольский полуостров, Земля Франца-Иосифа, Северный полюс и дальше через Северный Ледовитый океан в Северную Америку.

## МОСКВА—СЕВЕРНАЯ АМЕРИКА

Советские летчики не успокаиваются на достигнутых ими блестящих успехах. Верные сталинские питомцы, они решают новые и новые сложные задачи. Весна и лето 1937 года ознаменованы триумфальными победами отважных пилотов нашей родины. Весь мир еще находится под свежим впечатлением беспрецедентной в истории человечества воздушной экспедиции на Северный полюс, продемонстрировавшей чудесное мастерство, исключительную отвагу и несокрушимое упорство гордых соколов Советского Союза. А вчера земной шар облетела весть о новой грандиозной победе наших летчиков.

18 июня 1937 года в 4 часа 7 минут утра с московского аэродрома легко и плавно оторвался от земли и взял курс на Северный полюс воздушный корабль „АНТ-25“, управляемый Героями Советского Союза—Валерием Чкаловым, Георгием Байдуковым и Александром Беляковым. 20 июня в 19 часов 30 минут по московскому времени самолет опустился в Северной Америке в штате Вашингтон, у Портланда. Беспосадочный перелет по маршруту Москва—Северный полюс—Северная Америка блестяще завершен. Задание выполнено с честью. Пройден путь, равного которому не проходил еще ни один самолет в мире.

Блестящие перелеты советских летчиков—и перелет Водопьянова, Молокова, Алексева и Мазурика на полюс, и нынешний перелет Чкалова, Байдукова и Белякова, и закончившийся на днях трансарктический перелет Фариха, и перелеты, совершенные нашими пилотами в прошлые годы—объединены одной общей задачей, имеющей огромное значение для нашей страны, для всего цивилизованного человечества. Руководимые партией и правительством, наши летчики победоносно штурмуют Арктику. Любимая всей страной тройка отважных героических перелетом проложила новую авиационную трассу в безбрежных арктических просторах, связала кратчайшим воздушным путем две великие страны, осуществила давнишний мечту человечества.

Труден был путь Чкалова и его славных товарищей. Могущая краснокрылая птица покрыла огромное расстояние. Она летела над лесами и болотами, над горными цепями, над покрытыми вечными снегами, над грозными северными морями, над сплошными массивами льдов и торосистыми ледяными пустынями. Она летела в неизведанных местах восточного и западного полушарий, в местах, где еще никогда не появлялись самолеты.

Мы, граждане великой страны социализма, соотечественники бесстрашных покорителей Арктики, ни минуты не сомневались в том, что перелет Москва—Северная Америка будет завершен с честью. Мы не сомневались в этом, потому что мастерство, отвага и упорство Чкалова, Байдукова и Белякова известны всему миру. Это они совершили в прошлом году легендарный беспосадочный перелет Москва—остров Удд, покрыв за 56 часов 20 минут 9374 километра, преодолев бурю и пургу, циклоны и густые туманы. Такие люди не отступают ни перед какими трудностями. Они знают только один путь—путь к победе.

Машина, на которой летели через полюс в Америку Чкалов, Байдуков и Беляков продемонстрировала свое совершенство, свои отличные качества уже во время прошлогоднего беспосадочного перелета по Сталинскому маршруту. Огромную роль в блестящем завершении перелета сыграла также цепь полярных станций, созданных большевиками в Арктике и в частности дрейфующая полярная станция Папанина и его товарищей.

Но самое главное, самое решающее условие этой новой победы советской авиации, как и всех предыдущих ее побед—это безраздельная преданность наших летчиков своей родине, делу Ленина—Сталина, готовность все свои силы и способности отдать во имя родины, во имя ее мощи и процветания. Встречая в прошлом году тройку отважных, возвращавшихся из перелета на остров Удд, незабвенный Серго Орджоникидзе сказал в своей пламенной речи на Щелковском аэродроме: „Товарищи, откуда у сына рабочего—тов. Чкалова, у сына сибирского крестьянина тов. Байдукова, у сына крестьянина—тов. Белякова это крупнейшее мужество, крупнейшая энергия, которые преодолевали все препятствия? Эта энергия и мужество воспитаны в них нашей партией, партией Ленина—Сталина“.

Наши герои—это не искатели рекордов, мучимые жадной сенсацией, славы и обогащения. Наши герои—это сыны народа, скромные, отважные, мужественные люди, выпестованные и воспитанные партией боль-

шевиков, великим Сталиным. Партия закалила их, дала им ясную цель, вооружила их упорством в достижении цели и твердостью характера, ломающей все и всякие препятствия. Они совершают свои бессмертные подвиги, движимые одним стремлением—сделать великую страну социализма еще более мощной, еще более неприступной для врагов. Они совершают свои подвиги, окруженные горячим сочувствием и любовью всего народа.

Все передовое человечество радуется победам советских летчиков, советских ученых, восторгается тем, с каким размахом, с какой плановностью и настойчивостью решает наша страна великую задачу завоевания Арктики. Пусть призадумаются над этими победами и те, кто развывает силы новой мировой бойни, кто готовит нападение на страну победившего социализма. Фашистские правители могут завербовать себе жалкую кучку шпионов, вредителей и диверсантов из числа троцкистских и иных изменников родины, готовых отдать советскую страну на разграбление международной реакции, жаждущих восстановления власти помещиков и капиталистов. Но что значит эта презренная горсточка растленных мерзавцев по сравнению с великим многомиллионным народом, выдвигающим из своей среды новых и новых героев, которые вызывают гордость и восхищение всего мира! Страна беспощадно раздавит всех, кто осмелится мешать ее победоносному, неуклонному движению вперед к вершинам коммунизма. И если надо будет оборонять страну от врага, тысячи и десятки тысяч советских летчиков, бойцов и командиров других родов оружия покажут на фронте такие же чудеса отваги, бесстрашия и мастерства, какие показывают наши славные соколы Водопьянов и Молоков, Чкалов, Байдуков и Беляков!

Привет победителям перелета Москва—Северная Америка! Честь и слава советским пилотам! Честь и слава великой партии Ленина—Сталина, воспитывающей таких бесстрашных бойцов за коммунизм!

(„Лен. Правда“ от 21 июня 1937 г.)

## КРАТЧАЙШИЙ ПУТЬ МЕЖДУ СССР И СЕВЕРНОЙ АМЕРИКОЙ ПРОЛОЖЕН

Герои Советского Союза тт. Чкалов, Байдуков и Беляков с честью выполнили сталинское задание. Совершив свой замечательный подвиг, они еще раз прославили на весь мир силу и мощь советского народа, нашей непобедимой родины.

## ВЕЛИКОЕ СОБЫТИЕ

100—150 лет назад нужно было затратить годы, чтобы попасть в „нашу“ тогда Аляску. Лишь гужевой транспорт на суше и парусный на море был в распоряжении человека. Тысячи опасностей угрожали путешественнику, купцу, научному деятелю, администратору, решившемуся на посещение столь отдаленной страны. Можно было, выехав юношей, после лишь одной поездки вернуться зрелым человеком. Или, выехав зрелым человеком, вернуться на склоне лет. Земля казалась огромной, почти непреодолимой по своим расстояниям для жизни одного человека.

С той поры человек изобрел железные дороги, чтобы пересекать материки, и пароходы, чтобы переплывать океаны. Когда это было сделано, то казалось, что произошло настолько значительное ускорение транспорта и связи, что почти не остается желать ничего лучшего. Путешествие вокруг света можно было сделать в 100 и даже 50 дней. Земной шар стал обозрим и более доступен. Лишь полярные страны, некоторые пустыни, исключительные горные вершины и покрытые лесами пространства ставили препятствия для людей. Недовольный этим человек изобретает авиацию. И вот, пользуясь этим могучим таном, он атакует последние „белые пятна“. Эта атака сейчас и происходит. Она в самом разгаре. Она достигла своего апогея. Земной шар стал не только обозрим. Он стал весь наш, он тут, близко. Любая его точка скоро станет ощущаться, как 10 лет тому назад Крым, Кавказ или Урал для жителей Ленинграда. Земной шар начинает казаться даже „немного тесным“. Полет товарищей Чкалова, Байдукова и Белякова является событием, которое значительно способствует приближению

к нам всего земного шара. В этом его первое важнейшее с транспортной точки зрения значение.

Трасса полета Героев Союза смело проложена по кратчайшему направлению, которое должно стать в последующем стержневым. Неважно, что внизу суша или море, льды или цветущие поля, болотистые низины или высокие скалистые горы,—самолет, опираясь на воздух, который всюду, совершает свой, прямой как стрела путь. Ему важны лишь конечные крупные пункты. Он интересуется лишь ими. И в 60 часов он доставляет свой экипаж туда, куда сто лет тому назад можно было попасть лишь через годы.

Конечно, этот полет еще единичен, исключителен. Но придет завтра, и мы услышим об открытии правильных, коммерческих скоростных рейсов Москва—Сан-Франциско через полюс с редкими, может быть, остановками в Архангельске, на острове Рудольфа, на острове Патрика, где-либо у Невольничьего озера и в Сизтле. Это время—не за горами. Во всяком случае, с нашей стороны подобное предприятие является совершенно подготовленным. Полюс нами не только „открыт“, но и освоен (там у нас есть даже „деревня“), остров Рудольфа аэродром уже имеет. Мощной базой для всего предприятия является система Главного Управления Северного морского пути и вся страна с ее авиационной промышленностью.

Профессор воздухоплавания А. Воробьев

## ПЕРЕЛЕТ ЗАКОНЧЕН

20 июня, в 20 часов 20 минут была получена радиogramма:

„ВАШИНГТОН, 20 июня. В 16 часов 30 минут по Гринвичу, по московскому времени—в 19 часов 30 минут Чкалов совершил посадку на аэродроме Баракс, в штате Вашингтон, рядом с Портландом

Уманский“.

## О ВЫПУСКЕ „ЗАЙМА УКРЕПЛЕНИЯ ОБОРОНЫ СССР“

Идя навстречу многочисленным пожеланиям трудящихся города и колхозной деревни, Совет Народных Комиссаров СССР поручил Наркомфину СССР представить в кратчайший срок на утверждение правительства проект закона о выпуске „Займа укрепления обороны Союза ССР“.

(ТАСС)



# ОБ ОРГАНИЗАЦИИ КУРСА МЕТАЛЛОРЕЖУЩИХ СТАНКОВ

24 июня исполнится годовщина со дня опубликования постановления Совнаркома СССР и ЦК ВКП(б) о работе высших учебных заведений и о руководстве высшей школой. Партия и правительство дали ясные указания как надо организовать подготовку советских инженеров, как должны вести работу наши деканы, кафедры, преподаватели и студенты. Все вопросы жизни высшей школы совершенно ясно и четко разобраны в этом историческом постановлении. Даны точные указания, как организовать прием в высшие учебные заведения вновь поступающих, как организовать учебное время, учебную работу, научную работу, практику, руководство, порядок и дисциплину.

Четкие и ясные указания Совнаркома СССР и ЦК ВКП(б), однако, не дошли еще до некоторых руководящих работников наших кафедр. Об этом свидетельствует постановка преподавания курса металлообработки станков кафедры технологии машиностроения механического факультета.

Курс металлообработки станков для специальностей по холодной обработке металлов, по инструментальному делу и по металлообработке станков является одной из основных дисциплин как по своей важности в деле формирования инженера-механика, так и по удельному весу, занимаемому ею среди других дисциплин. Курсом металлообработки станков будущий инженер закрепляет знания общетехнических дисциплин, как кинематики и динамики машин, сопротивления материалов, деталей машин, и получает основные, необходимые знания для изучения курса технологии машиностроения, курса производства и проектирования металлообработки станков.

Ответственность за организацию этого курса в первую очередь лежит на заместителе заведующего кафедрой Н. И. Шавлюга. Будучи сам молодым преподавателем, тов. Шавлюга должен был сосредоточить особые усилия и внимание для лучшей организации преподавания металлообработки станков. На самом деле руководства совершенно не было, тов. Шавлюга не интересовался работой всех преподавателей, совершенно не бывал в лаборатории технологии металлов, не советовался с преподавателями по вопросам педагогической и научной работы.

В результате такого руководства весьма солидный, строго последовательный, систематизированный курс искусственно дробится на части, читается многими преподавателями. Один преподаватель читает общий курс станков в течение каких-нибудь 90, а то и меньше часов, другой читает зуборезные станки 30—40 часов, третий столько же часов читает металлообработку автоматов, четвертый 30—40 часов читает расчет и конструирование металлообработки станков и иногда еще пятым преподавателем читается эксплуатация станков.

Таким образом курс, рассчитанный на 200—250 часов, дробится между четырьмя, пятью преподавателями, каждый из которых нередко повторяет уже пройденное студентами в предыдущих отделах. Если к этому прибавить, что строгих программ отдельных разделов курса не имеется и инструктаж, руководство преподавателями (все молодые с малым опытом) и контроль их преподавания не производится, то станет совершенно ясно, как плохо обстоит дело с прохождением этого столь важного для механиков курса.

Несмотря на ясные указания Совнаркома СССР и ЦК ВКП(б) о том, что «экзамены по сложным предметам, имеющим самостоятельные разделы, производятся по частям, но не чаще чем два раза в год», студенты вечернего факультета фактически имели вместе с курсовым проектом 4 экзамена по одному предмету в течение текущего учебного года.

В результате дробления курса и отсутствия контроля некоторые преподаватели пропускают важные разделы. Некоторые группы вечернего и механического факультетов совершенно не изучили весьма распространенные, чрезвычайно интересные и важные универсально-шлифовальные станки, современные строгальные станки, современные механизмы управления.

Несмотря на большое внимание, уделяемое НКТП и СТО вопросу смазки (см. приказы по НКТП за №№ 72 и 1059 и СТО № 1126), студенты не разбирали систем смазок, насосов для смазки и применяемых масел. Некоторые группы не только сами не провели работу по паспортизации станков, но даже не были

ознакомлены с методикой паспортизации.

Некоторые преподаватели большую часть времени, отведенного для курса металлообработки станков, заполняли ненужным вычерчиванием кинематических схем. Были даже случаи, когда преподаватель просто не знал, что ему следует читать. Преподаватель **Титов**, начиная читать в группах 524, 525 раздел «эксплуатация металлообработки станков», обратился к студентам с вопросом, что им читать, и после долгих разговоров этот раздел был скопан.

Такое же положение имело место при чтении этим же преподавателем курса «расчет и конструирование металлообработки станков» на вечернем факультете. Тов. Шавлюга ни разу не удосужился побывать на занятиях вечернего факультета и выяснить положение вещей. Его роль сводилась только к роли посредника между деканатом и преподавателем. Когда деканат требовал преподавателя, тов. Шавлюга ловил случайно попавшегося и направлял его прочесть 20, 30 или 40 часов.

В постановлении Совнаркома СССР и ЦК ВКП(б) говорится, что «при организации учебного процесса основное внимание должно быть направлено на самостоятельную работу студентов, проводимую в читальных, библиотечных, архивных, лабораторных, кабинетных или на дому, с обеспечением консультаций студентам».

Казалось бы в связи с этим указанием следовало особое внимание уделить лаборатории технологии металлов, в которой имеется неплохой парк станков, над которым поработать весьма и весьма полезно и необходимо. Однако, тов. Шавлюга совершенно игнорировал лабораторию, всячески обходил ее, не признавал ее ни де-факто, ни де-юре. Даже более того—в один прекрасный день приказом б. директора института тов. **Тюркина** создается лаборатория станков во главе с тов. Шавлюгой. То, что у этой лаборатории нет ни площади, ни станков, то, что она является плодом крючкотворства тов. Шавлюги,—неважно. Важно, что создается штат, что на бумаге числится лаборатория, что сотрудники мифической лаборатории уже не на бумаге, а в действительности получают советские деньги. И только по прошествии нескольких месяцев издается приказ о ликвидации несуществующей лаборатории.

В результате такого отношения к лаборатории лабораторные работы студентов совершенно не организованы. Еще до сих пор студенты самостоятельно не производят наладку зуборезных, универсально-фрезерных, затыловочных станков, металлообработку автоматов. До сих пор лабораторные работы сводятся к демонстрациям—механик производит наладку, а группа студентов в 15—20 человек «наблюдает».

Понятно, что такая постановка дела не развивает у студентов инициативы, находчивости, любви к действию, к умению обуздать машину. Студент превращается в наблюдателя и нередко таким приходит и на завод уже в качестве инженера.

Если наша лаборатория технологии металлов плохо используется, то об использовании наших ленинградских машиностроительных заводов (для изучения новейших типов станков) даже и речи не было. А между тем совсем недалеко от нашего института находится завод им. Энгельса с хорошим парком станков. Станкостроительный завод им. Свердлова изготовляет современные, весьма интересные расточные и строгальные станки, на Кировском заводе имеется прекрасный парк зуборезных, шлифовальных, электрокопировально-фрезерных станков. Четыре, пять выездов студентов вместе с преподавателем на заводы в течение прохождения курса металлообработки станков в значительной степени способствовали бы лучшему усвоению этого предмета и значительно расширили бы кругозор студентов.

Вопросу организации практики в постановлениях Совнаркома СССР и ЦК ВКП(б) уделяется много внимания. Мы имеем основания получить для производственной практики лучшие предприятия, мы обязаны были сделать практику органической частью всего учебного процесса. Однако, на имеющихся в нашем распоряжении в недостаточном количестве заводах практика тоже страдает многими дефектами.

Нередко студенты направляются на практику, не имея четкой программы, не имея рабочих мест. До сих пор для руководства практикой выделяются разные люди, иногда мало знакомые с данным производством, или люди слишком занятые и совершенно не уделяющие внимания практикантам.

Очень много говорили о том, что преподаватель, который вел курс станков с данным потоком или группой, должен руководить и их практикой, однако, до сих пор ничего в этом направлении еще не сделано. Целесообразно, чтобы к каждому или к нескольким заводам, на которых студенты проходят практику, были прикреплены определенные члены кафедры, которые, зная хорошо производство и оборудование данных заводов, помогали бы кафедре и деканату в лучшей организации практики.

Несмотря на указания Совнаркома СССР и ЦК ВКП(б), что без научно-исследовательской работы не может осуществляться высшими учебными заведениями подготовка специалистов на уровне требований современной науки и немислима подготовка научно-преподавательских кадров и повышение их квалификации, научно-исследовательская работа по металлообработке станкам не организована. Отдельные аспиранты работают без руководства и даже вне связи с кафедрой. Недаром ни один аспирант по этой дисциплине, да и сам тов. Шавлюга еще не защитили диссертации на кандидата наук.

Если тов. Шавлюга является непосредственным виновником плохой организации металлообработки станков, то это не значит, что с декана факультета снимается ответственность. Декан механического факультета **Н. П. Виноградов** должен знать, что преподаватели вверенного ему факультета читают студентам, как читают, как организовано курсовое и дипломное проектирование, как поставлены лабораторные работы, практика и т. д.

К сожалению, этим декан механического факультета не интересовался.

Такие прорехи в организации курса металлообработки станков явились следствием игнорирования указаний Совнаркома СССР и ЦК ВКП(б). Такое положение больше нетерпимо.

Ид.

В газете «Индустриальный» (№ 48 от 26 мая 1937 г.) помещено письмо студента 503 группы энергомашиностроительного факультета тов. Тихомирова на имя директора ЛИИ тов. Евдокимова. В письме поднят важный вопрос о порядке обслуживания студентов ДИИ учебной литературой и, в частности, о лишении на определенные сроки права пользования книгами библиотеки читателей, задерживающих книги.

Тов. Тихомиров правильно указывает, что «сроки пользования книгами должны ограничиваться, иначе библиотека не сможет удовлетворить запросы читателей, но ограничения должны быть разумными». В качестве примера разумных мер делается ссылка на массовые библиотеки, которые не лишают права пользоваться библиотекой, а взимают за просрочку денежный штраф.

Как на хороший порядок тов. Тихомиров указывает на существовавший ранее порядок выдачи книг на группы. Оба эти способа не применимы в библиотеке Индустриального института, так как система денежных штрафов для студентов является принципиально неприемлемой и не достигает своей цели.

В то же время масса студентов будет лишена возможности получить дефицитные книги. Закрепление книг за группами, кроме технических неурядиц, вряд ли будет способствовать развертыванию индивидуальной самостоятельной работы студентов.

В библиотеке существует правильный и разумный порядок обслуживания студентов. Вся беда заключается в том, что читатели-студенты сами нарушают этот порядок, и в результате большое количество студентов часто не может получить нужных книг.

По существующим правилам, каждый студент получает одновременно 10—15 книг на месяц, по истечении которого, если нет требований других студентов, срок пользования увеличивается еще на месяц и т. д. Дефицитные книги выдаются на 5—10 дней, и если требований со стороны других студентов нет, также переписываются на следующие 5—10 дней. Кроме того, в читальных залах сосредоточены все учебные пособия в нескольких экземплярах, которые выдаются для занятий только на месте, в читальном зале. В действительности же огромное число студентов не считает нужным и обязательным выполнять эти правила, держит книги месяцами и годами, и в результате многие студенты часто не в состоянии получить нужные им книги, хотя бы на 5—10 дней.

Можно привести много примеров, когда студенты, получив книги на 5—10 дней или для занятий только в читальном зале, держат их месяцами и годами, и никакие меры не оказывают на них влияния. Например, студент Тихомиров, автор письма, получил 11 апреля из IV филиала библиотеки книгу для занятий в читальном зале. В тот же день ему выдали эту книгу до 13 апреля. Целый месяц держал эту книгу, взяв ее на 2 дня, тов. Тихомиров и вернул ее только 11 мая 1937 г.

Книга дефицитная, имеется в ограниченном количестве, выдана из читального зала, нужна для студентов 10 групп. Библиотека лишила тов. Тихомирова права пользования книгами на 10 дней. Студент ОТФ (266 гр.) **М. Соломенцев** получил для занятий на месте книгу 7 марта, унес ее и до сих пор не возвратил. Студент ОТФ (142 гр.) **С. Соколов** получил в читальном зале книгу 4 апреля, унес и до сих пор не вернул. Студент металлургического фа-

культета **В. Букин** получил в читальном зале книгу 29 апреля, унес и не возвращает. Студент **И. Штейнберг** (металлургический факультет) получил в читальном зале книгу 21 сентября 1936 г., унес и до сих пор, видимо, не считает себя обязанным вернуть ее в библиотеку.

Можно привести десятки примеров, когда студенты, получив книги на месяц, держат их годами. Спрашивается, как должна поступать библиотека в отношении этих студентов?

Тов. Тихомиров прав, когда указывает, что книги для студента тоже, что инструмент для рабочего, и что лишение его книги срывает выполнение учебного плана. Однако, рабочий на заводе обязан бережно относиться к инструменту—социалистической собственности, и никто не позволит ему задерживать инструмент больше положенного времени, тем более, что инструмент этот не выдается. Между тем студенты берут книги, специально выделенные только для занятий на месте, уносят их на дом и держат месяцами.

Отношение к существующим в библиотеке правилам со стороны аспирантов и преподавателей многим отличается от отношения студентов. Полученные книги отдельные научные работники держат годами, на письменные напоминания не обращают внимания. Например, преподаватели **А. Доморацкий**, **А. Солонун**, аспирант **А. Лопаткин**, дипломант **Г. Зайцев** и другие получили 2—3 года назад номера журналов и до сих пор, несмотря на ряд напоминаний, их не возвратили.

Из-за отсутствия этих номеров, журналы не переплетаются, требования других преподавателей на эти журналы не могут быть удовлетворены.

Библиотека имеет много недостатков в работе по обслуживанию студентов и научных работников. Задача библиотеки заключается в том, чтобы обслужить потребность в литературе как со стороны студентов, так и со стороны научных работников. Для этого библиотека и существует. Однако, совершенно нетерпимым является такое положение, когда читатели не выполняют существующих правил. Правила пишутся для того, чтобы их выполнять. Если они не разумны и не удовлетворяют читателей, их нужно изменить, но выполняться они должны безусловно.

В настоящее время библиотека пересматривает правила пользования книгами. В ближайшие дни они будут переданы на обсуждение студенческой общестности, после чего будут утверждены директором института. Что же касается отдельных злостных читателей, не возвративших книг, несмотря на ряд напоминаний, то библиотека, в соответствии с постановлением СНК СССР, будет передавать их дела в суд для привлечения виновных к уголовной ответственности.

Заведующий библиотекой  
ЛИИ **В. Макаров**

(Фото Коновалова)



Дети рабочих и служащих ЛИИ выехали на дачу в Елизаветино



В соответствии с постановлением Совета института ниже объявляются темы, на которые студентами института могут выполняться в 1937/38 учебном году конкурсные самостоятельные научные работы:

- 1. Расчет уравнивающей камеры напорном отводящем тоннеле.
- 2. Расчет уравнивающей камеры напорном отводящем тоннеле.
- 3. Упрощение решения безразмерной фермы.

**V. Инженерно-физический факультет**

- 1. Применение современных полупроводниковых теорий турбулентного пограничного слоя к расчету сопротивления быстро вращающихся дисков.
- 2. Изучение скорости реакций в электрическом разряде.
- 3. Критическая сводка экспериментальных работ по изучению затухания при вибрациях с точки зрения петли гистерезиса.
- 4. Влияние магнитного поля на распределение поля концентраций температуры электронов в положительной колонке.

**VI. Инженерно-экономический факультет**

- 1. Стахановские методы построения технологических операций на машиностроительном заводе.
- 2. Проблема сжигания сланцев на электрических станциях.
- 3. Анализ выполнения плана кооперирования на машиностроительном заводе (по выбору автора), причины неудовлетворительного хода процесса кооперирования и плановые мероприятия по поднятию кооперирования на более высокий уровень.

**VII. Факультет промышленного транспорта**

- 1. Пучины на заводских жел.-дор. путях и борьба с ними.
- 2. Анализ факторов, определяющих выбор оптимальной грузоподъемности вагонетки канатной дороги.
- 3. Границы возможности обобщения паровозных паспортов для паровозов промтранспорта.

**VIII. Механический факультет**

- 1. Принципы расчета рациональных (экономических) режимов резания металлов.
- 2. Допуски на режущий инструмент в связи с допусками на обрабатываемые изделия.
- 3. Сравнительная оценка существующих методов расчета зубцов зубчатых колес на прочность.
- 4. Расчет смазки зубцов зубчатых колес.

Выполненные работы должны представляться в установленном порядке ученому секретарю Совета института. Срок представления работ на объявленные выше темы 15 июня 1938 года.

Призываю студентов института активно включиться в учрежденный в институте ежегодный конкурс на выполнение лучших самостоятельных студенческих научных работ.

**Экономика социализма. Преподаватель Спиридонова.**

Подготовка студентов явно недостаточная. Чувствуется масса недостатков.

Как правило, путаются в основных вопросах и дают неверные ответы, не знают дат съездов.

Отвечают, не думая, быстро и, конечно, неверно.

— В каком году был XVII съезд партии?

— В 1933 году в июле месяце...  
— ? —

Впереди идут партийцы. Комсомольцы в основной массе значительно отстают.

Несмотря на то, что преподаватель ставит вопросы конкретно и точно, студенты отвечают неуверенно и путанно.

Студент Т. окончательно запутывается в вопросе о различии между буржуазной революцией и пролетарской. Оценка—неудовлетворительно.

Студент К. не в состоянии дать достаточной характеристики 1927 и 1928 годов.

Он не мог ответить и на вопрос—кто давал основную массу хлеба в эти годы. Зачет откладывается.

Как общее правило—слабая ориентация в вопросах 2-й пятилетки.

Бессистемность в работе (что очень характерно для большинства) является одной из основных причин этих срывов.

Совершенно не используются консультации.

Имеются конечно и прекрасно разбирающиеся во всех этих вопросах товарищи, как например, студент Лобачев (отвечал превосходно) и студент Тарасов. Эти люди бесспорно готовились систематически и оценка 5 является для них вполне заслуженной.

Однако, общей массе необходимо подтянуться, ибо слабая подготовка в настоящем безусловно даст неприятные плоды в последующей проработке социально-экономических дисциплин.

**Зачеты по математике. Преподаватель Вороновская.**

Несмотря на то, что общий ход зачетов производит удовлетворительное впечатление, однако подготовка оставляет желать много лучшего.

Особенно скверно обстоит дело на II курсе.

Основной причиной недостаточности подготовки следует считать значительную растянутость зачетов в течение года. В будущем необходимо будет сжать сессионные сроки.

Вторая трудность—зачет производится за весь год (годовой курс математического анализа), в результате чего зачеты идут чрезвычайно медленно и тяжело, ибо преподавателю приходится выяснять наличие знаний у каждого студента за очень большой курс.

Также к числу недостатков следует отнести неравномерное распределение экзаменов по различным группам, вследствие чего студенты не имеют достаточно времени для подготовки.

Например, студент Рузейшев в первом семестре по математике имел 5, а на последнем зачете получил 3.

Это характерно для многих студентов. Чрезвычайно характерна также посредственность хода зачетов. Из 19 человек 13 сдали удовлетворительно, 5—отлично и 1—неудовлетворительно.

Имеются и хорошие ответы, как например у студентки Иоффе. Однако, единицы не могут исправить общего хода зачетов.

На ОТФ необходимо ликвидировать эти недостатки и чем скорее, тем лучше.

**Технология металлов. Преподаватель Чертков.**

В основном сдача идет благополучно. Как правило, студенты, не сдавшие домашних заданий, чрезвычайно слабо разбираются в основной диаграмме состояния Fe—Fe<sub>3</sub>C.

Например, студент И. совсем не знает элементарного вопроса о модификациях железа.

Студент Н. отвечает более или менее верно, но тоже путается в вопросе о гидравлическом и парогидравлическом прессе.

С 14 по 15 июня всего на „отлично“ сдали 16 человек, на „удовлетворительно“—32, на „неуд“—6.

**Хорошо идет 4-й поток.**

Лучше всех отвечают студенты Тарасова и Козловский.

Однако, здесь также необходимо в будущем урегулировать вопрос со сдачей домашних заданий.

В.



Отличник тов. Муравьев (228 гр. ОТФ)

**ОТВЕТ студентам II курса ОТФ**

Для того, чтобы осуществить расселение студентов по факультетскому принципу, необходимо было, в связи с ликвидацией общетехнического факультета, получить от заместителей деканов тт. Рывина и Елецкого списки студентов, закрепленных за специальными факультетами.

Списки I курса были представлены только лишь 11 июня в 12 час. дня, а списков II курса нет до сих пор, несмотря на ряд напоминаний.

В основном подготовительная работа к расселению студентов по факультетскому принципу заканчивается в ближайшие дни.

Списки будут переданы в специально созданную комиссию, в состав которой входят: зам. декана ф-та, проф. орг ф-та и комендант общежития.

После распределения комнатов комиссией, списки будут вывешены в корпусах, при этом до начала каникул.

Таким образом, студент, возвратившись из отпуска, явится в общежитие, которое закреплено за его факультетом, и в списке, вывешенном в общежитии, сможет узнать, в какую комнату он вселен.

Начальник ЖБУ ЛИИ Устинович

**ПЕСТРАЯ КАРТИНА**

В большой 237 аудитории сдают **сопротивление материалов**. Сначала решают задачи, потом отвечают у доски. Сдают студенты 5-го потока своему лектору проф. Кочурину и преп. Кушелеву.

К 6 часам с задачами кончат все. Большинство решает задачи хорошо „на бывшую четверку“, но все же процент нерешивших велик. Из 20 человек 5 получают за задачи двойку и не допускаются к сдаче теории.

Однако, даже решившие задачу правильно, как например, студ. Шлягин (гр. 254), нередко начинают „плавать“ у доски.

С формальной точки зрения дело идет как будто не плохо—мел выводит на доску формулы, требуемый вывод пишется на доске быстро, но... Но дальше оказывается, что это только видимость. Студент зазубрил вывод, а рассказать, что кроется под всеми этими δ, ω, I и σ он не может. Он не знает самых элементарных вещей, дает неправильное определение всем величинам. Чувствуется формальный подход к делу—вызубрил и с плеч долой. Но результат в таком случае обычно бывает плачевный—в ведомости выставляется жирная, черная двойка.

Решившие задачи отлично не теорияются и у доски. Студ. Киреев

(гр. 255) хорошо отвечает на основной вопрос и на ряд других, заданных ему экзаминатором.

Правда, рассказывая о диаграммах Хей и Смита, он несколько путается в обозначениях, но это объясняется волнением—как никак человек сдает первую в своей жизни инженерную дисциплину, предмет, который требуется ему всюду, в какой бы области он ни работал, тем более 5-й поток готовит машиностроителей. Тут немудрено, если от волнения назовешь величину не своим именем.

Во всяком случае пятерку Киреев получает заслуженно. Студ. Губанов (гр. 252) также решил задачу отлично, но его „ахиллесовой пятой“ оказалась проведение замыкающей в шарнирных балках. На этом же вопросе путается и Филиппов. Оба получают тройки.

Обычно на весенней сессии оценки бывают выше, чем на зимней. В этом году этого не замечается. Довольно велик процент троек.

Картина вообще пестрая. В первые дни зачетов на экзамен записывалось 9—10 человек, которые почти все сдавали на пятерку. В конце месяца придется принимать по 30—35 человек.

М. Богорад

**Защита диссертаций**

28 июня 1937 г., в 6 час. веч., в Большой физической аудитории (324 Главного здания) состоится публичная защита кандидатских диссертаций:

1. Асп. М. М. Ботвинником на тему: „О влиянии колебаний напряжения возбуждения на малые колебания ротора синхронной машины“.

Официальные оппоненты—проф. А. А. Вульф, доц. Н. Н. Щедрин.

2. Асс. Г. С. Бернштейном на тему: „Высшие гармоники, генерируемые трехфазными группами трансформаторов в электрических сетях“.

Официальные оппоненты—проф. А. А. Горев, доц. С. М. Гохберг.

Пом. декана электрохимического факультета

М. И. Оранский

**ПОЛОЖЕНИЕ**

**об ежегодных премиях за самостоятельные научные работы студентов ЛИИ**

- 1. В целях развития самостоятельной научной работы студентов учреждения в ЛИИ ежегодные премии за лучшие самостоятельные научные работы, выполненные студентами ЛИИ, или инженерами, окончившими ЛИИ, но состоявшими студентами ЛИИ при объявлении тем работ.
- 2. Ежегодно назначаются по каждому факультету института три премии: первая, вторая и третья. Размер премий устанавливается начальником ГУУЗ НКТП.
- 3. Ежегодно в день основания института Советом института объявляются темы работ. Число тем устанавливается по числу факультетов института.
- 4. Темы избираются Советом института из числа предлагаемых Совету факультетами. Факультеты представляют Совету института темы с соответствующей мотивировкой их выбора.
- 5. Премии выдаются лишь за работы на заданные темы.
- 6. Работы на заданные темы подаются ученому секретарю Совета института под девизом. Одновременно подается запечатанный конверт под тем же девизом, содержащий указание об имени, отчестве и фамилии автора, а также факультете и курсе, на которых он находился.
- 7. Сроком подачи работы назначается 15 сентября.
- 8. Для оценки представленных работ Советом института избирается особая комиссия, назначающая рецензентов для рассмотрения отдельных работ. На основании отзывов рецензентов комиссия оценивает работы и входит в Совет с представлением о награждении избранных работ премиями.

Вскрытие конвертов с девизами производится в заседании Совета после принятия постановления о премировании.

Отзывы рецензентов о премированных работах печатаются в изданиях института.

9. Постановления Совета института о премировании объявляются и премии раздаются в заседании Совета в годовщину существования института.

10. Конверты с именами авторов, не получивших премий, уничтожаются без вскрытия.



Отличник тов. Панасюк (261 гр. ОТФ)



## ФИЗКУЛЬТУРА

## ХРОНИКА

29 и 30 июня 1937 г. на стадионе им. Ленина состоялись соревнования по легкой атлетике между Москвой и Ленинградом. Участвуют братья Знаменские, Головкин, Люлько и другие.

30 июня 1937 г. там же состоится матч по футболу между сборной Ленинграда и баскскими футболистами, приехавшими в СССР по приглашению комитета по делам физкультуры и спорта при СНК СССР.

С 10 июля по 25 августа в районе Левашово организуется физкультурный лагерь на 70 человек. Прием заявлений и все справки—ежедневно в бюро физкультуры, I общежитие, 3-й этаж, комн. 329.

Совет „Авангарда“

ПОЛИТИКА ПООЩРЕНИЯ  
ФАШИСТСКИХ ИНТЕРВЕНТОВ

Подвергнув зверской бомбардировке мирный испанский город Альмерию, фашистские интервенты—Германия и Италия—вышли из лондонского комитета по невмешательству и отказались от участия в международном контроле. Свой отказ от участия в контроле они мотивировали тем, что их военные корабли, выполняющие контрольные обязанности у испанских берегов, якобы подвергаются опасности со стороны кораблей и самолетов республиканской Испании.

Выход Германии и Италии из лондонского комитета и отказ от участия в контроле, естественно, должны были повлечь за собой вывод гер-

мано-итальянских военно-морских сил из испанских вод. Однако случилось как раз обратное: фашистские агрессоры усиливают свои военно-морские силы в испанских водах и самостоятельно осуществляют „контроль“ над средиземноморским побережьем республиканской Испании, т. е. по существу проводят военную блокаду. Германские и итальянские военные корабли останавливают пароходы и топят республиканские торговые суда. Так, 5 июня республиканский торговый пароход „Рапидо“ был потоплен подводной лодкой интервентов.

Вместо того, чтобы воспрепятствовать дальнейшей интервенции, переходящей в открытую войну, против республиканской Испании, некоторые державы, представленные в комитете по невмешательству, вступили в дипломатические переговоры с Германией и Италией. Инициатором переговоров выступает Англия, которая стремится любой ценой упротить фашистских агрессоров вернуться в лондонский комитет.

Англия отправила Франции, Италии и Германии ноту, в которой предлагает расширить районы безопасности для иностранных судов, несущих контрольную службу в испанских водах. В этой ноте Англия признает возможным применение контрольными кораблями оборонительных действий в случае их столкновения или конфликтов с „испанскими силами“.

Франция в основном согласилась с предложением Англии. Германия и Италия, пользуясь тем, что Англия настойчиво добивается их возвращения в комитет по невмешательству, выдвигают исключительные по своей наглости требования. Германия и Италия настаивают, чтобы и впредь, если их корабли подвергнутся „нападению“, они имели бы право, никого не спрашивая, самостоятельно принять меры, т. е. вести открытую войну против испанского народа.

Переговоры о морском контроле в испанских водах подходят к концу. Совершенно очевидно, что Англия и Франция своей политикой постоянных уступок германским и итальянским интервентам в Испании поощряют их наглую агрессию.

(ТАСС)

## НАШ МАРШРУТ В 1937 г.

Ставя своей задачей, как и в прошлом, всестороннее физическое и культурное развитие, наша группа в этом году отправляется в живописную, затерявшуюся в ряде ущелий Хевсуретию, населенную народностью, которая, по преданиям, является потомками участников крестовых походов, осевших много веков тому назад частично на северных, а главным образом на южных склонах главного Кавказского хребта, восточнее красавицы г. Казбек (5028 м над уровнем моря).

В целях наиболее полного ознакомления с своеобразным бытом, культурой и хозяйством хевсуров, наш маршрут, в отличие от ряда маршрутов, осуществленных уже другими туристскими группами, проведет нас в самые глубинные, высоко расположенные селения старой Хевсуретии—Тбани, Шатиль, Анаторы, Муцо, Хахабо и других не со стороны С. Казбека или Пассанаура, а из г. Орджоникидзе.

Путь наш идет от г. Орджоникидзе через Тарскую и, далее, группу селений в ущелии р. Асса к верховьям реки. Здесь расположены первые хевсурские селения, которые мы встретим: Амгай, Хохиель, Колотина и другие. Хотя территориально они уже относятся к Грузинской республике, но это еще северные склоны главного Кавказского хребта. Лишь перевалив через Кавказский хребет, мы попадаем в упомянутый выше старый центр хевсуров—Шатиль. После двухдневной остановки в этом районе, наш путь намечается по реке Андакис-Цхали до ее истоков, и после перевала мы спустимся в сильно заселенную долину притока р. Арагвы. Вместе с другим притоком они и образуют р. Арагву.

Несколько дней пути, которые мы полагаем сделать вдоль этих притоков, приведут нас к недавно вы-

строенному центру Хевсуретии—с. Борисахо, которое связано уже автомобильным шоссе с В. Грузинской дорогой.

Из Борисахо, пройдя ряд других селений и перевалив еще через перевал, попадаем в последнее хевсурское селение Джута и далее подходим к горе Казбек.

Здесь шестерых из нас ожидает 14-дневное пребывание в альпинистском лагере, которое должно завершиться взятием вершины Казбек, что обеспечивает получение значка „Альпинист СССР“ I степени.

Покинув лагерь, возвратимся в Орджоникидзе—исходный и конечный пункт нашего маршрута. Это и дает нам основание назвать наш маршрут кольцевым.

Несколько слов об участниках группы. Из 9 товарищей пять человек: Ф. Соболев, В. Иванов, Д. Корпусов, Ф. Розина и М. Фридлянд—основной костяк группы—участники звездного похода ЛИИ, совместно прошедшие месяц в Верхней Сванетии. Новые участники—студенты Вейсман (ЭМФ), О. Горетовская, Л. Смирнова (механический факультет) и Б. Циммерман—идут в горы впервые. Из них только последняя примкнет к шестерке, идущей на г. Казбек. Остальные три от с. Казбек пройдут по В. Грузинской дороге в Тбилиси и далее на Черноморское побережье.

Ф. Соболев

## В КЛУБЕ УЧЕНЫХ

25 июня в Клубе ученых состоится доклад помощника прокурора Ленинградского Военного Округа тов. П. К. Чобоненко „Шпионско-диверсионная деятельность германско-японской контрразведки“. Начало в 8 час. 30 мин. вечера.

Зав. Клубом ученых  
Я. Яшуцкий

## В ШКОЛЕ ПРОПАГАНДИСТОВ

Занятия в школе пропагандистов будут происходить 3-й этаж) ежедневно с 11 до 19 часов.

Зачеты по географии будет принимать проф. Оганесов в комнате консультаций парткабинета в следующие дни:

29 июня—с 7 час. вечера,  
2 июля—с 12 час. дня,  
4 июля—с 12 час. дня.

Запись на сдачу зачетов проводится в библиотеке парткабинета.

Зав. школой пропагандистов В. Вальков

Отв. редактор И. Д. ФЕДОРОВ.



Белала-Кая. Одна из Домбайских вершин. Восхождение на Белала-Кая (3-я степень трудности) будет осуществлено летом 1937 г. школой инструкторов-альпинистов ЛИИ

КУДА ИДУТ НАШИ ТУРИСТЫ  
В ЭТОМ ГОДУ

Широкий размах туристского движения в среде студенчества ЛИИ привел к созданию самых разнообразных по характеру и целеустремленности маршрутов.

Серия водных маршрутов, несколько велосипедных и масса пешеходных маршрутов проведут наших студентов во все уголки необъятного Советского Союза.

На крайнем севере (маршрут „Гидроресурсы Севера“) и юге (маршрут „Гидроресурсы Закавказья“), на западе (Украина и Белоруссия) и востоке (Алтай и Памир)—всюду будет слышен веселый говор питомцев ЛИИ.

257 человек примут участие в 29 маршрутах.

Среди наиболее интересных водных маршрутов следует прежде всего указать на шлюпочный поход из Москвы в Таганрог (командор тов. Олешко) по Волге и далее по Дону, где участники будут в числе первых по Союзу сдавать на значок „Моряк СССР“. Этот поход имеет несомненный спортивный характер, так как обязывает проходить на веслах в среднем по 100 км. в день—нагрузка более чем солидная.

Интересен также мотопарусный поход из Ленинграда в Астрахань (командор тов. Беляевский).

В числе велосипедных имеется маршрут Москва—Свердловск (командор тов. Коваленко). Этот пробег тоже носит спортивный характер. 2500 км. должно быть пройдено в 25 ходовых дней.

Из пешеходных маршрутов наиболее заманчивыми являются маршруты группы тов. Рахманова, отправляющейся на Памир с выходом в Ферганскую долину, группы тов. Тисенко-Боголюбова и Регеля, идущих на Алтай. Это все дальние маршруты.

Из ближних маршрутов, ведущих на Кавказ, можно выделить несколько своеобразных маршрутов. Это—группа тов. Френкеля, совершающая зачетное восхождение на гору Эльбрус (5633 м.) и направляющаяся затем Донгузорунским перевалом в В. Сванетию, группа тов. Соболя, отправляющаяся в малопосещаемую туристами Хевсуретию с последующим зачетным восхождением на гору Казбек (5048 м.), группа тов. Змева, идущая в В. Сванетию перевалами Шари-Вецк и Загари и проникающая рядом перевалов вдоль главного Кавказского хребта к красивейшему горному озеру Рица.

Надо отдать справедливость, что Верхнюю Сванетию наши студенты и в этом году не обидят. В числе групп, идущих перевалами по пути звездного похода ЛИИ 1936 г., вновь

посетит В. Сванетию группа тов. Гуревича, избравшая в этом году более сложный Твиберский перевал.

В подавляющем же большинстве кавказские маршруты графарины. Те небольшие, разнообразящие их нововведения, которые приняла группа (заход в аулы Карт-Джурт, Учкулан, Хурзук и Даут—основные селения Большого Карачая для ряда групп, идущих по В. Сухумской дороге и т. д.) не являются решающими.

Оправданием для выбора подобных маршрутов служит то, что участники их впервой идут в горы и направлять их более оригинальным путем просто нельзя.

Не забыты нами в этом году и Кавказский заповедник—легкий, но почему-то малопосещаемый маршрут.

Совсем особняком стоит единственный в своем роде маршрут по следам боев времен гражданской войны. Группа тов. Левина, начав свой маршрут от воспетой Каховки, пройдет мимо легендарного Перекопа и далее отдохнет на южном берегу Крыма.

Член туристско-альпинистского бюро ЛИИ Ф. Соболев

27 июня 1937 г. в 10 часов 30 минут утра в помещении театра Музкомедии (Госнарядом) состоится общее собрание членов союза

СТУДЕНТОВ  
ЛЕНИНГРАДСКОГО  
ИНДУСТРИАЛЬНОГО ИНСТИТУТА

## ПОВЕСТКА ДНЯ

Выборы делегатов на Всесоюзный съезд Союза Рабочих Тяжелого Машиностроения.

После собрания силами артистов Музкомедии будет поставлена оперетта „Песнь цыгана“.

Билеты на места в театре выдаются при входе по предъявлении повестки и профбилета.

ПРОФКОМ ЛИИ