

Индустриальный

ОРГАН ПАРТКОМА и ОРГПРОФБЮРО ЛЕНИНГРАДСКОГО ИНДУСТРИАЛЬНОГО ИН-ТА

Год издания первый | АДРЕС РЕДАКЦИИ: Л-град, Сосновка, 1/3. Индустр. Инст., 1 общез., комн. 24
 № 6 (45) | 19 января 1935 года

ВЫШЕ РЕВОЛЮЦИОННУЮ БДИТЕЛЬНОСТЬ!

«Ленинградская правда», помещая статью от 16 января под названием «Притаившиеся враги», **СОВЕРШЕННО ПРАВИЛЬНО И СВОЕВРЕМЕННО УКАЗАЛА НА ПРИТУПЛЕНИЕ ПАРТИЙНОЙ БДИТЕЛЬНОСТИ В ПАРТОРГАНИЗАЦИИ ЛИИ, И ЧТО «ПРЕСТУПНЫМ ЛИБЕРАЛИЗМОМ И БЛАГОДУШИЕМ, ЦАРИВШИМ В ОРГАНИЗАЦИИ, ВОСПОЛЬЗОВАЛИСЬ ОКОПАВШИЕСЯ В ИНСТИТУТЕ ЗАКЛЯТЫЕ КОНТРЕВОЛЮЦИОНЕРЫ, ВРАГИ ПАРТИИ И РАБОЧЕГО КЛАССА».** Ибо ничем другим, как только притуплением нашей партийной бдительности и гнилым либерализмом нельзя объяснить тот факт, что до последнего времени в наших рядах находились такие двурушники и отъявленные враги партии, как: ЦОПП, КРИЧЕВСКИЙ, КИЗЕЛЬШТЕЙН, ФАДЕЕВ, ЧЕРНОВСКИЙ, ДОЛГИХ, РУБИНЧИК И ДР., КОТОРЫЕ В ТЕЧЕНИЕ РЯДА ЛЕТ ДВУРУШНИЧАЛИ, ОБМАНЫВАЛИ ПАРТИЮ И РАБОЧИЙ КЛАСС И, ИСПОЛЗУЯ СВОЕ ПРЕБЫВАНИЕ В ПАРТИИ, ВЕЛИ АНТИПАРТИЙНУЮ КОНТРЕВОЛЮЦИОННУЮ РАБОТУ

И совершенно не случайно, что классовые враги использовали трибуну кружков партпросвещения для протаскивания контрреволюционной зиновьевщины и «для выпадов против ленинского руководства партии» (АНСЕЛЬРОД, ТРОПАИДЗЕ, ЛИВШИЦ и др.).

ПАРТОРГАНИЗАЦИЯ ЛИИ НЕ ПОДОШЛА СО ВСЕЙ БОЛЬШЕВИСТСКОЙ ЖЕСТОКОСТЬЮ К ПОДБОРУ ПРОПАГАНДИСТОВ ДЛЯ ПАРТИЙНОГО ПРОСВЕЩЕНИЯ.

Совершенно правильно и то указание «Ленинградской правды», что РЕДАКЦИЯ «ИНДУСТРИАЛЬНЫЙ» ПРОЯВИЛА ГНИЛОЙ ЛИБЕРАЛИЗМ: ПОМЕСТИВ СТАТЬЮ ОБ ОШИБКАХ ТРОПАИДЗЕ, РЕДАКЦИЯ НЕ ДАЛА ЧЕТКОЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ХАРАКТЕРИСТИКИ СУЩЕСТВА ПОЛОЖЕНИЙ, ВЫ-

СКАЗАННЫХ РУКОВОДОМ ТРОПАИДЗЕ И НИ СЛОВОМ НЕ ОБМОЛВИЛАСЬ О ТРОЦКИСТСКОМ ИХ ПРОИСХОЖДЕНИИ.

Помещаемые в газете материалы по партийному просвещению НЕ ОРИЕНТИРОВАЛИ ПАРТИЙНУЮ ОРГАНИЗАЦИЮ НА ВОПРОСЫ ПОВЫШЕНИЯ БОЛЬШЕВИСТСКОЙ БДИТЕЛЬНОСТИ И НА БОРЬБУ ЗА ЧИСТОТУ ЛЕНИНСКОЙ ПАРТИИ.

Редакция расценивает помещение статьи о Тропаидзе и помещение политически не заостренных материалов по партпросвещению, КАК СВОЮ ГРУБУЮ ПОЛИТИЧЕСКУЮ ОШИБКУ.

Все это обязывает нас исключительно высоко поднять революционную партийную бдительность и пронизать ею всю работу партийной организации, повседневное поведение каждого коммуниста, беспощадно разоблачать классового врага, всякие его вылазки, протаскивание троцкистско-зиновьевской контрабанды и проявление гнилого либерализма. Неприимно бороться за чистоту теории Маркса, Ленина, Сталина.

Парторганизация ЛИИ сейчас со всей большевистской настойчивостью принялась за очищение своих рядов от заклятых врагов партии, от контрреволюционной зиновьевщины. Эта работа должна быть и будет выполнена так, как этого требуют интересы пролетарской революции.

В ответ на вылазки классовых врагов - контрреволюционеров: Зиновьева, Каменева, Евдокимова и других, **ПАРТОРГАНИЗАЦИЯ ЛИИ, ВСЕ СТУДЕНЧЕСТВО И ВСЕ ПРОФЕССОРСКО-ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКИЙ СОСТАВ ЕЩЕ ТЕСНЕЕ СПЛОТЯТСЯ ВОКРУГ ГЕНЕРАЛЬНОЙ ЛИНИИ ПАРТИИ И ВОЖДЯ ТОВА. СТАЛИНА, ЕЩЕ БОЛЬШЕ УСИЛИТ КЛАССОВУЮ БОРЬБУ СО ВСЕМИ ВРАГАМИ ПАРТИИ И РАБОЧЕГО КЛАССА.**

НИКАКОЙ ПОЩАДЫ ВРАГАМ!

Ознакомившись с обвинительным заключением и приговором по делу контрреволюционеров: Зиновьева, Евдокимова, Каменева и др., студенчество, профессора, преподаватели, рабочие и служащие ЛИИ на митингах выразили свою безграничную ненависть, негодование к троцкистско-зиновьевской банде организаторов контрреволюционных центров в Ленинграде и Москве, идейных вдохновителей кучки убийц, в которых они воспитали злобную ненависть к руководству партии, приведшую к убийству лучшего соратника товарища Сталина — Сергея Мироновича Кирова. Студенчество, профессора, преподаватели, рабочие и служащие целиком одобряют решение Верховного суда, наложившего суровое наказание на предателей социалистической родины.

Вместе со всем пролетариатом Советского Союза, в ответ на гнусное предательство, еще теснее сплотим свои ряды вокруг партии и ее великого вождя т. Сталина, будем неустанно крепить мощь пролетарской диктатуры, удесятим

свою энергию в борьбе за высокое качество красного специалиста, усилим бдительность к проявлениям классово-враждебных тенденций и к их носителям, под какой бы маской они ни скрывались.

ДВУРУШНИКУ БАНОВУ НЕ МЕСТО В НАШИХ РЯДАХ

Студент и бывший комсомолец — двурушник Банов в течение ряда лет скрывал от комсомольской организации свои подлинные взгляды. Он не гнушался сесть среди студентов антисоветские контрреволюционные мысли, искажать решения партии, отрицать улучшение материального положения трудящихся; проявлял сожаление к зиновьевским подонкам, называя их «своими». Свои мысли он, конечно, высказывал не открыто, а только при удобном случае и главное — при удобных людях.

Только самые заклятые враги могут сомневаться в улучшении материального положения рабочего класса. Даже заграничная буржуазная печать вынуждена констатировать рост благополучия рабочих и колхозников Союза. Когда вопрос о

На днях партийный комитет Ленинградского индустриального института обсудил дело студента металлургического факультета Кизельштейна. Многие из выступавших в прениях выражали удивление, как мог до сих пор сохранить партийный билет такой отъявленный прохвост. Он все время вел в группе подрынную работу, — говорили на заседании парткома. После убийства тов. Кирова этот классовый враг с партбилетом в кармане еще больше обнаглел. От намеков и анекдотов он перешел к открытому шельмованию вождя партии и рабочего класса.

И этот самый Кизельштейн не только числился в рядах партии, он даже считался активистом, был пропагандистом в кружке партийного просвещения. Кизельштейну парторганизация Металлургического факультета поручала воспитание молодых членов партии, вооружение их революционной теорией.

Случай с Кизельштейном показывает, что организация Индустриального института не проявляла партийной бдительности. Преступным либерализмом и благодушием, царившими в организации, воспользовались окопавшиеся в институте заклятые контрреволюционеры, враги партии и рабочего класса.

В институте оказалось не мало притаившихся зиновьевцев. Чего стоит хотя бы аспирант кафедры текстильных машин и преподаватель института Эдуард Цоп. В свое время Цоп был ярким сторонником Зиновьева, обеими руками подписывался под его содокладом на четырехдневном партсъезде, ходил на квартиры к «вождям» за «руководящими указаниями». Потом Цоп заявил об отходе от зиновьевцев.

Но это был очередной маневр несправедливого двурушника и врага партии. Впоследствии он сам сознался, что исповедывал зиновьевскую платформу до 1930 года. Нет никакого сомнения, что Цоп и в настоящее время остается врагом ленинской линии партии.

Достоинным сподвижником Цопа является бывший зиновьевец Кричевский. Неразужившийся зиновьевец Кричевский до последнего времени вел двурушническую политику, молчал, ожидая «лучших» времен. Когда партийная организация факультета обсуждала дело зиновьевской террористической банды, Кричевский считал наиболее удобным для себя воздержаться от всяких выступлений.

Все эти люди сейчас исключены из

Банов был поставлен на пленуме комитета ВЛКСМ в плоскости исключения из комсомола и в дальнейшем — обращении к дирекции института с просьбой исключить его из института, Банов вдруг обринулся: как же, его, который через год мог бы быть инженером, исключают из института? Он мгновенно «осознал» свои ошибки и начал просить об отмене решения. Комитет ВЛКСМ исключил Банова из рядов ВЛКСМ, как двурушника и классово-чуждый элемент.

История с Бановым говорит о том, что в группе 409 Энерго-машиностроительного факультета классовая бдительность далеко не на высоте: 4 года занималась группа вместе с классовым врагом, но только сейчас раскрыла его подлинную сущность.

ПРИТАИВШИЕСЯ ВРАГИ

рядов партии. Вместе с ними выброшен из партии еще ряд бывших зиновьевцев. Большевики Индустриального института единодушно в своем стремлении очистить партийную организацию от грязного зиновьевского охвоста. Находятся, однако, люди, которые и сейчас открыто блокируются с бывшими зиновьевцами: берут их под свою защиту. К таким предателям партии относится студент инженерно-физического факультета Рубинчик. Когда Рубинчик узнал, что на партийном собрании будет стоять вопрос об исключении зиновьевцев, он не только выступил в их защиту, но перед собранием даже сговаривался с ними — как выступить, какие аргументы приводить против исключения. Вообще на инженерно-физическом факультете имел место явный сговор группы врагов партии, направленный против очищения партийной организации от зиновьевских подонков. На этом участке должна быть проявлена особая осторожность.

Мы уже указывали, что в роли руководителей кружков партпросвещения выступали в институте также отъявленные враги партии, как Кизельштейн. Это не единственный факт — бывший троцкист Лившиц также использовал трибуну кружка партпросвещения для выпадов против ленинского руководства партии.

Все это требует от организации института особой осторожности, подлинно-большевистской нетерпимости к малейшим отклонениям от генеральной линии партии. Между тем, проявления гнилого либерализма и сейчас дают себя знать в институте. Недавно, например, руковод кружка Инженерно-экономического факультета Тропаидзе сделал ряд откровенных, неприимно враждебных линий партии. Его объяснение причин введения карточной системы целиком заимствовано из зиновьевско-троцкистского арсенала. Тропаидзе доказывал, что основную массу товарного хлеба в 1926-27 гг. давал кулак, что партия в тот период боялась кулака и держала на него сажку.

Газета института «Индустриальный» посвятила ошибкам Тропаидзе пространную статью. Но авторы этой статьи ни словом не обмолвились о троцкистском происхождении ошибок Тропаидзе. Вместо этого они спешат оговориться, что Тропаидзе в общем неплохой коммунист, что высказанные им положения не являются системой его взглядов. Не считает ли редактор газеты Капланский, что было бы целесообразней, если бы газета вместо прекрасноречивых оговорок дала четкую политическую характеристику существа положений, высказанных руководителем Тропаидзе? Это тем более необходимо, что по утверждению самой же газеты политические ошибки руководителей не такое уж редкое явление в сети партпросвещения Индустриального института.

На днях газета посвятила около двух полос итогам партийного просвещения за первый семестр. Печать благодушия лежит на всем этом материале. Все статьи и заметки, посвященные партийной учебе, никак не связаны с вопросами повышения бдительности, борьбы за чистоту ленинской теории.

О чем говорит этот факт. О том, что и сейчас еще в Индустриальном институте не поняли, что революционная большевистская бдительность должна пронизывать собой всю работу партийной организации, повседневное поведение каждого коммуниста.

Индустриальный институт должен быть до конца очищен от троцкистско-зиновьевского охвоста, от притаившихся врагов партии и советской власти.

С. ПОЛЕСЬЕВ

(«Ленинградская правда» № 14 (5997) от 16 января 1935 года)

КОМСОМОЛЕЦ

ЧУЖДЫМ НЕТ МЕСТА В ПРОЛЕТАРСКОМ ВТУЗЕ

На вопрос — «кто твой отец» — Левицкий, студент ОТФ отвечает:

— Колхозник.

А оказывается, что этот «колхозник» в 1918 году расстреливал коммунистов-работников продовольственного отряда.

Левицкий-сын — вполне достойный отпрыск своего отца, скрыв социальное происхождение, вступил в комсомол для того, чтобы пролезть в институт.

Предусмотрительный сынок представил подложную справку о пребывании отца в колхозе тогда, когда отец в действительности находится в местах отдаленных.

Шнуруний, студент ОТФ, скрыв при поступлении и в комсомол, и в институт, что отец его и до, и после революции был торговцем. Шнуруний, подделав документы, умудрился в течение двух лет получать государственную стипендию.

Корман А. С., — студент, скрыв, что отец имел топливный склад, пол-заялся наемной рабочей силой, мать торговала. Сын решил, что ему необходимо стать инженером. Пробрался в комсомол и институт.

Филатов, В. И., — студент ОТФ, сын кулака, высланного за пределы Ленинградской области, подделал документы и пробрался в комсомол и институт.

Букет чуждых нам людей, людей прощрильных, готовых на все, даже уголовщину, вступили обманым путем в ряды Ленинского комсомола с исключительной целью — пробраться в институт. Для этих людей — комсомольский билет — ширма, прикрывшись которой они прятали свое чуждое, классово-враждебное лицо. «Только не из института, — исключайте из комсомола» — такова последняя просьба этих шкурников.

Все эти люди исключены из рядов ВЛКСМ. Поставлен вопрос об отчислении их из института. Дело о подделке документов передано в уголовный розыск.

Все перечисленные факты говорят о том, что классовая революционная бдительность на отдельных участках притуплена.

Либерально относятся наши комсомольцы ко всякого рода анекдотам, большей частью имеющим классово-враждебный душок. Такие анекдоты, по характеру и сущности антисоветские, не находят часто должного отпора.

Так дальше продолжаться не может! Нет преступления более серьезного для коммуниста и комсомольца, чем притупление классовой бдительности. Борьба за классовую революционную бдительность — не кампания. Ее нужно проявлять везде, всегда и систематически.

МАРГОЛИН

РАЗОБЛАЧИТЬ ДО КОНЦА ПРОТАСКИВАНИЕ ЗИНОВЬЕВСКО-КАМЕНЕВСКОЙ ИДЕОЛОГИИ

Вождь партии товарищ Сталин, говоря на XVII партсезде о задачах в области идейно-политической работы, сказал: «поднять теоретический уровень партии на должную высоту... не замазывать, а критиковать смело отклонения некоторых товарищей от марксизма-ленинизма и систематически разоблачать идеологию и остатки идеологии враждебных ленинизму течений».

Руковод кружка инженерно-экономического факультета Тропаидзе на занятии кружка сделал ряд откровений, по своему существу, являющихся враждебными линии партии.

Что говорил Тропаидзе и какова политическая сущность его ошибок? Он заявил, что де введение карточной системы основную массу товарного хлеба производил кулак. Из какого арсенала эти данные? Каменев на пленуме МК в 1925 году заявлял, что 14 проц. кулаков деревни располагают 61 проц. товарного хлеба.

Эта клевета зинovieвщины на партию опровергается реальными фактами. Товарность хлеба у кулака в 1926—1927 г. составляла всего лишь 20 проц. — быстро понижаясь в последующие годы. Товарищ Сталин в мае 1928 года говорил: «основными держателями товарного хлеба являются у нас мелкие и, прежде всего, средние крестьяне. Это значит, что не только с точки зрения валовой продукции хлеба, но и с точки зрения производства товарного хлеба СССР стал, в результате Октябрьской революции, страной мелкокрестьянского хозяйства, в середняк «центральной фигурой земледелия» («На хлебном фронте»).

Социальную характеристику товарооборота в 1928 году Тропаидзе дает в заявлениях: в торговле преобладают частники, а не социалистические элементы. Ну, а чем это положение отличается от заявлений троцкистов и зинovieвцев? Ровным счетом ничем!

Доля частника в товарообороте определяется: в 1926—1927 г. — 35,5 проц.; 1927—1928 г. — 15,8 проц.; в 1929—1930 г. — 5,8 проц. (данные «Народное хозяйство СССР»)

Каменев и Зинovieв, квалифицируя НЭП, как отступательное движение ле-

нинизма, расценивали решения XIV партконференция не как ставку на середняка, а как ставку на кулака. А что говорил Тропаидзе? Он говорил, что мы боимся кулака и держали ставку на него.

Не чем иным, как перевертом каменевско-зинovieвских утверждений является и это высказывание Тропаидзе.

Разоблачая фальсификацию ленинизма и клевету на партию зинovieвцев, товарищ Сталин на XIV партийном съезде говорил: «Он (Каменев) сказал, что мы, приняв известное решение на XIV партийном съезде, ...тем самым сделали уступку кулаку... Я утверждаю, что это неверно, что это есть клевета на партию. Я утверждаю, что так не может подходить к вопросу марксист, что так может подходить к вопросу только либерал».

Расшифровывая сущность НЭПа, товарищ Сталин дает сокрушительный отпор зинovieвцам: «НЭП есть особая политика пролетарского государства, — рассчитанная на допущение капитализма, при наличии командных высот в руках пролетарского государства, рассчитанная на борьбу элементов капиталистических и социалистических, рассчитанная на возрастание роли социалистических элементов в ущерб элементам капиталистическим, рассчитанную на победу социалистических элементов над капиталистическими элементами, рассчитанную на уничтожение классов, на построение фундамента социалистической экономики». Этим самым товарищ Сталин дал решительный отпор троцкистско-зинovieвской клевете.

Тех ошибок, которые сделал Тропаидзе, больше чем достаточно, чтобы сделать вывод: его ошибки политические и суть их — зинovieвщина, т. е. остатки идеологии развитых антиленинских групп, а высказывания Тропаидзе — контрабанда зинovieвщины.

И ссылка на недостаточный теоретический уровень Тропаидзе совсем не является достаточной для оправдания его грубых политических ошибок.

Парторганизация ИЭФ должна немедленно снять Тропаидзе с руководства кружком, сделать соответствующие выводы и мобилизовать парторганизацию факультета на борьбу с протаскиванием троцкистско-зинovieвской контрреволюционной идеологии.

Академик Н. Н. ПАВЛОВСКИЙ

ПЕРВЫЙ ДЕНЬ СЕССИИ ПО ГИДРАВЛИКЕ

(III курс гидрофака)

По гидравлике мы уже не впервые проводим экзаменационную сессию, и потому организация таковой на этот раз была выполнена удовлетворительно. Подбор преподавателей, точное время производства испытаний, аудиторы — все это было заранее установлено, и в этих отношениях в первый день сессии не было каких-либо недоразумений. На кафедральном собрании предварительно были рассмотрены ранее разработанные «критерии оценок» для ответов студентов по гидравлике и рассмотрены некоторые другие вопросы, связанные с сессией по этой дисциплине. В частности, было признано, как правило, не рациональным пользование конспектами при ответах и было отмечено, что студенты должны помнить основные расчетные зависимости и писать их по предложению преподавателя, не прибегая к книге, конспекту, исполненным упражнениям и пр. Дело тут, конечно, не в «зазубривании» формул, а в том, что без знания основных зависимостей не может быть четкого представления о предмете.

Студенты готовились к сессии, главным образом, по конспектам прочитанных им лекций, по «Гидравлическому справочнику» и по недавно вышедшей из печати книге доц. М. Д. ЧЕРТОВОУ

НА СЕССИЮ ШЕЛ УВЕРЕННО

Как комсорг группы, я делаю все, чтобы ее успеваемость была высокой. Но думая о своих студентах, я одновременно все силы прилагаю и к тому, чтобы и самому быть впереди, потому что, я комсомолец и должен быть в авангарде группы, тем более, как комсорг.

Как я добиваюсь высоких показателей?

Я усвоил себе твердую и верную систему: я никогда не запускаю домашних заданий и стараюсь всегда их сдать точно в срок. Средняя моя отметка в году по предметам 4,8. Гидравлику я сдал на пятерку. В этом ничего случайного ни я, ни мои товарищи не видим, так как этому причиной, в первую очередь, именно моя система работы и, во-вторых, то, что благодаря этой системе мне во пришлось, готовясь к сессии, все начинать сначала, а только внимательно все повторить, еще раз себя проверить и окончательно продумать все до мелочи, детали, какие может быть раньше оставались для меня несколько неясными.

Вот когда и у меня, и у моих товарищей такая работа была проделана, мы накануне сессии собрались все вместе и еще раз просмотрели материал, опрашивали друг друга, обобщили его и уяснили все всем товарищам.

Вот поэтому на сессию и я, и мои товарищи шли спокойно и уверенно.

Комсорг 304 группы ГТФ
ТИХОМИРОВ

ТАРАЩЕНКО ДОЛЖЕН БЫТЬ ИСКЛЮЧЕН

Разоблаченный сын кулака, обманувший дирекцию бывшего Ленинградского Металлургического института — Тарашченко Петр, в прошлом году был из института исключен, как чуждый. Ровно через год Тарашченко снова продолжает учиться в институте.

Какими такими качествами он обладает, чтобы быть снова принятым в институт? Тарашченко, оказывается, принят, чтобы... держать за нашим институтом первенство по волейболу между ВТУЗами. Он хорошо играет в волейбол, и директор института т. Шрейбер, забыв о его классово-чуждом происхождении, восстановил его, как хорошего физкультурника.

Специалисты из кулаков нам не нужны. Студентство Металлургического факультета протестует против этого восстановления. Мы настаиваем на отмене постановления о восстановлении Тарашченко.

БАШКАТОВ

«Инженерная гидравлика». Книга эта весьма обширна, охватывает очень большой материал и далеко выходит за рамки учебника, почему пользование этой книгой при подготовке к сессии, конечно, требовало от студентов весьма большой самостоятельной работы. В этом отношении студенты выдержали испытание на самостоятельность».

К сожалению, этого нельзя сказать о другом испытании того же порядка, которое мы сознательно поставили студентам на этой сессии (в виде опыта), а именно: одно из заданий (гидравлический расчет лотков и быстро-токов) было вынесено на сессию после прочтения только лекций, до выполнения соответствующих упражнений, которые, по условиям отводимого времени, могут быть поставлены лишь в феврале с. г. По характеру этого задания, студенты могли и должны были в основном справиться с ним лишь по лекциям, но мои ожидания в этом отношении не оправдались, и приходится признать, что навыки к самостоятельной работе, без указки преподавателя в группах, развиты еще недостаточно, и в этой области нужно еще сделать многое.

В остальном студенты вполне оправдали наши ожидания. Предварительная оценка знаний, данная в группах в общем оказалась весьма близка к оценке, выявленной на сессии. В трех группах, прошедших сессию 13 января, средняя оценка по гидравлике составляет на группу примерно от 3,6 до 4,3 (точного подсчета я пока не имею).

Весьма отрядно отметить большую сознательность, проявленную студентами как при даче ответов, так и во всем их отношении к сессии, в смысле дисциплины, серьезного подхода к делу, взгляда на получаемые отметки и т. д. По моим впечатлениям, в этих направлениях видно весьма существенное и вполне достаточное улучшение.

Из тех выводов, к которым я прихожу на основании первого дня сессии, останьются здесь лишь на следующих. На эту сессию была вынесена, естественно, лишь первая часть «специальной гидравлики» III курса, что, однако, мне не представляется рациональным, — лучше проводить сессию в конце учебного года, по всему предмету в целом, как и было у нас раньше (я не обобщаю этого замечания на все предметы). Далее, не вижу особой надобности в том, чтобы каждого студента экзаменовали два преподавателя; такой порядок, казалось бы, достаточно оставить лишь для «сомнительных случаев».

Молодежь наша непрерывно растет, и на весьма важном фронте нашего строительства — гидротехническом (гидростанции, плотины, каналы, плывбы и пр.) наш институт, несомненно, даст ряд ценных, талантливых работников.

ПОЧЕМУ МЕЛЕНТЬЕВ НЕ ИСКЛЮЧЕН ИЗ ИНСТИТУТА

Еще в ноябре я обнаружил, что в нашем институте на ОТФ учится некий Мелентьев, В. А. Я его узнал сразу: он сын бывшего помещика, у которого работал мой отец батраком. По сословию его отец — дворянин, служил офицером во флоте. Мать — также дворянка, имела родственников крупных фабрикантов, которые во время революции эмигрировали за границу. Имели они несколько домов в Ленинграде, национализированные после Октября. Отец его после революции устроился работать инженером на ленинградских предприятиях и за вредительство был арестован и осужден.

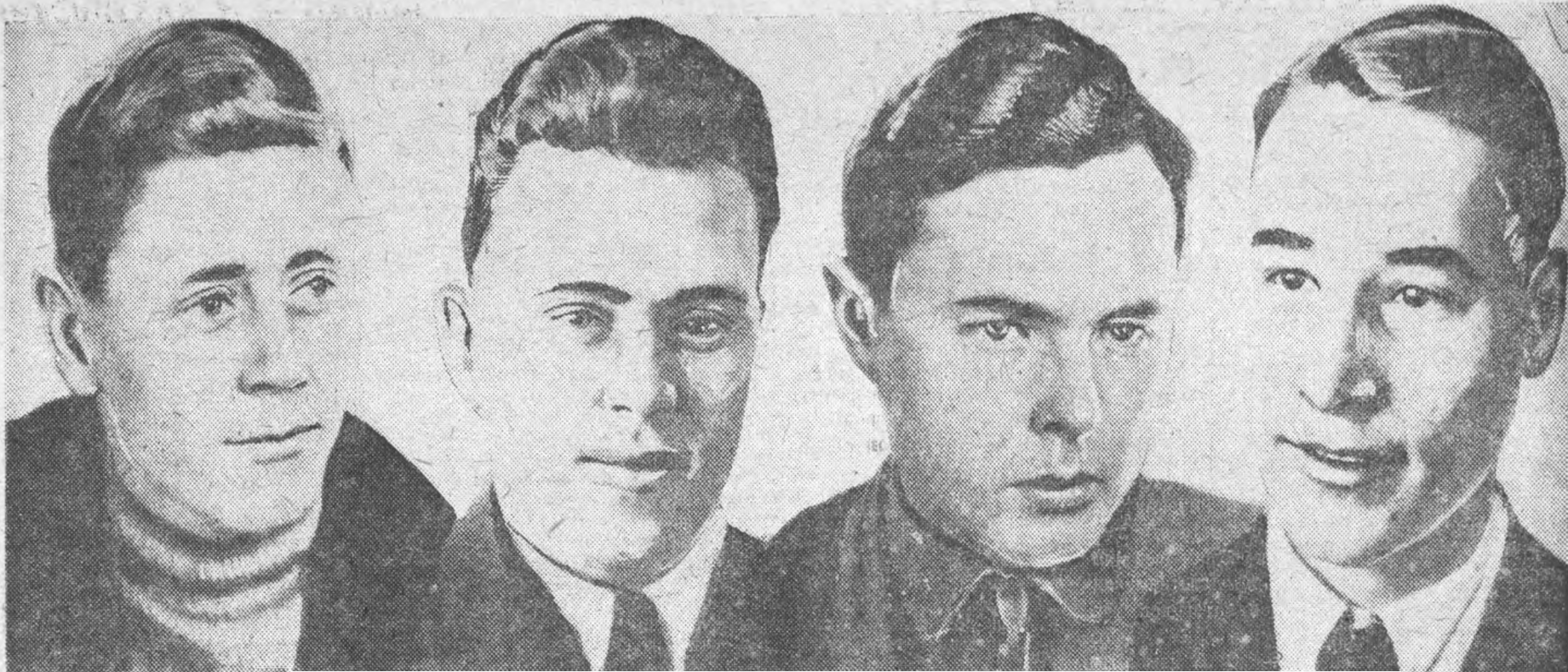
Об этом сразу же мною было заявлено дирекции института, но прошло уже порядочно времени, а Мелентьев по-прежнему учится в институте.

Дирекция института в течение месяца тянула с решением этого дела, а потом передала его на рассмотрение деканата ОТФ. Там оно и застряло. Сейчас же нет никакого решения ни общественных организаций факультета, ни деканата.

Чем объясняется такая медлительность?

Мелентьев, нам классово-чуждый, пробрался в институт. Нужно немедленно очистить студенческие ряды от таких чужаков. Им не место среди нас!

ИОГАНСОН



ПЕРВЫЕ, СДАВШИЕ НА „ОТЛИЧНО“. Слева направо: ЩАВЕЛЕВ—комсорг гр. 301 ГТФ; НАЗИМОВ—304 гр.; БОРЩЕВСКИЙ—301 гр.; РОЗАНОВ—староста гр. 304 ГТФ

МОИ МЕТОД РАБОТЫ

Статика сооружений, как и математика, требует в работе прежде всего и больше всего системы.

Приступая к выполнению текущего задания в году, я раньше выяснял себе в основном весь ход выполнения его. В процессе работы сами собой всплывали и попутно выяснялись все неясные вопросы. Перед сдачей задания просматривал теорию. ПРИ ПОДГОТОВКЕ К СЕССИИ МНЕ ЧРЕЗВЫЧАЙНО ПОМОГАЛ КОНСПЕКТ, ПОЧТИ ВСЕ ВЫВОДЫ ПО ТЕОРИИ Я ПОВТОРЯЛ ТОЛЬКО ПО ЗАПИСКАМ, А ТИПОВЫЕ ПРИМЕРЫ— ПО УЧЕБНИКУ ТИМОШЕНКО. ВО ВРЕМЯ ПОДГОТОВКИ К СЕССИИ Я УДЕЛЯЛ ДОВОЛЬНО МНОГО ВРЕМЕНИ ФИЗКУЛЬТУРЕ, А В ЧАСТНОСТИ КАТКУ. За последнюю шестиденку (6—13) я был на катке 3 раза. И не жалею: ЭТО НЕ ПОМЕШАЛО МНЕ ПОЛУЧИТЬ ПЯТЕРКУ ПО СТАТИКЕ СООРУЖЕНИЙ НА СЕССИИ 13 ЯНВАРЯ.

БОРЩЕВСКИЙ

СТУДЕНТЫ ХОРОШО ПОДГОТОВЛЕННЫ

В аудитории прохладно. Даже странно, что для сегодняшних занятий отведено именно такое неотапливаемое помещение. Но никто не жалуется: сегодня—сегодня, и вместе с горячим молодым сердцем четко должна работать напряженная мысль студента.

За столом почти у доски — Р. Л. Мюллер и С. А. Гликман. Первый преподаватель, ведущий курс, второй — член комиссии.

Курс растворов и электрохимия, который читал тов. Мюллер в 412 и 413 группах — курс не легкий, особенно если учесть, что у некоторых студентов не вполне достаточна та химическая подготовка, которая, безусловно, требуется при овладении этим курсом.

Из этих двух групп, как-будто бы одинаковых, 412 группа, нет сомнения, идет впереди. Она почти целиком состоит из развитых товарищей, легко схватывающих материал и более чем хорошо им овладевающих. Если сравнить ожидания педагогов в начале курса, с результатами, полученными на сессии, то эти результаты превзошли на много все предположения.

— Объясняется это тем, — говорит тов. Мюллер, — что в этом году кафедры особенно внимательно отнеслись к этой дисциплине, выделили для курса достаточно времени. Но в огромной мере многое зависело и от самой группы: она

работала весьма серьезно, добросовестно. Отдельные студенты, например, Бирон, Жуков, Король, Курбатов, Розинг, Тибилев, Целинская — очень способные, не только прекрасно ориентируются в материале, но всегда пользуются всякой вспомогательной литературой и показывают достаточно большую эрудицию.

Но особенно следует выделить студента 412 группы Померанчука — это безусловно талантливый человек, который иногда задает такие вопросы, какие не только показывают его глубокое знание, но которые могли бы послужить исходной точкой для постановки темы.

О другой группе — 413 — тов. Мюллер несколько иного мнения. Здесь и подбор студентов иной в смысле подготовки, и иначе люди работают над собой. Все же и эта группа выросла за последнее время. Студентка Авраменко в начале курса имела пару «неудов». Она не опустила руки, а энергично взялась за работу и теперь почти выравнялась со всей группой. И в этой группе есть очень способные студенты, например, Пушленков, Зенько. К сожалению, последний все время идет на четверках, так как где-то еще работает.

Сессия прошла в спокойной, хорошей обстановке. Ответы, особенно студентов 412 группы, показали, что студенты хорошо к ней подготовлены, материал знают и на сессию пришли уверенно.

М.

КАК Я ГОТОВИЛСЯ К СЕССИИ

Перед самой сессией я работал немного, так как материал по курсу статика был проработан мной хорошо в течение семестра при выполнении заданий.

Подготовка к сессии за последние 3 дня заключалась в следующем: во-первых, я просмотрел бегло весь пройденный материал, на что у меня ушло только полдня, все остальное время я консультировал студентов, при чем на консультации присутствовали не только студенты нашей группы, но также студенты и других групп.

Консультируя товарищей я основательно закрепил и в своей памяти весь пройденный материал.

По статике сооружений я получил «отлично».

ЩАВЕЛЕВ Н. Ф.

СЕССИИ ЗАТЯГИВАТЬ НЕЛЬЗЯ

13 января началась сессия на III курсе Гидротехнического факультета.

Перед комиссиями прошло 6 групп. Лучший результат по статике сооружений дала 308 группа (преподав. Чикачев, треугольник: Громов, Ребров, Анкилонов). Имея 5 пятерок при отсутствии «неудов», группа получила среднюю оценку 4,06.

Этот результат говорит о полной необоснованности разговоров о том, что по статике сооружений нельзя получить хорошей оценки. Одновременно он говорит и о недостаточной работе 303 группы (парторг Шепурев, профорг Самофалов, староста Менис) по подготовке к сессии. Эта группа имеет среднюю оценку 3,3 при 1 пятерке и 4 «неудачах». Пять человек из этой группы не имеют вовсе оценок.

Очень хороший результат по гидравлике показала 307 группа, имея 9 отличников и среднюю оценку 4,17.

Недостатком сессии считаем ее затянутость: в некоторых группах (301, 305) сессия продолжалась с 10 утра до

3 часов дня, что вне всякого сомнения, действовало отрицательно на успешность ответов студентов. Ф. И.

ПЯТЕРКА У МЕНЯ — НЕ СЛУЧАЙНОСТЬ

Как и у ряда моих товарищей, которые серьезно занимались гидравликой в течение всего учебного года, у меня сегодняшняя пятерка не была явлением случайным. Правда, мне всегда приходится на выводы и другие теоретические выкладки тратить много бумаги, так как у меня память не слуховая, а зрительная, и чтобы лучше усвоить дисциплину мне приходится много писать, но ведь у каждого и своя память, и свой метод работы.

Между прочим, это обстоятельство, а именно род своей памяти — не всеми студентами правильно учитывается. Вместе с тем знание этого обстоятельства имеет огромное, а иногда и решающее значение. Каждый студент, принимаясь всерьез за работу, должен на опыте проверить, в какой обстановке и при каких условиях он лучше запоминает, усваивает и, учтя это, заранее создавать себе нужную обстановку.

РОЗАНОВ, 304 гр, ГТФ

СДЕЛАЕМ НАШ ВТУЗ ОБРАЗЦОВЫМ

12 января в актовом зале состоялся первый слет ударников: профессор-преподавателей, ИТР, рабочих и служащих ЛПИ.

На слете присутствовали лучшие слеты института, призванные создать лучшего в мире инженера.

В своем докладе директор института тов. Шрейбер говорил о реформах в нашем институте за последние 7 лет.

— 1-й семестр показал, что новое здание полностью оправдало себя. Мы сумели создать мощную вузовскую «Магнитку». Наш институт имеет 49 специальностей, но в дальнейшем надо будет объединить более мелкие родственные специальности и довести их до 30—35.

Далее тов. Шрейбер останавливался и на целом ряде недостатков. Плохо еще работает наш аппарат. Необходимо перестроить его, упростить, сократить. И ударники института должны помочь перестроить аппарат, подсказать, где есть лишние люди, где рабочий день не уплотнен. Ударник должен влиять на окружающую среду, сигнализировать недочеты.

Нам утвердили на 1955 год большую смету, и тов. Шрейбер призывает ра-

зумно и по-хозяйски использовать каждый рубль.

С рапортами слету выступают лучшие кафедры, мастерские, лаборатории.

Своими достижениями делится со слетом и кафедра металлографии — профессор Окнов.

Тов. Кривонос высказывается от имени кафедры и лабораторий электро-механического факультета. В подарок слету он преподносит конспект Емяшева по курсу полиграфических машин.

Выступавшие отметили и недочеты в отдельных отраслях работы института. Почетными грамотами ударили премиями профессора: Колонтаров, Радциг, Николай, Иванов В. И., Одинг, Попов, Славинский, Соколовский, академик Павловский и др.

Почетную грамоту получает доцент Шалин. Слет бурными, долго несмолкаемыми аплодисментами приветствует тов. Шалина — почетного пионера, с гордостью и сегодня носящего пионерский галстук, с 25-летним юбилеем его научно-педагогической деятельности.

Премии получают многие ударники-преподаватели, рабочие и служащие.

Слет взял на себя целый ряд обязательств, с целью сделать наш ВТУЗ действительно образцовым.

В ЛЕНИНСКИЕ ДНИ

В ленинские дни клуб ЛИИ организует следующие мероприятия:

20 ЯНВАРЯ—по всем общежитиям в красных уголках ДОКЛАД: «11 ЛЕТ БЕЗ ЛЕНИНА» и художественная часть.

22 ЯНВАРЯ в концертном зале ЛИИ (бывш. Актовом) ТРАУРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ и концерт для партийно-профессионально-комсомольского актива ЛИИ.

24 ЯНВАРЯ—две экскурсии на автобусе, тема: «ПРИЕЗД ЛЕНИНА В РОССИЮ В 1917 ГОДУ» (апрельские тезисы).

28, 29 и 30 ЯНВАРЯ (ориентировочно) экскурсии на лыжах К ШАЛАШУ ЛЕНИНА.

НА КАНИКУЛАХ ОТДОХНУТЬ

Предстоящий межсеместровый отдых студенчества ЛИИ должно провести наиболее культурно, развлекательно и массово.

Между 24 января и 6 февраля клуб ЛИИ проводит совместно с комитетом ВЛКСМ и Общим факультетом РЯД ИНТЕРЕСНЫХ ЭКСКУРСИЙ, КОНЦЕРТОВ, ВЫЛАЗОК И Т. Д.

ТОЧНЫЙ КАЛЕНДАРЬ ВСЕХ ЭТИХ КУЛЬТУРНО-МАССОВЫХ МЕРОПРИЯТИЙ ПЕЧАТАЕТСЯ НИЖЕ.

Записи на экскурсии производится комсоргами групп и культурно-уполномоченными общежитиями.

Заявки с указанием цикла экскурсий, количества участников и даты необходимо сдать в клуб ЛИИ секретарю ТОВ. МИХАЙЛОВИ (с 11 до 5 часов дня ежедневно).

Наряды на экскурсии и билеты на каждый комсорг и культурно-уполномоченный общежития — организаторы группы 23 января получают на руки.

роки Новочеркаска ничему не научили на Флюговом

Студгородок на Флюговом — завоевание рабочего класса. Тем обидней, когда в этом прекрасном деле имеются досадные недоделки, ошибки, которые часто закрывают собой все хорошее в городке.

Красный уголок в 1-м корпусе (семейном) работает регулярно, литературой и обстановкой обеспечен, оборудована для занятий академкомната, но из-за того, что нехватает лампочек студенты нервничают и не могут все блага использовать. Неведомо об этом говорили коменданту, но он только обещает.

В первом корпусе совет общежития нашел ряд недостатков: нехватает кроватей, простынь; в 4-х комнатах живут по 2 семьи с маленькими детьми; на весь корпус работает только один «тикан», да и тот с систематическими перебоями, из-за чего ежедневно создаются большие очереди за кипятком; большинство душевых комнат закрыто под предлогом порчи помещения; для стирки белья организована прачечная в старом заброшенном помещении, тесном, необорудованном, без вентиляции. Всего инвентаря здесь 5 корыт и 3 железные шайки; не установлен порядок, поэтому прачечной пользуются люди, не имеющие никакого отношения к городку, тоже создавая очереди. В результате такого беспорядка в прачечной был пожар, правда, во время потушенный. Прачечная не может удовлетворить 3 семейных корпуса и семейных студентов других корпусов.

Как председатель совета корпуса, я неоднократно заявлял об этом и директору, и коменданту, и председателю общего студсовета городка, но никто мне не дал на этот волнующий вопрос дельного, толкового ответа.

Студсоветы городка и корпусов бессильны и устранить незаконные действия дирекции, ни одна попытка не увенчалась успехом.

Студенты заявляют: было решение ЦК ВКП(б) о Новочеркасском институте, и мы это решение проработали на каждом факультете, записали ряд конкретных предложений. Больше того, от уполномоченного НКТП в Ленинграде приехала тов. Лурье проверить положение вещей у нас. Из студентов была создана для проверки комиссия при каждом корпусе. И что же получилось? Тов. Лурье увезла с собой в НКТП целую гору заявлений, актов и т. д. и до сего времени о результатах ничего не слышно.

Когда же, наконец, будут приняты меры и улучшению бытовых условий студенчества в студгородке на Флюговом?

Председатель студсовета 1-го корпуса АНДРЕЕВ

ОТ РЕДАКЦИИ. Положение с обслуживанием культурно-бытовых нужд студенчества в первом корпусе студгородка ничем не отличается от такого же положения в остальных семейных корпусах на Флюговом, №№ 4 и 3. И там так же плохо.

Одновременно редакция сигнализирует, что и в самом большом — шестом корпусе на Флюговом, №№ 2 и 3. И денты (только ЛИИ), положение также безрадостное и, пожалуй, еще хуже, чем в семейных корпусах.

Заинтересованные организации должны немедленно заняться улучшением бытовых нужд студенчества на Флюговом.

Календарь экскурсий

I. ЦИКЛ ЖИВОПИСИ:

1. Эпоха возрождения (ранняя). ЭРМИТАЖ (сбор в музее) 24, 25, 26, 27, 28, 29 января (с 12 до 3 ч. дня).

2. Поздняя эпоха возрождения. ЭРМИТАЖ (сбор в музее). 31 янв., 1, 2, 3, 4 февраля (с 12 до 3 ч. дня).

3. Русская живопись — «передвижники». РУССКИЙ МУЗЕЙ (сбор в музее). 24, 25, 26, 27, 28 января (с 12 до 3 часов).

4. Русская живопись — новейшие течения. РУССКИЙ МУЗЕЙ (сбор в музее) 30, 31 янв., 1, 2, 3 февраля (с 12 до 3 часов).

II. ЛИТЕРАТУРА:

1. История русской литературы от Пушкина до Маяковского. ПУШКИНСКИЙ МУЗЕЙ (сбор в музее) 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31 января (с 12 до 3 часов).

2. История книги. От первых писем до последнего издания Маяковского. ПУБЛИЧНАЯ БИБЛИОТЕКА (сбор в библиотеке) 30, 31 янв., 1, 2, 3, 4, 5 февраля (с 12 до 2 часов).

III. ИСТОРИЯ ТЕАТРА:

От кукольного до оперы. ТЕАТРАЛЬНЫЙ МУЗЕЙ (сбор у Александринского театра) 21, 28, 29, 30 января, 1, 2, 3 февраля (с 12 до 2 часов дня).

IV. ИЗО — экскурсия на автомобиле по городу

1. Архитектура XVIII, XIX вв. Сбор на институтской площадке у главного здания. 25, 26, 27, 28, 29, 30 января. С 11 до 3 час.

2. Архитектура новейшей эпохи. Сбор на институтской площадке у главного здания. 30 янв., 1, 2, 3, 4, 5, 6 февраля.

V. ИСТОРИКО-РЕВОЛЮЦИОННЫЙ ЦИКЛ

1. Петропавловская крепость — орудие контр-революционного царизма. МУЗЕЙ РЕВОЛЮЦИИ (сбор в музее) 24, 26 января (с 12 час. до 2 час.).

2. Борьба за советскую власть — гражданская война. ПЕТРОПАВЛОВСКАЯ КРЕПОСТЬ (сбор у

крепости) 27, 28, 29 января (с 12 ч. до 2 час.).

3. От меньшевистско-эсеровских советов — к советам пролетарской диктатуры ТАВРИЧЕСКИЙ ДВОРЕЦ и СМОЛЬНЫЙ (сбор у Таврического) 30, 31 января, 1, 2 февраля (с 12 ч. до 3 час.).

4. Соцстроительство и Коминтерн. МУЗЕЙ РЕВОЛЮЦИИ (сбор в музее) 3, 4, 5 февраля.

5. ЭКСКУРСИЯ К ШАЛАШУ ЛЕНИНА НА ЛЫЖАХ. Сбор у главного здания института. 28, 29, 30 января (с 10 час. утра до 6 ч. вечера).

VI. ПРОМЫШЛЕННЫЙ ЦИКЛ

1. ПРОМЫШЛЕННАЯ ВЫСТАВКА. Сбор у Промышл. выставки, Невский, 58. 25, 26, 27 января (с 12 часов до 3 часов).

2. ЛЕНИНГРАДСКИЙ ПОРТ. Сбор у кольца № 18 торг. порта. 28, 29, 30, 31 января (с 12 час. до 3 час.).

3. ХЛЕБОЗАВОД № 9. Сбор у завода. 1, 2, 3, 4, 5 февраля (с 12 часов до 3 часов).

VII. ЕСТЕСТВЕННО-БИОЛОГИЧЕСКИЙ ЦИКЛ

1. ЗООЛОГ. МУЗЕЙ АКАД. НАУК. Сбор у музея. 24, 25, 26, 27 января (с 12 часов до 3 часов).

2. ПУЛНОВСКАЯ ОБСЕРВАТОРИЯ. Сбор у обсерватории. 28, 29, 30 января.

3. ФИЗИОЛОГ. ЛАБОР. АКАД. ПАВЛОВА. О дне сбора будет объявлено особо.

VIII. ИСТОРИКО-БЫТОВОЙ

От дворцов эпохи крепостничества к дворцам социалистической культуры. ЕКАТЕРИНИНСКИЙ и АЛЕКСАНДРОВСКИЙ ДВОРЦЫ ДЕТСКОГО СЕЛА. 29, 30, 31 января. Сбор с 10 часов утра на Витебском вокзале.

IX. ИСТОРИЯ РЕЛИГИИ

1. Исаакиевский собор-музей религии. ИСААКИЕВСКИЙ СОБОР (сбор у музея). 28, 29, 30, 31 января (с 12 часов до 2 часов).

2. Назанский музей религии. НАЗАНСКИЙ СОБОР. 1, 2, 3, 4, 5 февраля (с 12 часов до 2 часов).

ЛЫЖНИКАМ ЛИИ — БЛАГОУСТРОЕННУЮ БАЗУ

Наилучшую зарядку каждый студент может получить на лыжах. В городе лыжник крайне ограничен, зато ленинградский лыжник находит себе широкое поле деятельности в Кавголове.

Наши лыжники также тянутся к этим чудным местам — гористым и равнинным, влекущим лыжников своей природной красотой, как бы созданным исключительно для этого вида спорта. Равнину, крутизну, трамплин — вот что находит лыжник в Кавголове.

Но Кавголове оказывается мало доступным для тех, кто не имеет комнаты в том районе. Базы малы, в буфетах все страшно дорого.

И наш студент-лыжник испытывает в Кавголове большую нужду — он тратит много времени на раздевалку. Поэтому нам нужно в Кавголове приобрести свою базу, свой буфет.

Наш большой отряд лыжников ЛИИ должен быть встреченным в Кавголове хорошо. Если так будет, то наш лыжный отряд увеличится, и каждый из нас получит хорошую зарядку здоровья.

Полагаю, что дирекция ЛИИ и общественные организации обратят серьезное внимание на поднятый вопрос.

Пономарева хозяйничает

В первых числах января в диетической столовой ЛИИ создалось крайне тяжелое положение из-за отсутствия молока для больных язвой желудка и т. д. (столы №№ 1, 2, 3, 4).

База молока не доставляла, а попытки столовой комиссии добиться приобретения молока по рыночным ценам (так как молоко для больных первых столов — лечебное средство), встретили отпор заведующей столовой Пономаревой. Она заявила, что, мол, куст ей категорически запретил покупать молоко по рыночным ценам.

Вопрос был перенесен на разрешение общественных организаций ЛИИ и тут то выяснилось, что работник куста, ведающий этим вопросом — тов. Глейзер, еще в декабре распорядился регулярно снабжать молоком столовую, а в случае надобности даже приобретать его по рыночным ценам.

Что же теперь скажет Пономарева? Профком по поводу таких действий заведующей диетической столовой поставил вопрос перед кустом. Слово за последним.

В. К.

ДОВЕСТИ ДО СОЗНАНИЯ

В общежитии на Прибытковской, дом № 14, не меняют постельное белье в течение большого количества дней. Комендант корпуса это оправдывает передачей общежития Управлением студгородка в ведение ЛИИ.

В комплект белья должно входить покрывало. Его нет.

Более двух тысяч студентов не имеют прачечной. Об организации последней необходимо было давно подумать.

Очевидно кое кому необходимо довести до сознания решение правительства о культурно-бытовом обслуживании студенчества.

13 подписей

Горе-уполномоченный

Коллективноуполномоченный группы 0-254 перед Октябрьскими торжествами собрал с членов группы паевые книжки для переучета и получения пропусков в промагазин. И до сего времени ни пропусков, ни книжек группа обратно не получила. В магазине по пропускам порой отпускается хозяйственное мыло, носки и т. п., но из-за плохой работы уполномоченного приходится покупать все дороже.

Членские взносы группа не платила с прошлого года и задолженность за группой по паенакопленню громадная. Тов. Корноногову не раз говорили: «Получи пропуск, когда будешь собирать взносы», но, несмотря ни на что, он бездействует.

Не уполномоченный, а горе-уполномоченный у нас.

ОСИН

Ответств. редактор КАПЛАНСКИЙ

Формат 58×41. — Печ. знаков 60.208

Бум. листов 3.500. Тираж 7.000

Сдано в набор 21 янв., в печать 23 янв.

Ленгорт № 2377

1 п. л. — Заказ № 13

Типография им. Володарского Ленинград, 125, Фонтанка, 57



Главный „зачет“ во время каникул