

ПРИВЕТ ЗНАТНЫМ ЛЮДЯМ ЛИИ—УЧАСТНИКАМ ВТОРОГО СЛЕТА ОТЛИЧНИКОВ

ЗОЛОТОЙ ФОНД института

Полгода отделяет нас от первого слета отличников учебы ЛИИ. Первый слет собиравался в зале заседаний—отличников насчитывалось едва 100 человек.

Второй слет отличников собирается в актовом зале, ибо ряды отличников увеличались в несколько раз. Сейчас в институте имеется около 300 отличников.

Такие отличники, как Влас Орлов, Ася Консон, Борис Борисов, Володя Ильменков, Иосиф Слосман, Алексей Голышков, Ира Андреева, Абрам Миллер, Валентина Кукунова и многие другие, показывают образцы того, как нужно учиться и работать, чтобы оправдать то внимание и заботу, которым окружены наши студенты со стороны партии и правительства.

Отличники становятся действительно знатными людьми в нашем институте. Однако, еще значительная часть студентов не стала на путь решительной борьбы за отличную учебу, хотя все объективные условия и возможности для этого в нашем институте имеются. Да и многие деканаты, кафедры, партийные и общественные организации еще очень и очень мало сделали, чтобы отличничество в Ленинградском Индустриальном институте превратить в массовое движение.

Бессспорно, отличники и ударники—золотой фонд нашего института. Но то внимание и та работа, которая проводится с ними нашими организациями, оставляет желать много лучшего. Так, например, имеющиеся более 500 ударников учебы почти совсем выпали из поля зрения факультетских и институтских организаций. Получается так, что в нашем институте в основном занимаются двумя группами студентов—отличниками и академдолжниками, а основная масса студентов остается вне поля зрения деканатов, кафедр и общественных организаций.

Также, совершенно неправильно некоторыми работниками факультетов и учебной части института усвоены критерии для определения отличников. На некоторых факультетах (производственного машиностроения, энергомашиностроительном и др.) студентов, по всем предметам занимающихся "отлично", не считают отличниками только потому, что некоторые из них не выполняют общественной работы (зачастую по вине факультетских организаций), или на определенном промежутке времени не участвуют в работе научно-технического кружка и т. д.

Второй слет отличников учебы нашего института собиравался в тот момент, когда вся страна, вся трудящаяся молодежь рапортует X Всесоюзному съезду Ленинского Комсомола новыми победами на всех участках социалистического строительства. Лучшим рапортом наших комсомольцев и всех студентов института X съезду будет дальнейший подъем всей нашей работы. Усиленной подготовкой и проведением апрельской и июньской зачетных сессий мы добьемся более значительного роста отличников учебы.

УЧАСТНИКИ ВТОРОГО СЛЕТА ОТЛИЧНИКОВ УЧЕБЫ

(фото Коновалова)



Академик Павловский

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

Индустриальный

Орган парткома, дирекции и профкома Ленинградского Индустриального Ин-та

Год издания второй АДРЕС РЕДАКЦИИ: Ленинград, Сосновка, 1/3, Индустр. Ин-т. 1 общ., комн. 46—48 № 36 (168) ВОСКРЕСЕНЬЕ, 12 апреля 1936 г.

Что ждут отличники от слета?

Сколько волнующих вопросов, которые до сих пор еще не нашли себе ответа, высказывали отличники и профессора на совещании, созванном профкомом ЛИИ и редакцией газеты „Индустриальный“!

Со времени первого слета прошло уже полгода—теперь отличник уже признанный человек в институте. Но надо еще много сделать, чтобы отличников в институте было большинство. И вот вопрос: как лучше передать опыт отличника среднему студенту является одним из основных вопросов, которые должна обсудить конференция. Этот вопрос ставят отличники ЛИИ—Консон и Цибизов.

Отличник в своей работе не должен быть замкнутым, не должна иметь места намекающаяся сейчас своего рода „корпорация отличников—об этом предупреждает профессор Непорент.

До сих пор еще есть такие товарищи, которые, отлично занимаясь, не повышают своего политического уровня. Отличник должен быть также политически грамот-

ным. Ведь после окончания института, работая на производстве, руководя стахановским движением, нельзя быть отсталым в политике—совершенно правильно ставит вопрос об этом отличница ОТФ Андреева.

Может быть, полезно поговорить и о внешней культуре отличника: о галстуке, воротничке, о бритве, выутюженном костюме.

Непечальный край работы с отличниками—дипломантами. Они остались забытыми. Забота об отличнике кончается на IV курсе, т. е. пока он не приступил к дипломному проектированию. Отличник Борисов и многие другие с этим не согласны.

А куда делась старая, хорошая традиция, когда окончивший студент с гордостью говорил: Я школы профессора X? Существующая связь между отличниками и профессорами еще недостаточна. Плохо знают они друг друга. Как лучше познать их? И об этом скажет свое слово конференция.

Н. Петров

УЧАСТНИКИ ВТОРОГО СЛЕТА ОТЛИЧНИКОВ УЧЕБЫ

(фото Коновалова)



Тов. Голышков—отличник гр. 413 металлургического ф-та

У МЕНЯ НЕТ, РЫВКОВ“

Я чувствую рост своего умения организовывать рабочее время с максимальной пользой для себя.

Мне стало ясно, что успех учебы будет зависеть от форм и методов самостоятельной работы, от умения рационально использовать время.

Сразу нащупать правильные методы работы мне не удавалось. Много я разговаривал со студентами 4-х курсов о их постановке самостоятельной работы. Не нравилась тогда у большинства из них „штурмовщина“. Интересовался конспектами. И первое, с чего я начал—это тщательной записи лекций профессоров. Я заметил, что мне удавалось записать лекцию конкретно и достаточно ясно тогда, когда я предварительно перед ней просматривал бегло рекомендуемую литературу. Тогда я это ввел в систему и эффективность от лекции значительно повысилась.

Вторым шагом в улучшении самостоятельной работы было то, что я стал придерживаться плановости в проработке материала.

Я работаю так: каждую прослушанную лекцию просматриваю по конспекту и с помощью указанной литературы выясняю неясные места, ничего не конспектирую при этом.

За несколько дней до сдачи зачета я проверяю свои знания, дочитываю дополнительную литературу и разрешаю неясные вопросы, дополнительно их конспектирую.

После этого, выводы формул с карандашом в руках делаю без помощи книг, при чтении которых обращаю внимание на принципы, положенные в основу вывода. В этом случае нет надобности запоминать все промежуточные стадии при выводе формул.

Переход от занятий „рывками“ (чем я страдал на первых курсах) к систематической работе не замедлил сказаться на глубокой проработке предметов.

Решающее значение имеет критическое отношение к основным вопросам, выдвигаемым в литературе. Я иногда задаю себе „контр-вопросы“, несостоятельность которых и доказываю.

Отличник Голышков

БРОШЮРА ОТЛИЧНИКОВ

Ко второму общеполитическому слету отличников учебы дирекция института и редакция газ. „Индустриальный“ выпустили брошюру „Отличники“. Авторы брошюры—отличники Ленинградского Индустриального института—рассказывают об опыте своей самостоятельной работы.

Содержание брошюры: В. Орлов—Прекрасный совет. А. Консон, Б. Борисов—Работа двух друзей. Е. Лубочков—Буду лучшим гидротехником. В. Наватырь—Без подкасок. В. Ильменков, Н. Десова—Учебаи семья. Е. Селья—Главное—учиться с любовью. Н. Петропавловский—Отличником я стал не сразу. Н. Виланкин—Два периода. Р. Чертков—Регулярно веду конспект. Б. Халфин—Последовательность, скромность, страсть. В. Кукунова—Как я учусь.

Брошюра посвящена X съезду Ленинского Комсомола.

БЕЗ ШТУРМОВЩИНЫ

Как неперемное условие хорошего проведения сессии, общественные организации и деканат металлургического факультета поставили перед группами задачу—полностью ликвидировать старую академзадолженность и сдать все несессионные предметы в намеченные сроки.

Как выполняется это—доложили бригады 302 и 306 групп на совещании руководства групп, которое было созвано на факультете.

Выяснилось, насколько точное выполнение всех сроков имеет большое значение для ликвидации штурмовщины и председателю суетни.

Выяснилось и то, что отдельные преподаватели по несессионным предметам (М. А. Кузьмин) „пугают“ сессией студентов. Очень много было разговоров о плохой постановке преподавания сессионного предмета „электротехники“.

Надо сказать, что подобные жалобы на кафедру электротехники на металлургическом факультете раздаются не впервые. Но почему-то кафедра считает, что у них все благополучно.

З. Наумов

УЧАСТНИКИ ВТОРОГО СЛЕТА ОТЛИЧНИКОВ УЧЕБЫ

(фото Коновалова)



Тов. Сокольский—отличник инженерно-физического ф-та

ЮБИЛЕЙ ИНСТИТУТСКОЙ ГАЗЕТЫ

22 апреля исполняется десять лет со дня выхода первого номера первой печатной газеты нашего института—„Товарищ“.

Возникший в 1922 году в виде стенновки „Товарищ“ всеми своими столбцами и самим своим названием объявил борьбу реакционному остаткам дореволюционного студенчества, всем традициям „золотой молодежи“—„белоподкладочников“ и „коллег“.

Боевая стенгазета, борющаяся за революционную советскую высшую школу, росла и развивалась, захватывая все стороны институтской жизни.

Возникла идея печатной газеты. 22 апреля 1926 года вышел пахнущий свежей типографской краской первый номер печатной газеты, сохранившей боевое имя „Товарищ“.

Вопросы учебы, быта, политического воспитания, борьбы за генеральную линию партии находили свое яркое отражение на столбцах „Товарища“. „Товарищ“ являлся организатором и инициатором большинства активных кампаний студенчества и профессуры института, и рупором большевистской самокритики.

В 1930 году, когда произошло разделение института, „Товарищ“, имевший большой и опытный актив, создал печатные (газеты) при каждом из вновь образовавшихся институтов.

В 1934 году на базе этих институтов был создан наш Индустриальный институт. И с первых же дней появился в студенческих группах „Индустриальный“, призванный бороться за воспитание лучшего в мире инженера, перенявший лучшие традиции „Товарища“.

Мы, старые работники „Товарища“, работающие сейчас на социалистических предприятиях Советского Союза, преподающие в советских вузах, предлагаем отметить десятилетний юбилей одного из первых органов пролетарского студенчества—боевого „Товарища“.

Я. С. Галлай, В. Л. Федоров, К. А. Воронков, А. С. Кельзон, В. П. Андреев, И. М. Прок, Л. А. Сена, Л. М. Песни, Д. И. Варшавский, М. М. Заронн, Б. И. Любецкий.

ГЛЯДЯТ ПО ГОЛОВКЕ

Бывший парторг факультета *Буторин* получает Кировскую стипендию. Но его авангардной роли в учебе не видно.

За прошлый семестр *Буторин* получил 4 долга по ведущим дисциплинам. Правда, он на некоторое время во время проверки партдокументов был оторван от учебы. Но после этого уже прошел не один месяц и долги можно было давно ликвидировать.

Вместо этого, *Буторин* поступает на завод и совершенно забывает о своих непосредственных студенческих задачах. Несмотря на это, он до сих пор получает Кировскую стипендию.

В статье ЦО „Правда“ сказано: „Студентов-коммунистов очень часто в нарушение советских законов и партийных директив переводят с курса на курс при наличии неудовлетворительных отметок и даже зачисляют на стипендию“. Яркой иллюстрацией к этим словам может

служить студентка *Аскадская* с того же факультета. Она занималась в институте 6 лет, но дальше III курса в своих „Успехах“ не пошла. Все это время она получала стипендию.

Только теперь, когда она ухитрилась получить „неуды“ почти по всем дисциплинам, ее исключают из института.

Многие студенты-коммунисты имеют академдолги по уважительным причинам. Но прошло уже больше половины семестра, а коммунист *Зеличенко* никак не может сдать своих долгов, хотя за это время он успел уже поступить на работу и совершенно забыть учебу.

И таких не мало.

Только благодушно-либеральное отношение к отдельным студентам-коммунистам могло привести к этим фактам.

Зильбер

Пренебрежение к учебе

Показатели учебы на механическом факультете показывают явное отставание коммунистов. Средняя оценка—3,85, у беспартийных—3,93, у комсомольцев—4,05. Наибольшее число академзадолженностей у коммунистов.

А ведь на факультете много говорят об академике коммунистов, даже специальные собрания созывают.

В 524 группе у коммунистов средняя оценка 3,88, у беспартийных—4,7. В этой группе—15 коммунистов, а группа самая дисциплинированная. У коммунистов ее чувствуется какое-то пренебрежение к своей основной работе—учебе. В 513 груп-

пе средняя оценка 3,61 и у трех коммунистов из восьми имеется академзадолженность. 533 группу тянет назад коммунист *Сетников*, а 542 группу—коммунисты *Шульман* и *Глязман*. Никак не может рассчитаться с академдолгом коммунист *Михайлов* и т. д.

Парторганизации механического факультета надо перейти от общих разговоров об академике коммунистов вообще к более конкретной работе по изжитию того чванства и пренебрежения к учебе, которыми болеют отдельные коммунисты на факультете.

В. З.

Равнение на отличника

Равнение всей работы института на отличника заставило всех нас пересмотреть свои взгляды на учебу и выдвинуть целый ряд требований к профессору и преподавателю. Они должны руководить отличником, всячески помогая ему включиться в научно-исследовательскую работу кафедры, прививать ему навыки самостоятельной работы. А то часто бывает, что преподаватели нам не только разжевывают, но и в рот кладут. Возьмем курсовой проект „Вам не стоит брать, так как вы не справитесь“,—говорит преподаватель,—синек нет, а есть только каталожные данные и фотографии. Вот берите такой-то проект, здесь есть и синьки и примерные расчеты“.

Пока со стороны профессорско-преподавательского состава и общественных организаций института мало уделяется внимания выращиванию отличников. У нас много студентов-ударников, которые завтра должны стать отличниками. Но они предоставлены самим себе, с ними не ведется никакой работы.

Я думаю, что мы, отличники, должны своим примером вовлечь в наши ряды большее число студентов, а не замыкаться в своем кругу. Предлагаю в газете „Индустриальный“ выделить страничку отличника учебы для обмена опытом.

Отличник механического ф-та 5—31 гр. Баргов

УЧАСТНИК ВТОРОГО СЛЕТА ОТЛИЧНИКОВ УЧЕБЫ

(Фото Коновалова)



Тов. Волков—отличник гр. 244 ОТФ

За самостоятельность в дипломном проектировании

Дипломный проект—первая совершенно самостоятельная творческая работа студента; не подлежит сомнению, что успешная подготовка кадров инженеров в значительной мере зависит от того, как поставлено дипломное проектирование и в какой мере в процессе выполнения дипломного проекта стимулируется творческая инициатива его автора.

Дипломный проект, как заключительный этап подготовки будущего инженера, должен явиться синтезом всех пройденных дисциплин, должен обеспечить студенту возможность проявить его способности и приобретенные им знания и углубить их в той мере, в какой это окажется необходимым.

Как же осуществляется на деле дипломное проектирование? Начнем с тематики проектов и их содержания.

В последнее время нередко приходится слышать о том, что объем выполняемых студентами проектов слишком велик, что проекты изобилуют ненужным графиче-

Проф. М. Леви

ским материалом, излишней детализацией конструкций.

В этих высказываниях, вероятно, есть доля истины. Однако, надо предостеречь от чрезмерного сужения тем проектирования.

Всякий дипломный проект, как мне представляется, должен состоять из двух частей: первая—посвящается разработке технических схем и выбору технического решения на основе рассмотрения вариантов; вторая—детальной разработке проекта главного сооружения.

Первая часть особенно важна: студент должен показать свое умение решать комплексные задачи, увязывать интересы различных отраслей водного хозяйства, скомпоновать достаточно сложный узел сооружений и выбирать типы их на основе технико-экономического сравнения вариантов. На этой стадии работы студент может и должен проявить свои способности и творческую инициативу.

Дело будет обстоять именно так, если руководитель проектирования будет умело на-

Молодые инженеры

Электросварка—наука молодая.

Но наша социалистическая промышленность, широко применяющая самые совершенные методы работы, сварке отводит почетное место.

Молоды и люди, овладевающие сваркой и двигающие ее вперед. С каждым годом в нашу промышленность вливается все большее число специалистов.

Еще 63 инженера-электросварщика—новая фаланга мастеров революционных методов труда, кончили наш институт. Это выпуск особенный.

(Фото Коновалова)



Тов. Бондин—защитил дипломный проект на „отлично“

Их дипломные проекты широко намечают использование тех достижений, которые дало стахановское движение. Большинство проектов имеет значительную практическую ценность.

Люди. На учебу их послали партия и комсомол. У *Вани Бондина* за плечами большой стаж партийной и комсомольской работы. Годы Красной армии. Завод. В детстве учиться ему пришлось мало. Но уже в Красной армии, потом на заводе—мечта овладеть Ваней—стать инженером—увлекательная, и как тогда казалось, несбыточная мечта. Страна быстро росла. Перевооружающейся промышленности нужны пролетарские кадры—и партия посылает Бондина в завод-вуз на заводе „Электрик“. Со всей страстью Ваня берется за учебу. Было трудно, но упорной работой над собой, желанием победить брался одно за другим препятствия.

Маруся Касьянова родилась в деревне. Совсем еще девочкой *Маруся* уезжает к брату в Москву. Там она поступает работать на фабрику, вступает в комсомол и вся целиком отдается работе. Совсем неожиданно попадает на учебу в институт. Здесь можно было растеряться. В прошлом пять классов сельской школы, краткосрочные курсы, настоящей подготовки не было. Только большая любовь к порученному партий делу, желание преодолеть все и всяческие трудности решают успех. *Маруся* учится и кончает на „отлично“.

Дипломный проект.

Могучее стахановское движение смело с пути старые нормы, установившиеся традиции. Стахановцы-сварщики показывают невиданные рекорды сварки.

Строить проект по-старому—значило повторять пройденные зады, значило тянуть сварку назад. Дипломники свои проекты писали по-новому.

Ване Бондину пришлось для своего проекта—„технологический процесс сварки и сборки буксирного парохода“—изучить основательно судостроение, за короткие сроки освоить совершенно новые дисциплины. А сама организация преддипломной практики не давала нужного материала. В свободное от работы на заводе время Ваня ходил на верфь, изучал работу стахановцев, знакомился со сборкой пароходов. На ходу ему пришлось корректировать и исправлять старые „авторитетные нормы“. Пришлось даже просить, чтобы сняли руководителя дипломным проектом, который оказался случайным человеком. Два месяца работал совершенно один.

Ваня по несколько раз переделывал отдельные части проекта, в частности—совершенно переработал, используя результаты стахановского движения, многие нормы. Проект получился отличным.

Маруся, работая над дипломом, до последнего дня выполняла самую почетную обязанность коммуниста—руководила кружком партпроса.—„Работа с кружковцами над вопросами истории партии только помогала мне в ясном понимании того нового, что внесло в жизнь стахановское движение и я постаралась в своем проекте как можно шире его осветить. Постаралась разработать самые простые и совершенные методы сборки редукторов, которые теперь уже применяются на заводе“,—рассказывает *Касьянова*.

Рассказывая о себе, каждый говорит о своем будущем. В словах ярко проступает одно желание—все свои силы и знания отдать нашей родине, прекрасной социалистической родине, где так радостно жить и работать.

Горьки

(Фото Коновалова)



Тов. Касьянова—защитила дипломный проект на „отлично“

правлять работу студента, будет будить в нем инициативу. Часто, однако, руководители неправильно ведут дело; они навязывают студентам готовые решения и, вместо того, чтобы ободрить инициативу студента, стремятся остаться в рамках заранее известных решений.

С этим надо всячески бороться, надо понять, что роль преподавателя не в том, чтобы решать за студента тот или иной вопрос, а в том, чтобы поставить перед студентом нужные вопросы и добиться от него самостоятельного их решения.

Вторая часть проекта также весьма существенна. Будущий инженер должен быть хорошим расчетчиком и конструктором, должен показать свои теоретические познания в различных науках; наконец, он должен также показать свое умение увязать проектирование с вопросами постройки сооружений. В состав проекта мы включаем также разработку вопросов организации строительных работ на каком-либо участке, по тому или иному виду работ.

При разработке второй части проекта, студент и его руководитель иной раз не знают меры; вместо того, чтобы достаточно детально разработать одно сооружение, выбор которого всегда можно предоставить вкусу студента, последний расплывает свое внимание на несколько объектов и тем усложняет свою работу, не

имея в то же время возможности довести проект одного из сооружений до нужной степени детализации.

Полнота расчетов и конструирования, степень использования новейших достижений науки, характер графического выполнения—это основные показатели, которые могут служить критерием для оценки проекта.

Последним этапом проекта является пояснительная записка, которая прорабатывается преподавателем лишь после окончательного составления. Ни в каком случае записка не должна проверяться, а тем паче—исправляться преподавателем в процессе работы. Пояснительная записка только тогда имеет цену, когда она составлена совершенно самостоятельно; студент должен в ясной форме обосновать все принятые им решения и типы сооружений и привести главные расчеты.

Плохо составленная записка должна вести к снижению оценки всего проекта.

Высказанные здесь мысли приводят к одному важнейшему выводу—работа над дипломными проектами только тогда достигает цели, когда она обеспечивает полную самостоятельность студента, когда в максимальной степени стимулируется творческая инициатива студента.

К этому и должны быть направлены усилия преподавателей и профессорского института.

УЧАСТНИКИ ВТОРОГО СЛЕТА ОТЛИЧНИКОВ УЧЕБЫ

(фото Коновалова)



Тов. Целикин—отличник гр. 439 механического ф-та

КРУЖОК РАСТЕТ

На электромеханическом факультете развернули работу пять секций научно-технического кружка электриков: **оборудования, автоматики, теоретических основ электротехники, электромашин и тяги.**

Все эти секции ставят на своих собраниях доклады, обсуждая новейшие проблемы, входящие в круг их специализаций, представляя своим членам места для работы в лабораториях. Они создают условия для обмена опытом между отдельными членами секции, помогают им в выборе приобретаемой литературы и организуют информацию своих членов о новейших достижениях научной мысли.

Лучше всех работа поставлена в секции оборудования промпредприятий, руководимой деканом факультета проф. Поповым, который положил много сил на организацию работы секции.

Эта секция провела семь докладов, которые разбирали такие важнейшие проблемы электрооборудования, как **приводы основной промышленности** (докладчик Мещеряков, студ. гр. 520), **пусковые режимы** (Миллер) и др.

Секция своей работой завоевала большой авторитет среди студентов своей специальности. Ее занятия обычно посещают не менее 40—50 человек, а членов секции—всего 23 чел. Активность студентов велика, что приходится занятиям проводить каждую шестидневку. Доклады на этот месяц уже подготовлены.

Секция **автоматики** развернула свою работу недавно, но уже успела разработать ряд интереснейших проблем: **автоматическое управление самолетами**, **отображающие схемы и предотвращение неправильного включения** (докладчик Рабкин—441 гр.) и др.

Сейчас три группы специализации едут на практику и поэтому секция готовит ряд работ на практике, готовится к усвоению и разработке в своих условиях тахановских методов работы.

Основным недостатком работы всех кружков факультета является то, что мало возможностей экспериментально подтверждать все то, что осваивается в теории. Членам секции оборудования не представляют достаточного количества точек лабораториях; секция автоматики совершенно не имеет возможности работать в лаборатории, которая ютится где-то в узкой длинной комнате, скорее похожей на коридор, нежели на лабораторию, и не имеет никакого оборудования.

Отличник А. Миллер

Понимают по-своему

На ФПМ толкуют решение ЦК комсомола и ЦК союза Тяжелого Машиностроения по-своему. Для того, чтобы быть отличником, по их мнению требуется, кроме отличной работы, еще какой-нибудь чин общественной работе. Студенты Лозичевский—гр. 427, Уревич—гр. 433, Алейнер—гр. 426, Лебедев—гр. 426, Нейман—гр. 426 и др. учатся только на „отлично“, но в общественной жизни института, по мнению зам. декана тов. Орлова, „тона не задают“.

Треугольники групп, где учатся эти товарищи, в недоумении, почему же они не отличники? Нужно разъяснить руководителям ФПМ, что каждый студент, который учится на „отлично“, делает большое важное дело.

А. Г.

Физические кружки на ОТФ

За время своей работы, физические кружки ОТФ накопили некоторый опыт. На первом курсе кружки созданы при всех потоках, причем основным руководителем, как правило, является лектор потока.

Необходимо в первую очередь отметить, что работа кружков ни в какой мере не повторяет курс. Кружки не являются пособием для отстающих студентов.

Кадры их комплектуются из наиболее способных и инициативных студентов, имеющих возможность уделять часть своего времени вопросам, выходящим за рамки учебной программы.

Во всех кружках основным методом работы являются доклады, главным образом, студенческие. Докладом руководителя хорошо начинать работу кружка, чтобы уменьшить срок „раскачки“.

По тематике кружки заметно разнятся друг от друга. В то время как в одних случаях мы видим преобладание тем, довольно тесно примыкающих к курсу физики и являющихся его расширением и углублением, в других имеется стремление ознакомить студентов с вопросами современной физики, выходящими, и подчас довольно далеко, за пределы программы. В некоторых кружках (доц. Петров, доц. Штрауф) встречаются также темы, требующие самостоятельной теоретической работы.

Опыт показал, что все эти направления являются весьма плодотворными и имеют все основания для дальнейшего развития во всех кружках.

Кроме докладов, начиная с текущего семестра, проводятся экскурсии в исследовательские лаборатории (высоковольтная лаборатория ЛИИ, завод „Светлана“, Физико-технический институт). Очень интересную форму работы нашел доцент Шаравский. Под его руководством студентами оборудуется при физическом кабинете небольшая лаборатория, в которой студенты смогут вести самостоятельную работу исследовательского характера. По аналогичному пути пошел доцент Кикоин, организуя доклады с демонстрациями, поставленными силами самих студентов (опыт Милликина).

Интерес к кружкам среди студентов весьма велик. Достаточно указать, что за первый семестр по одному только первому курсу было проведено свыше тридцати занятий.

Значительно хуже дело обстоит на втором курсе. После окончания курса физики, большинство работавших ранее кружков распалось, интенсивно работает только кружок проф. Гохберга. Этот кружок поставил перед собой интересную и конкретную задачу—проработать основные разделы книги Макса Борна „Современная физика“.

Доц. Л. Сена

МЫ ОЖИВИЛИ ОСЦИЛЛОГРАФ

Отличники ЗМФ о своей научно-исследовательской работе в лаборатории

С начала этого семестра мы работаем в лаборатории конструкций электро-измерительных приборов—„оживляем“ полуразрушенный осциллограф.

Мы взяли обязательство настроить его и пустить в ход. Над нами посмеивались, говорили: „главное, не потеряйте ручку, чтобы было за что выбросить“. Однако, к предстоящему слету отличников мы можем рапортовать о выполнении взятого нами обязательства.

Работали мы много—по 9—10 часов в шестидневку: разбирали весь осциллограф, настроили двигатель, настроили оптику, придумали источник света кон-

структивно простой, выполненный силами кафедры электро-измерений.

И вот 31 марта с. г. смогли увидеть нашу первую осциллограмму на матовом стекле—синусоиду переменного тока.

Так мы доказали, что осциллограф может работать. Но этого еще мало. Мы должны еще усовершенствовать его: сделать возможным не только наблюдать, но и записывать осциллограммы, сделать компактную простую схему включения. Эту работу мы выполним еще до конца учебного года.

Студ. ЗМФ Кулагина и Блехштейн

ПОЧЕМУ ОНИ НЕ ОТЛИЧНИКИ?

Металлургический факультет, имеющий лучшие в институте академические показатели, оказался на последнем месте по количеству отличников среди других факультетов ЛИИ.

Декан и общественные организации факультета выделили 38 отличников. И этот список с характеристиками был передан на утверждение директору института. Но из 38 директор утвердил лишь 18.

Кто же те, которые были одним росчерком пера лишены звания отличников?

Вот Попова Наташа—из 39 законченных предметов она сдала на „отлично“ 35 и 4 на „хорошо“. Зимнюю сессию сдала на „отлично“. В последнем полугодии имеет одну только оценку „хорошо“ по тактике.

Попова—лучший консультант по различным академическим предметам и хорошая общественница. Почему она не отличница?

Студент Глузкин—комсорг группы—имеет во втором полугодии одну оценку „хорошо“ по той же самой тактике. Такие

ведущие для его специальности предметы как „стальное литье“ и „металлургия стали“ он сдал на „отлично“. Тов. Глузкин готовит доклад к предстоящей научно-технической конференции металлургов.

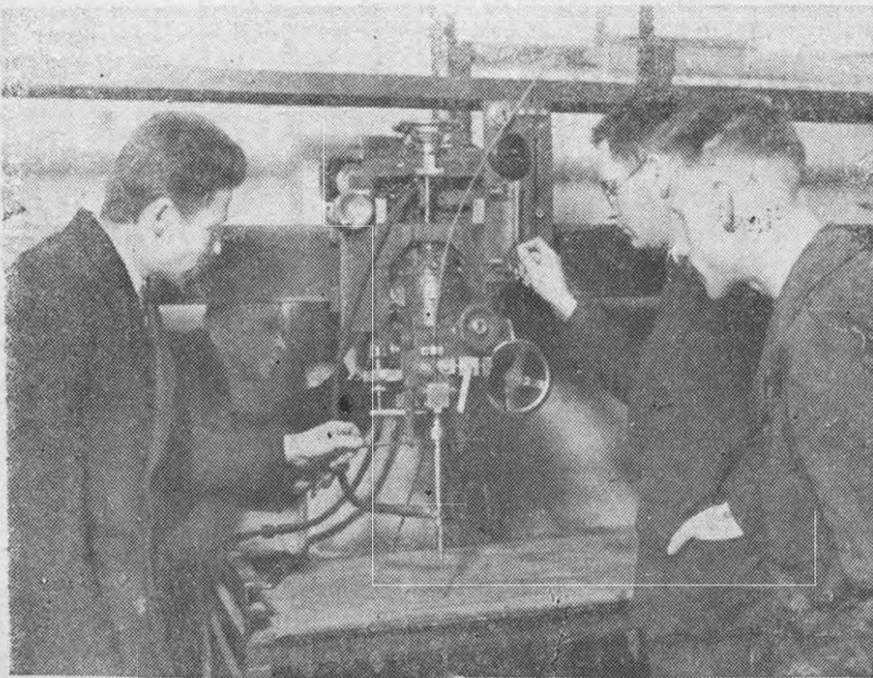
Профорг 308 группы Кубарев имеет по стрелковому делу „хорошо“ а по остальным законченным предметам „отлично“. В таком же точно положении профорг лучшей на иеродовом факультете 302 группы тов. Розенцвайг—у него по всем законченным предметам „отлично“. Его доклад „Диссоциация ОСО“ вызвал большие обсуждения на кружке, он же староста кружка беспартийной политсети.

Мы считаем, что такие студенты, как Попова, Глузкин, Кубарев и другие являются отличниками и это не идет в разрез с решением ЦК ВЛКСМ.

По существующему положению, выделение отличников сдано на откуп в дирекцию, которая по существу мало знает о непосредственной работе отличников.

Профорг металлург. ф-та Зельдин

Фото Янова (Союзфото)



Комсомольцы завода „Электрик“: Котлер, С.—инженер, Вилль, В.—лаборант и Золотарев, Г.—сборщик у сконструированной ими в подарок X съезду ВЛКСМ автоматической сварочной головки

УЧАСТНИКИ ВТОРОГО СЛЕТА ОТЛИЧНИКОВ УЧЕБЫ

(фото Коновалова)



Тов. Слосман—отличник гр. 411 металлургического ф-та

О НИХ НЕ ГОВОРЯТ

В одном из последних номеров газета „Индустриальный“ подняла вопрос об основном резерве отличников—„о середняке“.

На электромеханическом факультете имеется большое количество студентов, которые в ближайшем будущем будут отличниками. Вот комсомолец 314 группы Свансон, который за прошлый семестр имеет оценку 4,9, комсомолец Кабаков из той же группы—4,75, тов. Слободкин из гр. 343—4,75 и другие.

Студент гр. 441 тов. Шкловский, имеющий оценку 4,75, рассказал следующее:

„Я решил в апрельскую сессию и по законченным несессионным предметам добиться отличной оценки. Первые результаты подтверждают, что я эту задачу выполню. Два предмета, которые мы закончили, я сдал на „отлично“, предстоит сдать третьего, который тоже сдам на „5“. К сессионным предметам начал подготовку давно. Однако, у меня есть громадный недостаток в литературе. Книги приходится с большим трудом доставать в библиотеке, которая почти всегда отказывает в выдаче книг.“

Деканат мною совершенно не интересуется. Я, будучи старостой группы, почти ежедневно бываю в деканате, но никогда никто со мной не разговаривал, не говорил уже о специальных вызовах“.

Студент тов. Новиков (средняя оценка 4,75) также справедливо жалуется на отсутствие работы деканата с теми, кто готовится стать отличником.

Действительно, на факультете весьма богаты возможности к тому, чтобы пополнить ряды отличников. Людей, имеющих оценку, близкую к „5“, несколько десятков.

Но их нужно воспитывать, устраняя причины, мешающие им работать.

Голышков

За пределы программы

Основным методом моей работы является равномерная загрузка свободного времени.

Обычно в начале семестра учебная нагрузка не велика. Поэтому, ознакомившись с программами, я тогда забегаю вперед и читаю литературу, относящуюся к лекциям, которые будут читаться в середине и даже в конце семестра. Неясные вопросы я записываю. Зато на лекции я имею полное представление о данном отделе и тут же выясняю оставшиеся для меня неясными вопросы.

Это же дает мне возможность, готовясь к зачету, гораздо шире проработать предмет.

Я стараюсь хорошо проработать также и те дисциплины, которые расширяют кругозор инженера, но не входят в программу.

Много мешали мне учиться необходимость посещения всех занятий, вне зависимости от степени их полезности, и отсутствие своей технической библиотеки.

Отличник Цейтлин

Афоризмы Устиновича

Жена и я—оба студенты. В конце декабря у нас родился ребенок и специально для ухода за ним временно к нам приехала мать моей жены. После окончания зачетной сессии мать жены увезет ребенка и жену к себе на Кавказ на летние каникулы. К началу учебного года ребенку будет уже 7 месяцев и его можно будет отдавать в ясли и в помощи матери мы нуждаться не будем.

Все дело только в том, чтобы разрешить ей проживать в общежитии до летних каникул.

Совершенно ясно, что если мать сейчас уедет, то кому-либо из нас временно придется бросить учебу.

Почему не разрешить матери прожить еще 2 месяца—тем более, что у нас семейная квартира?

Однако, тов. Устинович (директор жилищного управления) это разрешить категорически отказался и только после резолюции зам. директора института тов. Вайнера милостиво согласился на один месяц, предупредив, чтобы больше к нему не обращаться—все равно откажет. Но ведь это нас не устраивает!

Интересны отдельные высказывания тов. Устиновича по данному вопросу:

„Вам и так сделали одолжение, что дали квартиру“.

„Студгородок не богадельня“.

Всех афоризмов тов. Устиновича я не запомнил. Одно ясно, что чуткости к студентам нет у директора жилищного управления.

Я вынужден спросить тов. Устиновича: неужели он сорвет мне сдачу курсового проекта, отъезд на практику и сорвет учебу жены, которая, кстати, отличница, тем, что он откажет матери прожить у нас еще один месяц?

М. Греф, гр. 433 ФПМ

Безобразия в бухгалтерии

Еще в январе газета „Индустриальный“ писала о ненормальностях в работе бухгалтерии института.

Газета указывала, что со стороны главного бухгалтера тов. Катрана нет твердого руководства финчастью. В работе бухгалтерии не чувствуется, что там дорожат социалистической копеечкой: определенному кругу лиц выплачиваются крупные суммы за сверхурочные работы, часто студентам выписывается дважды стипендия за один и тот же месяц.

В кассе института процветает семейственность; инкассатор Семенов получает от НИС'а около четырех сот рублей в месяц, якобы, за доставку денег из банка—в то время как деньги доставляются институтской машиной.

Комиссия, обследовавшая по поручению общественных организаций и дирекции института работу бухгалтерии, выявила крупные недостатки, граничащие с злоупотреблением.

Выводы и заключение комиссии были переданы парткому и дирекции. Несмотря на то, что уже прошло четыре месяца, дирекцией института ничего не предпринято, а между тем, все вышеуказанные недостатки по сей день еще не изжиты. Выплата стипендии задерживается иногда до 15 дней; дотация студентам профтысячникам за первый квартал была переведена облпрофсоветом на первую половину марта, а выплата началась только лишь 7 апреля.

Зачастую приходные ордера не пронумерованы. Кубуч уже начислил 3500 руб. пени и неустойки за несвоевременный перевод денег по договору за путевки—исключительно по халатности гл. бухгалтера. Когда же директор положит конец этим безобразиям?

Гринпресс

Пожар погасили... чайниками

9 апреля в 12 час. 15 мин. студентка, проходившая мимо комнаты № 7 в первом общежитии, заметила дым, выходящий из щелей двери. Она подняла тревогу. Комнату вскрыли. Оказалось, что горел в столе ящик, наполненный бумагами. Сбежавшие студенты водой из чайников затушили пожар. Пожарники же явились в полном обмундировании через пять минут после этого.

Характерно, что огнетушителей не оказалось ни на третьем, ни на втором этаже. И только в первом этаже, где пол плиточный и опасность пожара меньше, в лаборатории текстильных машин нашелся один огнетушитель.

Мы спросили Скрепенева из жилищного управления: где у него огнетушители? Он спокойно ответил, что „их сроду не было в первом общежитии“.

Отсутствие огнетушителей в здании ставит под сомнение качество работы пожарной охраны нашего института.

„Не пожарник“



Выглянуло весеннее солнце. Дочь аспиранта Сердюкова—ЛЮДОЧКА (в белой шубке) со своими подругами играет во дворе Студгородка

Невозмутимый юноша

При виде этого юноши всегда поражает его внешним спокойствием и невозмутимостью. Он никогда не спешит, никогда не волнуется, не горячится, всегда выдержан, хладнокровен, высокомерен. Ну, одним словом—очень „важный“ человек—„вождь“, знающий себе цену (а ценит он себя выше всех).

Виктор Редман—профорг 441 группы ЭМФ уже больше года. За это время на каждом собрании в группе, пусть то будут переборы комсорга, или производственное совещание, или собрание по вопросам соцсоревнования—везде говорили о профорге группы, всегда указывали недостатки в его работе, каждый раз ругали Виктора, обещали ему помочь. И после каждой очередной встречи Виктор Редман с невозмутимым видом признавал свои ошибки, радовался тому, что ему помогут и обещал развернуть работу во всю, соревнование в группе поставить на высоту и т. д. и т. п.

После этого он некоторое время действительно кое-что делал, заставлял писать договоры, или брать на себя устные обязательства и... очень скоро прекращал свою деятельность.

Другие члены руководства группы пытаются сначала помочь профоргу, но потом и они понемногу успокаиваются.

И так Редман спокойно „профоргствует“ и поныне.

В последнее время на факультете появилась доска показателей соревнования, и там в графе 441 группы указано:

„Профорг Редман заявил, что в группе соревнующихся нет“.

Так ли это на самом деле? Конечно, нет.

У баскетболистов нашего института

СОРЕВНОВАНИЯ В РАЗГАРЕ

В марте закончился розыгрыш первенства баскетбольных команд Ленинграда 1936 года по группе мастеров. Коллектив ЛИИ получил 6-е место (опередив о-во „Спартак“ и „Кр. Треугольник“). Впереди нас заслуженные коллективы—ГОЛИФК „Динамо“, „Кр. Заря“, завод им. Сталина.

Наш успех, конечно, недостаточен. Ряд организационных неполадок и болезнь игроков 1-й женской команды помешали нам занять лучшее место. Лучшей командой оказалась 2-я мужская (Харламов, Камнев, Бобков, Швец, Петров, Г.), занявшая 2-е место в своем разряде. Ее достоинство—хорошая дисциплина и сыгранность.

Закончился также розыгрыш первенства Ленинграда по вузам 1936 года. Из 5 команд, выставленных нашим институтом, за весь розыгрыш только одна 2-я женская имела одно поражение. В результате коллектив ЛИИ получил 1-е место.

В финале мы встретились с Горным институтом. 1-я женская команда выступила в составе: Алфеевой, Лесковой, Андришкиной, Ланцовой, Игнатьевой (последняя заменяла уехавшую Гольмскую). С первой минуты почувствовалось преимущество нашей команды, являющейся одной из лучших в городе. Мелкий быстрый пас команды плюс хорошее попадание в кольцо Андришкиной дали победу над рослой и физически-сильной командой Горного института со счетом 38:13.

1-я мужская в составе: Петрова, Сейраньяна, Бобкова, Камнева, Харламова энергичной настойчивой игрой добилась счета 48:17 в свою пользу.

В группе два отличника—Рабкин и Воронцов, которые, соревнуясь между собой, на месяц раньше срока сдали „расчет электрической машины постоянного тока“. Имея право свободного посещения, они на полмесяца раньше срока сдали курсы „ток высокого напряжения“ и „изоляционные материалы“. Кроме этого, они учатся на высших курсах иностранных языков.

Комсомольцы Алексеев и Колоницкий, соревнуясь между собой, изучают немецкий язык в кружке разговорной речи. Комсорг группы тов. Вейсман организовал соревнование среди комсомольцев группы по выполнению обязательств к X съезду комсомола, и, в результате, почти все комсомольцы в срок сдали расчет машины постоянного тока с хорошими и отличными оценками.

Можно привести и еще ряд фактов действительного живого соревнования, которое профорг не только не возглавил, но которого даже не видит.

Не является Редман и примером в учебе. По оценкам он почти отличник, но знания его очень сомнительны. Он в течение всего семестра не писал контрольных работ, отказывался от ответов, а потом—подготавливал все оптом и сдавал на „5“. Ему доказали, что это не учеба, а школярничество. Он поклялся больше этого не делать и заниматься не перел сдачей, а регулярно. Но с наступлением нового семестра он снова отказался писать контрольную работу.

Так Редман потерял всякий авторитет перед группой. Остается только удивляться—почему он до сих пор считается еще профоргом группы?

„Двое“

ЛАБОРАТОРИЯ ЭЛЕКТРИЧЕСКИХ ИЗМЕРЕНИЙ НЕЭЛЕКТРИЧЕСКИХ МАШИН

Лаборатория организована около десяти лет тому назад и в настоящее время, благодаря наличию небольшого, но крепкого спянного коллектива научных работников, имеет значительные достижения в области научно-исследовательской работы.

Работа лаборатории тесно связана с промышленными предприятиями, по заданиям которых ведется большинство работ.

Лабораторией, под руководством аспиранта Штейнбока, разработаны два вида электрических газоанализаторов.

Один из них предназначен для анализа отходящих дымовых газов на CO и CO₂. Контролирует работу топок с точки зрения рациональности расхода топлива процесса горения.

Первая партия газоанализаторов изготовлена заводом „Пирометр“, сейчас производство их передается другому заводу.

Другой газоанализатор предназначен для сернокислотного производства (на выделение SO₂). Образец промышленного типа, изготовленный лабораторией, испытывался на заводе „Кр. Химик“ и по качеству оказался значительно выше импортного аналога „Сименса“.

В настоящее время по заданию ГУМ ведется разработка газоанализатора кислорода в отходящих газах. Лабораторные испытания дали хорошие результаты и лаборатория приступила к изготовлению модели промышленного образца.

Следует отметить также работу лаборатории по типовому испытанию продукции завода „Пирометр“. Испытания ведутся по предложенной заводом, но значительно расширенной лабораторией, системе.

В работе лаборатории принимают участие студенты (пока еще в небольшом количестве), работающие по дипломному проектированию и научно-исследовательской работе.

ПО СЛЕДОВАНИЮ НАШИХ ВЫСТУПЛЕНИЙ

„ЗУБРЕЖКА ОСТАЛАСЬ В СИЛЕ“

Ниже мы печатаем письмо тов. Тараскина к декану ИЭФ доц. Подугольникова.

На страницах газеты „Индустриальный“ опубликована статья под заголовком „Зубрежка осталась в силе“ (от 28 марта газета № 30).

Вопросы, поднятые в этой статье, исключительно серьезны. Мне представляется, вам надлежит не только лично принять необходимые меры по устранению отдельных недостатков, отмеченных в этой статье, но и принять меры к мобилизации внимания всех кафедр своего факультета на устранение аналогичных дефектов в работе.

Я думаю, что вопросы, поднятые в этой статье,—реорганизация педагогического процесса, о повышении качества преподавания, действительно отвечающего требованиям внедрения в жизнь принципа самостоятельности в работе каждого студента, требуют тщательного обсуждения Советом факультета и на отдельных кафедрах с тем, чтобы инженерно-экономический факультет, факультет успешно решивший ряд чрезвычайно сложных вопросов, смог стать подлинно образцовым и в организации учебно-педагогического процесса.

О принятых вами мерах я прошу доложить мне лично и сообщить редактору газеты, тов. Капланскому.

Отв. редактор М. Я. КАПЛАНСКИЙ

Формат 58 × 41. — Печ. зн. 76.000

Бум. листов 2500. Тираж 5000

Сдано в набор 9/IV, в печ. 10/IV

Ленгорлит № 8800

1 н. л. — Заказ № 555

Полиграфлаборатория ЛИИ

Ленинград 21, Дорога в Сосновку.