

Орган парткома, дирекции и профкома Ленинградского Индустриального Ин-та

Год издания третий | АДРЕС РЕДАКЦИИ: Ленинград, Фосновка, 1/3, Индустр. Ин-т. 1 корп., комн. 46—48
№ 110 (242) | ВТОРНИК, 29 декабря 1936 г.

КОНСТИТУЦИЯ РСФСР

Одиннадцать равноправных, суверенных республик входят в великий Советский Союз. Каждой из них сталинская Конституция предоставляет право самостоятельно решать внутренние вопросы своего государственного устройства. Каждой из них дано право строить свое народное хозяйство, развивать национальную по форме и социалистическую по содержанию культуру.

Свое государственное устройство, организационную структуру органов советской власти, права граждан каждая республика определяет и устанавливает в своей Конституции. Сегодня мы публикуем проект Конституции РСФСР, представленный Конституционной Комиссией Президиума ВЦИК и одобренный Президиумом ВЦИК. Проект вносится на рассмотрение Чрезвычайного XVII Всероссийского Съезда Советов.

РСФСР—самая большая Союзная республика. Ее территория простирается от Тихого океана до Балтийского моря, две трети населения Советского Союза живут в ее городах и селах.

РСФСР—социалистическая федерация, где в тесном содружестве с великим русским народом, составляющим большинство населения, живут десятки других национальностей. Достаточно вспомнить, что в состав РСФСР входит семнадцать автономных республик и шесть автономных областей.

РСФСР—Союзная республика, где раньше, чем в других местах старой России, победила Великая пролетарская революция. Русский народ и в первую очередь русский рабочий класс сыграл исключительную, незабываемую роль в свержении самодержавия и капиталистического гнета. Обильная кровь лучших сынов русского рабочего класса пролита, чтобы раскрепостить от феодального и капиталистического ига все народы нашей родины.

Уже через восемь месяцев после завоевания диктатуры пролетариата—10 июля 1918 года на V Всероссийском Съезде Советов была утверждена первая Конституция РСФСР, где был записан опыт борьбы и организации пролетарских масс против эксплуататоров и внутри страны, и во всем мире* (Ленин).

Первая Конституция РСФСР, творцами которой были Ленин и Сталин, стала знаменем борьбы трудящихся масс за социализм, она закрепила основы государства нового типа, созданного пролетариатом России в союзе с основными массами крестьянства.

Конституция РСФСР от 10 июля 1918 г. послужила образцом для Конституции других советских республик, стала знаменем борьбы международного пролетариата.

11 мая 1925 года XII Всероссийский Съезд Советов утвердил новый, измененный текст Конституции РСФСР. Этот основной закон учел те изменения, которые произошли в связи с созданием Союза Советских Социалистических Республик.

С тех пор прошло свыше одиннадцати лет. За это время во всем нашем отечестве и в том числе в РСФСР произошли коренные изменения как в области экономики, так и в классовых отношениях. „Мы имеем теперь новую, социалистическую экономику, не знающую кризисов и безработицы, не знающую нищеты и разорения и дающую гражданам все возможности для зажиточной и культурной жизни“ (Сталин).

РСФСР, получившая в наследство от капиталистического строя разрушенную промышленность с низким уровнем техники, примитивное мелкое и мельчайшее крестьянское хозяйство, бескультурье, неблагоустроенные города, бездорожье, РСФСР за годы революции и особенно за годы сталинских пятилеток превратилась в цветущую, могучую республику. Здесь, как и на всей советской земле, ликвидированы эксплуататорские классы, исчезла навеки эксплуатация человека человеком. Здесь, как и во всех уголках Советского Союза, благодаря правильному проведению ленинско-сталинской национальной политики, ушли в прошлое пережитки недоверия различных национальностей к великороссам. Непрерывно растет чувство благодарности и любви к русскому народу, русской культуре у всех народов, населяющих не только РСФСР, но и весь Советский Союз.

Проект новой Конституции РСФСР несет в себе те же принципы, те же великие

положения и права, которые уже записаны и утверждены в ныне действующей Конституции СССР. И поэтому нет никакого сомнения, что лучшие люди Российской Социалистической Федеративной Советской Республики волей всех народов, населяющих эту Союзную республику, единодушно одобряют и утвердят новую Конституцию РСФСР.

Некоторые буржуазные политиканы пытаются доказать, что осуществление новой Конституции СССР якобы умалит, наносит ущерб интересам отдельных Союзных республик. Проект Конституции РСФСР—лишнее доказательство того, как запутались эти с позволения сказать „политики“.

Масштабы государственной, хозяйственной и культурной деятельности Союзных республик, как это видно из проекта Основного Закона РСФСР, становятся еще шире, материальная база еще более укрепляется. Это видно хотя бы из того, что именно сейчас, в порядке осуществления сталинской Конституции СССР, Российской Федерации передаются тысячи предприятий легкой, пищевой и лесной промышленности, сотни совхозов.

Да, некоторые области государственной деятельности и народного хозяйства Союзных республик предпочитают сохранить целиком в ведении Союзного правительства, как бы неприятно это ни было для зарубежных фашистских критиков нашей Конституции. Это—в первую очередь вопросы внешней политики и обороны Советского Союза. Перед лицом международного империализма, перед лицом фашистских поджигателей войны Советский Союз выступает, как единая, несокрушимая, неприступная крепость.

Все народы Советского Союза твердо помнят и никогда не забудут, что, кроме права на самоопределение, есть еще законное право всех трудящихся нашей социалистической родины, которое они неоднократно, единодушно перед лицом всего мира заявляли: это—право на создание такого мощного, непобедимого, единого социалистического государства, о котором разбили бы вдребезги враги социализма, в каком бы количестве они ни приходили. Этим государством и является наша родина, Великий Советский Союз.

Сила и величие каждой Союзной республики—в тесном, неразрывном содружестве народов СССР. Здесь ключ нашего могущества.

(ЦО „Правда“)

К СОБЫТИЯМ В ИСПАНИИ



Вид площади Пуэрта-дель-Соль в Мадриде после налета фашистской авиации. На заднем плане здание министерства внутренних дел



Военное обучение молодых басков—бойцов правительственных войск в окрестностях Бильбао

ДОРОГО ЗАПЛАТЯТ ФАШИСТСКИЕ УБИЙЦЫ ЗА ГИБЕЛЬ НАШИХ БРАТЬЕВ

НА МЕСТО

ПОТОПЛЕННОГО „КОМСОМОЛА“—ДЕСЯТКИ НОВЫХ СУДОВ

Рабочие и служащие полиграфической лаборатории выражают свой гневный протест против наглого нападения фашистских пиратов на мирный советский корабль.

— Мы просим советское правительство принять решительные меры для обеспечения безопасности нашим советским торговым кораблям на международных морских путях.

Пусть фашистские бандиты запомнят, что судно, идущее под красным флагом великой страны, — неприкосновенно, и нарушение неприкосновенности дорого обойдется его виновникам.

— Мы уверены, — говорят в заключение рабочие и служащие полиграфической лаборатории, — что в ближайшее время, на месте погибшего „Комсомола“, в строй советского флота встанут десятки новых мощных кораблей.

Отчисляем 2% месячного заработка в фонд постройки новых судов.

ПОСТРОИМ НОВЫЕ СУДА

Мы, работники фото-кино базы ЛИИ, возмущенные пиратскими действиями испанских фашистов, потопивших теплоход „Комсомол“, выражаем твердую уверенность, что наше правительство сумеет защитить права трудящихся нашего Союза.

Мы постановляем отчислить половину однодневного заработка в фонд постройки нового теплохода.

Мы просим рассматривать наши отчисления не только как материальную помощь нашему государству, но и как акт политической поддержки нашего правительства, как акт солидарности трудящихся страны социализма.

НА ПАРТИЙНОМ СОБРАНИИ III КУРСА ЭМФ

Коммунисты третьего курса электромеханического факультета обсудили вопрос о массовой политической работе на курсе, о своем участии и задачах в этой важнейшей области партийной работы.

В чем основные недостатки работы коммунистов среди масс учащейся молодежи?

Выступавшие тт. Розенман, Гришаев, Ляликов и др. указывали, что коммунисты в группе не являются организаторами этой работы, не проявляют инициативы. Как правило, своих товарищей по учебной группе они не знают.

Особенно жесткой критике была подвергнута работа по организации кружков профпроса. Формальная, без массово-разъяснительной работы, запись в кружки беспартийных студентов привела к тому, что занятия систематически срываются. Очень слабо занималась парторганизация и качеством пропагандистов для кружков беспартийной сети. Правильно указывал тов. Розенман, что качество подготовки пропагандиста кружка беспартийных должно быть, конечно, не хуже, чем в партийной и комсомольской сети.

Тов. Рязанский говорил о необходимости разъяснять беспартийным товарищам, что учиться в кружках профпроса надо, что без этого обойтись нельзя. Здесь меры административного нажима, командования и покрывания позы не принесут. А стремление к методам окрика есть. В частности, говорилось о том, что профком факультета вынес постановление: „обсудить всех, кто не посещает профпроса“. Выра-

ЭТО ИМ НЕ УДАСТСЯ

(Резолюция, принятая на митинге научно-технических работников бюро „энергопоезд“).

Заслушав сообщение тов. Овсенко о разбойничьем нападении и потоплении теплохода „Комсомол“ испанскими фашистами, мы, научно-технические работники бюро „энергопоезд“, с возмущением отмечаем систематические пиратские нападения на наши мирные торговые суда и протестуем против гнусного потопления теплохода „Комсомол“.

Эти налеты направлены к тому, чтобы разрушить наши нормальные торговые отношения с дружественными нам странами и спровоцировать нас на войну.

Это фашистам не удастся. Они забыли, что страна социализма располагает 170-миллионным народом, который в любую минуту и по первому зову нашего правительства крепко ударит по кровавым рукам фашистов.

Мы уверены в том, что настанет момент, когда фашистам придется расплатиться за всю кровь революционной Испании и за бандитские нападения на наши суда.

Просим правительство привлечь бандитов к ответственности, обеспечить нормальное следование наших судов в иностранных водах и одновременно, в ответ на фашистские провокации, организовать сбор средств для постройки мощного торгового и военного флота.

Да здравствует наша политика мира!

Да здравствует СССР—страна социализма!

Да здравствует вдохновитель политики мира тов. СТАЛИН!

женне „поставить вопрос ребром“ обнажает цель и намерения этого обсуждения.

Условия для постановки хорошей массово-политической работы у нас есть. Надо только эту работу организовать. По линии комсомола курса создана группа агитаторов, но работают они еще недостаточно, так как ни коммунисты, ни профорг в группе не помогают ей в этом деле.

Задача теперь состоит в том, чтобы каждый коммунист стал подлинным агитатором, пропагандистом и организатором в деле разъяснения молодежи решений партии и правительства. Надо вести эту работу повседневно, не от случая к случаю, не дожидаясь „директив свыше“.

Доклад тов. СТАЛИНА, выступления руководителей партии и правительства на VIII Съезде Советов, разъяснение решений Съезда—боевая программа пропагандистской и агитационной работы. Здесь еще большое поле работы. В группах есть такие товарищи (и их не мало), которые не читали выступления тт. Литвинова, Жданова, Молотова и др.

Собрание прошло хорошо. Зарядка дана. Главное это то, что на этом собрании была поставлена единая задача, за которую должен бороться каждый коммунист курса.

Но постановка задачи это еще не ее решение. Поэтому необходимо повседневно проверять постоянно каждого коммуниста, помогая ему организовывать массово-политическую работу в группе, работу важную и необходимую.

Н. Новоселов

ВЫСТУПЛЕНИЕ тов. МЕЖЛАУК НА ОБЩЕГОРОДСКОМ СОБРАНИИ СТУДЕНЧЕСКОГО АКТИВА

Вечером 22 декабря во дворце Урицкого состоялось общегородское собрание студенческого актива ленинградских вузов и втузов. Председатель Комитета по делам высшей школы при СНК СССР тов. И. И. Межлаук выступил на этом собрании с докладом о выполнении постановления СНК и ЦК ВКП(б) о высшей школе.

Первые итоги

Появление тов. Межлаук на трибуне было встречено студенческим активом бурными, долго несмолкавшими аплодисментами.

— Дорогие товарищи,—начал свою речь тов. Межлаук.—С момента решения СНК СССР и ЦК ВКП(б) прошло около полугодия, поэтому мы имеем возможность подвести некоторые итоги выполнения этого решения ленинградскими высшими учебными заведениями. Основным требованием решения партии и правительства от 23 июня является то, что наша высшая школа должна выпускать высококвалифицированных специалистов, которые способны овладеть высотами науки, техники и культуры, сознательных, грамотных людей, могущих быть оплотом обороны нашей родины.

В решении же указаны пути, по которым нужно идти, для осуществления этой основной задачи. Эти пути следующие. Развернуть научно-исследовательскую работу в вузах, которой должны руководить кафедры. Вовлечь студента в самостоятельную научно-исследовательскую работу, начав с самого элементарного. Постановку развертывания всех видов работы учебно-производственной и научно-педагогической осуществлять так, чтобы выпускаемый молодой специалист мог свободно ориентироваться в условиях быстро развивающейся науки и техники.

Закон говорит о том, что основной упор должен быть сделан на развитие навыков самостоятельной работы студента, который, окончив вуз, способен был бы пополнить и расширить свои знания.

Все эти задачи можно успешно разрешить, если во всех звеньях учебно-педагогической работы будет проводиться твердая большевистская линия.

Труддисциплина не ка высоте

— В течение последних трех недель,—продолжает тов. Межлаук,—мы ознакомились с работой некоторых ленинградских вузов. Полученные в них данные говорят об очень многом. Остановимся в первую очередь на технических учебных заведениях.

Приступая к освещению состояния работы в этой категории учебных заведений, тов. Межлаук в первую очередь останавливается на ЛИИ.

Ленинградский Индустриальный институт представляет собой наиболее крупный и крепкий институт по комплексу учебно-производственной, педагогической и научно-исследовательской работы, с его видными учеными и крепкими студентами.

В этом институте нам пришлось ознакомиться с одним протоколом заседания совета института от 13 ноября. В протоколе записано, что труддисциплина среди студентов стоит не на должной высоте. Во время лекций студенты читают газеты и даже спят на столах. Мы заглянули в Химико-технологический институт, там картина не лучше. Там в день нашего присутствия на лекции по политэкономии из 180 студентов присутствовало 80. Нравы, как видите, весьма оригинальные.

На лекции, читаемые IV курсу электро-механического факультета ЛИИ, является половина студентов. Среди студентов происходят споры: кто должен присутствовать на лекции, чтобы не бросалось в глаза отсутствие большинства студентов. На «второстепенные» предметы явка иногда выражается в 30—40%. Старосты же подают сводки о 100-процентном посещении. В чем тут дело? По сути дела не что иное, как «свободное посещение лекций». Когда мы сами учились, то явочное состояние было примерно такое же. Но тогда был другой порядок.

В условиях частной собственности Запада, откуда такая система в свое время скопирована, дело с обучением обстоит примерно так. Лекции для обучающегося там представляют товар. Заплатил за лекцию и никому нет никакого дела, как человек далее поступит с данным товаром. Нет никому никакого дела от того, сколько лет будет тянуться обучение. Обучение за границей платное. У нас другое дело. У нас обучение бесплатное. А раз так, раз студент доверяет почетную задачу—подготовить себя к роли командира социалистической промышленности, то он обязан выполнить перед государством эту обязанность. У нас студент получает стипендию. На производстве рабочему и служащему платят зарплату. Когда рабочий нарушает трудовой порядок, прогуливает, то он несет за это ответственность. Почему же в институте старосты потоков находят возможным подавать заведомо неправильные сведения о посещениях?

Давая критику такому явлению, тов. Межлаук указывает на то, что законы правительства о трудовой дисциплине должны точно соблюдаться.

— Давайте вещи называть своими именами,—говорит тов. Межлаук.—Раз студент прогуливает, то имя ему прогульщик. Вокруг прогульщиков нужно создать общественное мнение. Нужно не останавливаться перед применением жестких мер к прогульщикам. Но без правильной организации трудно что-нибудь сделать. Работа должна идти по такому механизму, который не позволял бы делать нарушения.

Тов. Межлаук указывает, что в Институте железнодорожного транспорта добились некоторых достижений в этом отношении. Там ежедневно к 2 часам подается рапорт о количестве явившихся и неявившихся студентах. В других институтах, в том числе и ЛИИ, с учетом посещаемости в данный момент обстоит так: староста бегаёт за студентами и делает отметки о посещении. Сам староста говорит так: «Перерывы короткие, в большом потоке за всеми не проследишь, ну, разумеется, в сводках и ошибаешься». В Институте же жел.-дор. транспорта поставлено дело так, что в определенное время студенты сами приходят к старосте для отметки в посещении.

— В Химико-технологическом институте и ЛИИ директор может знать о посещаемости только в конце пятидневки,—говорит тов. Межлаук,—причем известно только то, что такой-то студент прогулял столько-то часов в эту пятидневку, но когда и на каком предмете узнать из сводки нельзя.

Далее тов. Межлаук переходит к вопросу о группе. Он указывает на то, что с момента ликвидации группы некоторые элементы перешли в крайность. Раз группа является аренной «пережевывания лекций», то даже слова «группа» стали буквально бояться.

должен строго следить за этим и не допускать перегрузки.

— Наблюдается такое явление,—говорит тов. Межлаук,—что короткую дисциплину растягивают до конца семестра. Нужно делать так,—если дисциплина кончается через полтора месяца, то пусть она так и включается в расписание без искусственной растяжки. Это разгрузит количество экзаменов в конце семестра. Ряд дисциплин, читаемых на первом курсе, повидимому, можно будет перенести на третий семестр, это опять явится разгрузкой студента.

Касаясь практических занятий, тов. Межлаук указал на неправильное положение с этим на кафедре физики в ЛИИ. Здесь не дают задач для решения, рассуждая так, что на экзамене дадут «простенькую задачу» и как-нибудь студент решит ее.

Лекция и учебник

Переходя к вопросу о лекциях, тов. Межлаук сказал:

— Лектор обязан прививать студенту навыки к научному мышлению и самостоятельной работе. На практике требуют формального чтения лекции «по всей программе»—от строчки до строчки. «Как же мы будем сдавать экзамен,—говорят студенты,—когда вы нам этого не читали». Программы могут быть рассчитаны на гораздо большее число часов, чем лекции. Иные вещи студент может сам прочесть в учебнике. Сама жизнь и быстро развивающаяся наука и техника заставляют лектора перестраиваться на ходу.

Большим подспорьем в работе лектора должны иметь конспекты, изданные литографским способом. Учебник может нес-

гает общественной жизнью. Существует нехорошая практика составления соглашений, когда берут на себя обязательства такого рода: «получить диплом I степени» и т. п. Это само собой должно разумеется. В договорах нужно указывать дополнительную работу в научной области, работу над повышением своего культурного уровня и общественную работу.

Особое внимание тов. Межлаук уделил в своем докладе охране здоровья студента. В лабораториях часто спертый воздух, в чертежных недостаточное освещение. Студенты портят зрение. В плохую погоду к обществу трудно подойти: непролазная болота и грязь. Фонарей нет. Администраторы подчас объясняют это тем, что нет средств. Потерпите. Ссылка на бедность в данном случае не есть добродетель, а порок, нетерпимое явление—примиренчество к существующему. За здоровьем студента во вузе нужно следить особенно тщательно. Мы этот вопрос подобраем, возможно нам придется ввести в институте врача и иметь государственного комиссара по охране здоровья студентов.

В развернувшихся после полуторачасового доклада тов. Межлаук прениях выступившие товарищи на примерах своих вузов подтвердили правильность указаний, сделанных тов. Межлаук о недостатках в работе.

О выборе специальности

В заключение тов. Межлаук в ответах на записки остановился на вопросах, которые он не имел возможности затронуть в докладе.

В отношении распределения студентов по специальностям нужно внести ясность. Существующие ненормальности в этом деле должны быть устранены. Распределение по специальностям нужно вести по конкурсу, тогда все кривотолки будут изжиты.

В Институте жел.-дор. транспорта, как указал об этом один из выступающих студентов в прениях—задерживают стипендию тем, кто имеет академдолги. Тов. Межлаук указал, что неуспевающий студент ставит себя перед угрозой исключения из института, а маневрирование стипендией, чтобы подтянуть студента, явление нежелательное.

Ответив на целый ряд других вопросов, тов. Межлаук в 10 часов вечера попрощался со студентами и поблагодарил за ценные указания, высказанные на собрании.

Записал Ив. Трубочев



(Фото Коновалова)



Председатель Комитета по делам высшей школы при СНК СССР т. Межлаук И. И. и директор ЛИИ т. Евдокимов В. Г. (слева)

— Группа должна быть основной академической единицей со старостой во главе,—указывает тов. Межлаук.—Это удобнее для учета работы и для ведения учебного процесса.

Переходя к вопросу о расписаниях, тов. Межлаук обращается к студентам, чтобы они требовали от деканатов соблюдения законов, обязывающих правильно составлять расписания. Некоторые институты ссылаются на то, что отклонение существующих расписаний от требуемых законом обуславливается тем, что учитываются желания преподавателей, работающих по совместительству. В Первом Медицинском институте количество экзаменов в обязательном порядке и сдаются экзамены по таким предметам, которые следовало бы читать факультативным порядком. Сейчас это прекращено.

Обращайтесь к нам со всеми большими вопросами

— Адрес Комитета по делам высшей школы известен,—обратился к студентам тов. Межлаук,—и нужно своевременно сигнализировать о всех ненормальностях, не дожидаясь того, когда руководители придут в Ленинград и узнают о таких явлениях здесь на месте.

Тов. Межлаук разъяснил, что профессора, читающие лекции большим потоком, могут привлекать для ведения экзамена тех доцентов и преподавателей, которых он считает вполне достойными для этой работы. Проверять знания студентов и его усвояемость нужно все время, чтобы не допускать положения, когда студент, не усвоив дисциплины, проваливается на экзамене в конце семестра. Систематическая проверка знаний не допустит такого безнадёжного положения на экзамене. Но проверку знаний не нужно превращать в экзамены или дачу оценок.

— С зданиями,—указывает тов. Межлаук,—существует крайность. Каждая кафедра безжалостно нагружает студента. Деканат

колько устареть. Отдельные главы должны быть отпечатаны и служить пособием.

В практике часто наблюдается, что лекция превращается в диктовку. Неблагополучно обстоит также и с консультациями. Мы можем видеть или очередь, когда идет сдача проектов, или преподавателя, отсиживающего «положенные часы» в пустом кабинете.

За культурного, грамотного икжежера

Тов. Межлаук указал на то, что безграмотные студенты не могут быть выпущены из института. Диплом студенту не выдают до тех пор, пока не будет ликвидирована задолженность по русскому языку. Вместо диплома будет выдана временная справка. Для студентов младших курсов в институте должны быть организованы занятия, чтобы они к концу обучения «сгладили свои грехи».

Тов. Межлаук указал, что на днях опубликовывается проект закона о производственной практике, который будет обсуждаться в ленинградских вузах. Идея закона заключается в том, чтобы сделать больший упор в практике на приобретение студентом производственных навыков в своих мастерских и лабораториях, которые будут снабжены новейшим оборудованием. Тов. Межлаук подробно останавливается на постановке соревнования и ударничества.

Есть отличники, которые сдают предметы так, чтобы только избрать нужное количество отметок для диплома I степени. Больше он ничего не делает. Это формальные отличники. А есть серьезные, вдумчивые студенты. Одному из них хорошо дается химия, он хорошо работает в этой области, но ему плохо дается, скажем, сопломат. Кафедре нужно предоставлять в таких случаях право выдвигать достойных людей в отличники. Те люди, которые просто имеют три четверти отличных отметок—это ударники, а не отличники. Отличник должен нести общественную работу. Нельзя давать звание отличника тому, кто только хорошо занимается, но пренебре-

НАША ВСТРЕЧА С тов. МЕЖЛАУК

Опоздание с открытием собрания, до начала которого присутствующие живо обменивались своими мыслями на животрепещущие темы (а их много у аспирантов), не огорчило аспирантов ЛИИ, встретивших дружными аплодисментами появление тов. Межлаук.

Первое выступление тов. Тилькина на тему о бюджете времени, построенное в юмористической вопросно-ответной форме, заставило присутствующих посмеяться, но по существу это был «смех сквозь слезы», ибо выход из рокового и неразрешенного вопроса—найден далеко не всеми, вернее единицами.

В интересном выступлении тов. Лысова дана была характеристика типов аспирантов, встречающихся наиболее часто. Это—либо оторвавшийся от живой действительности «книжный грызун», целиком ушедший в изучение теории, пренебрегающий практикой; либо это, наоборот,—«сугубый эмпирик», т. е. работник завода, живущий его интересами, крайне слабо связанный с институтом, либо это—работник лаборатории (как хорошо), но связанный по рукам и ногам всякими хозяйственными и административными делами, закручивающими его в своем водовороте, отрывающими его от учебы.

Лишь немногие обрели действительно благоприятные условия работы, способствующие формированию из них полноценных научных работников.

В дальнейших выступлениях горьким упреком многим научным руководителям звучали жалобы на отсутствие должного внимания и любовной заботы к работе аспирантов, которые могут быть продолжателями их научной школы.

В (n+1)-ый раз изрекалась всем известная истина о скверном руководстве аспирантурой (вернее отсутствии руководства) в институте, о калейдоскопе «установок» и «типовых учебных планов». Критиковались некоторые места проекта нового положения об аспирантуре, о котором большинство присутствующих не имело понятия, ибо организаторы встречи не удосужились его распространить, а сделать это было бы не вредно.

Наконец, никак не мог быть обойден молчанием вопрос о материальном обеспечении аспирантов, вопрос большой, сильно влияющий на качество подготовки.

Деловая речь тов. Межлаук, подытожившая выступления и осветившая установки, которые должны быть взяты в решении больших вопросов, оставила у присутствующих чувство удовлетворения и уверенности, что недалекое будущее должно принести резкое улучшение в деле подготовки аспирантов.

Аспирант Иващенко

Пропагандистов и агитаторов за решения партии и правительства воспитывать в наших политкружках

Политическое воспитание молодежи

Решения X съезда ВЛКСМ и II пленума ЦК ВЛКСМ совершенно ясно и отчетливо поставили перед комсомолом основную задачу: политическое воспитание молодежи. На выполнение этой почетной и ответственной задачи надо мобилизовать весь комсомол поголовно, начиная от руководства комсомолом до рядового комсомольца.

Постановка пропагандистской работы определяет в основном все состояние комсомольской организации, ибо „комсомол—это организация в основном пропагандистская“ (И. В. СТАЛИН).

Вопросы политического воспитания играют особенно важную роль в жизни нашей студенческой комсомольской организации, ибо процесс омолаживания нашего института уже реальный факт, требующий от комсомольской организации конкретной (а не подготовительной) работы над политическим воспитанием молодежи. Эта молодежь пришла во вуз прямо со школьной скамьи, не прошла еще производственной школы и поэтому вполне естественно требует от нас разностороннего и наиболее полного удовлетворения всех своих политических и культурных запросов, тем более острых, что они отражают бурный рост политической активности молодежи и ее растущую сознательность.

Состояние пропагандистской работы в комсомольской организации института безусловно не соответствует тем крупнейшим задачам, которые стоят перед нами. Решения II пленума ЦК ВЛКСМ еще не легли в основу работы наших организаций как на факультетах, так и в целом по институту.

Мы до сих пор имеем такое положение, что комсомольский активист еще не является пропагандистом. Даже секретари факультетских комитетов комсомола не везде занимаются конкретной пропагандистской работой—будь то политкружок, агитколлектив или иной вид пропаганды.

Необходимо здесь же отметить, что разговоры о том, что руководить кружком и вести ответственную работу в организации—вещь невозможная—безусловно лишены всякого основания и люди, которые действительно взялись за дело, доказывают это практически. Такими членами комитета комсомола механического факультета тт. Житков, Кукушкин, Гутнер и Лебедев, которые во главе со своим секретарем тов. Куниным руководят политкружками. Руководит также кружком тов. Сторожук—секретарь комитета металлургического факультета, тов. Володенков—секретарь гидротехнического факультета. Наконец, можно указать на секретаря комитета ВЛКСМ ЛИИ—тов. Манина, его заместителя тов. Кравцова, члена комитета—тт. Василевского, Певзнера, Маза и др., которые также руководят комсомольскими кружками и ведут большую ответственную работу.

И как позорно и жалко выглядят на фоне таких фактов фигуры таких коммунистов, как тов. Болчис, который бросил кружок на втором курсе ОТФ, мотивируя это тем, что он избран председателем профбюро инженерно-физического факультета.

А таких, как Болчис, в нашем институте можно насчитать порядочно.

Четкая работа наших кружков упирается прежде всего в недостаток пропагандистских кадров. И этот недостаток прежде всего сказывается на таких крупнейших организациях, как общетехнический факультет, имеющий 45 кружков комсомольской сети. Вполне понятно, что на ОТФ нет достаточного количества пропагандистов из среды своих коммунистов, и кружками ОТФ руководят коммунисты с других факультетов.

И здесь мы сталкиваемся с безобразными фактами совершенно безответственного отношения к делу пропаганды со стороны многих коммунистов. Взять, например, тов. Габитова, студента энергомашиностроительного факультета, который бросил кружок на первом курсе, тов. Лапина с механического факультета, срывающего занятия из-за своей неподготовленности в кружке II курса.

Эти товарищи и многие другие совершенно не беспокоятся о том, что стало с их кружками, что делают молодые комсомольцы, которые в силу такого к ним отношения поневоле теряют всякий интерес к занятиям, ибо совсем не уверены в том, что руковод, проводящий занятия, не пропадет к следующему занятию.

И несмотря на то, что все эти факты известны партийному комитету, никакие меры к этим коммунистам приняты не были. Очевидно, что так работа не пойдет. Факультетские парткомы и их руководители должны, наконец, понять, что коммунисты, посланные работать на ОТФ, должны быть лучшими пропагандистами и нести полную партийную ответственность за порученное им дело политического воспитания самых молодых комсомольцев нашего института.

В связи с тем, что партийная организация нашего института все время уменьшается и наши пропагандисты, которые на 80 проц. являются студентами IV и V курсов, уходят с каждым днем из института, особенно важен вопрос о подготовке новых кадров пропагандистов из числа наших лучших комсомольцев. Совместно с районным комитетом ВЛКСМ у нас в институте организована школа подготовки пропагандистов. Первая группа школы, начавшая работу месяц тому назад и насчитывающая 30 чел., однако, не сможет удовлетворить весь спрос на пропагандистов в нашей комсомольской сети (137 кружков). В настоящее время комитетом комсомола организуется еще две группы. Одна из них почти уже скомплектована. Комплектование второй начнется после каникул.

Очевидно вполне своевременно будет поднять вопрос об организации у нас в институте постоянно действующей школы подготовки и переподготовки пропагандистов, выпускающей новых пропагандистов и повышающей квалификацию уже работающих.

Партийная организация должна помочь нам в этом деле и прежде всего помочь высококвалифицированными специалистами в области истории нашей партии, сумевшими подготовить из наших лучших комсомольцев вполне полноценных, всесторонне грамотных руководителей наших комсомольских политкружков.

Культпроп комитета ВЛКСМ Кантор

ОБ ОДНОМ КРУЖКЕ

Речь идет о самом обыкновенном кружке, о кружке комсомольской сети, каких в институте десятки.

Это—кружок, работающий под руководством Федя Володенкова. Основной состав кружка работает второй год. Это сказывается во всей его работе. Ребята привыкли к пропагандисту, Федя изучил каждого занимающегося, знает все положительные и отрицательные качества каждого. В кружке в настоящее время занимается актив комсомольской организации гидрофака. Это тоже определило его работу.

Изучение истории ВКП(б) проводится целиком по произведениям ЛЕНИНА—СТАЛИНА. Качество работы—высокое, причем, очень ценно, что не теряется хронологическая канва истории. Для этого прибегают к целому ряду дополнительных источников. В большом почете „История гражданской войны“. Феде удалось добиться использования на занятиях и мало известной литературы. Так, например, при изучении темы „Партия в период империалистической войны“ читаются воспоминания Палеолога (бывшего французского посла в Петербурге), ярко рисующие противоречия, царившие в предвоенной обстановке.

В последующих темах удачно были использованы личные наблюдения. Федя был в Оренбурге, Яославле и других городах, имеющих музеи по истории гражданской войны. Он беседовал с местными жителями, с участниками боев с Красным, Дутовым, с эсэровскими бандами Савинкова.

Такая широкая постановка вопросов живо интересует кружковцев, насыщает историю фактами, создает конкретные образы героев гражданской войны. Словом, история из бледной отвлеченности превращается в живой, яркий, интересный рассказ.

Этот кружок по праву можно назвать школой пропагандистов. В нем работал А. Александров—сейчас неплохой агитатор, Оля Рошаль—одна из лучших слушательниц в прошлом году. В этом году передовики в кружке: Новодежкин—секретарь курсовой организации ГТФ, аккуратно и добросовестно работающий над материалом, Коля Зарубаев—отличник учебы, мастер-стрелок, усердно работающий над произведениями ЛЕНИНА—СТАЛИНА, всегда прекрасно подготовлен к занятиям.

Хорошо работает также и Бородачев, но он еще не умеет делать больших обобщений из всех изученных ранее предпосылок.

Хуже обстоит дело у Литвинова. Литвинов обладает высоким уровнем общего развития, хорошо знаком с рядом исторических фактов, очень хорошо обобщает все ему известное. Но это в известной мере задерживает его рост, так как попытки обойтись старым багажом, попытки увильнуть от серьезной работы у Литвинова наблюдаются. Он мог бы и в учебе быть передовиком, но мало работает и слышит крепким середняком.

В работе кружка сравнительно много недостатков. Главный из них—это полнейшая изоляция кружка. Не практиковались экскурсии, которые очень помогли бы пропагандисту. Парткабинет никакой поддержки кружку не оказывает, даже пожалуй тормозит его работу. Так, в том „Истории гражданской войны“ Володенкову дали на два дня (на весь кружок). Конечно, это ни в какой мере не удовлетворяет потребностей ребят.

Плохо также то, что несколько человек отстают от основной массы кружка. Так, например, Токмачев не всегда готов к за-

нятиям, не читает всей рекомендованной литературы—тянет назад весь кружок. Было бы, пожалуй, целесообразно включить его в другой кружок, работающий не столь интенсивно. Еще следует отметить слабое выдвижение ребят. Ведь и Зарубаев, и Новодежкин, и Родный могли бы работать пропагандистами.

Наконец, последний вопрос—о времени. Это самый больной вопрос у студентов. Практика работы кружка блестяще разрешает этот вопрос. Работа отдельных его членов показывает, что при правильной организации времени можно успеть делать многое.

Так, Федя Володенков руководит двумя комсомольскими кружками, является секретарем организации ГТФ, хорошо занимается, сдает все работы в числе первых, ходит в тир, да еще думает учиться танцевать. Коля Зарубаев—военный работник факультета, находит время и на стрельбу и на другие дела.

Работа кружка показывает, что если комсомольское руководство индивидуально подойдет к каждому комсомольцу и поставит пропаганду, как основное содержание своей работы, то пропаганда будет успешной, а воспитательная работа будет на должной высоте.

Левин

СОВЕЩАНИЕ ДАЛО МНОГО ЦЕННОГО

Совершенно необычным было совещание комсомольского актива 16 декабря. В повестке дня не было докладов. Стоял один вопрос—о практике комсомольской работы.

Обсуждение нашей работы началось с самых практических вопросов. Подобная постановка вопроса сразу выявила, как перестроилась наша организация и ее руководство при новом положении в высшей школе.

И в первых же словах открывшего прения электромеханика-дипломника был брошен упрек комитету—дипломанты забыты. Среди них работа слаба. Ими никто не интересуется. Это подтвердили и дальнейшие выступления.

Ряд товарищей отмечал, что комитет комсомола ЛИИ слабо руководит факультетскими организациями. Ярче всего это сказалось на I курсе ОТФ. Новые люди не знали условий работы в институте, не знали специфики работы комсомола в вузе. А комитет не позаботился помочь даже руководству комсомола I курса. Тов. Данилин (секретарь комитета I курса) говорил, что он был абсолютно предоставлен самому себе.

О плохом разрешении оргвопросов говорил тов. Миллер (электромеханический факультет). У электромехаников 4 раза выбирали комитет. Ясно, что это отразилось на работе комсомола. И тов. Миллер, попросив предварительно секретаря комитета Зиссермана не обижаться, заявил: „а работы у нас все же нет“. Отмечались также недостатки структуры организации. Об этом говорили тт. Миллер, Певзнер (ИФФ) и др.

В нашей организации несколько тысяч комсомольцев и если мы создали бы промежуточное звено между курсом и комсомольцами, это сразу оживило бы всю комсомольскую работу.

Выступивший в конце совещания тов. Криволапов отметил ряд слабостей в нашей работе. Комсомол у нас в академике обычно плетется в хаосе внесоюзной молодежи. А в комитете в это время идут заседания за заседаниями. На этих заседаниях зачастую рассматриваются вопросы, которым место отнюдь не в повестке дня комитета ЛИИ. На конкретном примере тов. Криволапов показал, насколько ошибочно подобран обычный круг вопросов, разбираемых комитетом. „Теперь,—отметил Криволапов, у комсомола самый серьезный экзамен, испытания, впервые проводимые на основании постановления СНК и ЦК ВКП(б). Надо всемерно помочь комсомольцам. Для этого необходимо прекратить все заседания.“

В подготовке к зачетам громадное значение имеет социальное соревнование. Надо сейчас, перед зачетами бросить все свои силы на развертывание этого важнейшего метода нашей работы, ибо это должно решить успех испытаний.

Общий итог: совещание дало очень много ценного, полезного руководителям нашей молодежи. Надо чаще устраивать подобные совещания, чаще собирать актив.

М. Волькинзон

М.

Нет комсомольской работы на ИФФ

Последний пленум ЦК комсомола в своем постановлении указал, что основным участком работы комсомольской организации является пропагандистская массовая работа как среди членов своей организации, так и среди внесоюзной молодежи.

Пора посмотреть, как выполняется это решение. Возьмем комсомольскую организацию инженерно-физического факультета. После долгих дискуссий и размышлений руководители комсомольской организации института через полтора месяца после начала учебного года созвали собрание и на факультете был избран комитет.

Созданные кружки работали из рук вон плохо. Началось „налаживание“ политучебы. Результаты этого налаживания политучебы на сегодняшний день таковы. Посещают комсомольцы занятия плохо. Редко в каком-нибудь кружке бывает больше половины слушателей. Сплошь и рядом занятия срываются из-за неявки комсомольцев. Пропуски занятий комсомольцами по 3—4 раза никого не удивляют, так как целый ряд комсомольцев имеет даже по пять пропусков, а некоторые и совсем ни разу не посетили в этом году занятий (например, тов. Либхина).

Вот комсомольцы, пропустившие занятия по 4 раза: Кишкина (гр 311), Соловьев (301), Грозман (3.6), Мальцева (331), Соколов (371), Мекнивич 351), Мишин, Овсянников (371) и другие студенты-комсомольцы III курса.

Не лучше обстоит дело у комсомольцев IV курса. Не посетили занятий по 4 раза:

Окульмен (573), Казанцев (513) и другие студенты, всего 9 человек.

Но это не все. Если бы мы захотели привести список комсомольцев, пропустивших занятия по 2—3 раза, то пожалуй, нехватило бы газетной полосы.

Характерно заявление комсомольца Либхина, совершенно не посещающего политучебу. Когда его вызвали на комитет, чтобы выяснить, почему он ни разу в этом году не посетил занятий, он заявил, что политзанятия проходят скучно, к ним никто не готовится и поэтому он не желает их посещать.

Подготовки к занятиям нет никакой. Редко найдется комсомолец, который действительно хорошо подготовился бы к занятиям, прочел всю рекомендованную литературу.

Все это так, но дает ли это тов. Либхину право говорить о том, что посещать кружок не надо. Мы вправе спросить у тов. Либхина, что сделал он, как бывший комсомол группы, и как более активный комсомолец, чтобы сделать занятия интересными, чтобы организовать дело так, чтобы комсомольцы приходили на занятия подготовленными? Ничего не сделал тов. Либхин, кроме того, что своими демагогическими заявлениями дезорганизовал массу комсомольцев. Приходится сожалеть, почему комитет инженерно-физического факультета до сих пор не разобрался до конца этого „борца“ за дело политучебы.

На занятиях политучебы больше всего говорит руковод, а комсомольцы отвечают после того, как вычитают что-нибудь тут же на занятиях из учебника Кнорина. И это происходит на кружке повышенного типа.

Не лучше обстоит дело и на других участках комсомольской работы. Среди беспартийной молодежи никакой работы нет и ясно, что о росте организации говорить нечего. Приведем один факт. Студент 361 группы тов. Маскин еще в начале учебного года пожелал вступить в комсомол. Однако, никто с ним не поговорил, никто не рассказал, как это нужно сделать, и будет неудивительно, если тов. Маскин заявит, что он вообще не знает, существует ли на факультете комсомольская организация.

Так обстоит дело в организации инженерно-физического факультета. В чем же корень зла? Может быть уж очень плохой состав комитета? Нет. Корень зла не в этом. Вполне присоединяюсь к мнению секретаря комитета тов. Бабанова, который говорит, что упразднение комсомольских организаторов в группах сыграло отрицательную роль во всей работе. Ведь ни для кого не секрет, что на всех участках работы роль комсомольцев была ведущей. Тем более теперь, когда партийная прослойка в группах очень мала, а в некоторых группах совсем нет членов партии. Наличие в группе комсомольца, сплочение вокруг него комсомольского ядра группы—вот необходимое условие для поднятия комсомольской работы.

Надеемся, что комсомольские руководители и актив выскажут свое мнение по этому вопросу.

КНИГИ ПО ИСТОРИИ ТЕХНИКИ

В издании Объединенного научно-технического издательства вышли первые пять выпусков „История техники“ подготовленные комиссией по марксистской истории техники при КВТО ЦИК СССР.

Являясь одной из первых попыток составления критической истории техники, обозреваемые книги дают значительный материал из различных ее областей.

Первый сборник (1935. Стр. 137. Ц. 5 р. 50 к.) открывается вводной статьей А. Зворыкина—„Основные вопросы преподавания и изучения истории техники“, вскрывающей ряд методологических ошибок в преподавании этого предмета.

В сборнике помещены статьи: Данилевского—„Проблема турбинного внутреннего сгорания“, Ю. Покровского „О некоторых основных проблемах в истории металлургии“ и Абрамова—„Техника металлургического производства в период кризиса“.

Во втором сборнике (1934. Стр. 230. Ц. 6 р. 25 к. в пер.) статья „Ленин и техника“ характеризует отношение В. И. Ленина к вопросам истории техники и промышленности, статья И. Миттельмана—„Материалы к истории теплотехники и теплоэнергетики СССР в первую пятилетку“ дает детальный обзор периода полного восстановления и расширения фабрично-заводского теплосилового хозяйства (1923—1928 гг.).

Проблеме электроотбойного молотка посвящена статья А. Москвитина.

Кроме того, помещены статьи С. Штёрлинга—„Электросварочная техника США в период кризиса“, А. Молотова—„Исторические формы периодической системы Менделеева“, Э. Корневского—„Из исто-

рии инструмента“, Ю. Милонова—„Строительная техника рабовладельческого общества“.

В третьем сборнике (1935. Стр. 250. Ц. 8 р. 75 к.) статья Л. Фрадкина—„Эволюция второго закона термодинамики“ разбирает основные принципы и методологические приемы основателя технической термодинамики Сади Карно.

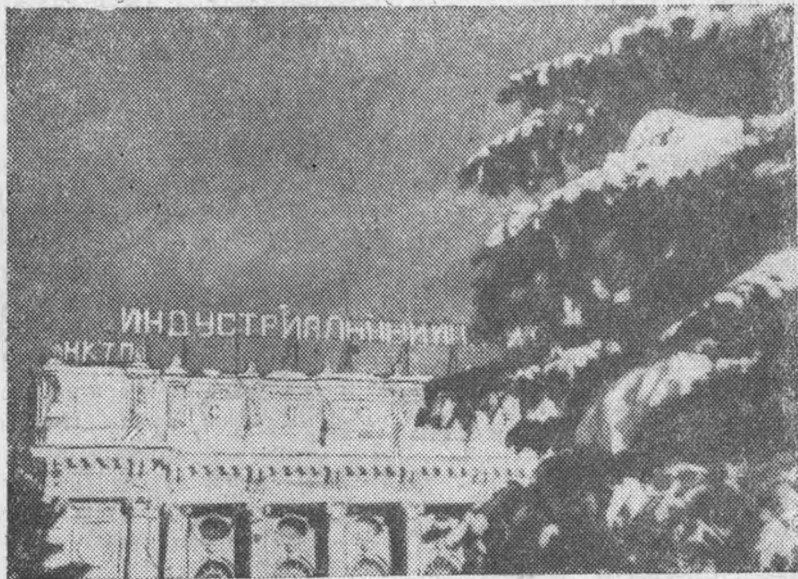
Исторический спор Лейбница с картезианцами о мере движения нашел отражение в статье Ю. Милонова. В сборнике помещены также программы по истории энергетической техники, машиностроения и химической технологии.

В четвертом выпуске (1936. Стр. 289. Ц. 9 р. в пер.) статья В. Данилевского—„История техники как один из факторов технического прогресса“ анализирует технические проблемы, не получившие своего развития в капиталистическом производстве и подлежащие дальнейшей разработке в СССР.

Раздел „Техника докапиталистического и капиталистического общества“ представлен статьями Б. Кузнецова—„У истоков электромеханики“, и Л. Белькинда—„Академик Василий Петров“. В сборник включена программа-конспект по строительной технике.

Пятый выпуск (1936. Стр. 246. Ц. 8 р. в пер.) посвящен Фридриху Энгельсу. Он начинается статьей В. И. Ленина—„Фридрих Энгельс“, содержит классическую работу Ф. Энгельса—„История винтовки“ и ряд других статей. Книжки продаются отдельными выпусками в книжных магазинах и киосках книгооборота ОНТИ и КОГИЗ'а.

(Фото-этиюд Коновалова)



ИНСТИТУТ ЗИМОЙ



11 декабря в Москве в Колонном зале Дома Союзов состоялась вечер выпускников центрального аэроклуба им. Косарева, научившихся без отрыва от производства управлять самолетом, парить на планере, прыгать с парашютом.

На снимке—Герой Советского Союза М. Водопьянов (крайний справа) среди молодых учлетов

РЕЗУЛЬТАТЫ РОЗЫГРЫША ПО БАСКЕТБОЛУ

Закончился календарь первенства вузов по баскетболу. Первое место занял Текстильный институт, набравший 89 очков, второе—ЛГУ (71) и третье—ЛИИ (68).

ЛИИ до последней встречи не имел поражений ни от одного коллектива, переиграв даже Текстильный институт со счетом 10:6. Однако, в последний календарный день ряд неудач привел к поражению наших команд во встрече с ЛГУ (счет 3:13 в пользу ЛГУ). Тем самым совершенно неожиданно ЛИИ в 1936 г. попал лишь на третье место.

Общее впечатление от всего календаря следующее: сильно вырос Текстильный институт за счет вновь пришедших кадров баскетболистов; хорошо подготовился и удачно провел соревнования ЛГУ. У нас прекрасно прошли старшие мужские команды (первая и вторая), получившие первые места в своих рядах. Среднее качество игры показала третья команда и слабо играли женщины.

Результаты розыгрыша требуют более широкого разворота настойчивой и систематической работы с женщинами. В предстоящей внутринститутской спартакиаде всем баскетболистам спортшколы необходимо принять самое активное участие, чтобы в будущем обеспечить первенство нашему институту среди вузов Ленинграда.

П. К.

В ТЕАКАСЕ ЛИИ

В текассе ЛИИ (вестибюль Гл. здания) имеются в продаже билеты на январь месяц в следующие театры:

ГАТОБ им. Кирова

- 1 января Мазепа.
- 2 „ Травиата.
- 3 „ Пиковая дама.
- 4 „ Бахчисарайский фонтан.
- 5 „ Руслан и Людмила.
- 6 „ Пламя Парижа.
- 7 „ Риголетто.
- 8 „ Луиза Миллер.
- 9 „ Евгений Онегин.
- 10 „ Спящая красавица.

Ак. Театр Драмы

- 1 и 2 января Салют Испания.
- 3 и 4 „ Лес.
- 5 и 6 „ (утро) Платон Кречет.
- 7 и 8 „ Салют Испания.
- 9 и 10 „ Петр I.

Б. Д. Т. им. Горького

- 1 января Слава.
- 2 „ Аристократы.
- 4 „ Интервенция.
- 6 „ Матросы из Катарро.
- 10 „ Ричард III.

Музык-Холл

Гастроли джаза Утесова.

ПОПРАВКА

В „Индустриальном“ от 23 декабря в статье гл. инженера СУ тов. Химунинна „Мы можем и должны давать больше“ ошибочно указан % технической готовности яслей—60,35. Фактически же % технической готовности был равен 50,35.

ПОГОВОРИЛИ И ЗАБЫЛИ

В прошлом году студенты 203 группы кончали ОТФ. Группа эта была знаменитой, „слава“ о ней шла далеко за пределами факультета, и главными героями этой славы были студенты Липницкий, Познанский и Рабинович.

После окончания зачетной сессии студенты 203 гр. обсуждали поступки этих студентов. На собрании в присутствии членов комитета комсомола ОТФ и представителя редакции газеты „Индустриальный“ были вскрыты следующие факты.

Студент М. Липницкий с некоторого времени воспылал нежными чувствами к одной из девушек группы. Это чувство перешло затем в то, что принято называть „ухаживанием“. За ухаживанием последовало „предложение“, за предложением—„отказ“.

И вот незадолго до окончания учебного года к тов. Пугачу поступило заявление, в котором Липницкий самими яркими красками описывает достоинства девушки и свои исключительные чувства к ней, но к его „великому несчастью“, как он выразился, девушка эта стала жертвой злодея (указывалась фамилия студента той же группы). Ее необходимо спасти.

В это же самое время по коридорам Главного здания пополнились грязные и нелепые слухи, распускаемые друзьями Липницкого. Студентку и студента вызывают в кабинет к тов. Пугачу. Клевета растет. Вместе с ней растет и возмущение студентов, раскусивших ее подоплеку.

Наконец, в комитет комсомола поступает документ, который раскрывает карты Липницкого...

Дальше. Используя „блат“ в бухгалтерии, Липницкий ухитрился систематически получать стипендию за 2 месяца вперед и, будучи снят с нее за нарушение труддис-

циплины, поставил в неловкое положение бухгалтера.

Пользуясь наивностью некоторых людей из кассы взаимопомощи, он выдавал себя за изобретателя и ухитрился получить из кассы взаимопомощи 500 рублей ссуды. Изобрел же он „пряжку особой конструкции“ к ремням и резинкам.

На юбилейном вечере газеты „Индустриальный“ Липницкий поручился за приятеля, который был задержан охраной с шелковыми лентами, срезанными у входа, и обманул коменданта, дав ложный адрес места „работы“ этого пойманного с поличным вора.

Частые пропуски занятий он объяснял старосте группы занятостью и в силу специфичности работы не может представить оправдательных справок.

В быту Липницкий ведет себя еще чище. Он терроризирует жильцов квартиры. Устраивает в занимаемой им проходной комнате попойки. Не платит за квартиру. Запугивает квартирантителей.

Для убедительности его приятели в различные часы дня и ночи звонят по телефону, требуя Липницкого с добавлением—„звонят из НКВД“.

Долго и много говорили о Липницком на собрании. Группа справедливо возмущалась его „деятельностью“ и просила дирекцию исключить Липницкого из числа студентов ЛИИ, как проходимца, шантажиста и клеветника.

Друзьями этого проходимца были комсомольцы Рабинович и Познанский.

Познанский известен еще с первого курса ОТФ, как горе-редактор групповой и поточной газет, как мягкотелый и бесхребетный комсорг, разваливший комсогруппу, как злостный нарушитель комсомольской дисциплины, как комсомолец, совершенно игнорирующий политзанятия.

Будучи редактором групповой газеты, он умышленно залил тушью газету с разоблачающим материалом об одном студенте группы,—бывшем в то время его хорошим приятелем.

Собрав с группы 26 руб. за билеты лотереи ОСО он их растратил.

В течение года ничто не могло заставить его вернуть эти деньги. За „хорошую“ работу Познанский имеет несколько выговоров и предупреждений об исключении из комсомола. Познанскому устанавливались различные „исправительные сроки“, давались различные общественные нагрузки, но эти мероприятия ни к чему не привели.

В конце концов он был исключен из комсомола, но до сих пор, как это ни странно, числится комсомольцем.

Другой комсомолец—Рабинович был вначале известен, как активный комсомолец, а после, как активный дезорганизатор и срывщик комсомольской и профсоюзной работы в группе.

Он срывал культпоходы, экскурсии, подписку на противопоказы.

Вел разговоры против мероприятий триугольника по поднятию успеваемости в группе, говоря, что „это пустые разговоры“,

что „треугольник бессилён поднять успеваемость“ и т. д.

Взяв на себя работу старосты политкружка, он так умело „агитировал“, что отбил охоту к политзанятиям, а своей деятельностью унижал комсомол в глазах беспартийных студентов.

За срыв комсомольской и профсоюзной работы, за клевету на девушек и за двурушничество Рабинович был исключен из комсомола, но почему то до сих пор числится в рядах ВЛКСМ.

Казалось бы, что „всем трем решениям“ должен был быть дан ход, однако, ничего подобного не случилось. Группа 203 разбрелась по факультетам и специальностям III курса и с нетерпением ждала результатов столь знаменательного собрания.

Прошел октябрь месяц. О Липницком, Познанском и Рабиновиче ни в газете, ни в комитете ни слова. Зато на новом факультете Познанского снова хотят исключить из комсомола. Комсомольцы бывшей 203 гр. забеспокоились. Что же это такое? Почему проходимец Липницкий учится в институте? Почему Познанский и Рабинович носят комсомольские билеты?

Нужно покончить с практикой забвения важных дел. Потворству Липницким, Познанским и Рабиновичам должен быть положен конец. Надо выбить из-под их ног почву, чтобы они не могли засорять ее своими ядовитыми семенами.

Прищелов, Ананьева

Отв. редактор И. Д. ФЕДОРОВ