

ПОЛИТЕХНИК

№ 44 (1414)

Суббота,

29 ноября

1952 г.

Цена 10 коп.

Орган парткома, дирекции, профкома, комитета ВЛКСМ и месткома Ленинградского политехнического института имени М. И. Калинина

Передовая наука — это такая наука, которая „добровольно и охотно открывает все двери науки молодым силам нашей страны и дает им возможность завоевать вершины науки...“

И. Сталин

Шире вовлечь студентов в работу по содружеству

В исторических решениях XIX съезда КПСС записано:

«Улучшить работу научно-исследовательских институтов и научную работу высших учебных заведений, полнее использовать научные силы для решения важнейших вопросов развития народного хозяйства, обобщения передового опыта, обеспечивая широкое практическое применение научных открытий. Всемерно содействовать ученым в разработке ими практических проблем во всех областях знания и укреплять связь науки с производством».

Студенты должны постепенно втягиваться в эту работу, и наиболее широкое поле деятельности в этом направлении им представляется на производственной практике.

Каковы же итоги производственной практики по институту? На практике в этом году было 2490 студентов, из них третьего курса — 980, четвертого — 863, пятого (преддипломная практика) — 647. Это на 500 человек больше, чем в 1951/52 учебном году. Результаты экзаменов по производственной практике дали 62 проц. отличных и 27 проц. хороших оценок, что тоже выше прошлого года.

Но это официальная сторона вопроса. Посмотрим, как обстоит дело с укреплением связи науки с производством.

Студенты-политехники побывали на практике на великих стройках коммунизма, на лучших ленинградских машиностроительных заводах, на металлургических гигантах страны и т. д. Но из большого коллектива студентов, побывавших на производственной практике, только немногие участвовали в научно-исследовательской работе на предприятиях и работали по содружеству. Например, из 282 студентов механико-машиностроительного факультета активно работал на заводах всего 51 человек, и то главным образом дипломанты, а докладов на конференции было сделано только 11. В прошлом же этот факультет был одним из лучших в постановке работы студентов по содружеству с предприятиями.

Большую роль в этом деле должны были сыграть руководи-

тели производственной практики. Так, в прошлые годы руководитель практики доцент А. Шеголев сумел организовать массовое участие студентов-механиков в научно-исследовательской работе на заводах. А вот в 1952 году ассистент А. Павлюк, руководя практикой, не уделил достаточно внимания этому вопросу, хотя на производстве было много интересных и важных тем. Например, студентам пятого курса Ахромову, Зайцеву и Петрову удалось выявить резервы металлорежущих станков, обрабатывающих крупные детали для турбин строек коммунизма. Восемь дипломантов занимались также очень интересным вопросом — технологией обработки крупных деталей для мощных гидротурбин. Студенты Стоянов и Лешапова в содружестве с лауреатом Сталинской премии Г. Борткевичем проводили на заводе имени Свердлова научно-исследовательскую работу по тематике завода. Однако эти товарищи не нашли необходимым поделить на конференции опытом проведенной работы. Недостаточно широко были привлечены к работе по содружеству и студенты других факультетов. Всего активно работали на производственной практике 316 человек. Это убедительно показывает, что большинство студентов, а также и многие руководители производственной практики не сознают, какое огромное воспитательное и учебное значение имеет их творческая работа непосредственно на производстве.

Товарищ Сталин в работе «Экономические проблемы социализма в СССР» пишет «...что было бы, если бы не отдельные группы рабочих, а большинство рабочих подняло бы свой культурно-технический уровень до уровня инженерно-технического персонала? Наша промышленность была бы поднята на высоту, недостижимую для промышленности других стран». Это значит, что студенты, будущие командиры производства, в первую очередь должны поднять свой культурно-технический уровень, одновременно проводя воспитательную работу среди отстающих рабочих. Легче всего это достигнуть, осуществляя на практике содружество с работниками производства, изучая опыт передовых рабочих.

Ходили секционные заседания у энергомашинистов, где выступило двадцать докладчиков, у электромехаников и на подсекциях пластической обработки металлов и сварки металлургического факультета. Между тем работа некоторых секций в дни конференции была организована плохо. Прежде всего, это нужно сказать о секции механико-машиностроительного факультета, одного из крупнейших в институте. На секционных заседаниях с докладом выступило только 11 человек. Лучшего можно было ожидать и от работы других секций.

Изучают материалы XIX съезда партии

Кружок по изучению истории партии, в котором занимаются лаборанты инженерно-экономического факультета, в этом году начал работать в исторические дни подготовки к XIX съезду партии Ленина—Сталина. Первые занятия поэтому были посвящены изучению проекта директив по пятому пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР, проекта измененного Устава партии и других материалов.

Сразу же после опубликования в печати гениального труда товарища И. В. Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР» кружок приступил к его изучению. Все слушатели проявляют живой интерес к этой теме. Особенно же это надо сказать о тт. А. С. Сандовской, А. А. Дрозденко, А. В. Яковлевой и А. А. Хоменко, ответы которых отличаются глубоким содержанием.

Активные выступления большинства слушателей кружка на занятиях говорят о серьезной, вдумчивой работе над изучением классического произведения вождя, которое является новым крупным вкладом в сокровищницу марксизма-ленинизма.

А. ДЯКОНОВ,
культпрот инженерно-экономического факультета

Что дает мне работа на заводе

Над своей дипломной темой я, как и многие мои товарищи по курсу, работаю на заводе. Машина, в проектировании которой я принимаю участие, будет построена в СССР впервые, и меня привлекает новизна темы, хотя в работе в связи с этим встречаются серьезные затруднения. Работа же непосредственно на заводе помогает мне успешнее разрешать все трудности. Главное состоит в том, что здесь я имею возможность не только наблюдать рождение машины от технического задания до рабочих чертежей деталей, но и принимать в ее изготовлении посильное участие.

В момент проектирования мне пришлось столкнуться с массой вопросов, которые могли бы не возникнуть при обычном проектировании в институте. Так, чтобы получить некоторые исходные данные, пришлось поехать в г. Клин, где будет использована будущая машина.

Хочется, чтобы конструкция, над которой я работаю, была жизненной, технологичной. На заводе ежедневно ощущаешь эти требования, видишь, как конструкторы и передовые рабочие стремятся к унификации деталей, к удешевлению и упрощению конструкций.

В условиях производства предоставляются самые благоприятные возможности для творческой

инициативы дипломанта. Любое предложение встречает живой интерес у заводских работников. Тесная связь с производством дает мне возможность выбрать более приемлемый вариант конструкции будущей машины. Не беда, что приходится многое переделывать, исправлять, зато испытываешь большое удовлетворение, когда видишь, что найдено решение, которое лучше предыдущего и полнее отвечает техническим, экономическим и эксплуатационным требованиям. Уже одно сознание того, что твой дипломный проект найдет реальное воплощение, обязывает к серьезной и творческой работе над ним.

В действительности дипломный проект должен показать, в какой степени студент усвоил знания, полученные за 5 лет учебы в институте, как он умеет применять их на практике. В этом проекте должно отразиться лицо будущего специалиста.

Завод предоставляет студенту-дипломанту широкие возможности для более полного использования своих сил, способностей и знаний при работе над дипломным проектом.

Л. ПОПОВ,
студент-дипломант, молотовский стипендиат механико-машиностроительного факультета

Считаться с мнением коллектива

О ВЫДВИЖЕНИИ СТУДЕНТОВ НА ИМЕННЫЕ СТИПЕНДИИ

На физико-механическом факультете 46 именных стипендиатов. Большинство умело сочетает учебу с большой общественной работой. Каждому студенту факультета известны фамилии А. Перовского, И. Топтыгина, З. Троицкой и многих других. Но не о них идет речь в этой заметке.

Есть, оказывается, среди именных стипендиатов и «сорняки». Взять, к примеру, группу № 457. Комсоргом в ней молотовский стипендиат А. Воробьев, а старороботает в одиночку, не сколачивая вокруг газеты актив художников. А ему назначена стипендия имени Сталина. Уклоняются от большой общественной работы именные стипендиаты М. Кузнецов (группа № 557-в) и А. Егоров (группа № 457). Происходит все это потому, что при выдвижении на именные стипендии не проводится настоящего критического обсуждения на групповых собраниях выдвигаемых товарищей. В некоторых случаях группа совсем отстраняется от этого важного мероприятия. Все решается в «высших сферах», в частных переговорах между деканом и факультетскими бюро. Иногда выдвигается тот или иной студент в кандидаты на именную стипендию по принципу «ничего, подойдет», причем мало принимаются во внимание его

культурном уровне, его взаимоотношения с товарищами, выполняемая им общественная работа. А ведь по существу эти люди должны представлять собой самую лучшую часть нашего коллектива, его гордость.

Видел ли когда-нибудь уважаемый совет (Ученый совет института — Ред.) в глаза студента, за которого он ходатайствует перед министерством о присуждении ему именной стипендии? Нет, не видел. Он механически утверждает кандидатуры, представленные якобы общественными организациями; а в действительности студенты факультетов узнают о новых именных стипендиатах уже после того, как их утверждают в министерстве.

Вот почему авторитет именных стипендий на факультетах падает. В последнюю сессию только на физико-механическом факультете 11 именных стипендиатов получили четверки. Общественным организациям института, в особенности комсомольской, необходимо уделять больше внимания выдвижению студентов на именные стипендии. Именные стипендиаты должны в полной мере оправдывать высокую честь и доверие нашего коллектива.

Ю. СИНОЧКИН,
член комитета ВЛКСМ

В научно-технической конференции студентов

18—21 ноября проходила научно-техническая конференция студентов ЛПИ. На пленарном заседании были заслушаны доклад профессора С. А. Контора о советском турбостроении и отчет председателя совета научно-технического отдела института студента П. А. Самолетова. Выступавшие в прениях товарищи указывали на слабую активность совета НТО и на его плохую связь со студенческой общественностью.

Конференция избрала новый состав совета НТО студентов.

На заседаниях семи секций студентами было прочитано 110 докладов. Особенно активно про-

Великий гражданин

«Нужно, чтобы нам в повседневной практической работе всегда сопутствовала большевистская, честная, благородная, внутренняя тревога за дело партии». Эти слова принадлежат пламенному борцу за победу коммунизма, выдающемуся деятелю Коммунистической партии и Советского государства Сергею Мироновичу Кирову.



Большой, мудрой книгой для воспитания нашей молодежи является жизнь ближайшего ученика и соратника Ленина и Сталина, любимца партии и народа товарища Кирова.

Эта книга учит быть верным сыном партии Ленина—Сталина, горячо любить свою великую Родину, отдавать все свои лучшие помыслы, силу и энергию делу борьбы за коммунизм.

Восемнадцать лет прошло с того дня, когда товарищ Киров был злодейски убит троцкистско-бухаринской бандой, гнусными предателями, презренными агентами империализма. Огромный путь борьбы и побед прошел наш народ, прошла наша партия за эти годы.

И сегодня, когда XIX съезд партии Ленина—Сталина в своих директивах по пятому пятилетнему плану открыл перед нами новые широчайшие перспективы нового победоносного движения вперед, вспоминаются гордые, полные солнечной радости кировские слова, сказанные еще в 1934 году: «Успехи действительно

у нас громадны. Черт его знает, если по-человечески сказать, так хочется жить и жить».

Восемнадцатилетним юношей встал сын уржумского бедняка Сергей Миронович Костриков-Киров на путь революционной борьбы и с тех пор до последнего дня своей жизни, не зная колебаний и страха, боролся за дело трудящихся под всепобеждающим знаменем Ленина—Сталина.

Сергей Миронович Киров закигал сердца людей верой в победу великого дела коммунизма, неустанно учил и воспитывал массы, пропагандировал всепобеждающие идеи марксизма-ленинизма. Член Политбюро и секретарь ЦК ВКП(б), он пользовался огромной любовью трудящихся масс, любовью комсомольцев, всей советской молодежи.

Большую роль в великом деле коммунистического строи-

тельства в нашей стране уделял С. М. Киров ленинско-сталинскому комсомолу. Работа каждого комсомольца, каждый день его существования, учил он, «является маленькой частичкой огромной мировой революционной работы».

«Первая роль, роль героев выпадает на ваши плечи», — говорил он комсомольцам еще в 1925 году.

Мужеству, стойкости, беззаветной преданности народу, партии, великому Сталину неустанно учил Сергей Миронович молодежь. Он называл нашу непобедимую партию мудрым архитектором, под руководством которого великая армия строителей строит коммунизм, учил овладевать большевистским стилем работы, стилем Ленина и Сталина.

Все речи, все выступления С. М. Кирова проникнуты пламенной верой в победу дела партии Ленина—Сталина, верой в великое будущее, которое принадлежит нашему народу.

Говоря о неминуемом провале всех козней, которые строят капиталисты всех стран, он подчеркивал, что будущее не принадлежит капиталистической системе. «Будущее принадлежит, — говорил он, — той эмблеме труда, которая нарисована на наших знаменах, с которыми мы вышли в Октябрьскую революцию, будущее принадлежит Серпу и Молоту».

Высоким примером для нашей молодежи служит светлый, незабываемый образ Сергея Мироновича Кирова.

21—22 ноября состоялась объединительная профсоюзная конференция студентов. С отчетным докладом выступил председатель профкома тов. Столяров. Он подробно осветил состояние работы профсоюзной организации студентов, отметил ее положительные стороны и недостатки.

После доклада развернулись оживленные прения. Много выступлений было посвящено культурно-массовой и воспитательной работе среди студентов. В них отмечалась недостаточная деятельность профкома в этом направлении. Зачастую культурно-массовые мероприятия проводились только как бы для отчета, профком относился к ним формально, несерьезно.

Заместитель председателя правления клуба ЛПИ тов. Лопаткин подверг справедливой критике работу культуркомиссии профкома за ее оторванность от клуба студентов, который является центром культурно-массовой и воспитательной работы. Эта комиссия плохо следила за организацией факультетских вечеров отдыха студентов. Мало уделяла внимания этому важному вопросу, профком в действительности оставил культурную работу на некоторых факультетах «беспризорной» и ограничивался лишь констатированием фактов срывов и провалов целого ряда мероприятий политико-воспитательного характера.

Выступившие студенты тт. Смагаринский и Вульфвич указали на существенные недостатки в работе художественной самодеятельности, которые во многих случаях происходили по вине профкома. Так, тов. Вульфвич обвинил профком в несерьезном подборе кадров для руководства институтской самодеятельностью, в результате чего очень часто меняются руководители секторов.

Студент тов. Смагаринский говорил о том, что профком давно обещал выделить средства для ответной поездки коллектива хора к студентам Каунасского политехнического института, которые уже дважды выступали с художественной самодеятельностью перед нашими студентами-политехниками, однако своего обещания до сих пор не выполнил.

Студенты справедливо критиковали профком за то, что он сводил свою работу к администрированию и совершенно не занимался вопросами академической успеваемости студентов.

— Часто профорги групп сами находятся в числе отстающих студентов. Отсюда им нет никакого доверия, — заявил выступавший студент тов. Ипатов.

Отмечалась также неудовлетворительная деятельность учебно-производственной комиссии профкома, которая в течение года даже не могла собраться.

Студент энергомашиностроительного факультета тов. Яскевич посвятил свое выступление тем большим недостаткам в работе профкома, которые не вскрыл в порядке самокритики тов. Столяров. Тов. Яскевич говорил о низком уровне организационной дисциплины членов профсоюза.

— Профсоюзные собрания, — указывает он, — почти всегда проходят неорганизованно, на низком уровне критики и самокритики.

Далее тов. Яскевич отметил слабую помощь профсоюзной организации со стороны комсомольской организации факультета. Секретарь бюро ВЛКСМ не только сам не явился на факультетское профсоюзное собрание, но увел за собой и весь комсомольский актив.

Не опирается на профсоюзную организацию в своей работе и декан тов. В. П. Гурьев. Это говорит о том, что профорганизация не имеет авторитета, а партийная и комсомольская организация не стремятся к тому, чтобы поднять его.

Несамокритичным было выступление секретаря комитета ВЛКСМ тов. Исаева, который указывал на необходимость совместной и дружной работы комсомольской и профсоюзной организаций. Однако он не вскрыл причины, почему отсутствует такой контакт между этими организациями, не показал, каким образом будет в дальнейшем осуществляться их совместная работа.

Прошедшая профсоюзная конференция еще раз показала, что критика и самокритика для наших общественных организаций еще не стала главным оружием в борьбе за подготовку высококвалифицированных и культурных специалистов для нашей Родины. Еще имеется много товарищей — любителей хороших слов, но не закрепляющих эти слова делом.

Профсоюзная организация должна всеми силами, всеми средствами помогать воспитывать студенчество в духе преданности Родине, делу партии Ленина—Сталина.

Профсоюзная конференция избрала новый состав профкома в количестве 21 человека.

На состоявшемся вчера заседании профкома председателем избран тов. Столяров П. И.

Письмо в редакцию

Когда от проектов перейдем к делу?

Из года в год автопарк нашего института пополняется новыми, более совершенными автомашинами. Это значительно повышает требования в работе по уходу и содержанию автопарка. Однако уже сейчас условия работы в нашем гараже не соответствуют этим высоким требованиям.

На протяжении многих лет составляются проекты нового гаража на 20, 50 и даже 100 автомашин. Но дальше проектов дело пока не идет. Чтобы сохранить материальную часть, работниками гаража был построен навес для стоянки автомашин. Однако этот навес сломали и на его месте начали строить спортивный

зал. Но вскоре строительные работы и здесь замерли, а мы остались, как в известной сказке Пушкина, «у разбитого корыта». Навес сломали, гараж не построили, и автомашины каждую ночь поливались дождем, а теперь занесены снегом.

Спрашивается, когда же у нас позаботятся о сохранности автопарка и создадут нормальные условия для работы?

К. НИКОЛАЕВ,
слесарь гаража

Зам. редактора
И. МОРДАСОВ

М-48892 Тираж 1500 Заказ 1407
Типография имени Володарского
Ленинград, Фонтанка, 57

В ПОРЯДКЕ ОБСУЖДЕНИЯ

Это выдумка отстающих

В статье Н. Н. Морозова «Устранить недостатки» поднят вопрос о контроле студенческой работы со стороны кафедр общих предметов, в том числе кафедры общей химии, в первый период пребывания студента в институте. При этом отмечается как ненормальное, педагогическое явление строгость подхода к первой студенческой отчетной работе. Указывается, что кафедра предъявляет к студенту излишне трудные, невыполнимые требования, в то время как методически правильно было бы начинать с более легкого и переходить к более трудному лишь постепенно.

Такие рассуждения могут быть логичными, но, к сожалению, в данном случае они страдают отвлеченностью от существа той науки, которую надо изучать начинающему студенту. Самое трудное для усвоения химии — это правильная трактовка ее основных положений, например, закона Авогадро и выводов из него, на которые опирается дальнейшее изложение курса. То же можно сказать и о других зако-

нах химии. Естественно поэтому, что период овладения основами химической науки всегда будет казаться начинающему более трудным.

Правильно ли при таких обстоятельствах утверждение, что кафедра общей химии повинна в трудностях, лежащих на пути изучения этой науки? Кафедра общей химии отнюдь не стремится осложнить работу студента, затруднить его лишними требованиями на коллоквиуме и не видит никакой пользы в такого рода действиях. Совершенно неосновательно утверждение, что «за малейшую неточность, опisku, незначительную ошибку работа не зачитывается». Неточность, которая иногда кажется студенту незначительной, может быть крупной ошибкой. Так, с точки зрения химика написание формулы газа азота в виде N, а не N₂ является грубой ошибкой. Прятать работу студента с такой «опиской» — это значит примириться с фактом незнания студентом закона Авогадро. Естественно, что при поверочном коллоквиуме студенту будет предло-

жено до получения зачета прочитывать по курсу химии о тех основных понятиях, которые вытекают из этого закона. Таковы те «трудности, описки» и «незначительные» ошибки, препятствующие зачету.

Пора рассеять ложный предрассудок студенчества, что не стоит готовиться к первому коллоквиуму, «так как все равно придется переписывать». Кто готовится, как следует и как ему советуют с начала работы, тот всегда едет коллоквиум сразу. Очень плохо, что этот предрассудок, эта выдумка отстающих, не умеющих сразу правильно организовать свою работу студентов, принимается как твердо установленное положение, из которого можно делать выводы.

Кафедра прилагает большие усилия, чтобы помочь студенту в его работе по приобретению серьезного знания основ химии, необходимых будущему инженеру.

С. ГВОЗДОВ,
зав. кафедрой химии, профессор

Несправедливые упрёки

Автор статьи «Устранить недостатки», опубликованной в газете «Политехник», Н. Н. Морозов сделал свои замечания по поводу работы преподавателя И. И. Тарасенко. Мы же считаем необходимым высказать свое мнение по этому вопросу.

Проверка студенческих тетрадей с записями лекций и с решением задач является мероприятием полезным. Кафедра рекомендует всем преподавателям просматривать эти тетради.

Как показала проверка по за-

метке в газете «Политехник», требования, предъявляемые к студентам при приеме домашних заданий преподавателем И. И. Тарасенко, в целом, за возможными единичными исключениями, не выходили за пределы обычных требований со стороны преподавателей кафедры.

В заметке, повидимому, допущена некоторая гиперболизация для усиления впечатления; кроме того, автором статьи, очевидно, недостаточно были проверены заявления и замечания сту-

дентов. Последнее представляется вполне вероятным, так как автор оказался неосведомленным даже о числе групп преподавателя И. И. Тарасенко. В статье пишется о том, что «произошло в ряде групп II курса физико-механического факультета, в которых занятия ведет Тарасенко», а в действительности у него лишь одна группа на этом факультете.

Ю. ЯГН, зав. кафедрой сопротивления материалов,
А. СИНИЦКИЙ, доцент