

ПОЛИТЕХНИК

№ 4
(1423)
Суббота
24 января
1953 года

Цена 10 коп.

Орган парткома, дирекции, профкома, комитета ВЛКСМ и месткома Ленинградского политехнического института имени М. И. Калинина

Коллектив Политехнического института с большим подъемом встретил радостную весть о согласии Иосифа Виссарионовича Сталина и Георгия Максимилиановича Маленкова баллотироваться кандидатами в депутаты Ленинградского областного Совета депутатов трудящихся.

Глубоко изучать материалы XIX съезда Коммунистической партии Советского Союза

Важнейшей задачей идеологической работы партийных организаций в настоящее время является пропаганда решений XIX съезда КПСС и гениального труда товарища И. В. Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР».

Широко разворачивается изучение этих исторических материалов в системе партийного просвещения.

С начала января текущего года в нашем институте приступили к изучению материалов съезда партии 53 кружка, в составе которых 590 человек.

Пропагандисты института, прослушав инструктивный доклад об исторической речи И. В. Сталина на съезде, провели 5 и 6 января первые занятия, посвященные изучению материалов съезда. Глубоко и в то же время просто рассказал, например, о роли и значении речи вождя пропагандист тов. Кнороз.

Слушатели кружков проявили большой интерес к изучению этого исторического документа и при проведении второго занятия 12—13 января активно участвовали в обсуждении этой темы.

Большая роль в проведении занятий отводится руководителям кружков. В связи с этим партийный комитет института организовал два постоянно действующих семинара для пропагандистов. Руководителями этих семинаров выделены преподаватели кафедры основ марксизма-ленинизма тт. Федорова и Бакбардина. При библиотеке парткома преподавателями этой же кафедры тт. Бадяловым и Студенцовой еженедельно проводятся консультации по материалам XIX съезда. Здесь же оформлена выставка литературы в помощь изучающим решения и другие документы съезда. Намечается проведение цикла лекций.

Однако следует отметить, что

в организации изучения материалов XIX съезда КПСС в нашем институте имеются очень серьезные недостатки. Дело в том, что партийные бюро и некоторые первичные парторганизации все еще недооценивают важности и значения пропаганды этих материалов.

Имеющиеся 53 кружка далеко не охватывают весь коллектив рабочих и служащих института. Например, в парторганизации рабочих и служащих института организовано 6 кружков с охватом 44 человек, что составляет менее половины состава коллектива рабочих и служащих отдела главного механика, отдела капитального строительства, транспортного отдела и мастерских научного отдела. Кроме того, здесь плохо обстоит дело и с посещением занятий слушателями. Так, 12 января ввиду неявки слушателей не состоялось занятие кружка, руководимого пропагандистом тов. Столштейном. Секретарь партбюро рабочих и служащих тов. Прудников и член партбюро тов. Разживин до сих пор не поняли, видимо, указаний XIX съезда КПСС об усилении идейно-воспитательной работы среди трудящихся.

В партийной организации управления института ряд сотрудников клуба ЛПИ и отделов управления не охвачены учебной работой в кружках. Здесь необходимо создать еще два кружка. Аналогичное положение и в ряде других парторганизаций.

Имеют место случаи нарушения дисциплины некоторыми пропагандистами. Так, пропагандист тов. В. И. Родин, не согласовав с парткомом, самовольно перенес занятие кружка с 5 на 6 января, а пропагандист тов. А. И. Ефремов начал занятие 5 января с опозданием.

Партийный комитет указал тт. В. И. Родину и А. И. Ефремо-

ву на недопустимость таких фактов и обязал секретарей парторганизаций лично контролировать работу кружков.

На энергомашиностроительном факультете, несмотря на указания парткома, занятия кружков, руководимых пропагандистами тт. Зысиным и Вайнером, до сих пор проходят через неделю.

Имеют место и случаи недостаточной подготовки пропагандистов к занятиям. Так, проверка, произведенная инструктором РК КПСС тов. Яковлевым и членом парткома тов. Ильющенко, показала, что пропагандист тов. Повх 12 января проводил занятие, плохо подготовившись к нему.

Справедливые нарекания были высказаны рядом пропагандистов и в адрес руководителя семинара тов. Федоровой, которая, разбирая тему «Международное положение Советского Союза» по докладу товарища Маленкова, ограничилась изложением доклада без привлечения дополнительного материала и не остановилась на вопросах методики изложения данной темы.

Таков неполный перечень фактов, указывающих на серьезные недостатки в работе кружков.

Важнейшая задача пропаганды решений и материалов XIX съезда КПСС требует исключительного внимательного отношения первичных партийных организаций к работе кружков партийной сети, повседневной помощи пропагандистам и контроля за их работой.

Партийная организация Ленинградского политехнического института, имея большой опыт пропагандистской работы, безусловно успешно справится с выполнением важнейшей задачи — пропаганды решений и материалов XIX съезда партии среди широких масс трудящихся.

К. СЕЛЕЗНЕВ,
член парткома

Подготовка к выборам в местные Советы

Агитатор у избирателей

Агитатор аспирант инженерно-экономического факультета Виктор Николаевич Шукин часто навещает своих избирателей. Он проводит с ними интересные беседы о пятом пятилетнем плане развития СССР, об основных задачах развития социалистического общества, о переходном перио-

де от социализма к коммунизму и о многом другом. В каждой такой беседе находят свое яркое отражение исторические решения XIX съезда партии, гениальный труд И. В. Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР».

Особенно ответственна работа

агитаторов в дни избирательной кампании. Сейчас Виктор Николаевич, как и многие другие члены агитколлектива инженерно-экономического факультета, приступил к проверке списков избирателей, к проведению бесед о советском Избирательном законе, о Сталинской Конституции.

Возрос коллектив агитаторов

В связи с предстоящими выборами в местные Советы депутатов трудящихся на металлургическом факультете значительно

увеличился коллектив агитаторов. На состоявшемся недавно заседании бюро парторганизации агитаторами утверждены многие аспиранты, ассистенты и другие товарищи из числа преподавателей. Сейчас в агитколлективе фа-

культета насчитывается около 70 агитаторов.

Все агитаторы закреплены за объектами.

Коллективу агитаторов металлургического факультета поручено вести агитационно-массовую работу в 3-м студенческом корпусе и в двух домах, где проживают рабочие и служащие. Агитаторы разбиты на 6 бригад. С чувством большой ответ-

ственности за порученное дело ведет агитационную работу старший лаборант лаборатории литейного производства А. Ф. Соколов. Его только недавно утвердили агитатором, но он уже не раз побывал у своих избирателей.

Активно включились в работу агитаторы Г. П. Кочкарева, М. П. Богданов и другие товарищи.

А. ЗЫКОВ,
старший агитатор

Иосиф Виссарионович Сталин, Георгий Максимилианович Маленков

зарегистрированы кандидатами в депутаты Ленинградского областного Совета депутатов трудящихся

Коллектив Ленинградского Политехнического института имени М. И. Калинина вместе со всеми трудящимися города Ленинграда с огромным воодушевлением встретил радостную весть — товарищ Сталин Иосиф Виссарионович и товарищ Маленков Георгий Максимилианович дали свое согласие баллотироваться в депутаты Ленинградского областного Совета депутатов трудящихся. Товарищ Сталин Иосиф Виссарионович — по 21-му избирательному округу, товарищ Маленков Георгий Максимилианович — по 86-му избирательному округу гор. Ленин-

града.

Результат содружества



По договору о творческом содружестве между кафедрой металлургии стали Политехнического института им. М. И. Калинина и мартеновским цехом Кировского завода в 1952 г. кафедра проводила исследование теплового режима мартеновских печей. Цель этого исследования состояла в том, чтобы выявить оптимальный тепловой режим мартеновских печей завода.

В исследовательской работе активно участвовали и студенты. Студенты-дипломанты тт. Литвинов и Головин, проходившие на заводе преддипломную практику, собрали в цехе материалы по тепловому режиму и производительности печей почти 200 мартеновских плавков. 160 из них, как наиболее типичные, были затем подвергнуты обработке на кафедре. В результате этого установлены некоторые соотношения между интенсивностью отопления, продолжительностью отдельных периодов плавки и всей плавки в целом. Выявлены также соотношения между интенсивностью отопления и удельным расходом топлива.

Предварительные выводы по этой работе студент Литвинов доложил на студенческой научно-технической конференции.

На днях состоялось совместное

заседание сотрудников кафедры с представителями Кировского завода. При обсуждении результатов исследования с заводскими работниками, о которых рассказал доцент кафедры Б. В. Фронгинский, было решено продолжать начатую работу в 1953 году, распространив ее на большее количество плавков.

В настоящее время цехом частично осуществляются рекомендации, указанные кафедрой в выводах по работе. В цехе устанавливаются нефтемеры «постоянного перепада», которые позволят правильнее регулировать расход топлива и воздуха для его сжигания.

В договор текущего года включается также ряд других важных в практическом отношении научно-исследовательских вопросов, над решением которых кафедра будет работать совместно с заводом.

На снимке: совместное заседание сотрудников кафедры металлургии стали с работниками Кировского завода. (Слева направо) — зав. кафедрой член-корреспондент Академии наук СССР профессор М. М. Карнауков, аспирант А. Х. Уразильдеев, доцент Б. В. Фронгинский, инженер завода А. М. Банщикова, дипломант В. Д. Литвинов и инженер С. А. Понкратов.

Выдающийся русский металлург

(К 90-летию со дня рождения)

22 января 1953 года исполнилось 90 лет со дня рождения выдающегося русского ученого-металлурга академика Михаила Александровича Павлова.

Всю свою долгую жизнь М. А. Павлов неутомимо работает в области черной металлургии.

Современная теория доменного процесса обязана своим развитием классическим трудам Михаила Александровича. В течение многих лет М. А. Павлов возглавлял обширные исследования на действующих доменных печах, результаты которых получили исключительное значение для формирования правильных представлений о ходе доменного процесса в печах большой мощности. Основываясь на результатах этих исследований, академик М. А. Павлов отстаивал наиболее прогрессивные пути развития советской металлургии — строительство доменных печей наибольшей мощности и широкое применение подготовки сырых материалов, в особенности агломерации железных руд. Дальнейшее развитие доменного производства подтвердило правильность взглядов М. А. Павлова. В настоящее время на доменных печах большой мощности выплавляется основная масса чугуна, а по развитию агломерации железных руд Советский Союз занял первое место в мире.

Под руководством и при непосредственном участии академика М. А. Павлова велось проектирование типовых доменных печей и решались все важнейшие проблемы развития доменного производства в годы сталинских пятилеток.

В течение более 40 лет академик М. А. Павлов возглавлял кафедру металлургии чугуна Ленинградского политехнического института им. М. И. Калинина. За это время им было подготовлено много высококвалифицированных инженеров-металлургов. Созданный М. А. Павловым учебник по металлургии чугуна по стройности и полноте изложения, по глубине анализа важнейших вопросов теории и практики доменного производства не имеет себе равных в мировой металлургической литературе. Этот учебник является настоящей книгой каждого металлурга. Он послужил основой для подготовки целого ряда поколений металлургов.

Правительство высоко оценивает заслуги академика М. А. Павлова. Ему присвоено почетное звание Героя Социалистического Труда, его труды дважды удостоены Сталинской премии, он является кавалером многих орденов Советского Союза.

Профессор М. КУЗЬМИН,
декан металлургического факультета

Зажимщик критики и фальсификатор

В решениях XIX съезда партии с особой силой подчеркивается, что критика и самокритика должны лежать в основе всей жизни и деятельности партии и являются непременным условием правильного руководства всеми звеньями партийной, советской, хозяйственной, культурной и научной работы.

В свете этого нам хотелось осветить ту ненормальную обстановку, которая сложилась на кафедре «Автомобили и тракторы». Мы полагаем, что задачей заседаний кафедры является деловое обсуждение и принятие согласованных решений по вопросам, связанным с научной, учебной и методической работой кафедры. Без этого, по нашему мнению, само заседание кафедры теряет смысл и превращается в пустую формальность.

Однако исполняющий обязанности заведующего кафедрой доцент А. Крюков стоит на противоположной точке зрения, считая согласованные решения необязательными. Эту свою точку зрения он подкрепляет и делами, в результате которых «решения» кафедры диктуются секретарю, оставаясь неизвестными членам кафедры. Более того, например, в книге протоколов заседаний кафедры оказался протокол действительно состоявшегося заседания кафедры от 23 мая 1952 года, написанный собственноручно доцентом Крюковым лишь в сентябре. В этом протоколе имеет место фальсификация выступления самого тов. Крюкова по адресу доцента Зубкова. В грубых выражениях, не имевших места во время заседания, доцент Крюков по существу шельмует доцента Зубкова.

На этом же заседании единодушно было принято решение о необходимости опубликовать в издательстве ЛПИ учебно-методи-

ческое пособие, разработанное ассистентом А. А. Нестеренко. Однако в протоколе этот вопрос по воле тов. Крюкова оказался совершенно неосвоенным.

23 декабря доцент Крюков ложно информировал Ученый совет энергомашиностроительного факультета о том, что кафедрой обсуждены и приняты мероприятия по реализации решений XIX съезда партии. Однако в действительности даже на 15 января с. г. кафедрой не только не принято никакого решения, но этот вопрос еще по существу и не обсуждался.

На заседании кафедры 2 января с. г., вопросы повестки дня которого не были подготовлены, ряд сотрудников кафедры выступил с мнением, противоположным мнению доцента Крюкова. В результате этого на следующий день сотрудники кафедры подверглись индивидуальной «обработке». Тов. Крюков весьма резко перед каждым наедине поставил вопрос о недопустимости критического отношения сотрудников кафедры к его предложениям, о непонятных для него причинах такой критики. При этом в индивидуальной беседе намекал профоргу кафедры тов. Нестеренко о возможности применения к нему репрессивных мер вплоть до увольнения. В конце же беседы тов. Крюков потребовал от тов. Нестеренко слова о сохранении в тайне содержания разговора.

Мы полагаем, что приведенные факты свидетельствуют о порочном стиле работы доцента Крюкова, несовместимом с высоким званием ученого-коммуниста.

Доцент В. ЗУБКОВ,
ассистент В. ЮРОВ,
ассистент А. НЕСТЕРЕНКО,
ст. лаборант Н. ЯРАНЦЕВ,
сотрудники кафедры

Вотчина Яна Осиповича

Много лет в Политехническом институте существует кинофотолаборатория или, как ее еще называют, фотобаза, назначение которой — обеспечивать институт кинофотоработами. Лаборатория имеет надлежащий штат работников, располагает превосходным оборудованием и хорошим помещением. В материально-техническом отношении она оснащена лучше, чем лаборатории других институтов города. При таком положении база могла бы справиться с любыми задачами.

Между тем 3 года назад при институте создано как бы новое учреждение, именуемое кинокабинетом. Организацией кинокабинета преследовалась цель внедрения и расширения роли кино в учебных и научно-исследовательских целях. Но отдел кинофикации министерства подошел к этому делу формально.

Казалось бы, чего проще дать существующей кинофотобазе двух-трех недостающих киноспециалистов, чтобы решить этот вопрос. Однако этого не было сделано.

Заведывание созданным кинокабинетом взял на себя человек, никогда не работавший в этой области и не знающий ее, но зато получающий теперь солидный месячный оклад. Речь идет о Яне Осиповиче Шпильберге.

Спустя несколько месяцев после создания кинокабинета его штат был сокращен, и заведующий Шпильберг остался в единственном числе. При таком положении вместо предполагаемого расширения кинопроцесса расширились лишь государственные расходы (на оборудование кинокабинета было ассигновано 100 тысяч рублей), а дело сузилось до того, что заказчик, заинтересованный в съемках, должен был либо сам их производить, либо нанимать специалиста на стороне.

Так, научный сотрудник лаборатории технологии машиностроения П. П. Загребский, занимавшийся вопросом дробления стружки, был вынужден сам изучать скоростную кинокамеру, производить съемки и обрабатывать сотни метров пленки.

Видя такое ненормальное положение и желая помочь заказчику и производству, я, фо-

тограф кинофотобазы, взял на себя обязательство изучить и освоить этот интересный вид операторской работы.

С этой задачей мне удалось справиться. На протяжении последних двух лет мною произведены основные работы по скоростной и обыкновенной киносъемке, которые получили хорошую оценку заказчиков.

Но зато все мною выполненные работы и даже работы тов. Загребского мастерски были включены Шпильбергом в отчет возглавляемого им кинокабинета. Больше того, о них даже напечатали в газете «Вечерняя Москва».

Приходится только удивляться отчетности и широковещательной рекламе Шпильберга и действительноному положению дел в кинокабинете.

В настоящее время этот кинокабинет занимается лишь прокатом кинофильмов, а ценное кинооборудование лежит без употребления и покрывается слоем пыли.

Отдел кинофикации при министерстве недостаточно руководит своими точками. Мало внимания этому делу уделяется и у нас в институте.

А ведь в ЛПИ есть все возможности поставить кинодело на

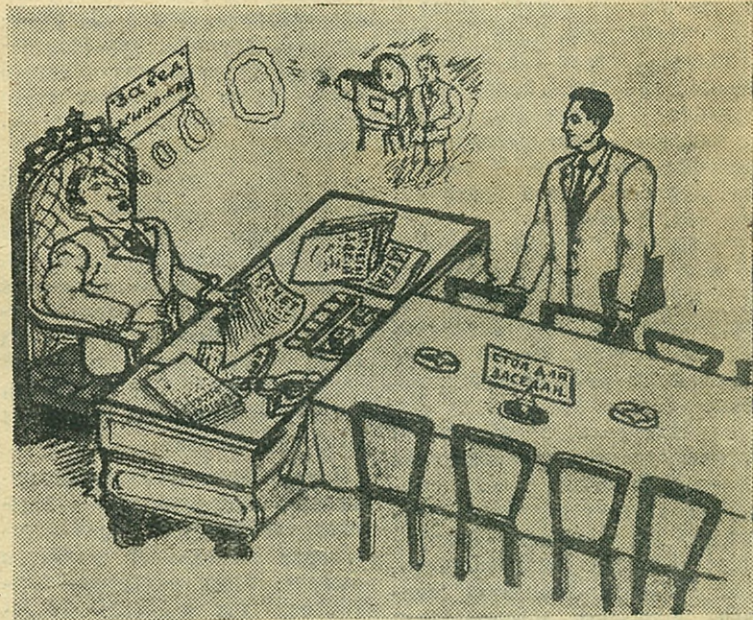
должную высоту. Для этого нужно совсем немного.

Прежде всего, необходимо создавать киноработу на имеющейся хорошо оснащенной кинофотобазе с таким расчетом, чтобы использовать для кино- и фотодела весь штат базы. Это будет рационально и разумно. Заведывание и руководство кинофотоделом следует поручить одному человеку, хорошему специалисту и хозяйственнику. Кроме того, необходимо организовать техническую учебу коллектива работников, ознакомить их с технологией обработки пленки. Тем более, что все наши сотрудники этот пункт брали на себя в социалистических обязательствах, но помощи не получили. Нельзя мириться с тем, что у нас отсутствует необходимый для производства технический рост кадров, отсутствует учеба.

Решив эти вопросы, мы сможем обеспечить кинофотоработами не только свой институт, но и оказать помощь другим вузам, которые не располагают аппаратурой, имеющейся у нас.

Хочется надеяться, что хоть на четвертом году этот вопрос будет решен в соответствии с требованиями производства.

Г. ГРИГОРЬЕВ



Заказчик: Произведите, пожалуйста, киносъемку...
Зав. кинокабинетом: Не могу. У меня нет штатных работников.
Заказчик: Так что же Вы здесь 3 года делаете?
Зав. кинокабинетом: Вот уже несколько месяцев как руковожу киномехаником.

По следам наших выступлений

В МИНИСТЕРСТВЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ СССР «О неправильной практике выдвижения студентов на именные стипендии в Ленинградском политехническом институте».

29 ноября 1952 года в газете «Политехник» была опубликована корреспонденция члена комитета ВЛКСМ тов. Синочкина, в которой подвергалась критике установившаяся в институте практика выдвижения студентов на именные стипендии.

Газета привела ряд фамилий студентов физико-механического факультета, получающих именные стипендии, но в то же время проявляющих недисциплинированность, уклоняющихся от общественной работы.

Подобные факты, указывалось далее в статье, стали возможны потому, что кандидатуры студентов, выдвигаемые на именные стипендии, не подвергаются предварительному критическому обсуждению. Иногда выдвигают кандидатуру того или иного студента на именную стипендию, как говорилось в газете, по принципу «ничего, подойдет», причем мало принимались во внимание его культурный уровень взаимоотношения с товарищами, выполняе-

мая им общественная работа. Совет института механически утверждал кандидатуры студентов, выдвигаемых на именные стипендии, не вызывая на совет тех, за кого он ходатайствует перед министерством.

Проверка материала, опубликованного в газете «Политехник», подтвердила его правильность. Обнаружилось, что аналогичные факты имеются не только на физико-механическом, но и на других факультетах.

В целях устранения указанных недостатков министр высшего образования тов. Столетов издал приказ, которым обязал дирекцию института: а) обратить внимание на неправильную практику выдвижения на именные стипендии кандидатур без их предварительного всестороннего обсуждения, без вызова на совет института; б) в соответствии с результатами зимней экзаменационной сессии пересмотреть состав именных стипендиатов и представить на утверждение в министерство в установленный срок.

«АГИТПУНКТ БЕЗДЕЙСТВУЕТ»

Под таким заголовком в № 6 газеты «Политехник» от 6 января с. г. была помещена корреспонденция о плохой работе 20-го агитпункта.

Обсудив факты, указанные в этой корреспонденции, партийный комитет института признал критику газеты правильной. Принято специальное решение по улучшению работы агитпунктов.

В № 47 газеты «Политехник» от 18 декабря 1952 года была помещена заметка, в которой кафедра литейного производства критиковалась за создание излишнего запаса материалов.

По поводу этой заметки заведующий кафедрой тов. Нехендзи, парторг тов. Лопаткин и профорг тов. Ожнов сообщили в редакцию, что критика газеты признана правильной.

Кафедрой литейного производства приняты меры к реализации излишнего материала.

Зам. редактора И. МОРДАСОВ

М-01035 Тираж 1500 Заказ 65
Типография имени Володарского
Ленинград, Фонтанка, 57.