

ПОЛИТЕХНИК

Орган парткома, дирекции, профкома, комитета ВЛКСМ и месткома Ленинградского политехнического института имени М. И. Калинина

№ 18

(1437)

Суббота,
18 апреля
1953 года

Цена 10 коп.

Изучение гениального труда И. В. Сталина „Экономические проблемы социализма в СССР“

С теоретической конференции студентов

С глубоким интересом студенты механико-машиностроительного факультета изучают гениальный труд Иосифа Виссарионовича Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР».

В пятницу, 10 апреля, состоялась теоретическая конференция студентов III курса, обсуждавшая тему: «Обострение общего кризиса капитализма на современном этапе» по классическому труду товарища И. В. Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР».

С докладом «И. В. Сталин о двух этапах общего кризиса капитализма» выступил студент 345-й группы член КПСС тов. С. Аграновский. Он подробно рассказал о двух этапах развития общего кризиса капитализма, показал особенности кризиса капиталистической системы после второй мировой войны.

С большим и глубоким интересом участники конференции слушали доклад студента 346-й группы тов. Л. Рубинова на тему: «Открытие и обоснование И. В. Сталиным основного экономического закона современного капитализма».

Тов. Рубинов на ярких примерах показал действие основного экономического закона капитализма на экономику капиталистических стран.

Студент 342-й группы тов. Г. Яфет в своем сообщении остановился на вопросе «Загнивание буржуазной науки и техники в период общего кризиса капитализма».

С интересным сообщением по вопросу «Сущность реакционной политики и идеологии в период общего кризиса капитализма» выступила студентка 345-й группы тов. М. Каменецкая.

Выступая с докладом «Учение И. В. Сталина о распаде единого мирового рынка и об углублении общего кризиса капитализма», студент 342-й группы С. Колесников отметил неуклонное расширение мирового демократического рынка в противоположность экономическому упадку и обостряющимся анта-

гонистическим противоречиям между капиталистическими странами.

Студент 343-й группы В. Морейский сделал содержательный доклад на тему: «И. В. Сталин об обострении противоречий капитализма после второй мировой войны и о неизбежности войн между капиталистическими странами».

Следует отметить, что все докладчики и выступающие хорошо подготовились и привлекли внимание всех участников конференции к рассматриваемым вопросам. Особенно большой интерес вызвали доклад Л. Рубинова и выступление студентки М. Каменецкой.

В заключение конференции старший преподаватель кафедры политэкономии В. С. Позина отметила хорошую подготовку и глубокое содержание докладов и выступлений. Вместе с тем она указала на недостаточную активность комсомольцев в обсуждении докладов.

Комсомольское бюро III курса при живом участии тов. Позиной непосредственно руководило подготовкой теоретической конференции, постоянно интересовалось ходом подготовки докладов. В этом деле большую помощь комсомольской организации III курса оказало партийное бюро механико-машиностроительного факультета.

Все это позволило комсомольской организации тщательно подготовить конференцию. В работе конференции приняли участие преподаватели механико-машиностроительного факультета тт. Г. И. Филиппов, Н. К. Фадеев и П. Г. Павлюк.

Теоретическая конференция оказала большую помощь студентам в изучении курса политической экономии и гениального труда И. В. Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР», способствовала более глубокому усвоению марксистско-ленинской теории.

В. ИСТОМИН,

член бюро ВЛКСМ III курса
механико-машиностроительного факультета

Успехи экзаменационной сессии решаются сейчас

Предстоящая весенняя экзаменационная сессия, до начала которой остаются считанные дни, должна будет подвести итоги напряженной работы каждого студента и каждого преподавателя, итоги борьбы партийных, комсомольских и профсоюзных организаций за реализацию и воплощение в жизнь исторических решений XIX съезда Коммунистической партии Советского Союза.

Специально изданный директором института приказ «О подготовке к весенней экзаменационной сессии» предусматривает ряд организационных, методических и воспитательных мероприятий, своевременное выполнение которых должно обеспечить проведение предстоящей сессии на высоком уровне.

Однако состоявшаяся на днях расширенное совещание деканов и их заместителей совместно с общеинститутской методической комиссией и представителями общетеоретических кафедр показало, что еще не все звенья института по-настоящему включились в выполнение этого приказа, в результате чего в институте на 8 апреля 80 студентов имеют академическую задолженность по неуважительным причинам. Кроме того 49 студентов имеют отсрочку по различным уважительным причинам.

Наибольшая академическая задолженность падает на энергомеханический, электромеханический и гидротехнический факультеты, где общее число имеющих задолженность без уважительных причин составило 47 человек.

На совещании отмечалось также значительное отставание и по текущей успеваемости. Так, например, по курсу общей химии неуспеваемость по институту составила 10 процентов, в то время как у студентов энергомеханико-машиностроительного факультета она составила 20 процентов, у студентов гидромелиоративного факультета — 25 процентов. Особенно неудовлетворительно обстоит дело с изучением курса физики. Контрольную работу по физике не сдали 42,8 процента студентов, а по курсу теоретической механики — 24,2 процента.

Большое отставание от сроков графика было отмечено также кафедрой иностранных языков, где не сдали первой контрольной работы по первому курсу 428 человек и по второму курсу 405 человек.

На совещании также выяснилось отставание от графика контрольных графических и домашних заданий по дисциплинам кафедр сопротивления материалов, начертательной геометрии и графики.

При этом всеми выступающими подчеркивалось, что показатели текущей успеваемости у студентов первых двух курсов, в особенности на втором курсе почти всех факультетов, ниже показателей текущей успеваемости всех остальных курсов.

Нет нужды доказывать, что несвоевременная сдача зачетов в течение семестра, как правило, является результатом отсутствия надлежащего контроля со стороны заведующих кафедрами и деканов факультетов за выполнением учебного плана и ходом педагогического процесса.

По новому положению о курсовых экзаменах и зачетах студенты допускаются к экзаменационной сессии только при условии сдачи всех зачетов, установленных учебным планом на данный семестр, а передача неудовлетворительной или посредственной оценки разрешается только в исключительных случаях лично директором и только при условии одной передачи.

Имевшее место в прошлые экзаменационные сессии значительное число передач и допусков к экзаменам с наличием у студентов несданных зачетов, справедливо подвергается острой критике в журнале «Вестник высшей школы», ни в коем случае не может быть допущено в настоящее время. Поэтому необходимо уже сейчас перестроить работу кафедр, деканатов и трегольников групп.

Необходимо усилить внимание к самостоятельной работе студентов, повысить требовательность преподавателей к студентам как на практических занятиях, так и к выполнению ими в срок домашних и контрольных заданий, графических и лабораторных работ.

На основе анализа итогов

прошлой экзаменационной сессии необходимо в каждой группе, в особенности в группах первых двух курсов и на общенаучных и общетеоретических кафедрах, выработать конкретные мероприятия, направленные на прочное и сознательное освоение дисциплин.

Необходимо теперь же выработать на кафедрах единую методику проведения экзаменов и единую оценку знаний студентов по дисциплинам кафедр, учитывая, что только правильная оценка знаний может иметь большое воспитательное значение. Снижение требований, либерализм в оценке знаний, равно как и непомерно высокие требования, придирчивость и нервозность приносят непоправимый вред и разочарование студентам, добросовестно овладевающим науками.

Одновременно нужно решительно бороться с еще встречающимися случаями недобросовестной подготовки к экзаменам отдельных студентов, решительно создавать в группах обстановку нетерпимости к лодырям, прогульщикам, разгильдяям. Итоги прошедших сессий неоднократно убеждали в необходимости усиления воспитательной работы в студенческих группах. И действительно, там, где студенческая группа представляет собой сплоченный коллектив, в котором развито чувство товарищеской взаимопомощи, чувство ответственности за результаты учебной, научной и воспитательной работы, там и показатели экзаменов, как правило, высокие.

В связи с этим важнейшей задачей общественных организаций является поднятие уровня всей политико-воспитательной работы и перенесение центра этой работы непосредственно в студенческую группу. Партийные и комсомольские организации должны потребовать от каждого коммуниста и комсомольца выполнения ими авангардной роли на предстоящих экзаменах.

Нет сомнения в том, что, изучая и претворяя в жизнь исторические решения XIX съезда партии, коллектив студенческой молодежи нашего института в предстоящую экзаменационную сессию покажет образцы овладения передовой наукой.

Нужно серьезное воздействие всего коллектива, комсомольской организации, чтобы заставить их добросовестно, по-комсомольски выполнять свой студенческий долг.

Г. ТЕР-АКОПЯН,

член бюро ВЛКСМ I курса
физико-механического факультета

Роль коллектива

Серьезная роль в воспитании советского молодого человека — строителя коммунизма — принадлежит коллективу. Только опираясь на здоровые, работоспособные коллективы, комсомольская организация добьется успехов в любом начинании. Вот поэтому бюро ВЛКСМ I курса физико-механического факультета и направило свою работу на создание таких коллективов в каждой студенческой группе. И там, где удалось их организовать, результаты не замедлили сказаться. В группах 150 (комсорт Лобанов), 154 (комсорт Гондра), 157а (комсорт

Лобанов) и в ряде других дружных, сплоченных актив ведет за собою всех студентов. Здесь налажена работа по повышению успеваемости, по укреплению дисциплины.

Но так дело обстоит еще не везде. Отсутствие настоящего коллектива в 155-й группе отрицательно влияет на ход всего учебного процесса. Несмотря на то, что прошла уже половина второго семестра, здесь есть студенты, не сдавшие еще ни одного задания. А разве можно надеяться, что студенты Перов и Степанов (156-я гр.), Науменко

(154-я гр.), Мишушин (153-я гр.) успешно сдадут экзамены, да и вообще станут хорошими советскими инженерами, если не оставят своего порочного стиля работы.

Нужно серьезное воздействие всего коллектива, комсомольской организации, чтобы заставить их добросовестно, по-комсомольски выполнять свой студенческий долг.

Учебная работа пущена на самотек

В прошлом семестре на I курсе электромеханического факультета была плохо организована подготовка к экзаменам, что серьезно сказалось на результатах зимней сессии. Казалось бы, такой горький урок должен был многому научить и активы групп и каждого студента. Однако до настоящего времени ничего не изменилось.

К систематической подготовке к предстоящей сессии приступили лишь отдельные студенты курса, а подавляющее их большинство пока живет беспечно. Об этом красноречиво говорит состояние текущей академической успеваемости. Почти в каждой группе 5—6 студентов систематически отстают в учебе. Первую контрольную работу по теоретической механике не написали в 123/1 группе 13 человек, в 127/1—10 человек и в 127/2—11 человек.

Неблагополучно обстоит дело со сдачей зачетов по марксизму-ленинизму. В 122/2 группе десять студентов не имеют зачета по первой теме, а в 123/1 группе число таких студентов составляет 13 человек. 7 чело-

овек имеют задолженность в 127/1 группе.

Неблагополучное положение создалось и с черчением.

Из всего сказанного следует вывод, что учебная работа в группах пущена на самотек. Курсовое бюро ВЛКСМ и комсомольская организация в целом еще не поставили ее в центр внимания. До сих пор плохо работает академический сектор.

Дальше мириться с таким положением мы не имеем права. Сейчас наша главная задача состоит в том, чтобы коренным образом изменить отношение к занятиям, дорожить не только каждым днем, но и часом, минутой предэкзаменационного времени.

Родина, партия, правительство создали нам все условия для хорошей учебы, и никто из студентов не вправе забывать о том, что от нас они ждут прочных глубоких знаний, чтобы доверить нам важное дело строительства коммунизма.

В. ПИНЧУК,

студент I курса электромеханического факультета

ИНТЕРЕСНАЯ БЕСЕДА

С интересом узнали студенты нашей группы о предстоящей беседе об облике советского молодого человека. Эта тема была разбита на несколько подтем для того, чтобы выступления получились небольшими, но конкретными. Кроме того, мы преследовали цель привлечь к выступлениям побольше товарищей. При подготовке решили приводить примеры из жизни нашей группы.

На беседе присутствовала вся группа.

Первой на тему: «Цель нашей жизни» выступила Ю. Антонова. Раскрыв перспективы движения нашей страны к коммунизму, она указала, что партия возлагает большие надежды на подрастающее поколение и потому наша задача — стать высококвалифицированными специалистами. В связи с этим она обратилась к студентке нашей группы Болотовой с вопросом: зачем и для чего она учится в институте?

Дело в том, что Болотова систематически пропускала занятия, плохо занималась, неоднократно пересдавала экзамены, а зачет по аналитической химии, который нужно было сдать в прошлом семестре, не получен еще и до сих пор, хотя она уже трижды делала попытку это сделать. Вразумительного ответа не последовало. Группа резко осудила поведение Болотовой.

На тему: «Честность, правдивость, скромность» выступила студентка Баранова. Она сказала, что эти черты являются неотъемлемыми для настоящего советского человека, и сделала ряд критических замечаний в адрес некоторых наших товарищей. Выступившие после нее Гонидис и Пепеляева указали на недостатки в работе группы по воспитанию этих качеств.

О социалистическом отношении к труду рассказала студентка В. Афонская.

— Мы строим коммунизм, —

сказала она в заключение, — а поэтому и трудиться должны по-коммунистически.

Товарищи, выступившие после Афонской, отметили ряд существенных недостатков в практике нашей учебной работы, призвали бороться со штурмовщиной и заниматься систематически.

Последнее выступление было посвящено вопросу о культурном облике советского человека. Выступившая по этому вопросу студентка Жеглинская раскрыла содержание своего выступления мыслью А. П. Чехова о том, что «в человеке все должно быть прекрасно: и лицо, и одежда, и душа, и мысли».

Беседа прошла живо и интересно. Она помогла нам выявить многие недостатки и наметить пути улучшения нашей работы.

ЗИМИН,
комсорг группы 264 металлургического факультета

Плохо подготовленное собрание

6 апреля на III курсе радиотехнического факультета состоялось комсомольское собрание, посвященное обсуждению интересной актуальной темы «Есть ли среди нас обыватели?». То, что именно этот вопрос стал темой комсомольского собрания, не является случайным. В период постепенного перехода от социализма к коммунизму задача преодоления пережитков капитализма в сознании людей, особенно в сознании молодежи, приобретает исключительное значение. Поэтому совершенно естествен тот интерес, который задолго до собрания стали проявлять наши комсомольцы к этой теме.

Доклад на собрании сделал комсомолец 392-й группы т. Батанов. Он подробно рассказал о классовых истоках мещанства, о признаках, отличающих обывателя, остановился на конкретных примерах проявления мещанства в нашей среде. Недобросовестное отношение к труду, эгоизм, нетоварищеское отношение к другим, распушенность, ругань — вот основные из них. Все это несовместимо с высоким званием комсомольца, но, к сожалению, в той или иной степени еще свойственно многим из студентов.

Учитывая это, можно было

ожидать, что после доклада, в котором было приведено много фактического материала из нашей жизни, начнутся оживленные прения, будут остро критиковаться недостатки товарищей.

Однако этого не произошло. Собрание проходило вяло. Только 2—3 человека из тех, чьи фамилии были упомянуты в докладе, взяли слово.

Чем же это объясняется?

По-моему, прежде всего тем, что в нашей среде еще очень слаба критика и самокритика. Часто, видя недостатки товарища, мы боимся сказать ему об этом в лицо, предпочитая поговорить о них за его спиной. Именно только в этом причина того, что из 394-й группы не выступил ни один студент. А дела там обстоят очень плохо, общественная работа в заgone, слаба дисциплина, имеется много пропусков занятий, лентяи же и прогульщики отделяются лишь обещаниями и остаются безнаказанными.

Во-вторых, есть в этом и доля вины докладчика, который привел недостаточно проверенные или представленные в неправильном свете факты.

В-третьих, курсовому бюро необходимо было гораздо шире раз-

вернуть подготовку к этому важному собранию, а не ограничиваться выделением двух-трех докладчиков.

Вообще же мне кажется, было бы целесообразным проводить перед такими курсовыми собраниями собрания групповые с постановкой аналогичных вопросов. Это будет способствовать активизации студентов.

В заключение надо отметить, что, несмотря на серьезные недостатки в подготовке и проведении собрания, многим студентам оно послужило хорошим уроком. Но были и такие, которые неправильно, не по-комсомольски реагировали на критику. Это относится, например, к студенту Чренову, который не мог ничего сказать по существу выступления докладчика и ограничился совершенно необоснованными нападками на последнего, обвиняя его в установлении «аракчеевского режима».

В дальнейшем мы должны практиковать более частое проведение комсомольских собраний, которые бы помогли нам бороться с пережитками капитализма в сознании молодежи.

М. СВИНЬИН,
студент III курса РТФ

Совещание консультантов

Недавно состоялось общестудентское совещание по обмену опытом работы консультантов, выделенных в помощь товарищам, самостоятельно изучающим труд И. В. Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР».

Открывший совещание член парткома института тов. Селезнев подвел итоги работы по самостоятельному изучению произведения товарища Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР». При этом он остановился на серьезных недостатках в деятельности консультантов.

Партком организовал цикл лекций для консультантов и самостоятельно занимающихся, однако посещаемость лекций низка. Несмотря на принятые меры по улучшению качества семинаров, их посещают также не более 10—20 человек.

Особенно недисциплинированы консультанты электро-механического факультета. Не посещает, например, семинары тов. Усов, хотя его знания по изучаемым материалам поверхностны. Это же относится и к целому ряду других товарищей.

До сих пор не все консультанты ведут дневники работы.

В заключение тов. Селезнев осветил задачи, стоящие перед консультантами в связи с подготовкой к успешному завершению учебного года в сети партийного просвещения.

Многие консультанты выступили в порядке обмена опытом работы.

Указав на возросший интерес к политической учебе как коммунистов, так и беспартийной интеллигенции, консультант тов. Павлов (механико-машиностроительный факультет) рассказал о своем методе работы с самостоятельно занимающимися. Он практикует проведение групповых консультаций, при проверке конспектов беседует с товарищами по существу рассматриваемых вопросов. После окончания изучения одной или двух тем проводятся теоретические собеседования.

Опытом проведения объединенных семинаров поделился тов. Гольдберг (гидротехнический факультет). Такие семинары проводятся по пяти темам. План проведения семинаров разрабатывается и доводится до сведения самостоятельно занимающихся заранее, что значительно их активизирует.

Тов. Гольдберг высказал свои претензии к партийному комитету, который запаздывает с разработкой тем и литературы.

Тов. Шерешевский в своем выступлении указал на активизирующую роль заведующих кафедрами в деле повышения идейно-теоретического уровня профессорско-преподавательского состава кафедры.

Тов. Крюков А. Д. (энергомашиностроительный факультет) говорил о тех неудобствах в работе консультантов, которые создаются в связи с прикреплением к ним товарищей с различных кафедр. Он считает целесообразным прикреплять, где это возможно, консультанту самостоятельно занимающихся с одной-двух кафедр.

На совещании выступали также консультанты тов. Равдоник (электро-механический факультет), тов. Сюндюков, член парткома тов. Ильющенко.

Следует отметить, что это совещание по обмену опытом прошло при активном участии консультантов. Надо надеяться, что оно поможет им в дальнейшей работе.

В. ДЕМЕНЦЕВИЧ

А. А. Горев

15 апреля 1953 года после тяжелой болезни скончался выдающийся советский ученый, лауреат Сталинской премии, доктор технических наук профессор Александр Александрович Горев.

А. А. Горев родился 4 мая 1884 года. С 1907 года А. А. Горев начал в Ленинградском политехническом институте имени М. И. Калинина свою многостороннюю и плодотворную инженерную, научную и педагогическую деятельность.

Глубокие теоретические знания и умение применять их в решении важнейших практических задач позволили А. А. Гореву в течение 46 лет плодотворной работы решить ряд основных вопросов техники высоких напряжений и передачи электрической энергии, имеющих исключительное большое значение для претворения в жизнь великого ленинско-сталинского плана электрификации нашей страны. А. А. Горев активно участвовал в разработке плана ГОЭЛРО. С его именем тесно связано осуществление крупнейших электростанций нашей страны (Шатурская, Днепровская, Куйбышевская, Сталинградская). По идеям и под руководством А. А. Горева разработаны и созданы оригинальные установки для испытания электрической аппаратуры высокого напряжения, получившие широкое применение на заводах и в научных учреждениях нашей страны. За это А. А. Горев был

удостоен высокого звания лауреата Сталинской премии.

Перу А. А. Горева принадлежат свыше 50 печатных трудов.

Исследования в области сложных переходных процессов в электрических системах позволили А. А. Гореву создать общую теорию устойчивости дальних передач, изложенную в его книге «Переходные процессы синхронной машины» и других работах.

За долгие годы своей деятельности А. А. Горев создал крупную научную школу, подготовившую многочисленных кадры инженеров и ученых, плодотворно работающих в промышленности и в научных учреждениях страны.

Правительство Советского Союза высоко оценило заслуги А. А. Горева, наградив его орденом Ленина.

Светлая память об одном из крупнейших инженеров-электриков мира, выдающемся советском ученом А. А. Гореве навсегда сохранится в сердцах его учеников и товарищей по работе.

М. А. Шателен, П. Я. Агеев, Т. Н. Соколов, К. А. Вишняков-Вишневецкий, М. П. Костенко, М. Д. Каменский, А. М. Залесский, Л. Р. Нейман, М. М. Михайлов, Е. Г. Шрамков, С. В. Усов, Б. И. Доманский, В. О. Арутюнов, В. Т. Ренне, И. А. Зайцев, О. В. Щербачев, И. Ф. Половой, М. В. Костенко, Г. А. Кукеков, Н. Н. Николаевская, Н. А. Козырев и другие

Дирекция, партком, местком и коллектив студентов, профессор и преподавателей Ленинградского политехнического института имени М. И. Калинина с глубоким прискорбием извещают о смерти лауреата Сталинской премии, доктора технических наук профессора

АЛЕКСАНДРА АЛЕКСАНДРОВИЧА ГОРЕВА,

последовавшей 15 апреля с. г. после тяжелой болезни, и выражают свое соболезнование семье покойного.

Гражданская панихида состоится в Актовом зале института 18 апреля в 14 часов.

Похороны — на Богословском кладбище.

О научно-технической конференции на гидротехническом факультете

Недавно закончила работу научно-техническая конференция студентов, которая всегда являлась важным мероприятием в жизни института.

Как же к ней готовились и как она проходила на гидротехническом факультете?

Этим вопросом стоило бы заинтересоваться общественным организациям института и факультета.

Два дня работала гидротехническая секция. Был прочитан ряд интересных, содержательных докладов. Но мы не ошибемся, если скажем, что пользу из этой конференции извлекли главным образом докладчики и небольшое число дипломантов. Как это ни странно, но аудитория в течение обоих дней фактически пустовала. 7 апреля, например, к началу заседания в аудитории находилось, не считая двух докладчиков, лишь научный руководитель профессор И. И. Леви, председатель секции тов. Курганов и...

один студент. На второй день на выручку пришли десять дипломантов и два студента III курса, но после двух докладов аудитория уменьшилась приблизительно вдвое.

Чем объясняется срыв такого важного мероприятия?

Нам кажется, что комсомольская организация факультета уделяет недостаточно внимания повышению успеваемости и углублению технических знаний студентов в научно-техническом обществе. То, что ни на одном из заседаний секции не было ни одного человека из многочисленного комсомольского актива, лишний раз характеризует его отношение к научно-технической работе студентов.

Однако хочется узнать, когда же, наконец, научно-техническая работа на гидротехническом факультете поднимется на должную высоту.

Ю. ВАСИЛЬЕВ, ассистент
Л. МОШКОВ, аспирант

Конкурс на лучший текст песни

Редакция газеты «Политехник» объявляет конкурс на лучший текст молодежной песни.

Музыка к песне будет написана одним из ленинградских композиторов.

В этом тексте должны найти свое отражение безграничное счастье, кипучая энергия, светлые и смелые мысли нашей советской молодежи.

Установлены две денежные премии. Лучшие тексты будут также напечатаны в газете «Политехник».

Срок сдачи стихов до 1 июня 1953 года.

Редактор **В. ГУСЕВ**