

ПОЛИТЕХНИК

Орган парткома, дирекции, профкома, комитета ВЛКСМ и месткома Ленинградского политехнического института имени М. И. Калинина

№ 19

(1438)

Суббота,
25 апреля
1953 года

Цена 10 коп.

Да здравствует Коммунистическая партия Советского Союза, великая направляющая и руководящая сила советского народа в борьбе за построение коммунизма!

(Из Призывов ЦК КПСС к 1 Мая 1953 года)

Устраним недостатки в нашей работе

(С партсобраний парторганизации энергомашиностроительного факультета)

В партийных организациях факультетов и отделов института проходят сейчас отчетные и отчетно-выборные собрания. Недавно такое собрание прошло на энергомашиностроительном факультете. С отчетным докладом выступил секретарь партбюро факультета тов. Полянский.

Докладчик отметил, что в основу работы партийной организации факультета были положены задачи, вытекающие из решений XIX съезда КПСС и гениального труда товарища Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР».

Показав некоторые успехи, достигнутые парторганизацией за отчетный период, секретарь партбюро самокритично остановился на серьезных недостатках в партийно-организационной и политико-воспитательной работе на факультете.

Выступавшие в прениях коммунисты также критиковали работу партбюро. Так, например, коммунисты тт. Гурьев, Кантор, Яскевич указали на неудовлетво-

рительную деятельность партийного бюро по подъему академической успеваемости студентов, результатом чего явился тот факт, что факультет находится по итогам зимней экзаменационной сессии на одном из последних мест в институте. Коммунисты тт. Вайнер, Кондратов, Орлов подчеркнули слабое руководство партийного бюро комсомольской и профсоюзной организациями. Партбюро не имело тесной связи с комсомольским бюро, не оказывало ему помощи в работе по повышению успеваемости и трудовой дисциплины на факультете.

Ряд выступавших заслуженно критиковал партбюро за недостаточную постановку партийной учебы на факультете.

Наглядным подтверждением этого может явиться тот факт, что посещаемость в кружках постоянно не превышает 70—80 процентов и что отдельные партгруппы работают бесконтрольно в течение ряда месяцев. Партбюро недостаточно уделяло внима-

ния работе с аспирантами и вообще подготовке и росту научных кадров.

Признав работу партбюро удовлетворительной, партийное собрание обязало новый состав партийного бюро как можно быстрее устранить все отмеченные недостатки в работе факультетской парторганизации, усилить руководство партгруппами и тем самым поднять их значение и роль во всей работе факультета. Партсобрание предложило новому составу партбюро уделить особое внимание вопросам повышения академической успеваемости на факультете и идейно-политического воспитания среди студентов, аспирантов, профессоров, преподавателей, рабочих и служащих факультета, развертыванию деловой и принципиальной критики и самокритики.

Следует отметить, что партийный комитет даже на собрание не выделил своего представителя, а в адрес парткома коммунисты высказали немало критических замечаний.

А. ЛУКЬЯНОВ, коммунист

Под знаком критики и самокритики

(С партсобраний парторганизации рабочих и служащих)

На днях состоялось отчетно-выборное собрание партийной организации рабочих и служащих института.

С докладом о работе партийного бюро за отчетный период выступил секретарь парторганизации тов. Прудников.

Как докладчик, так и выступавшие в прениях коммунисты отметили значительное улучшение партийно-организационной и партийно-политической работы парторганизации. На основе решений XIX съезда партии партийное бюро серьезное внимание уделяло повышению качества политической пропаганды. Среди рабочих и служащих регулярно проводятся беседы и доклады на политические и производственные темы. На более высоком уровне находится работа в сети партийного просвещения. Коммунисты и беспартийные товарищи с большим интересом изучают материалы съезда партии и гениальный труд И. В. Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР». Особенно показателен охват политической учебой беспартийных рабочих. Вместо 12 человек, занимавшихся в кружках в прошлом году, сейчас в них насчитывается 90 беспартийных слушателей.

Отмечалось также укрепление партийной и государственной дисциплины среди членов партии, улучшение партийного руководства организацией ВЛКСМ и другими общественными организациями.

Вместе с этим выступления свидетельствовали о наличии серьезных недостатков в работе партийного бюро.

Коммунисты тт. Удрис, Кулаженков, Столштейн, Бельшев и ряд других подвергли резкой кри-

тике деятельность партийного бюро в организации идеологической работы. Тов. Бельшев указал на плохую постановку политической пропаганды в партийных группах, на то, что они слабо боролась за выполнение решений партийного бюро. Остановившись на недостатках в работе кружков, он высказал упрек в адрес парткома института, который долгое время не выделял руководителей кружков, в результате чего созданные кружки бездействовали.

Как большой недостаток, все выступавшие отметили отсутствие при отделах красных уголков, где бы можно было не только проводить занятия и готовиться к ним, но и сосредоточить в основном массово-политическую работу.

Многие товарищи справедливо критиковали слабую работу члена бюро тов. Разживина, который не помогал партгруппоргам и профбюро в организации культурно-массовой работы.

Серьезное внимание выступавшие уделили состоянию в парторганизации критики и самокритики. Товарищи Удрис, Мисиков, Кузмичев, Кудряшов, Столштейн указали на тот факт, что в производственных отделах и мастерских критика и самокритика до сих пор находится не на должной высоте. Отдельные руководители вообще на нее не реагируют или воспринимают неправильно. В результате еще имеются случаи, когда товарищи, выступающие со справедливой критикой, подвергаются преследованию. Начальник механических мастерских научного отдела тов. Утробин вообще не терпит критических замечаний партийной группы мастеровских.

Тов. Кудряшов остановился также на вопросе партийного контроля производственной деятельности отделов и мастерских. При этом он подчеркнул, что парторганизация мало уделяла внимания таким важным вопросам, как социалистическое соревнование, организация труда и планирования, организация производственной учебы кадров.

Отмечались также недостатки в вопросах нормирования.

Многие товарищи указывали на безразличное отношение партбюро к бытовым нуждам рабочих.

В ряде выступлений, в частности, в выступлении тов. Бельшева, были высказаны претензии к заместителю директора по административно-хозяйственной части тов. Бельгину, который к решению ряда важных хозяйственных вопросов подходит несерьезно.

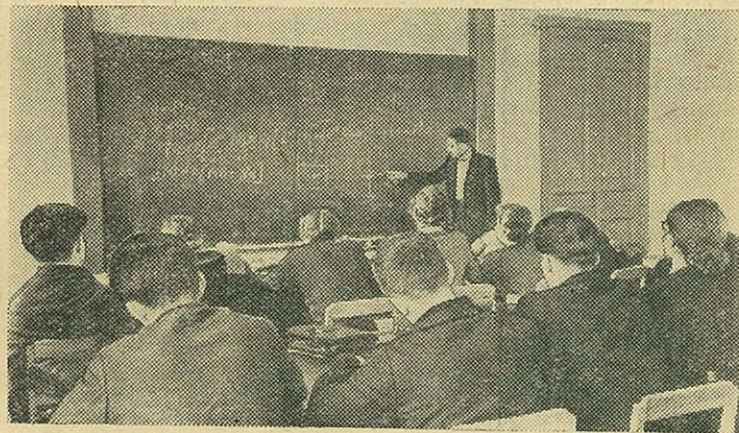
Коммунист тов. Анощенко говорил о том, что недостатки в производственной деятельности отделов и мастерских (наличие брака, случаи нарушения трудовой дисциплины и т. д.) явились следствием плохой работы производственного сектора партбюро, возглавляемого тов. Константиновым.

В заключение выступил секретарь парткома тов. Вишняков, который отметил высокую активность коммунистов.

Собрание избрало новый состав бюро в количестве пяти человек (тт. Анищенко, Бельшев, Богомолов, Кулаженков и Шустов) и приняло постановление, направленное на улучшение партийно-политической и партийно-организационной работы парторганизации.

И. СЕРЕГИН, коммунист

Навстречу экзаменам



Студенты на лекции

Виктор Кайданов

С уважением относится весь коллектив II курса электромеханического факультета к своему однокурснику, студенту 227-й группы Виктору Кайданову. За сравнительно недолгий срок пребывания в институте он зарекомендовал себя активным комсомольцем. Виктор хорошо занимается, всегда честно, с увлечением выполняет любое общественное поручение. О нем говорят, как о хорошем товарище, который никогда никому не отказывает в помощи.

В институт Виктор пришел с золотой медалью. Это его ко многому обязывало, и комсомолец не изменил своему правилу, которое стало для него законом еще в средней школе — в стенах ЛПИ он продолжает успешно овладевать знаниями. Экзамены всех трех сессий Виктор сдал только на «отлично».

Отличную учебу Кайданов уме-

ет сочетать с большой общественной работой. Будучи членом группы, он завоевал большое доверие и его избрали в комсомольское бюро II курса. Сейчас Виктор возглавляет агитационную работу на курсе. Виктор Кайданов стремится не только овладеть избранной им специальностью, но и стать всесторонне развитым, культурным советским инженером. Он серьезно занимается в научном кружке, много читает, посещает кино и театры, в зимние каникулы участвовал в туристском походе по Ленинградской области.

Работа Виктора Кайданова — хороший пример для других студентов. Если каждый из них будет работать так же, то нечего будет бояться, что экзамены застанут его врасплох.

В. СТУПЕЛЬМАН, Ю. САЛОМАХИН, Л. ЦУПКО, студенты

Задачи актива группы

От работы треугольника (комсорг, староста, профорг) во многом зависит состояние всех дел в группе. Особенно серьезная роль принадлежит треугольникам групп первого курса. Дело в том, что бывшие школьники попадают в совершенно новую для них обстановку, где от каждого требуется большая самостоятельная работа. Некоторые товарищи в этих новых условиях теряются, не сразу находят правильный метод работы. И вот здесь-то на помощь им должен прийти треугольник.

Одна из главных задач треугольника состоит в том, чтобы создать в группе единую дружную семью, где бы прежде всего было развито чувство товарищества.

Как же справился с этой сложной задачей треугольник 171-й группы?

В итоге зимней экзаменационной сессии наряду с такими студентами, как Лакоткина, Балакина, Олонцева, Зеленева, Схейбал, сдавшими все экзамены на «отлично», одна студентка нашей группы была отчислена за неуспеваемость. Отдельные студенты сдали экзамены на тройки. Из этого следует вывод, что работа треугольника была недостаточной. Он порой оставался в стороне от событий, происходящих в группе, не обращал вовремя внимания на студентов,

запаздывающих со сдачей заданий или пропускающих занятия. В новом семестре мы учли свою ошибку, и работа треугольника сейчас значительно улучшилась. Главное свое внимание он заострил на сдаче в срок всех заданий, на борьбе с пропусками занятий. Треугольник возглавил и организацию таких массовых мероприятий, как эскурсии в музеи, культпоходы в театры. В группе часто проводятся беседы. В частности недавно состоялась беседа о бдительности советских людей. 8 студентов готовят доклады по теме: «Кого мы можем назвать настоящим советским человеком».

По инициативе самих студентов в группе организовано изучение биографии И. В. Сталина. Все члены нашего коллектива делают небольшие доклады по отдельным темам.

Все эти мероприятия способствуют повышению успеваемости и дисциплины в группе. Не упускается из виду достигнутое. Впереди ответственная пора — экзаменационная сессия, которая требует максимальной активности работы как треугольника, так и каждого студента группы. Г. БУХАНОВА, комсорг 171-й группы инженерно-экономического факультета

Праздничный вечер

30 апреля 1953 года в 19 час. в Актовом зале посвященное МЕЖДУНАРОДНОМУ ПРАЗДНИКУ ТРУДЯЩИХСЯ 1 МАЯ торжественное заседание,

Против идеализма в преподавании физики

(С теоретической конференции)

17 апреля на физико-механическом факультете нашего института состоялась теоретическая конференция на тему: «Борьба с идеализмом в современной физике». Целью работы конференции было разоблачение идеалистических извращений, имеющих место главным образом в учебной литературе и, следовательно, в преподавании теоретической физики.

В ряде докладов на конференции эта цель была достигнута. Так, профессор Дженалидзе подверг основательной критике идеалистические положения, имеющие место в книге Хайкина (учебник по механике). Профессор Палеев дал критику идеалистических толкований второго закона термодинамики, проносящих в советскую литературу из-за рубежа. Наконец, профессор Ансельм представил основы материалистического понимания в вопросах специальной теории относительности.

Конференция показала, что для коллектива физико-механического факультета теоретической основой исследования и преподавания в области физики является диалектический материализм, что его сознательное применение к специальным вопросам физики дает возможность советским ученым решать такие задачи, перед которыми оказываются бессильными буржуазные специалисты, отягощенные реакционными традициями идеалистического мировоззрения.

ВОЛНУЮЩАЯ ТЕМА

(С комсомольского собрания)

Вопросы культуры советского молодого человека, правда, мимоходом часто затрагивались на студенческих собраниях. Еще чаще можно было услышать их обсуждение в тесном кругу товарищей. Эта тема глубоко волнует нашу молодежь и поэтому не случайно стала предметом обсуждения в группах и на курсах гидротехнического факультета.

Вопросам культуры поведения студентов недавно было посвящено комсомольское собрание на II-а курсе гидротехников. Это собрание по существу было первой попыткой обсуждения всем коллективом курса поведения студентов, их привычек, отношений друг к другу и т. д.

Докладчик П. Серов построил свой доклад на примерах из жизни курса, которые свидетельствуют о недостаточно высоком уровне культуры студентов.

Некоторые студенты неправильно понимают вопрос о дружбе и товариществе, прикрывая и оправдывая неправильные поступки своих друзей. На этой основе сложилась, например, дружба Рыкова и Смирнова, которые оторвались от коллектива, пренебрегают его интересами. К сожалению, этот пример распространяется и на ряд других студентов.

Грубое, нетоварищеское отношение к девушкам характеризует студента Л. Шевелева.

В докладе был приведен целый ряд других фактов и поступков, недостойных советского студента.

Содержательными были выступления А. Воробьева, Н. Овдиенко, А. Либерова и других

К числу недостатков конференции относится ее многотемность. Выступали 4 докладчика с различными темами. Правда, все они преследовали одну цель — разоблачение идеалистических извращений в каждом специальном вопросе, однако самих вопросов для одного вечера было слишком много. Следствием такой загроможденности конференции было отсутствие выступлений со стороны многочисленных слушателей.

Конференция следует подготавливать не только подбором докладчиков, но и предварительной работой среди основной массы студенчества и профессорско-преподавательского состава факультета. Если бы конференция широко пропагандировалась задолго до ее проведения, если бы среди студентов и сотрудников факультета распространялись напечатанные тезисы основных докладов, — можно было бы ожидать выступлений со стороны слушателей.

Можно пожелать профессорско-преподавательскому составу физико-механического факультета успехов в деле организации теоретических конференций. Значение их велико, они вносят серьезный и очень важный вклад в дело воспитания нашей студенческой молодежи, они способствуют развитию и расширению материалистического, научного мировоззрения.

О. ГОРЯЧЕВА,
доцент

Это снижает успехи

В гимнастическую секцию спортклуба входят очень многие студенты. Но в каких же условиях занимаются наши гимнасты?

Проведенная на днях комиссией в составе представителей комитета ВЛКСМ, профкома и правления спортклуба «Политехник» проверка санитарного состояния гимнастического зала показала, что работа секции проходит в антисанитарных условиях. Во время занятий в зале поднимается такая пыль, что, находясь в одном его конце, не разберешь, что происходит в противоположном.

В зале необходимо сменить старый разбитый пол, из многочисленных заполненных грязью щелей которого во время занятий поднимаются столбы пыли.

Маты и ковер чистятся и выбиваются не чаще одного раза в год. В окне зала есть место для вентилятора, но самого вентилятора нет.

Следует сказать несколько слов и о тренерском составе. Тренеров в секции по существу два, несмотря на то, что во время занятий тренируемые разбиваются по меньшей мере на четыре группы. В результате с двумя группами занимаются студенты Института им. Леегафта, которые безразличны к успехам своих учеников, не дают им никаких указаний, не осуществляют элементарной страховки при работе на снарядах.

Руководителям кафедры физического воспитания и спорта следует все это учесть и обратить внимание на приведение в порядок гимнастического зала и позаботиться о квалифицированном тренерском составе.

В. ШУГРИН,
студент, член комитета ВЛКСМ

Родное дело молодежи



Интересно провели свой воскресный день студенты механико-машиностроительного и электромеханического факультетов, проживающие в 7-м корпусе студенческого общежития.

Еще в субботу вечером активисты этих двух факультетов собрались, чтобы обсудить конкретные мероприятия по озеленению прилегающей к корпусу территории. В этот же вечер была произведена планировка территории.

Утром теплое весеннее солнце подбадривало молодежь, которая сразу же дружно взялась за работу. Уже после двух часов работы появились перед корпусом первые кустарники акации и сирени.

Разбившись на бригады, студенческая молодежь работала с увлечением, перегоняя друг друга.

К концу дня территория стала неузнаваемой. Перед корпусом были разбиты газоны, цветочные клумбы, было высажено большое количество кустарников и молодых деревьев.

Для спортивных игр студенты начали строить спортплощадку, которая будет закончена в следующее воскресенье.

На снимке: студенты за работой по озеленению территории общежития.

По страницам стенных газет

В докладе XIX съезду партии товарищ Г. М. Маленков указывал, что «Критика и самокритика являются испытанным оружием партии в борьбе с недостатками, ошибками, болезненными явлениями, подрывающими здоровый организм партии».

Особое место в настоящее время отводится развертыванию самокритики и критики снизу.

Большая роль в этом деле принадлежит стенной печати, которая призвана вскрывать все недостатки и способствовать их устранению.

Надо сказать, что редколлегия стенгазеты «Транспортник» правильно поняла свои задачи в деле развертывания критики и самокритики. Она систематически печатает выступления работников отдела, которые справедливо критикуют ошибки, недостатки в деятельности своего коллектива.

Но как же реагирует на сигналы своей стенной печати начальник транспортного отдела института тов. Борисов?

На это можно ответить одним словом — никак.

На страницах газеты часто помещаются критические корреспонденции. В частности, к ним относятся заметки под заголовками: «На злобу дня», «Все остается по-старому», «Неразрешимая проблема», «Золотая лопата», говорящие о плохом отношении гаража, о недостатке

нужного инструмента и инвентаря и т. д.

В одном из последних номеров газета поместила заметку под заголовком «Больше внимания», автор которой указывает, что «Начальник транспортного отдела не вникает в нужды рабочих, не интересуется, как живут его рабочие в общежитиях, и в чем они нуждаются, с рабочими не разговаривает».

Тов. Борисов признал правдивость этой заметки, но ответил на нее отпиской. Вот его подлинные слова:

...«Надо только добавить, что этим вопросом должны повседневно заниматься не только администрация, но также партийная и профсоюзная группы».

БОРИСОВ Н. И.»

Что дает такой ответ?

В этом же номере тов. Борисов написал заметку под заголовком «Надо указывать фамилию». В ней он высказывает свои претензии к товарищам, которые помещают заметки в стенгазете под псевдонимом, и делает глубокомысленный вывод, что «Надо все видеть, надо наблюдать, но нельзя и фамилию свою забывать».

А разве в этом заключается суть дела? Ведь важно то, что факт, указанный в той или иной заметке, правдив и требует принятия срочных мер, независимо от того, кто о нем пишет.

В своем докладе товарищ Маленков указывал: «Ошибочно думать, что критика снизу может развиваться сама по себе, в порядке самотека. Критика снизу может нарастать и шириться только при том условии, когда каждый выступающий со здоровой критикой уверен, что он найдет в наших организациях поддержку, а указанные им недостатки будут на деле устраняться».

XIX съезд КПСС потребовал от каждого руководителя коммуниста создавать такие условия, чтобы все честные советские люди могли смело и безбоязненно выступать с критикой недостатков в работе организации, учреждения. А из всего сказанного выше видно, что коммунист Борисов забыл об этом требовании, препятствует развитию критики снизу, глушит её.

Хочется, однако, надеяться, что он сделает для себя соответствующий вывод и стенгазете «Транспортник» в дальнейшем не придется напоминать ему о необходимости давать ответы на помещенные заметки.

Наш коллективный корреспондент — стенгазета «Транспортник»

Редактор В. ГУСЕВ

М-24429 Тираж 1500 Заказ 515
Типография имени Володарского
Ленинград, Фонтанка, 57