

Лекция — основное звено учебного процесса

В процессе подготовки высококвалифицированных специалистов основная роль принадлежит лекции. На лекциях, наряду с изложением основных законов данной дисциплины, раскрываются основные законы и принципы развития науки и техники.

Лекции, основанные на единственно научной марксистско-ленинской теории, содействуют формированию у студентов передового мировоззрения, расширяют их культурный кругозор, учат логически мыслить, ясно и четко излагать свои мысли. Лекции имеют таким образом и большое воспитательное значение. Вот почему в нашем институте к чтению лекций привлекались крупные ученые, известные своими научными трудами и прогрессивными взглядами.

Так, например, лекции по математике читали такие выдающиеся ученые, как член-корр. АН СССР И. И. Иванов, проф. А. А. Адамов, член-корр. АН СССР Р. О. Кузьмин, акад. С. Н. Бернштейн, акад. И. М. Виноградов и другие; по теоретической механике — профессора И. В. Мещерский и Е. Л. Николаи; по физике — акад. А. Ф. Иоффе и проф. В. В. Скобельцин. Курс лекций по гидравлике для студентов всех факультетов читал акад. Н. Н. Павловский и т. д.

Память о лекциях этих профессоров сохранилась у нас на десятки лет. И сейчас ряд профессоров считает лекции основным видом своей педагогической работы, понимая, что через лекцию они имеют возможность общаться с большими студенческими коллективами, что лекция предоставляет им возможность изложить свои мысли и идеи большому числу студентов. К числу таких профессоров относятся: Г. И. Джанелидзе, А. Ф. Чудновский, С. Е. Захаренко, А. М. Залесский, В. В. Болотов и другие. Объем лекционной работы названных профессоров в прошлом году составлял от 180 до 320 часов.

Но, к сожалению, таких примеров мало. Многие из профессоров предпочитают лекции не читать. Их учебная работа складывается из руководства дипломантами и аспирантами, приема экзаменов и зачетов по курсам, которые они не читали, консультаций и посещений занятий преподавателей кафедры.

Объем лекционной работы подавляющего большинства профессоров составляет 80—140 часов за весь учебный год, т. е. примерно 2,5—4 часа в неделю. Имеется значительное число профессоров, лекционная работа которых не достигла и 80 часов за весь 1953/54 учебный год.

Например, профессора С. А. Кантор, М. Д. Каменский, А. А. Алексеев и П. Д. Глебов имели по 70 лекционных часов, Ю. И. Ягн — 68 часов, О. И. Непорент — 62 часа, проф. В. В. Данилевский — 60 часов, В. С. Смирнов — 42 часа, А. З. Басевич — 40 часов, Т. А. Лебедев — 34 часа, а некоторые профессо-

ра — В. М. Кельман, Ю. П. Маслаковец — не прочитали ни одного часа лекций в течение всего учебного года. Между тем известно, что все вышеперечисленные профессора, как правило, талантливые лекторы, крупные научные работники, и их лекции, безусловно, во многом способствовали бы повышению качества подготовки специалистов.

Следует отметить, что большинство профессоров читает лекции студентам старших курсов. Студентам I и II курсов лекции читают, как правило, доценты. Нельзя существующее положение объяснить недостаточным количеством лекционных часов. Объем лекционной работы в институте вполне достаточен для всех профессоров.

Об этом говорит тот факт, что лекционная работа в институте выполняется, главным образом, доцентами, а иногда и ассистентами. Например, на кафедре организации и производства гидротехнических работ (заведующий профессор А. З. Басевич) старший преподаватель В. Е. Бацевич прочитал в прошлом учебном году 168 часов.

На кафедре пластической обработки металлов (заведующий профессор В. С. Смирнов) доцент К. Н. Богоявленский прочитал 238 часов и ассистент Н. Н. Павлов 140 часов.

На кафедре сопротивления материалов, которой заведует профессор Ю. И. Ягн, доценты Н. Ю. Кушелев, А. К. Синицкий, К. В. Соляник-Красса прочитали по 280 часов. На кафедре паровых турбин (заведующий профессор С. А. Кантор) доцент В. И. Буланин прочитал 290 часов.

Приведенных примеров достаточно для того, чтобы поставить вопрос о лучшем использовании профессоров. Даже на тех кафедрах, где профессора прочитали лекции в пределах 100—140 часов, лекционная нагрузка доцентов в два и больше раза превышает нагрузку профессоров. В ЛПИ создалось положение, при котором лекции проводятся главным образом доцентами, а профессора остаются от этой работы в стороне.

Например, в институте работают профессор А. И. Лурье, и Л. Г. Лойцянский — авторы известного курса по теоретической механике, а лекции по этому курсу читаются исключительно доцентами. Привлечение этих крупных ученых к чтению лекций по теоретической механике было бы, безусловно, весьма полезным.

Эти колоссальные возможности для улучшения качества подготовки молодых специалистов необходимо полностью использовать в предстоящем учебном году. Использование профессоров в этом направлении должно проводиться с учетом необходимости улучшения чтения лекций на общих кафедрах, где обеспеченность профессорским составом совершенно недостаточна.

**К. СЕЛЕЗНЕВ
Н. МОРОЗОВ
В. БЕЛЫШЕВ**

О ПРОВЕДЕНИИ В СССР КАМПАНИИ ПО СБОРУ ПОДПИСЕЙ ПОД ОБРАЩЕНИЕМ ВСЕМИРНОГО СОВЕТА МИРА ПРОТИВ УГРОЗЫ АТОМНОЙ ВОЙНЫ

Резолюция пленума Советского комитета защиты мира

Пленум Советского комитета защиты мира выражает полное одобрение и поддерживает решения расширенного заседания Бюро Всемирного Совета Мира, состоявшегося 18—19 января с. г. в Вене, так как эти решения отвечают жизненным интересам всех миролюбивых народов.

Всемирный Совет Мира призвал все народы Европы бороться против возрождения милитаризма в Западной Германии. Советские люди вместе со всеми народами Европы полны решимости воспрепятствовать созданию немецкого вермахта, добиться мирного объединения Германии и обеспечить прочную коллективную безопасность в Европе.

В Обращении Всемирного Совета Мира против подготовки атомной войны выражена воля всех миролюбивых народов, людей разных национальностей, разных политических взглядов и убеждений, объединенных одним стремлением сохранить мир, предохранить человечество от атомной войны.

Советские люди — верные поборники мира, твердо выступают за запрещение атомного и других видов оружия массового уничтожения, за всеобщее сокращение обычных вооружений и установление эффективного международного контроля за проведением в жизнь этих мероприятий. В 1950 году все взрослое население Советского Союза поставило свои подписи под Стокгольмским воззванием о запрещении атомного оружия.

Борясь за ослабление международной напряженности, против развязывания атомной войны, Советский Союз политике диктата и атомного шантажа противопоставляет свою политику мирного сосуществования различных государств, политику дружбы и взаимопонимания между народами, которая нашла свое яркое выражение в Декларации Верховного Совета СССР от 9 февраля 1955 года, обращенной ко всем народам и парламентам.

Атомная энергия должна быть поставлена на службу мира и процветания человечества. Советский Союз являет пример использования атомной энергии в мирных целях. Все советские люди с большим удовлетворением встретили решение своего правительства о готовности передать другим государствам научно-техниче-

ский опыт в области мирного использования атомной энергии.

Советский народ не боится атомного шантажа и угроз американских агрессоров и выражает твердую уверенность в том, что и другие миролюбивые народы не дадут запугать себя поджигателям войны.

Советские люди выступают за запрещение атомного оружия и прекращения его производства потому, что они хотят оградить человечество от тех бедствий, которые несет атомная война.

Пленум Советского комитета защиты мира считает необходимым начать с 1 апреля с. г. в СССР кампанию по сбору подписей под Обращением Всемирного Совета Мира против подготовки атомной войны.

Пленум с глубоким удовлетворением принимает заявления ВЦСПС, Академии наук СССР, Союза советских писателей, Антифашистского комитета советских женщин, Антифашистского комитета советской молодежи и других советских общественных организаций, а также многих деятелей культуры, науки, искусства, рабочих, колхозников, представителей различных религиозных культов, поддержавших Обращение Всемирного Совета Мира против подготовки атомной войны.

Пленум выражает глубокую уверенность в том, что все советские люди, как один человек, откликнутся на призыв Советского комитета защиты мира и поставят свои подписи под Обращением Всемирного Совета Мира, подкрепляя это свое волеизъявление новыми трудовыми успехами во имя дальнейшего процветания нашей Советской Родины.

Как никогда сплоченный вокруг Советского правительства и Коммунистической партии, советский народ твердой поступью будет идти и дальше вперед дорогой мира.

Народы, кровно заинтересованные в длительном и всеобщем мире, добьются запрещения атомного оружия и прекращения его производства. Атомная энергия должна и будет служить мирным целям и прогрессу человечества.

Темные силы, стремящиеся развязать атомную войну, будут вынуждены отступить. Народы добьются этого. Дело мира — правое дело. Оно одержит победу!

Мы не хотим войны и требуем мира!

В ближайшие дни начинается сбор подписей под воззванием Всемирного Совета Мира.

Война — это мрак и ужас! Мир — это счастье и светлый день!

Мы, советские люди, слишком хорошо помним войну 1941—1945 гг. Почти нет ни одной семьи, в которой не было бы потерь. Кто потерял отца, кто мужа, кто брата, кто сына.

Мы не хотим войны и требуем мира!

Мы знаем, что большинство людей на земном шаре не хотят войны, война нужна только кучке дельцов с Уолл-стрита или инициаторам нового вермахта. Если война все-таки разразится, принесет она гибель зачинателям этой проклятой войны.

Мы, советские люди, любим труд, любим радость созидания, радость научного творчества и ненавидим зло и разрушение. Никто у нас не хочет войны, никто! Но мы не поддаемся па-

нике. Мы, как и прежде, будем спокойно развивать нашу советскую науку, ибо знаем, что наше правительство сделает все, чтобы избежать войны.

Мы все, как один, поставим свои подписи под Обращением Всемирного Совета Мира.

**Профессор М. МИХАЙЛОВ,
депутат Ленинградского областного Совета депутатов трудящихся**

Регулярно готовимся к занятиям

Прошлый семестр наша 136-2 группа хорошо занималась. В результате мы все успешно сдали зачет по основам марксизма-ленинизма. Особенно хорошо отвечали товарищи Мещанов, Орлова, Кривохижин, Артемьев, Соловьева и другие.

Хорошая успеваемость нашей группы объясняется тем, что мы регулярно готовились к занятиям, во время составляли конспекты и внимательно изучали первоисточники: произведения великих ко-

рифеев марксизма Маркса и Энгельса, Ленина и Сталина. Помогало нам и то, что мы пользовались вспомогательной литературой.

Главное при изучении основ марксизма-ленинизма не зубрежка, а понимание изучаемого. Этому очень помогало проведение аналогии, связь прошлого с настоящим. Особенно заинтересовывали и заставляли самостоятельно думать и разбираться сложные и интересные вопросы, поставленные нашим преподавателем Г. И.

Цыпиным. Эти вопросы вызвали споры и дискуссии и очень помогали разбираться в трудных разделах курса.

Надо отметить, что мы могли бы еще лучше заниматься, если бы в прошлом семестре у нас была лучшая посещаемость лекций. Недавно мы на комсомольском собрании обсудили вопрос о посещаемости занятий. Сейчас лекции посещают, как правило, все студенты, и это уже сказалось на первом семинарском занятии.

М. ЛИБЕНСОН

Первый опыт работы

по-новому

Каждый студент, поступая на первый курс института, обычно не представляет себе своей специальности. На первом, на втором и даже на третьем курсе студенты почти, как правило, еще не имеют о ней конкретного представления, не встречаются с преподавателями и с заведующими выпускающей кафедрой, не знают жизни и работы студентов старших курсов и дипломников своей специальности.

Такое явно ненормальное положение в большой мере обусловлено существующей (курсовой) структурой работы партийной, комсомольской и профсоюзной организаций.

Оторванность преподавателей от студентов и студенческих организаций очень затрудняет работу партийной организации физико-механического факультета. Много раз на партбюро факультета обсуждался вопрос об усилении воспитательной работы, о повышении роли преподавателя в этом важном деле. Партгруппам при кафедрах никак не удавалось органическая, постоянная связь с курсовыми комсомольскими организациями. Необходимость перестройки работы партийной и комсомольской организаций на факультете все более назревала.

После предварительного обсуждения на партбюро в ноябре 1954 г. был создан партийно-комсомольский актив факультета по вопросу о перестройке. На него был приглашен секретарь Горкома ВЛКСМ тов. А. Белоногов. Бурным был актив. Были высказывания и за перестройку и против. Однако абсолютным большинством было принято решение о ликвидации курсовых организаций ВЛКСМ и создании комсомольских организаций при выпускающих кафедрах. Было решено в начале декабря закончить выборы бюро ВЛКСМ, объединяющих комсомольцев одной специальности.

Все коммунисты — студенты и преподаватели — также объединялись в партгруппы при кафедрах.

Перед проведением комсомольских собраний были проведены активы каждой специальности. На активах обсудили задачи в связи с перестройкой и наметили кандидатов в бюро. На всех комсомольских собраниях присутствовали парторги, преподаватели и на некоторых — заведующие кафедрами.

В состав бюро вошли студенты всех курсов и даже аспиранты.

В Актовом зале вечер

Снова Актный зал института залит огнями... В притихшем парке слышны звуки мелодии «Гимна демократической молодежи мира». Весь зал поет...

22 марта актив института отмечал 34-ю годовщину комсомольской организации нашего института.

Знаменательная дата совпала с началом Всемирной недели молодежи в борьбе за мир.

В президиуме — лучшие комсомольские работники института и факультетов, представители молодежных организаций стран народной демократии.

Под торжественные звуки Гимна Советского Союза вносят знамя ЦК ВЛКСМ, переданное навечно нашему институту за инициативу в строительстве комсомольских ГЭС.

Комсомольские бюро в своей повседневной работе стали держать более тесный контакт с парторганами и заведующими кафедрами.

В начале этого семестра прошли комсомольские собрания с докладами заведующих кафедр об итогах семестра и об очередных задачах. Перед собранием заведующие кафедрами беседовали с отстающими и наиболее успевающими студентами.

Старая курсовая структура партийных и комсомольских организаций не давала возможности студентам младших курсов хорошо ознакомиться со старшекурсниками. Такое незнание инженеров своей специальности снижает успехи первых лет работы молодых специалистов.

Сейчас комсомольские организации кафедр проводят вечера встречи ранее окончивших институт, инженеров и ученых, с сегодняшними студентами. Хорошо прошла такая встреча на кафедре теплофизики. О своей инженерной работе рассказали многие бывшие студенты этой специальности.

Вопросы перестройки дважды обсуждались на Ученом совете факультета.

Комсомольские и партийные организации физико-механического факультета работают по-новому всего несколько месяцев. Но первый опыт работы говорит о том, что создание низовой комсомольской организации и партгрупп сообразно специальностям значительно улучшило воспитательную работу со студентами, повысило роль преподавателя и укрепило кафедру как основное звено в деле подготовки высококвалифицированных советских инженеров.

Проф. И. ПОВХ,
секретарь партбюро ФМФ
Н. МОРОЗОВ,
зам. декана ФМФ

Некоторые результаты

перестройки

В конце прошлого семестра комсомольская организация физико-механического факультета перестроилась с курсового принципа на принцип по специальностям.

Новая форма организации, несомненно, открывает более широкие возможности перед комсомольской организацией в основном по 3 направлениям: привлечение к работе комсомольских организаций кафедр, более тесная связь с партийными группами кафедр, укрепление связи студентов младших курсов со старшекурсниками и расширение работы НТО.

В чем же это выражается?

Работа студентов в научно-технических кружках и при кафедрах играет большую роль в формировании высококвалифицированных инженеров, а между тем она издавна находится в плохом состоянии. Новая форма организации позволяет расширить ее, схватить большее число студентов. У нас уже созданы и работают два радиотехнических кружка, стеклотрунный кружок, секция авионавтики, организуется кружок теоретической физики для студентов III—IV курсов, математический кружок для I—II курсов.

Заведующие и сотрудники кафедр стали больше интересоваться жизнью комсомольской организации специальности, что, конечно, накладывает свой отпечаток на работу, в частности на учебно-воспитательную. Об этом говорят прошедшие на специальностях комсомольские собрания об итогах зимней сессии с докладами заведующих кафедрами и активы специальности.

Партийные группы кафедр руководят работой комсомольских организаций, коммунисты бывают на заседаниях бюро и на собраниях в группах. Перед зимней сессией на I и II курсах были проведены собрания, на которых старшекурсники делились своим

опытом. На специальности профессора Л. Г. Лойцянского на первом и втором курсах старшекурсники являются частыми гостями. Результат налицо — это лучшая, наиболее сплоченная специальность.

Однако далеко не все обстоит у нас благополучно. Слабо налажена пока что организационная и политико-воспитательная работа в группах. Не до конца используются возможности развития научно-технической работы. Дело здесь не только в том, что новое всегда сопровождается трудностями, но и прежде всего в том, что бюро некоторых специальностей не осознали еще полностью своих задач, ждут результатов от перестройки, думая, очевидно, что они придут сами собой.

О какой же работе может идти речь, если бюро специальности № 5 (секретарь Карымов) не имеет даже плана работы, а члены бюро специальности № 7 (секретарь Плото) и 7-а (секретарь Тучин) не бывают в группах.

Мало помогает в работе бюро специальности и факультетское бюро. Его деятельность часто ограничивается лишь директивами, «спускаемыми вниз».

Кафедры также не всегда идут навстречу комсомольской организации. Некоторые заведующие кафедрами (проф. А. И. Лурье) считают, что борьба за успеваемость — это дело деканата, комсомольской организации, но никак не кафедры.

Мы ждем от кафедр реальной поддержки, помощи.

Мы должны добиться более живой и плодотворной работы бюро специальностей в группах, действенной помощи партбюро кафедр и кафедр в работе организации, повышения активности комсомольцев.

В. НАЗАРЕНКО,
секретарь факультетского бюро ВЛКСМ

ПОДМЕЧАТЬ ХОРОШЕЕ

В СВОЕМ КОЛЛЕКТИВЕ

«О нашей студенческой жизни» — такой теме было посвящено комсомольское собрание III курса металлургического факультета. Доклады сделали Леонид Буторин, Борис Мокеев и Галина Лизавенко. В них были затронуты все основные темы нашей жизни: учеба и общественная работа, моральный облик и быт, дружба, товарищество и т. д. Докладчики привели много примеров из жизни курса.

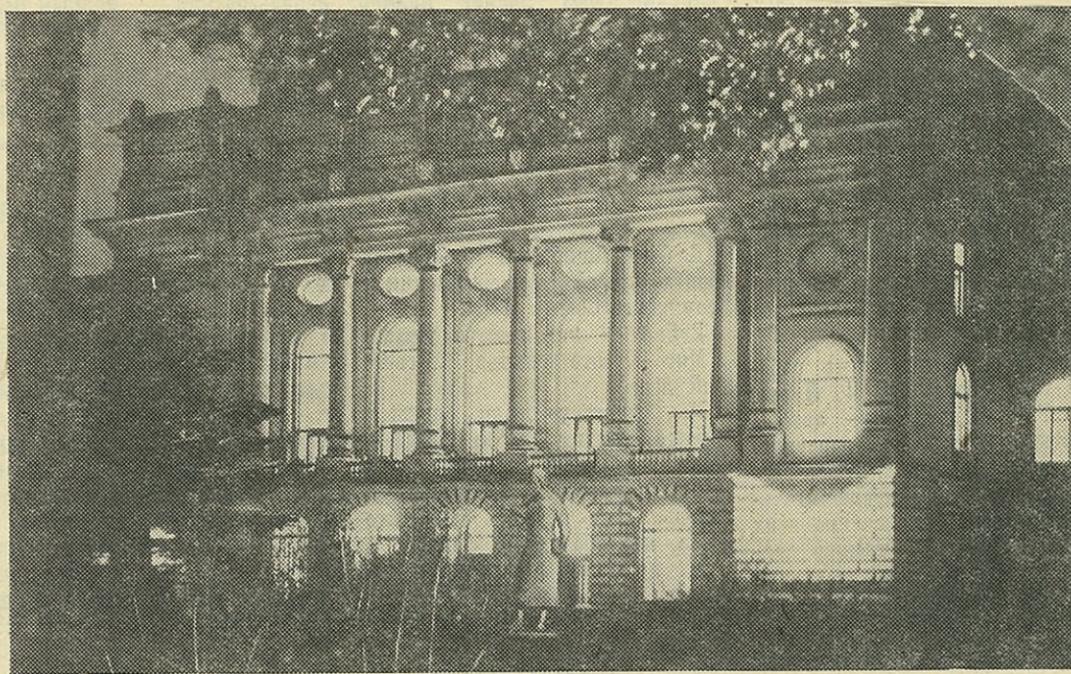
Но все же собрание прошло односторонне. Почему-то у нас стало традицией, я бы сказал вредной традицией, говорить на собраниях только о недостатках, разбирать недостойные поступки. Так докладчик Леонид Буторин, разбирая работу комсоргов групп, остановился только на тех, кто «развалил» работу, отметил недостойное поведение некоторых комсомольцев. В Леонтьев пользовался на экзамене «шпаргалкой». Но ни группа, ни курсовое бюро ВЛКСМ до сих пор не осудили поступка своего товарища. Л. Галкин, перворазрядник по шахматам, не принял участия в турнире, где остальные шахматисты боролись за честь курса. Конечно, эти недостатки нужно вскрывать, бороться с ними. Но все-таки трудно поверить, что в нашем коллективе нет таких людей, с которых нужно брать пример. Ведь докладчики называли фамилии комсомольских активистов. Нужно было подробней рассказать об их учебе и общественной работе.

Ошибка докладчиков явилась и тот факт, что они говорили только об отдельных людях, ни словом не обмолвились о коллективе в целом. Не было отмечено участие наших студентов в подготовке и проведении факультетского вечера, никто не рассказал о том, что участники агитбригады выезжали в подшефные колхозы с концертом. А разве мы не можем гордиться теми, кто с коллективом художественной самодеятельности института ездил в Москву, теми, кто защищает честь факультета и института на многочисленных соревнованиях!

Говорят, что мы мало ходим в театр, мало знакомимся с культурой Ленинграда. Это, конечно, неправда. Более трети студентов курса посещает музыкальный лекторий. Почти всегда в театре, в музее можно встретить своих однокурсников.

На комсомольских собраниях, в своей повседневной работе нам нужно подмечать все то хорошее, ценное, что есть в нашем коллективе, и умело, широко пропагандировать это хорошее среди студентов.

А. ШИБАНОВ



На снимке: в Актном зале вечер.

Фото студента ГМФ Л. Курова

Член комитета ВЛКСМ Миша Качан в своем выступлении коротко рассказал о славном пути и традициях комсомольцев института, о трудных днях гражданской войны, о борьбе за нового советского специалиста. «...Нам нужен новый инженер — оптимист и обществу, а вместе с этим и великодушный специалист в своей отрасли знаний. Хочу, чтобы Политехнический институт в этом отношении шел впереди

всех», — эти слова М. И. Калинина — «шефа», как его любовно называли студенты, — стали программой для комсомольцев института.

Ленинградские политехники были в первых рядах в борьбе за индустриализацию страны. В первых рядах они были и на фронтах Отечественной войны. Добровольцами ушел на фронт батальон политехников во главе с секретарем комитета ВЛКСМ

М. Чирским. Многие из них погибли. Погиб и Марк Чирский. В 1948 году студенты-политехники выступили инициаторами в организации комсомольско-молодежных строек. Климовская ГЭС — первая электростанция, построенная нашими студентами. После М. Качана с теплыми дружескими приветствиями выступили Лю Си-шань — от бюро Новодемократического союза молодежи Китая и Луппу Ион — от

молодежи Румынии.

После торжественной части начался большой концерт художественной самодеятельности института. Концерт закончился выступлением хора, исполнившего композицию о комсомольцах-политехниках.

Вдохновенно звучат слова композиции:

С могучей новой техникой —
Ее творцы,
Повсюду политехники
Труда певцы.

Разнообразные номера программы были тепло приняты зрителями. Особенным успехом пользовалось выступление эстрадного оркестра института, возродившегося после долгого перерыва. Дружеский вечер закончился танцами.

Веселые и возбужденные расходились студенты, надолго запомнив этот интересный вечер. Парк встретил их свежестью весеннего воздуха.

Е. ЛИСОВСКИЙ



На снимке: студенческая профсоюзная конференция. Общий вид.

Бороться за улучшение профсоюзной работы

12 и 13 марта в нашем институте состоялась студенческая профсоюзная конференция. С отчетным докладом о работе профсоюзной организации выступил председатель профкома Л. А. Шлычков. Он подробно остановился на ряде организационных мероприятий, направленных на укрепление финансовой дисциплины. Об этой стороне деятельности профкома уже писалось в газете «Политехник». Затем докладчик рассказал о работе комиссии профкома.

За отчетный период учебно-производственная комиссия профкома вела работу по повышению академической успеваемости и учебной дисциплины. С этой целью комиссия вместе с комсомольской организацией провела во всех группах собрания по вопросам посещаемости и успеваемости. Несколько раз проводились рейды по общежитиям, выявлялись студенты, пропускающие лекции. Результаты рейдов публиковались в «молниях» и в газете «Политехник».

Однако, как отметил докладчик, академическая комиссия не вполне справилась с поставленными перед ней задачами. Председатель этой комиссии тов. Устинов не сумел организовать работу комиссии.

Далее тов. Шлычков подробно ознакомил делегатов с работой профкома по санаторно-курортному обслуживанию студентов, по обеспечению студентов больных желудочно-кишечными болезнями диетическим питанием, по оказанию материальной помощи нуждающимся.

Знакомя делегатов с состоянием культурно-массовой работы, тов. Шлычков отметил, что на финансирование этой работы профком имел 134 тысячи рублей.

Культурно-массовое обслуживание наших студентов в истекшем году, несомненно, улучшилось. Для обеспечения всей культурно-массовой работы институт располагал следующими возможностями — в институте имеется студенческий клуб, 6 красных уголков в общежитиях и Актный зал института. В красных уголках установлены телевизоры. Клубом организовано 10 постоянно действующих лекториев. В красных уголках проводятся лекции, беседы, встречи с артистами, писателями, учеными. В Актном зале проводятся вечера, концерты и в последнее время — устные альманахи, на которых студенты знакомятся с новинками науки, литературы, искусства, музыки.

В институте растет художественная самодеятельность. Работает 10 кружков, в которых занимается 430 человек — на 145 человек больше, чем в прошлом году. Самым многочисленным кружком является хоровой, насчитывающий 180 участников. Однако мы ощущаем неудобства из-за отсутствия обширных помещений для работы кружков.

Говоря об организационной работе профкома, тов. Шлычков отметил, что профком прошлого состава был распушен; новому составу профкома нужна была серьезная помощь и регулярное руководство со стороны партийного комитета института. Однако практически партком мало уделял внимания деятельности профкома; не интересовался партией и тем, как ведут работу коммунисты, избранные в состав профкома.

Однако в докладе очень мало говорилось о том, как на местах профсоюзные организации боролись за повышение успеваемости студентов, за укрепление учебной дисциплины, как велась пропаганда здорового быта.

Многие делегаты конференции совершенно справедливо вскрывали в работе аппарата дирекции недостатки, которые имеются в культурном и бытовом обслуживании студентов. Так делегат Валеев рассказал о ряде фактов нарушения правил торговли в студенческих буфетах, а также о недоброкачественном приготовлении пищи в столовой № 6. Тов. Кислухин отметил, что в бытовых комнатах общежитий нет горячей воды, не всегда бывает вода и в душевых. Кроме того, в душевых холодно, темно, со стен и потолка обваливается штукатурка. Плохо идет оборудование газовых установок.

Заместитель директора по учебной работе доц. И. И. Нарышкин в своем выступлении отметил, что за истекший период работа профкома в значительной мере улучшилась. Но он отметил и ряд серьезных недостатков. Слаба была помощь профкома дирекции по укреплению дисциплины, по борьбе за регулярную, систематическую работу студентов над учебным материалом. Кроме того, тов. Шлычков в своем докладе несколько поверхностно отнесся к рассмотрению некоторых вопросов учебной работы.

Тов. Нарышкин привел ряд фактов, которые подтвердили, что докладчик, не разобравшись в существе вопроса, предлагает ликвидировать, например, курс техники безопасности. Между тем высший профсоюзный орган — ВЦСПС считает, что этот курс должен преподаваться в виде отдельного предмета, с тем чтобы инженеры вооружились в институте знаниями техники безопасности.

Особенно много внимания в выступлениях делегатов было уделено необходимости улучшения питания студентов, открытию второго буфета в главном здании, расширению работы столовой, в частности освобождению помещений 6-й столовой, необходимости организации в студгородке настоящей фабрики-кухни.

По этому вопросу выступали тт. Брозгуль и Барышкин. Тов. Топилин говорил о том, что дирекция института, в частности зам. директора по АХЧ тов. Бельтихин, не приняла надлежащих

мер к обеспечению теплом комнат 6-го корпуса. Во многих комнатах этого корпуса, особенно в первом этаже, было очень холодно.

Забота об улучшении культурного и бытового обслуживания членов профсоюза, а следовательно, и критика недостатков, имеющихся в этой области, — неотъемлемая обязанность профсоюзных активистов, и активисты остро критиковали недостатки в работе административно-хозяйственного аппарата, особенно зам. директора тов. Бельтихина. Однако на прошедшей конференции критика у некоторых товарищей приняла не деловую, а демагогическую, а порой и грубую форму.

Первым выступил в прениях тов. Загер, выступление которого было недопустимо грубым, уводящим конференцию в сторону от серьезного, делового обсуждения вопросов. Исключительно развязно выступил и тов. Иванкин, недавно окончивший наш институт. Не имея возможности оценить по существу работу заместителя директора И. И. Нарышкина, он позволяет себе заявить, что И. И. Нарышкин «много делает несерьезного». Он же обвинил без всяких к тому оснований председателя профкома коммуниста Шлычкова в подхалимстве, а бывшего заместителя секретаря парткома тов. Яковлева и бывшего секретаря комитета ВЛКСМ тов. Исаева в активной поддержке «проходимца и беспринципного человека» бывшего председателя профкома.

Возмутительным по своей форме было выступление тов. Брозгуль по адресу директора института проф. А. Ф. Алабышева. Не зная, почему директор отсутствует на конференции, он заявил: «Студенты электромеханического факультета, которые избрали профессора Алабышева делегатом на эту конференцию, должны пригласить его к себе в группу и попросить рассказать то, что он слышал на конференции». Между тем директор был в этот день болен.

Особого внимания заслуживает выступление коммуниста Яскевича, который счел возможным на профсоюзной конференции обсуждать чисто партийные вопросы. Он назвал Н. А. Яковлева зажимщиком критики и совершенно неправильно информировал делегатов конференции о том, что тов. Яковлева именно поэтому не избрали в новый состав парткома. Между тем всем, в том числе и тов. Яскевичу, известно, что партийное собрание освободило тов. Яковлева по его личной просьбе, учитывая, что он много времени и сил отдал сначала комсомольской, а затем партийной работе.

Выступлениям в такой недопустимой форме не должно быть места на наших конференциях и собраниях.

Не успели еще развехаться по местам работы выпускники института, а в дипломатских уже снова кипит работа. Здесь новые хозяева — студенты-пятикурсники механико-машиностроительного факультета — «дипломанты», как их теперь любовно называет вахтерша второго корпуса. Да, они уже скоро станут ими. А через год наш факультет будет провожать новый отряд инженеров-механиков, и из нашей комсомольской организации уйдут Коля Переломов, Иосиф Вульфсон, Алеша Давыдов, Боня Сандлер, Маша Поликтова, товарищи, учеба и общественная работа которых является живым примером для всех комсомольцев.

Самую верную оценку человеку дает коллектив, в котором он живет и работает. Много хороших и теплых слов сказано комсомольцами ММФ об этих товарищах, об их чуткости и отзывчивости. Характерная черта каждого из них — это умение прекрасно сочетать большую общественную работу с хорошей и отличной учебой. Сталинскими стипендиатами являются М. Поликтова и Н. Переломов, молотовская стипендия присуждена И. Вульфсону. Одну четверть за все время занятий в институте имеет Б. Сандлер. Эти успехи — результат планомерной и упорной работы их в течение семестра.

Вот и теперь — срок сдачи задания еще не пришел, а один из них уже защитил проект, другие кончают работу над ним. Такой стиль работы позволяет этим студентам глубоко изучить материал, и не случайно их проекты отличаются большой самостоятельностью. Много вариантов, например, испробует, много схем составит М. Поликтова, прежде чем принять окончательное решение. В равной степени это можно сказать и об остальных.

Большой стаж комсомольской и партийной работы за плечами у Николая Переломова.

После пятилетней работы на заводе он пошел учиться в техникум, а окончив его с отличием, становится студентом нашего института. И здесь, как на заводе и в техникуме, Переломов принимает активное участие в общественной жизни. Но, работая секретарем курсового комсомольского бюро, потом секретарем факультетского, а теперь заместителем секретаря партбюро, он всегда помнит, что учение — прежде всего. «Исключить штурмовщину из общественной работы и учебы» — таково правило Николая Переломова, который пользуется большим авторитетом среди комсомольцев.

«Хотячей энциклопедией» окрестили И. Вульфсона с первого курса. Обладая большими способностями, он не надеется только на них, а глубоко изучает материал в году. Вульфсон готовится к экзаменам 2—3 дня, а остальное время помогает студентам своей специальности, а иногда и из других групп. И никогда товарищ, обративший к нему за помощью, не получит отказа. Иосиф ведет большую работу старшего куратора первого курса.

Имея большой опыт комсомольской работы в курсовых и факультетском бюро, Вульфсон охотно передает его. Вместе с А. Давыдовым они проводят учебу комсотов, помогают первокурсникам

готовить собрания. Характерная черта его как комсомольского активиста — это умение принципиально поставить вопрос, никогда не проходить мимо недостатков.

В прошлом году на IV курсе намечено было собрание на тему: «Есть ли обыватели среди нас?» Но кому поручить доклад, кто мог бы по-деловому и принципиально, критиковать других?

Решение было единодушным — поручить сделать доклад Боне Сандлеру. Выбор на него пал не случайно. Боня не вел большой общественной работы, но принимал участие в выпуске стениных газет «Юмех» и «Механик», был председателем комиссии по проверке работы курсового бюро. Ни разу он не отказался от поручения, никому не отказал в помощи. Долго проболев весной, он не только быстро догнал товарищей, но и продолжал выполнять общественные поручения.

Добросовестный, отзывчивый, чуткий человек — так характеризуют Сандлера на курсе, где его очень любят.

Зайдите в факультетское бюро, и вы почти всегда найдете там Алешу Давыдова. Он то беседует с комсоргами, помогает наметить план комсомольского собрания и выбрать интересную тему для беседы, то делится своим большим опытом работы. Алеша любит общественную деятельность, и не в пример большинству членов факультетского бюро, не забросил ее в период экзаменационной сессии.

Руководя агитсектором сначала на курсе, а потом и на факультете, он всегда ищет новые пути, как говорится, горит на работе. Так, например, когда его курс пришел на практику на завод им. Кирова, Давыдов и Вульфсон организовали работу так, что комсомольцы — политехники как бы влились в заводскую организацию. Они помогали заводским комсомольцам вести агитационную работу, проводили беседы и концерты художественной самодеятельности и т. д.

Алеша Давыдов хороший товарищ, добрый и отзывчивый человек. Его знают и любят не только на V курсе, но и на всем факультете.

Руководя шефской бригадой на заводе им. Карла Маркса и возглавляя шефский сектор в факультетском бюро, работая заместителем секретаря курсового бюро по агитационной работе, Маша Поликтова показала себя как деловой и вдумчивый комсомольский работник, скромный, хороший товарищ. В Маше сильно развито чувство общественного долга, она с большой ответственностью относится к порученному ей делу. Присуждение ей сталинской стипендии — заслуженная награда за отличную учебу и настоящую комсомольскую работу.

Мы вкратце рассказали лишь о немногих, а сколько еще замечательных людей есть на V курсе ММФ! Это В. Коротков, Е. Голод, О. Босарыгина, Г. Яфет, наши бессменные конференсье З. Кремень и Ю. Ройтбер и многие другие. Почти 5 лет совместной учебы и работы, комсомольские стройки сплотили этот курс, сделали его крепким, хорошим, работоспособным коллективом.

Ф. МАРГОЛИНА



На снимке: А. Давыдов (слева) и М. Поликтова обсуждают план работы курсового бюро ВЛКСМ по культурно-массовой работе. Фото И. Карасова

Поможем подшефным колхозам в развитии животноводства

В постановлении январского Пленума Центрального Комитета Коммунистической партии определена грандиозная программа борьбы советского народа за дальнейший подъем сельского хозяйства на ближайшие пять — шесть лет, и труженики города и деревни полны решимости претворить эту программу в жизнь.

Шефствуя над колхозами «Пламя» и «Новая жизнь» Осминского района, коллектив нашего института также вносит свою долю в выполнение решений нашей партии по сельскому хозяйству. В 1954 году наши рабочие, служащие и студенты провели в подшефных колхозах ремонт животноводческих помещений, построили парники, сдали в эксплуатацию в колхозе «Пламя» дом правления. Однако план строительства выполнить полностью мы не смогли.

Коллектив института оказал также серьезную помощь колхозникам в работах по сеноуборке и сбору урожая. Только в сентябре в колхозах Осминского и Гатчинского районов студентами убрано свыше 500 га картофеля, около 120 га овощей, скошено зерновых около 135 га, заготовлено различной сельскохозяйственной продукции 625 тонн, заложено 180 тонн силоса. Кроме уборочных работ, студенты участвовали в строительстве и ремонте помещений. Силами студенческой самодеятельности был дан ряд концертов, прочитаны лекции и доклады.

Решения январского Пленума обязывают наш коллектив усилить помощь подшефным колхозам. С этой целью дирекция нашего института от имени коллектива института заключила договор по осуществлению строительства в подшефном колхозе «Пламя» в 1955 году. Этим договором предусматривается окончание строительства коровника на 69 голов и работ по электрификации колхоза, а также строительство новых объектов — кормоцеха, зерносклада и расширение парников еще на 120 рамомест. Стоимость этих строитель-

ных работ составит 350 тыс. рублей.

По колхозу «Новая жизнь» объем строительства еще окончательно не определен. Но коллективу института необходимо в первую очередь закончить работы по кормоцеху и зерноскладу.

Для обеспечения строительных работ в подшефных колхозах уже ведется заготовка лесопиломатериала. В период зимних каникул студенческие бригады в очень трудных условиях выполнили значительные работы по заготовке леса. По колхозу «Пламя» заготовлено свыше 550 куб. метров и вывезено на строительную площадку свыше 200 куб. метров леса, по колхозу «Новая жизнь» заготовлено 70 куб. метров.

Наши подшефные колхозы имеют животноводческий уклон, поэтому все внимание мы, шефы, должны обратить на помощь колхозам в развитии животноводства. Наша задача — оказать им помощь в создании прочной кормовой базы.

Опыт колхоза «Пламя», посеявшего в прошлом году на трех га кукурузу и собравшего по 250 тонн зеленой массы с га, говорит о необходимости всемерного расширения посева кукурузы. Необходимо также увеличить производство корнеплодов, картофеля на кормовые цели и других культур, а также повысить урожайность луговых и сенокосных трав. Все это позволит создать в подшефных колхозах прочную кормовую базу.

Вместе с тем партийной организации института необходимо оказать реальную помощь в организации и проведении политико-массовой работы в подшефных колхозах по разъяснению задач, поставленных январским Пленумом ЦК КПСС. В этой большой и ответственной работе должны также принять активное участие наши профсоюзная и комсомольская организации.

Коллектив института приложит все силы к выполнению задач, стоящих перед нами по выполнению решений январского Пленума ЦК КПСС.

В. БЕЛЫШЕВ

Встреча ученых с передовиками сельского хозяйства

В Доме ученых на днях состоялся вечер встречи ученых с передовиками сельского хозяйства совхоза «Лесное». На нем присутствовали ученые гидромелиоративного факультета нашего института, ученые Лесотехнической академии им. С. М. Кирова, Ветеринарного института и лучшие работники животноводства совхоза «Лесное».

Директор совхоза «Лесное» В. И. Гальцев в своем докладе рассказал собравшимся об итогах работы совхоза за 1954 год, о перспективах развития животноводства в совхозе в свете решений январского Пленума ЦК КПСС и обратился к работникам науки с просьбой помочь совхозу в решении этой большой задачи. Тов. Гальцев отметил, что совхозу особенно нужна помощь в решении вопросов, связанных с гидромелиорацией земель совхоза и с механизацией трудоемких процессов производства. При этом он высказал упрек ученым нашего института, которые, исключая гидромелиоративный факультет, не участвуют в творческом сотрудничестве с работниками совхоза «Лесное».

На вечере выступил декан гидромелиоративного факультета профессор П. Д. Глебов, рассказавший о научной работе факультета для совхоза «Лесное». Студент этого же факультета Епифанов сообщил о практике студентов в совхозе. На вечере выступили также ученые Лесотехнической академии — профессор В. А. Николаев, ст. научный сотрудник тов. Солодкий, доцент В. Н. Михайлов и зоотехник совхоза Н. С. Тумасова.

С интересом рассматривали участники вечера слайды, отражающие развитие совхоза «Лесное» и работу ГМФ нашего института и Лесотехнической академии в совхозе.

Вечер прошел под знаком дальнейшего развития творческого сотрудничества ученых с работниками сельского хозяйства.

Грезы рыболова-любителя

Последние остатки снега
Сметает дворник с мостовой.
Ручьи бегут... За ритмом бега
С восторгом смотрит постовой.
Вдоль берегов походкой шаткой
С неторопливою повадкой
Идет любитель-рыболов,
Конечно, мысля про улов...
Он и зимою, без сомненья,
Ловил... Да, что таить греха!
У прорубей — ни впечатленья,
Не тот улов, не та уха!
Весною столько разговоров,
Пригревшись ночью у костра,
Задора столько, столько споров,
Фантастика — куда остра!
И весь весенний метод ловли
Куда от зимнего далек:
Лежись в траве, не надо

кровли,

В реке мелькает поплавок...
А утром солнышком согрета
Встает красавица-весна.
И в водной толще пируетом
Манящий след дает блесна...
«Любимый спорт весной
начну ли?» —

И он, сомненье поборов,
Глядит, как, следуя Бернулли,
Бегут ручьи, стекая в ров.

М. ГВОЗДИКОВ,
ассистент кафедры «Детали машин»

Дружбу с советскими товарищами

Прошло уже более полутора лет с того дня, как я приехал учиться в великую страну Советов. За это время я хорошо познакомился с советскими студентами, подружился с ними и многому научился у них. Сейчас у меня уже немало близких советских друзей. Мы помогаем друг другу в учебе. Когда я очень плохо знал русский язык, плохо писал лекции, мои русские товарищи постоянно объясняли мне непонятное от отдельных слов до целых предложений, на занятии садились рядом со мной. Мы вместе обсуждали вопросы, возникавшие в процессе учебы, вместе готовились к контрольным работам, семинарам по основам марксизма-ленинизма, к экзаменам. В частности со Станиславом Безбородовым я вместе повторял все предметы, и мы хорошо сдали экзамены.

Я, в свою очередь, тоже старался поделиться своими знаниями с друзьями. Так, например, успешно выполнив второе задание по сопротивлению материалов, я помог поправить некоторые ошибки тем студентам, которым не было все ясно. Взаимопомощь в учебе — основа нашей студенческой дружбы.

Наша дружба прочна еще потому, что мы относимся друг к другу по-комсомольски. Если в первые дни мы пользовались уважением советских студентов на правах гостей, то уже теперь мы члены одного коллектива, живем одной комсомольской семьей. Непосредственное активное уча-

стие в комсомольской жизни способствует укреплению между нами настоящих товарищеских отношений. Если нужно, мы помогаем друг другу, а иногда и строго критикуем. Справедливая критика помогает каждому исправить свои ошибки.

В прошлом семестре, например, студент нашей группы Некрытов пропустил занятия, критика друзей ему помогла понять, что он поступает неверно. Недавно на собрании была подвергнута резкой критике точка зрения отдельных студентов, которые считали, что совсем не обязательно посещать занятия, важно заниматься во время сессии, чтобы сдать экзамены.

Меня тоже критиковали, например, за то, что я мало участвую в культурной жизни группы. И это справедливо, я должен сознаться, что в области литературы и искусства знаю мало.

Еще много лет нам, представителям китайского народа, предстоит провести в ЛПИ. И я уверен, что здесь наша дружба с советскими студентами будет расти и крепнуть. Этим летом я не поеду на Родину, а проведу каникулы в Советском Союзе. Мои советские друзья уговаривают меня поехать с ними на Кавказ. С. Безбородов пригласил меня к нему в гости на Волгу. Это говорит об их дружеском отношении ко мне, за что я им искренне благодарен.

ЧЖ ЭНСЮН,
студент 231/1 группы

Письмо в редакцию

Почему это произошло?

В этом году горные лыжи были включены в комплексную спартакиаду. Проведение соревнований назначалось на 20 марта. За месяц до этого срока бюро горнолыжной секции разработало положение о первенстве института по слалому. В прошлом году соревнования по вине кафедры физического воспитания и спорта и спортклуба были сорваны. Наученные горьким опытом, представители горнолыжной секции неоднократно приходили к председателю спортклуба Владимиру Яму с просьбой превратить соревнования в праздник для спортсменов-горнолыжников. Председатель клятвенно заявил нам, что все будет в порядке.

Наступил день соревнований. Участники, возбужденные предстоящими состязаниями, устремились к склонам горы ВЦСПС — месту соревнований. Мы ожидали, что будет проведен парад участников, подъем флага — словом все, что полагается при торжественном открытии спортивного праздника.

Но у склона горы нас ждало полное разочарование. Не было ни одного представителя кафедры физического воспитания и спорта, не прибыл и тов. Ям. Не было ни флагов, ни парада участников.

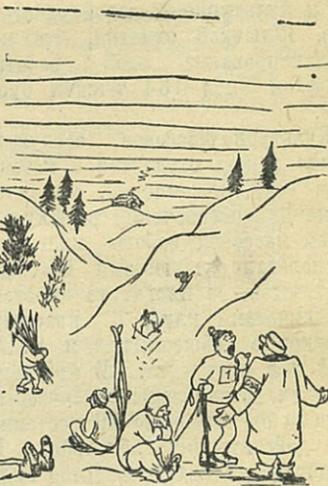
Все, что происходило дальше, трудно назвать первенством института по горным лыжам. Участникам соревнований пришлось самим договариваться с судьями о проведении соревнований, самим тащить флаги, определять трассу и чуть ли не самим себя судить. Наши мечты о хорошем спортивном празднике окончательно рассеялись. Почему это произошло?

Альпинистско-горнолыжная секция нашего института — одно из сильнейших студенческих секций в Союзе и лучшая в Ленинграде. Несколькими годами вперед выигрывает крупнейшие соревнования города. В этом году наша секция явилась единственным представителем Ленинграда на первенстве вузов страны. Несмотря на то, что в секции уже 4 года нет тренера, мы и в этом году одержали победы на всех соревнованиях сезона в Ленинграде.

Казалось бы, все говорит в пользу того, что секция заслуживает помощи и внимания. Но не так считают в спортклубе, на кафедре физического воспитания и спорта и старший преподаватель



Так должно быть...



...и так было
Рис. В. Корытова

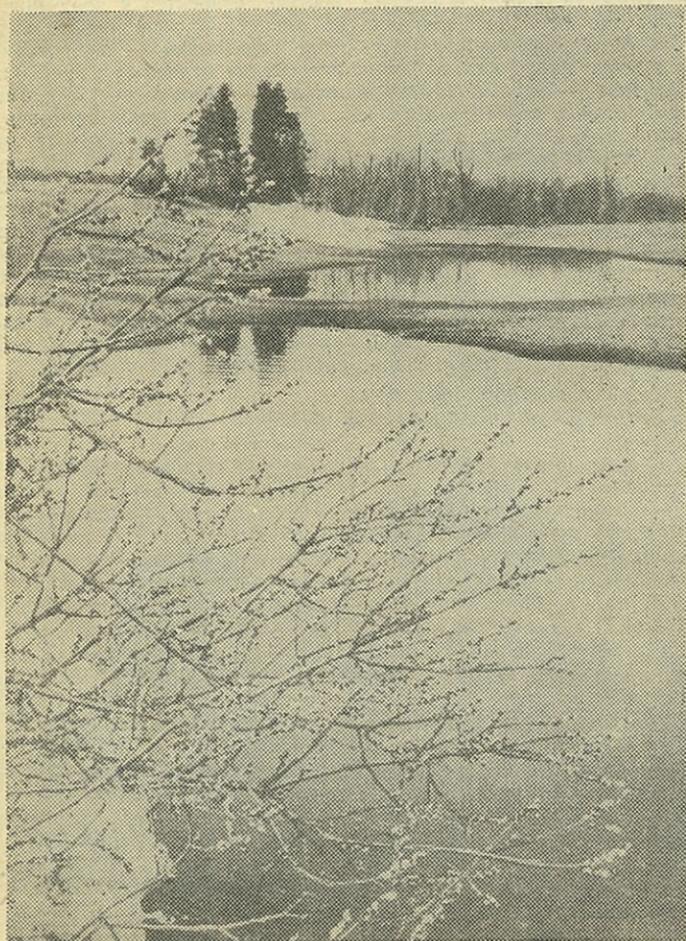
по лыжному спорту И. Е. Гапонов.

Спортсмены-горнолыжники просят партийную и комсомольскую организации разобраться и помочь им в работе.

В. ШИЛЯЕВА, А. СМИЛЬТ-НЕК, Б. ШИЛЯЕВ, члены альпинистско-горнолыжной секции

Редактор **А. ЖУРИН**

М-25598 Заказ № 360
Типография имени Володарского
Ленинград, Фонтанка, 57



ВЕСЕННИЙ МОТИВ.

Фото студента 141/2 гр. ММФ А. Снежко