

Атомное оружие запретить и уничтожить!

Миру — мир!



На снимке: собрание, посвященное сбору подписей под Обращением Всемирного Совета Мира. Выступает член-корреспондент АН СССР Л. Р. Нейман.

1 апреля сотрудники многих кафедр электромеханического факультета собрались в зале заседаний высоковольтного корпуса, чтобы скрепить своими подписями требование народов прекратить гонку вооружений, подготовку к атомной войне.

За прошедшее десятилетие после второй мировой войны, — говорит член-корреспондент АН СССР Л. Р. Нейман, — Советское правительство все свои усилия направляет на развитие народного хозяйства, культуры, искусства страны, на повышение материального уровня жизни трудящихся. Политика же правящих кругов США все эти годы подчинена развязыванию атомной войны. Но мы, люди мира, будем стойко защищать мир. Советские ученые будут и дальше работать над вопросами использования атомной энергии в мирных целях.

Горячую речь произнес профессор А. М. Залесский.

— Если я спрошу присутствующих здесь, — говорит он, — кому из нас нужна война, все

ответят: никому! Да, нам не нужна война. Мы строим коммунизм, и с нами подавляющее большинство населения. Сотни миллионов подписей под Обращением Всемирного Совета Мира преграждают путь войне.

Обучающийся в нашем институте аспирант Китайской Народной Республики Цао Юн-цзян заявил:

— Китайский народ, как и его советские друзья, не просит, а требует мира. Мы, китайские аспиранты и студенты, ставя свои подписи под Обращением Всемирного Совета Мира, еще раз выражаем свою волю к миру.

С горячими речами на собрании выступили также ст. научный сотрудник И. Ф. Половой, мастер-вакуумщик О. В. Сафронова, научный сотрудник О. В. Тихонова, механик И. И. Кудряшов. «Миру — мир!» — это требование прозвучало во всех выступлениях.

Все присутствовавшие на собрании единодушно поставили свои подписи под Обращением Всемирного Совета Мира.

Сорвем замыслы поджигателей войны

Все советские люди, в том числе и сотрудники нашей лаборатории, единодушно поставят свои подписи под исторически важным документом — Обращением Всемирного Совета Мира. Мы ставим свои подписи потому, что нам дорог мир.

У меня сейчас двое маленьких детей, и я, как и миллионы матерей всего земного шара, хочу, чтобы дети наши росли, веселились, учились, строили новую счастливую жизнь, а не были бы

уничтожены на глазах матерей, как это было во время второй мировой войны.

Мы всегда будем поддерживать мирную политику нашего правительства и своим добросовестным трудом вносить вклад в дело укрепления обороноспособности нашего государства.

Объединенными силами мы сорвем замыслы поджигателей новой войны.

О. САФРОНОВА,
вакуумщик лаборатории на-
тодного осциллографа

Мы требуем мира

Мы, советские люди, хорошо помним войну 1941—1945 годов, немало после нее осталось сирот и инвалидов, не говоря о том, сколько было разрушено того, что создано человеческим трудом. Поэтому мы не хотим войны и требуем мира во всем мире.

Наше Советское правительство сделает все возможное для достижения этой цели.

Долой войну!

Да здравствует мир!

И. КУДРЯШЕВ

С большим подъемом

5 апреля состоялось собрание профессорско-преподавательского состава, рабочих и служащих энергомашиностроительного факультета, посвященное проведению сбора подписей под Обращением Всемирного Совета Мира.

Председатель собрания тов. М. Я. Полянский предоставил первое слово доц. В. П. Гурьеву. В своем выступлении тов. Гурьев сказал, что миролюбивой политике Советского Союза агрессивные круги США противопоставляют политику развязывания новой войны. Под нажимом США было ратифицировано Парижское соглашение, основное направление которого заключается в ремилиитаризации Западной Германии, в развязывании новой войны, ненавистной трудящимся.

— Советскому народу и трудящимся всего мира нужна мирная жизнь, — говорит доц. И. Н. Смирнов, — а не война. Пусть капиталисты, поджигатели войны запомнят, что развязанная ими война будет крахом для капитализма.

Заканчивая свое выступление, тов. Смирнов сказал, что, ставя свои подписи под Обращением Всемирного Совета Мира, мы показываем, что стоим за мир и всеми силами будем его отстаивать.

После выступлений присутствующие единодушно поставили свои подписи под Обращением Всемирного Совета Мира.

Голос студентов

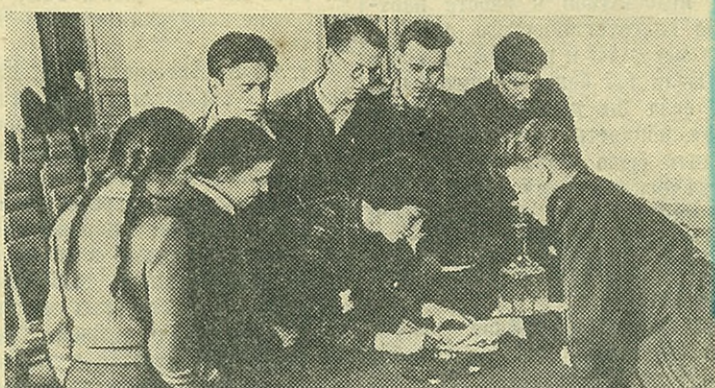
5 апреля в Актовом зале собрались комсомольцы второго курса энергомашиностроительного факультета, чтобы подписать Обращение Всемирного Совета Мира о запрещении атомного оружия.

На трибуне — секретарь бюро курса А. Пасичный.

— Мы все хорошо помним ужасы прошлой войны, — говорит он. — В этой войне я потерял отца и двух братьев. Импералисты за океаном готовят новую кровавую бойню. Но мы не допустим войны. Наши подписи под Обращением Всемирного Совета Мира заставят образумиться тех, кто угрожает миролюбивому народу атомной бомбой.

Все комсомольцы с большим подъемом подписались под Обращением Всемирного Совета Мира.

А. РУДЕРМАН



На снимке: студенты второго курса ЭнМФ подписывают Обращение Всемирного Совета Мира.

Производственная практика студентов

(СОВЕТЫ РУКОВОДИТЕЛЯ)

Студент III курса впервые пришел на завод. Обилие настоящих, «живых» машин, механизмов, приспособлений и конструкций вначале ошеломляет воображение третьекурсника, который уже привык мыслить схемами, меловыми эскизами и, как ему казалось, отвлеченными формулами.

В первый день студенту кажется, что мало-мальски познать и понять все окружающее ему не удастся за время практики. Но вот проходит 3—4 дня, и от первых впечатлений не остается и следа. Студент заскучал. Ему, оказывается, все уже знакомо, он все уже видел. Вот здесь-то и кроется самая главная ошибка практиканта, который начинает думать, что **умение** можно приобрести только одним **наблюдением**.

Можно ли, только наблюдая, выучиться управлять автомобилем, водить паровоз, пускать и останавливать мощный электрический мотор, вести процесс сварки? Нет, все это нужно выполнять самому, а не **смотреть**, как делают другие. Можно ли отдать деловое распоряжение о ремонте оборудования, о замене одной детали другой, наконец, о технике съемки и установки какой-то детали, если все это сегодняшний инженер, а вчерашний студент только **видел**, а не **делал** сам?

Ответ может быть только один: нельзя. Как же нужно вести себя на практике, чтобы она не прошла только в одних «наблюдениях», не оставив следа.

Секреты здесь простые. Вот идет первая технологическая практика. Если в другое время студент сам не работал сварщиком, резчиком, монтером, слесарем-сборщиком и т. п., то это значит, что практики не было. Но работая по этим специальностям нужно тоже не формально и не между прочим. Бригадир, мастер и другие заводские руководители

только тогда действительно будут учить работать, когда практикант станет относиться к делу так же, как относятся рабочие. Нужно во-время приходить и уходить, нужно стараться выполнять порученную работу так же хорошо, как это делают люди завода.

При этом не следует менять 10 профессий за месяц, а лучше освоить как следует практику 2—3 специальности.

Каждый студент для записей получает дневник, но только очень редкие практиканты заполняют его тем, чем надо, и в то время, когда надо. Нередко дневник заполняется в конце практики.

Записи в дневник нужно делать, если не ежедневно, то раз в несколько дней. Записывать нужно кратко, схематически, но охватывая возможно больше сторон какого-то процесса, в котором студент принимает участие. Если заводский рабочий и практикант выполняют рядом одну и ту же операцию, то между ними в стиле и содержании работ должно быть возможно более полное сходство.

Но вот в вопросе оформления своей работы между ними должна быть резкая разница. Студент должен толково описать всю технику и технологию своей работы, с нужными схемами и эскизами, т. е. с возможно большим проникновением в сущность исполненного дела.

Однако дневник — это еще не все. Студент отдельно должен дополнять дневниковые записи чертежами, рисунками, схемами, иногда даже фотографиями. Все эти материалы нужны для отчета, который действительно должен составляться во время практики.

Вот если таким образом организовать свою производственную практику, то она бесспорно принесет пользу.

К. АЛЕКСЕЕВ

Новые сплавы

(В лаборатории литейного производства)

В течение ряда лет кафедра литейного производства в содружестве с ЦКБ арматуростроения ведет научно-исследовательскую работу по изысканию новой марки кислотоупорной стали с пониженным содержанием никеля. Работа проводилась под руководством профессора Ю. А. Нехенди и старшего научного сотрудника С. М. Окнова.

Новая кислотоупорная сталь содержит вдвое меньше никеля, чем сталь старой марки и полностью ее заменяет при работе в кипящей азотной кислоте.

В настоящее время по договору о содружестве эта сталь внедряется на заводе им. Лепсе. Внедрение этой стали в производство снижает расход никеля и дает экономию на тонну годного литья.

Опыт изготовления установочных партий арматуры показал существенные преимущества новой стали в технологическом отношении — плавке и литье. Механическая обработка деталей из новой стали проводится на обычных режимах.

Запорная арматура, изготовленная из новой стали, обладает бо-

лее высокими качествами и служит дольше, так как сталь новой марки имеет лучшие антифрикционные свойства.

Недавно лаборатория закончила работу по созданию кислотоупорной стали с еще более низким содержанием никеля, тоже обладающей высокой стойкостью в кипящей азотной кислоте.

Новые марки стали вскоре получат широкое применение на предприятиях химической, пищевой и других отраслей промышленности.

Группа профессора Н. Г. Гиршовича занимается исследованием свойств нового материала — магниевого чугуна, который обладает не только высокой прочностью, но и пластичностью. В порядке содружества магниевый чугун внедряется бригадой лаборатории на заводе им. Сталина, где он применяется взамен стального литья. Ряд отливок для гидро- и газовых турбин уже произведен и проходит механическую обработку.

Литейные свойства этого чугуна лучше, чем стали; он дешевле и может быть отлит в любом цехе, где имеются простые вагранки для плавки.

За дальнейшее улучшение всех звеньев партийной работы

31 марта проходило отчетно-выборное собрание парторганизации электромеханического факультета.

В отчетном докладе секретарь партбюро тов. Куляшов осветил все стороны деятельности партийной организации. Партийное бюро в основу своей работы ставило выполнение постановления Совета Министров СССР и ЦК КПСС «Об улучшении подготовки, распределения и использования специалистов со средним и высшим специальным образованием».

Докладчик отметил, что дипломные работы выпускников факультета получили высокую оценку ГЭК.

Между кафедрами и студентами первых курсов установился более тесный контакт. Особенно установлена хорошая связь со студентами младших курсов кафедр электрических станций. Заведующий этой кафедрой проф. С. В. Усов лично знакомится с каждым студентом.

Наряду с этим тов. Куляшов указал, что итоги сессии говорят о многих недостатках в организации учебного процесса. Затем докладчик отметил, что большинство коммунистов факультета принимало участие в пересмотре учебных планов и перестройке учебного процесса, однако партийные группы кафедр автоматизации, электрических измерений, общей электротехники и некоторые другие не уделяли этому делу должного внимания. А дирекция, говорит докладчик, не привлекала общественность факультета к этой работе.

Докладчик указал, что партийное бюро мало уделяло внимания руководству комсомольской организацией факультета. Вследствие этого на втором курсе, где самая низкая успеваемость, бюро ВЛКСМ длительное время бездействовало. Тов. Куляшов предложил ближе познакомиться с

опытом работы комсомольской организации физико-механического факультета.

Говоря об агитационно-массовой работе, докладчик указывает, что партбюро придавало ей большое значение, и в целом агитколлектив факультета успешно справился со своей задачей. Но в отдельных студенческих группах беседы проводятся формально, без связи с текущими событиями, задачами и интересами групп.

Подробно остановился тов. Куляшов на работе по содействию с промышленностью. Особенно большой объем работ выполнен кафедрой ТВН. Но зато почти совершенно не работало НТО студентов, и следует принять срочные меры для оживления работы научно-технических кружков.

Тов. Куляшов отметил хорошую работу редколлегии газет «Электромеханик», «Высоковольтник» и «Наш быт», положительный опыт работы студсовета и его председателя студента тов. Аleshina, но подверг критике правление клуба ЛПИ за слабое руководство художественной самодеятельностью факультета.

После отчетного доклада в прениях с критикой работы партийного бюро выступили тт. Беляков, Зайцев, Макаров, Жаровский, Арзамасов, Ефремов, секретарь парткома т. Селезнев и другие.

Тов. Беляков отметил, что партийное бюро мало занималось вопросом подготовки научных кадров, поэтому в отчетном докладе не уделялось достаточного внимания подготовке кадров через аспирантуру. Недостатки по этому вопросу отмечаются ежегодно, однако действенных мер до сих пор не принимается. Тов. Беляков также отмечает, что преподаватели, работающие над выполнением диссертаций, не чувствуют должной заботы со стороны дирекции, партийной и общественных организаций; не-

редки случаи, когда именно таким преподавателям дают большие общественные поручения, что отвлекает и усложняет работу над диссертацией. По этой причине задержались диссертационные работы тт. Белякова, Андреева, Ветюковой, Квартального и других.

Тов. Зайцев также остановился на вопросе научного роста преподавателей, он подчеркнул, что многие работники института, получив ученую степень, успокаиваются на достигнутом, и их дальнейшая научная деятельность снижается; в оправдание же часто приводятся объективные причины — недостаточность материальной базы и пр. Однако в подтверждение высказанного тов. Зайцев не привел конкретных примеров.

Далее тов. Зайцев подробно осветил работу факультета по выполнению постановления Совета Министров и ЦК КПСС об улучшении подготовки специалистов в высших учебных заведениях.

Тов. Арзамасов в своем выступлении отмечает факты невнимательного отношения руководящих лиц дирекции института тов. Бельтихина и тов. Кривель к заявкам на остро необходимые материалы, а также нечуткого отношения к рабочим.

Выступивший в прениях секретарь парткома тов. Селезнев отметил ряд недостатков в партийно-организационной работе бюро электромеханического факультета и поставил задачу улучшения в первую очередь партийно-организационной работы. Особое внимание, подчеркнул тов. Селезнев, должно быть уделено улучшению научной работы и работы с комсомолом.

Партийное собрание приняло развернутое постановление и избрало новый состав партийного бюро.

В. СЛАБИКОВ

Активно участвовать в решении задач, стоящих перед факультетом

Партбюро механико-машиностроительного факультета в основу своей работы положило наказ прошлогоднего отчетно-выборного партийного собрания. Секретарь партбюро тов. И. Д. Кугушев в отчетном докладе рассказал коммунистам факультета о некотором улучшении в постановке и проведении воспитательной работы среди студентов и преподавателей. Докладчик также отметил, что укрепились связи с ленинградскими предприятиями и что на основе творческого сотрудничества с работниками промышленности усилилась помощь промышленности в ряде важнейших вопросов.

Вопросы, связанные с повышением идейно-теоретического уровня научных работников и ростом их деловой квалификации, также постоянно находились в поле зрения партийной организации и деканата. За истекший год успешно работали над докторскими диссертациями тов. А. В. Щеголев и тов. Л. С. Мурашкин. Заключают кандидатские диссертации тт. Я. М. Павлюк и К. В. Шубников. В ближайшее время рядом товарищей будет закончено диссертационные работы. Факультет успешно справился с работой по пересмотру учебных планов в соответствии с указаниями МВО, изложенными в приказе министра по улучшению подготовки молодых специалистов.

Но наряду с перечисленными успехами в работе парторганизации имелись и существенные недостатки, которые и явились предметом критики со стороны коммунистов факультета. На слабое руководство партийного бюро парторганизацией факультета в своем выступлении указал тов. А. С. Яблонский. О заметном ослаблении работы комсомольской организации факультета говорили тт. В. П. Семенов, Б. И. Зубарев, И. Г. Кручинин. Об этом убедительно свидетельствуют нарушения учебной дисциплины среди студентов факультета. В 444-й группе на занятия являются по 5—6 человек. Число прогулов увеличивается. В среднем за месяц на одного студента факультета приходится 4—5 часов прогулов. Графические работы и курсовые проекты выполняются с большим опозданием против плановых сроков. Партбюро не реагировало должным образом на эти тревожные сигналы.

Из-за плохой организационной работы общественных организаций факультета срываются намечаемые мероприятия. Только по этой причине была, по существу, сорвана встреча студентов факультета со старейшим коммунистом института тов. Зелинским, на которую вместо 300 явилось всего 18 человек. Студенческие вечера подготавливаются плохо. Доказательством этого может служить вечер выпускников факультета, на который не получили приглашения члены ГЭК, заведующие кафедрами и часть выпускников.

Тт. Ф. Л. Литвин и В. Г. Подпоркин говорили о наличии серьезных затруднений в постановке и проведении научно-исследовательских работ. Годовой объем выполненных работ по кафедре технологии машиностроения, насчитывающей в своем составе 32 научных работника, снизился с нескольких миллионов до ста тысяч рублей. Такая же тенденция имеется и на ряде других кафедр. Из-за неправильной линии ряда министерств, не желающих передавать темы коллективам вузов, тормозится решение целого ряда вопросов,

важных для нашего народного хозяйства.

Отраслевые научно-исследовательские институты сами не в состоянии развернуть работы по всем планируемым министерствами темам из-за отсутствия достаточного количества научных кадров, а мощные коллективы научных работников вузов не имеют возможности приложить свои силы и знания к решению важнейших задач. Такое положение нельзя считать нормальным, и парторганизация факультета и института должны через ленинградскую партийную организацию поставить об этом вопрос перед ЦК КПСС.

Выступивший в прениях Я. М. Павлов говорил о слабой активности коммунистов на проводимых на факультете и в институте партийных собраниях. Это является результатом отрыва руководящих партийных органов института от массы коммунистов. Партийные бюро и партийный комитет заседают очень часто и решают порой очень важные вопросы, но широкие массы коммунистов информируются очень слабо и в результате не могут принять участия в решении поставленных вопросов. Партийное бюро ставит отчет парторга той или иной кафедры и не приглашает на партбюро руководителей кафедр и членов партгруппы, а отчитавшийся парторг не информирует коммунистов кафедры об указаниях, полученных на партбюро. Это нельзя считать нормальным. Партийное бюро слабо работает с парторганами. Живая, оперативная работа заменяется периодическими отчетами.

Тов. В. П. Семенов в своем выступлении обратил внимание коммунистов — преподавателей факультета на необходимость усиления работы кафедр по улучшению содержания читаемых курсов. Эта работа должна была бы развернуться при пересмотре учебных планов, но, к сожалению, этого не наблюдалось. Партбюро и партгруппы кафедр должны обеспечить серьезное и глубокое обсуждение этих вопросов на тщательно подготовленных заседаниях кафедр с широким привлечением всех преподавателей кафедр.

Новые учебные планы должны быть подкреплены хорошими лекционными курсами, знакомящими студентов со всеми последними достижениями советской и иностранной науки и техники.

Партийное собрание механико-машиностроительного факультета признало работу партбюро за отчетный период удовлетворительной и избрало новый состав партбюро.

И. КОРЫШЕВ

Новый состав профкома

Состоявшаяся в марте студенческая профсоюзная конференция избрала новый состав профкома: Шлычков Л. А. — председатель профкома, Брозгуль Л. П. — зам. председателя профкома, Валеев Г. Г. — казначей, Черняева М. В. — член оргкомиссии, Преловский В. Б. — председатель жилищно-бытовой комиссии, Дубовик П. Г., Коросина В. В. — члены жилищной комиссии, Кравченко М. С. — председатель культкомиссии, Крапоров Р. Б. — член культкомиссии, Гавра П. Д. — председатель академкомиссии, Скаун А. Н. — член академкомиссии, Павлов В. П. — председатель оздоровительной комиссии, Попов Л. Г. — член оздоровительной комиссии, Дубов В. В. — член академкомиссии, Мельник В. И. — председатель комиссии общественного контроля, Чечик А. Г. — член комиссии общественного контроля, Осадчий Е. П. — член культкомиссии.

Почему на собрании было мало критики

31 марта состоялось отчетно-перевыборное собрание в партийной организации гидротехнического факультета. С отчетным докладом выступил секретарь партбюро т. Касьянов.

Докладчик отметил, что партбюро и парторганизация в целом добились некоторого улучшения в работе, провели несколько полезных и важных для факультета мероприятий, со стороны партбюро усилилось руководство факультетскими общественными организациями. Наряду с этим в докладе были также отмечены и серьезные недостатки.

Однако весь ход партийного собрания с очевидностью показал, что в работе партбюро имели место недостатки более серьезные, чем те, которые отмечались в докладе. Сам факт, что прения по докладу долгое время не могли развернуться, а большинство выступлений содержало очень мало критики, слабо вскрывало причины недостатков в работе, говорит о том, что партбюро было недостаточно связано с коммунистами.

Хотя тов. Касьянов и отметил в докладе, что партбюро в своей повседневной работе опиралось на партийные группы, на самом деле партийное бюро, проводя работу с партгруппами, мало интересовалось, как последние проводят в жизнь его указания, вследствие чего они зачастую просто не доходили до рядовых коммунистов. Не случайно поэтому слабое влияние парт-

группы на V курсе (партгруппы орг Соколова), а в 311-й группе, где три коммуниста, а один из них, тов. Стасилевич, — член партбюро, слаба трудовая дисциплина; не случайно, наконец, и то, что коммунисты начинают чувствовать работу партбюро главным образом только при проведении той или иной кампании.

Малая активность коммунистов на собрании объяснялась также и тем, как отметил докладчик, что партбюро слабо привлекало партгруппы и отдельных коммунистов к подготовке собраний.

Выступивший в прениях член парткома института тов. Старостин подверг резкой критике отношение к порученной партийной работе со стороны члена партийного бюро тов. Карапетяна, который избирается в состав партбюро второй раз и, несмотря на критику в его адрес, должных выводов не делает, а продолжает безответственно относиться к большой партийной работе, тем самым не оправдывая доверия коммунистов факультета. О плохой работе тов. Карапетяна также говорилось в выступлении тов. Яковлева и в заключительном слове тов. Касьянова.

Главная причина большей части недостатков работы партбюро в первую очередь заключается в том, что оно в целом проявляло недостаточно активности и требовательности как в партийно-организационных делах, так и в области идейно-политического воспитания коммунистов, что

всегда являлось важнейшими участками партийной работы. И не случайно поэтому резко критиковал коммунист Носиков работу партбюро за отсутствие контроля за выполнением решений партсобраний и заседаний бюро, за слабую требовательность к коммунистам и плохую заботу о членах организации. Вследствие этого многие ценные критические замечания и предложения коммунистов оказывались нереализованными, а ведь среди них очень много таких, которые затрагивают жизненно важные для факультета вопросы. Вследствие слабой работы бюро фактически пущена на самотек самостоятельная политическая учеба коммунистов и беспартийных профессором и преподавателем.

Нельзя не отметить, что многих недостатков в работе партбюро гидротехнического факультета могло бы и не быть, а успехи были бы более значительными, если бы партком института более конкретно руководил партийным бюро этого факультета, предъявлял к нему больше требований, а члены парткома были более тесно связаны с соответствующими секторами партийного бюро.

31 марта партийное собрание — теперь уже после объединения гидротехнического и гидромелиоративного факультетов — избрало новый состав партбюро.

Ю. ИСАЕВ

Вовлекать в жизнь организации каждого комсомольца

Среди комсомольцев еще встречается значительная часть таких, которые за время пребывания в рядах ВЛКСМ, кроме посещений комсомольских собраний и своевременной уплаты членских взносов, не принимают никакого участия в жизни организации. Такие комсомольцы жалуются, что жизнь в организации неинтересная.

Виновниками подобных настроений часто являются те комсомольские руководители, которые заражены неверием в способность рядовых комсомольцев к выполнению сколько-нибудь серьезных задач или боязнью отказа комсомольцев от поручений. Такие руководители пытаются сделать все сами или дают поручения обязательно членам бюро. Этим в какой-то степени страдает, в частности, и секретарь бюро III курса А. Храпков.

На качестве комсомольской работы отрицательно сказывается и то, что некоторые товарищи

имеют одновременно по два и более поручений. Так, студент IV курса гидротехнического факультета Саша Бруссе, являясь заместителем секретаря факультетского бюро, одновременно работает старостой потока. В то же время есть немало товарищей, которые вообще ничем не занимаются (Бородин, Зитеров, Розанова).

Жизнь показывает, что с вовлечением рядовых комсомольцев в любое дело оно становится более интересным и приносит значительную пользу. Еще не так давно вечера отдыха гидротехников проходили скучно, но как только к организации их стали привлекаться комсомольцы, вечера стали более интересными.

Комсомольские активисты должны понять, что они смогут организовать работу содержательно и интересно только в том случае, если будут как можно шире вовлекать в комсомольскую жизнь рядовых членов ВЛКСМ.

Ю. ВИНОГРАДОВ

Собрание первокурсников

В конце марта состоялось комсомольское собрание I курса металлургического факультета на интересную и волнующую молодежь тему о моральном облике советского молодого человека. Основной доклад сделал студент первого курса Кожушнер. Он говорил о том, что молодежи предоставлены все условия, чтобы стать настоящими строителями коммунистического общества. Поэтому на комсомольскую организацию возложена большая и ответственная задача — воспитание молодых советских инженеров.

В докладе был вскрыт ряд недостатков в работе организации. Основным недостатком заключается в том, что среди комсомольцев есть нерадивые студенты, которые безответственно относятся как к учебе, так и к комсомольской работе. Это Панкин, Андроников, Чеботарев и другие. Среди нерадивых, к сожалению, были названы и медалисты: Лясина (отчислена из института), Назаренко, Сапов и Булыгин.

В докладе также был затронут вопрос о культурном поведении студентов в общежитии, в общественных местах. Необходимо помнить, что мы — будущие инженеры. А советский инженер должен быть человеком с высоким культурным уровнем. Однако об этом забывают некоторые наши товарищи.

Некультурное поведение проявляется и в общежитии, и в институте, и в других общественных местах. Страдают и культура речи. Иногда даже случается, что некоторые студенты занимаются игрой в карты (например, в комнате 151, корпус 6М), выпивают. Так, во время зимних каникул студент гр. 164/2 Попов, будучи пьяным, устроил в общежитии дебош.

Был и такой случай, что группа 161/1 сорвала семинарские занятия по основам марксизма-ленинизма. И досаднее всего то, что во главе этого срыва стояли активисты группы.

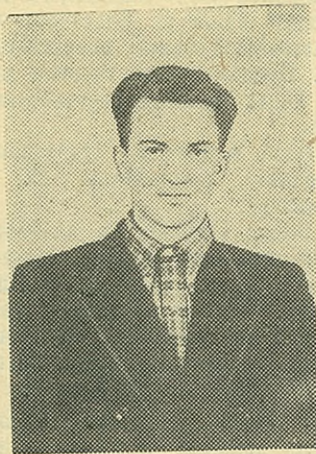
Серьезным недостатком в работе нашей комсомольской организации является то, что к комсомольской работе не привлекается большинство наших студентов. Не нужно забывать, что полноценным инженером может стать только тот, кто наряду с хорошей учебной работой принимает активное участие в общественной работе.

Ценными были выступления Полякова, Хакимского, Каца. Эти товарищи еще раз остановились на вопросе о вежливости, уважении к товарищам и т. д.

Собрание прошло живо и интересно и заставило многих задуматься над тем, как они готовят себя к предстоящей деятельности инженера.

В. КАЧКО

КОМСОРГ ГРУППЫ



Владимир Пальмов был переведен в нашу группу на втором курсе, и с тех пор мы знаем его как хорошего студента и комсомольца. Отношение Владимира к учебным занятиям служит для всех примером. Экзамены он сдает только на «отлично».

Вместе с этим Владимир Пальмов активно участвует в комсомольской работе. На втором курсе он был членом курсового комсомольского бюро, а сейчас — комсорг нашей группы.

Е. ВИКТОРОВ и Г. КИЗИ-МА, студенты 355-й группы

Вечер строителей

В восьмом строительном сезоне
предстоят большие дела

Семь лет назад впервые прозвучал призыв студентов-политехников ко всем студентам Ленинграда — ехать в подшефные колхозы строить гидроэлектростанции. Семь лет назад первый отряд студентов-электриков, физиков и металлургов выехал в Сосновский район на строительство ГЭС. Была выстроена станция, проведено 37 км высоковольтной линии. Работали с огоньком, с комсомольским задором. Отряд Юлина Уханова за один месяц выполнил двойную строительную норму. В стройке принимали участие и колхозники. Стройка превратилась в народную. А зимой станция стала работать, в колхозах загорелся электрический свет.

С тех пор каждый год студенты-политехники выезжали в подшефные колхозы. Стройка стала традицией. Зачастую трудился в очень трудных условиях, но работу не бросали. Второй сезон работали на бетоне. 60 процентов бетона было сделано вручную. На третий год было уже столько желающих, что стали посылать не только на ГЭС, но и на строительство колхозных животноводческих помещений.

Особенно большое количество студентов ездило на стройки в прошлом, 1954 году. Самый тяжелый участок был на отводном канале Оредежской ГЭС. Был прорыт канал 380×20×4, вынуто 26 тысяч кубометров земли. Но канал построили, Оредеж свернул со своего пути. В этом году нужно будет достроить Оредежскую ГЭС, чтобы этой осенью она дала ток.

Обо всем этом говорилось на вечере строителей, который состоялся 3 апреля в актовом зале. Строители вспоминали веселые дни стройки. В этом году будет 8-й строительный сезон. Предстоят большие дела. Много нужно сделать. Лучшим отрядам будет вручаться переходящее Красное знамя. На вечере секретарь Сталинского райкома ВЛКСМ тов. Смирнов вручил 27 лучшим строителям грамоты обкома ВЛКСМ и облисполкома за активное участие в комсомольской стройке. Среди них тт. Ильина, Янковский, Степанова, Романовский, Трубаев, Лобанов, Лебедев и другие товарищи.

И. МЕЛЬНИКОВА

«Председатель не ведет
собрания...»

Под таким заголовком была опубликована в «Политехнике» № 9 от 14 марта критическая статья о том, что комсомольское собрание в 262/2 группе было проведено плохо.

Как сообщили редакции секретарь бюро ВЛКСМ II курса металлургического факультета тов. Румянцев, комсорг группы 262/2 тов. Журавлев, староста группы 262/2 тов. Гаврилов и профорг этой же группы тов. Шанов, критическая статья обсуждалась на групповом собрании. Факты, изложенные в статье, действительно имели место в группе 262/2.

Комсомольцы группы, активно обсуждая статью, вскрыли причины недостатков. Это плохая подготовка собрания активом группы, равнодушное отношение некоторых членов организации к комсомольской работе и т. д.

Собрание приняло ряд мер, направленных на улучшение комсомольской работы в группе.

«Нужно отметить, что статья послужила хорошим уроком для членов нашей комсомольской группы и своевременно предостерегла комсомольцев других групп от подобных ошибок», — пишут в редакцию тт. Румянцев, Гаврилов, Журавлев и Шанов.

IX НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ СТУДЕНТОВ

7 апреля открылась научно-техническая конференция студентов. В кратком вступительном слове профессор Ю. В. Баймаков рассказал о работе студенческого научно-технического общества.

На пленарном заседании были сделаны доклады доктора физико-математических наук С. В. Стародубцева «Использование ядерной энергии в целях производства электроэнергии» и доктора физико-математических наук С. Е. Бреслера «Строение ядра и применение радиоактивных изотопов».

В работе конференции примут участие 8 секций: гидротехническая, гидромелиоративная, электротехническая, энергомашиностроительная, инженерно-экономическая, механико-машиностроительная и радиотехническая.

Всего будет прочитано около 120 студенческих докладов. Конференция закончит свою работу 21 апреля.

Кружок электриков — предшественник научно-технического общества студентов ЛПИ

НЕДАВНО исполнилось 45 лет со времени основания в институте научно-технического студенческого кружка электриков.

15 ноября 1909 г. инициативная группа студентов разработала устав кружка, который был утвержден советом института 25 ноября того же года. С этого момента кружок начал свое существование. Кружок ставил своей целью помощь студентам в деле подготовки их к самостоятельной научной и технической, в частности к общественно-технической деятельности. Поэтому все руководство его деятельностью осуществляли сами студенты (правление кружка). Почти все доклады на собраниях кружка делались студентами. Единственным исключением за первые годы существования кружка был доклад профессора М. А. Шателена, посвященный 10-летию института.

Наряду с докладами кружок электриков практиковал и другие формы работы. Он организовывал библиотеку каталогов, проводил экскурсии на заводы и электрические станции, создавал кружки для изучения иностранных языков, печатал сборники докладов. Кроме экскурсий в пре-

делах Петербурга, были организованы экскурсии по Волге, Кавказу и Крыму и заграничная экскурсия.

Гражданская война и интервенция на несколько лет прервали работу кружка. Она возобновилась в 1923 г., когда в институт пришла в значительном количестве рабочая молодежь. Состав кружка быстро вырос, и вести всю работу в едином общем собрании членов кружка стало нецелесообразным. Кружок разбился на семинарии, объединявшие студентов, интересовавшихся вопросами отдельных отраслей электротехники. Таким образом, создались семинарии по теоретической электротехнике, электрическим машинам, технике высоких напряжений и т. д.

Весьма важным делом кружка электриков в этот период была работа по восстановлению лабораторий электромеханического факультета. По инициативе кружка был создан «штаб по восстановлению лабораторий электромеха-

нического факультета». В результате не только были восстановлены лаборатории, но некоторые из них даже значительно расширены. Другим ценным начинанием кружка явилось создание электротехнического музея. Продолжались и другие виды работы кружка.

Формы работы семинариев кружка в этот период несколько изменились. К руководству их работой были привлечены преподаватели института. Они же выступали иногда в качестве докладчиков.

Работа кружка продолжала развиваться и в 30-х годах, вплоть до Великой Отечественной войны 1941—1945 гг. Следует отметить, что в эти годы все более возрастало участие студентов в научно-исследовательской работе кафедр, и доклады, делаемые на собраниях секций кружка, часто представляли результаты этой научно-исследовательской работы.

В послевоенные годы работа научно-технического кружка

электриков восстановилась, и в настоящее время она протекает в недрах научно-технического общества студентов ЛПИ. Результаты этой работы за прошедший год, если судить по количественным показателям, хороши. В докладе на совете электромеханического факультета научный руководитель НТО студентов факультета проф. В. Т. Ренне сообщил следующие цифры:

премировано на смотре ЛПИ 9 студентов, в том числе по электромеханическому факультету 5 студентов (55%); выдвинуто по ЛПИ на городской смотр 15 студентов, из них по электромеханическому факультету — 6 студентов (40%); премировано на городском смотре 6 студентов ЛПИ, из них по электромеханическому факультету — 3 студента (50%).

Однако в текущем году положение несколько ухудшилось и в работе НТО студентов электромеханического факультета есть

недостатки, которые можно и нужно изживать. Хотя научно-исследовательская работа ведется студентами на всех кафедрах, но далеко не везде она организационно оформлена в виде кафедральных кружков или семинариев.

Далеко не достаточны еще обмен полученными результатами и обсуждение их на заседаниях кружков и семинариев. Очень мало ставится рефератов о достижениях иностранной техники, а «Положение о научно-исследовательской работе студентов высших учебных заведений» рекомендует эту форму работы. Опыт прежней работы кружка электриков показывает, что она дает весьма положительные результаты. Немало в прежнее время помогали студенты и в постановке новых учебных работ в лабораториях.

Следует пожелать, чтобы наряду с участием студентов в научно-исследовательской работе кафедр и выполнением ими самостоятельных научных работ развивались также и указанные формы работы НТО.

Профессор
А. ЗАЛЕСКИЙ

Второй выпуск устного альманаха открылся увлекательным рассказом писателя П. А. Белова о кругосветном плавании, совершенном советскими моряками в 1952 году.

С большим интересом, стараясь ничего не пропустить, следили слушатели за ходом повествования, мысленно устремляясь за курсом советских кораблей.

П. А. Белов рассказывает о безрадостной жизни населения американских колониальных островов. Тихо и безлюдно в туземном поселке. Не по-детски серьезные дети. Не слышно ни шума, ни смеха. Один вид белых людей приводит их в ужас, и они разбегаются, как стайка испуганных птиц. Около порта угрюмая толпа безработных.

Два месяца, пока парусники стояли на ремонте в доках Калифорнии, пробыли советские моряки в Америке.

Не успели они ступить на берег, как испытали на себе весь цинизм и бесчеловечность полицейского государства. Капитан корабля, врач, писатель — все должны были оставить в архивах охраны отпечатки своих десяти пальцев, а оттиск большого пальца, мелкой решеткой вместо фотографии удостоверять личность каждого на выданных ему для пребывания в Америке документах. Таков был официальный прием.

Но очень скоро наши моряки увидели и узнали другую Америку — Америку простых людей,

узнали, с какой огромной симпатией относятся американские рабочие к русскому народу, увидели, с каким энтузиазмом, даже в праздники, работали докеры одного из северных портов, чтобы к сроку закончить погрузку советских кораблей.

— Когда мы уходили из порта, — говорит Белов, — у нас было такое чувство, что на берегу осталось много наших друзей.

Не менее интересной была и вторая страница журнала — воспоминания заслуженного деятеля искусств РСФСР профессора Д. И. Пахитова о Направнике и Шалапине.

Живостью, тонким юмором и образностью отличается выступление Даниила Ильича. Кажется, что, рассказывая, он снова с той же остротой, как полвека назад, переживает случившееся. Талантом подлинного артиста он заставляет увидеть картины жизни сцены и кулис Мариинского театра начала 900-х гг., воссоздает образ волевого, непреклонного чеха с «железной» дирижерской рукой, легендарную игру Шалапина. Ты действительно видишь, как на глазах у зрителя хуеет Шалапин в «Псковитянке»...

Два часа слушал притихший зал Д. И. Пахитова, и многие готовы были слушать его еще два часа, если бы позволило время.

После перерыва «страницы» замелькали быстрее.

Интересным было выступление участника 22-го шахматного чемпионата СССР Б. Спасского, поделившегося своими впечатлениями. Послушать его пришлось много юных шахматистов-школьников.

Тепло встретила аудитория и любимого композитора М. И. Блантера.

Менее удачной в альманахе была страница сатиры и юмора в исполнении артистки В. Плещевой. Текст музыкальных фельетонов не отличался ни новым, интересным содержанием, ни высокохудожественной формой.

В целом альманах оставил очень хорошее и глубокое впечатление. Особенно яркими были его первые страницы. Жаль только, что редакция не сумела правильно распределить время выступлений, из-за чего и Белов и Пахитов не смогли ответить на все вопросы. Д. И. Пахитов не рассказал о Собинове, как значилось в программе.

Безусловно, альманах, ставящий своей целью ознакомление студентов с международной жизнью, историей искусств, спортом, завоевывает широкую популярность среди студентов и преподавателей института, которые ждут, что следующий, апрельский номер, будет не менее интересным.

Г. КРАВЧЕНКО



31 марта 1955 года после непродолжительной тяжелой болезни скончался профессор, доктор технических наук Аркадий Аркадьевич Сабанев.

Аркадий Аркадьевич окончил с золотой медалью Вологодскую гимназию, а в 1918 г. — электро-механический факультет нашего института и был оставлен при кафедре гидравлики и гидромашин для подготовки к научно-педагогической деятельности.

Научно-исследовательская работа Аркадия Аркадьевича началась в 1918 г. в опытно-строительном отделе Управления ирригационными работами в Туркестане, а с 1921 года — в Государственном научно-мелиорационном институте. С 1931 г., т. е. со времени преобразования научно-мелиорационного института во Всесоюзный научно-исследовательский институт гидротехники, он успешно руководил в последнем разработкой ряда важных научных проблем.

Являясь выдающимся экспериментатором, Аркадий Аркадьевич был пионером модельных испытаний гидротехнических сооружений в гидроэнергостроительстве. В нашем институте, где он в период с 1920 по 1930 г. заведовал гидравлической лабораторией, были проведены гидравлические модельные исследования Волховской, Днепровской, Рижской, Нижне-Свирской и других гидроэлектростанций. Под его руководством впервые были проведены натурные испытания гидроагрегатов на Волховской, Днепров-

ской, Бурджарской, Нижне-Свирской и других ГЭС.

При исследовании модели Волховской плотины Аркадием Аркадьевичем было открыто и теоретически обосновано до того времени неизвестное гидравлическое явление «поверхностного прыжка». Аркадием Аркадьевичем Сабаневым были также проведены в 1928—1932 гг. лабораторные гидравлические исследования для строительства теплоэлектростанций «Красный Октябрь» и Дубровской.

В последнее время Аркадий Аркадьевич работал в области повышения износоустойчивости гидромашин и разработки методов пересчета модельных характеристик турбин на натуру.

Аркадием Аркадьевичем написано свыше 80 научных работ.

Преподавательская деятельность Аркадия Аркадьевича протекала с 1918 г. и по день смерти в Ленинградском политехническом институте, где он состоял штатным профессором кафедры гидравлики и заведующим гидравлической лабораторией. Кроме того, с 1944 по 1947 г. он заведовал кафедрой теоретической механики в Ленинградском институте механизации сельского хозяйства, а с 1949 года — кафедрой теоретической механики Ленинградского инженерно-строительного института. Многие из его учеников являются сейчас профессорами, научными работниками и крупными инженерами-производственниками.

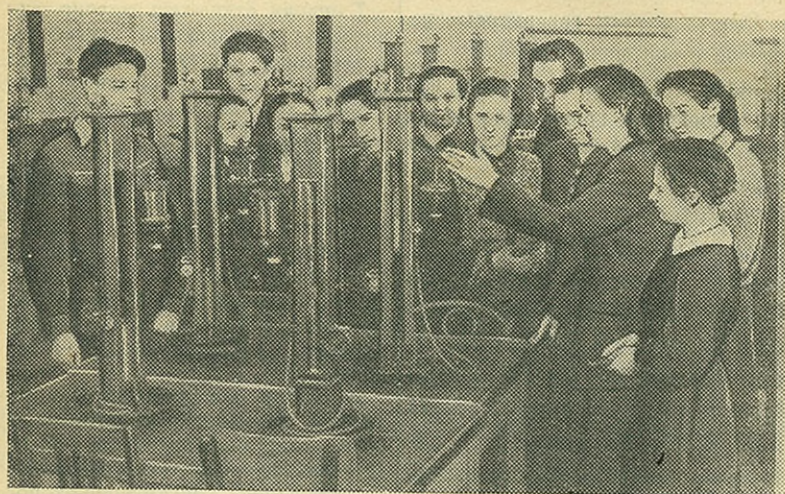
Аркадий Аркадьевич принимал деятельное участие в строительстве электростанций, являясь членом Ленинградского отделения Центрального электротехнического совета, консультантом Ленинградского отделения Днепростроя, консультантом Невдубстроя; членом технического совета ЛМЗ им. Сталина, членом многочисленных правительственных комиссий по приему в промышленную эксплуатацию гидроэлектростанций.

Аркадий Аркадьевич отличался большой скромностью и необычайным трудолюбием. Он с исключительным вниманием относился к своей работе, к своим товарищам и ученикам.

Память о крупном ученом горячо любимом и всеми уважаемом Аркадии Аркадьевиче Сабаневе будет долго жить в сердцах научных сотрудников Ленинградского политехнического института и Всесоюзного научно-исследовательского института гидротехники.

Группа товарищей

День «открытых дверей»



В конце марта в нашем институте был организован «День открытых дверей» для учащихся. Более 1.000 школьников пришли в институт, чтобы познакомиться с лабораториями института, с теми специальностями, по которым мы готовим инженеров.

На снимке: «День открытых дверей». В лаборатории общей физики ассистент кафедры экспериментальной физики И. М. Зубанова рассказывает десятиклассникам об измерении плотности сыпучих тел.

Фото студента Н. ПОПКОВА

О работе комсомольских патрулей

Прошел почти год с тех пор, как ленинградцы узнали, что комсомольцы объявили беспощадную борьбу всем, кто своим поведением нарушает правила социалистического общежития, попирает советскую мораль, кто старается — умышленно или нет — противопоставить себя нашему обществу. Эта борьба продолжается и сейчас, и комсомольцы-политехники принимают в ней активное участие.

Посмотрим на небольшой лист бумаги, на нем обозначены Невский проспект и прилегающие к нему улицы. Условными значками указаны участковые штабы комсомольского рейда. Значки вытянулись цепочкой вдоль всего Невского. Они расположены в наиболее оживленных местах — у кинотеатров, ресторанов, крупных магазинов. Здесь ожидается

наибольший «улов».

И вот в заранее назначенный час на Невском появились комсомольские патрули.

Тут же сидит и плачет Володя Карпук. Ему 14 лет. Комсомольцы задержали его, когда он неправильно переходил улицу. Володя был учеником 61-й школы, но учиться ему не хотелось, и он бросил школу. Целый день он бродит по улицам, попав в нехорошую компанию.

Распахивается дверь. Комсомольцы вводят Виктора Богданова, Бориса Приемывева, Семёна Бродского, которые вызывающе вели себя, сквернословили, приставали к прохожим. В штабе они пытаются вести себя «с достоинством», грубят, возражают, но скоро под напором неопровержимых доводов меняют тон... В штабе появляются все новые и новые нарушители. Звонит телефон. Загораются лампы фотоаппаратов. В углу, мирно посапывая носом, спит пьяный...

Комсомольцами-политехниками было проведено три городских рейда. В первом приняло участие 350 человек, во втором — 200. Наиболее многочисленным был последний: в нем участвовало около 1.100 человек. Кроме этого, при 36-м и 20-м отделениях милиции работают постоянные бригады комсомольцев. Хорошо работают бригады механико-машиностроительного факультета

(старший Мездрогин), энергомашинностроительного факультета (секретарь бюро ВЛКСМ Першин), гидротехнического факультета (старший Василевский).

Электрики под руководством Ацюковского зимой провели рейды по каткам.

В городских рейдах лучше всех работали радиотехники (секретарь бюро ВЛКСМ Лазуткин).

Борьба еще только разворачивается, но уже можно отметить положительные результаты начатого дела. Намного меньше стало «стиляг» на Невском; в районах работы постоянных бригад резко уменьшилось количество случаев хулиганства.

Дело не ограничивается задержанием нарушителей общественного порядка и разговором с ними в штабе комсомольского рейда. Комитет ВЛКСМ института (ответственный Е. Ипатов) сообщает о задержанных на места их работы, в их институты, школы, родителям.

Впереди еще много дела, много трудностей. Но ничто не может остановить комсомольцев, поставивших перед собой цель очистить улицы нашего прекрасного города от «мусора».

Ю. ГОРЮНОВ

Денежные сбережения трудящихся

Коммунистическая партия и Советское правительство проявляют постоянную заботу о всемерном удовлетворении постоянно растущих материальных и культурных потребностей советского народа.

Непрерывный рост материального благосостояния трудящихся и укрепление советского рубля создают благоприятные условия для увеличения вкладов в сберегательные кассы.

Остаток вкладов в сберегательных кассах Советского государства на 1 января 1955 года превысил 48 миллиардов рублей.

В 1954 г. сбережения ленинградцев выросли на 479 миллионов рублей и на 1 января 1955 г. достигли двух миллиардов шестисот семи миллионов рублей. За этот год в сберегательных кассах Сталинского района остаток вкладов увеличился на 16,3 миллиона рублей.

В 1954 г. сберкассы Ленинграда выплачивали доходов населению 501,8 миллиона рублей, в том числе начислено процентов и выигрышей по вкладам на 83,4 миллиона рублей.

В этот же год сберегательные кассы Сталинского района выплачивали выигрышей на 20,7 миллиона рублей, в том числе крупных выигрышей: 3 выигрыша по 50.000 рублей, 8 выигрышей по 25.000 рублей, 43 выигрыша по

10.000 рублей и 88 выигрышей по 5.000 рублей.

Удобно, выгодно и надежно хранить временно свободные средства в сберегательной кассе.

Храня деньги в сберегательной кассе, каждый вкладчик получает определенный доход в виде процентов или выигрышей по выигрышным вкладам и имеет право давать поручения сберегательной кассе об оплате, путем списания со вклада сумм за квартиру, электричество, газ, телефон и т. д. и тем самым экономить время.

Вкладчик может выдать любому лицу доверенность на распоряжение его вкладом, переводить вклад в любую другую сберкассу, завещать свой вклад любому лицу.

Сберегательная касса сохраняет в тайне сведения о вкладах, вкладчиках и совершаемых ими операциях.

Каждый рубль, внесенный во вклады в сберегательную кассу, способствует укреплению экономического могущества нашей великой Родины.

СКРОБИН,
зав. ЦГ ТСК № 1880
Сталинского района

Редактор А. ЖУРИН

М-28070 Заказ № 508
Типография имени Володарского
Ленинград, Фонтанка, 57