

ПОЛИТЕХНИК

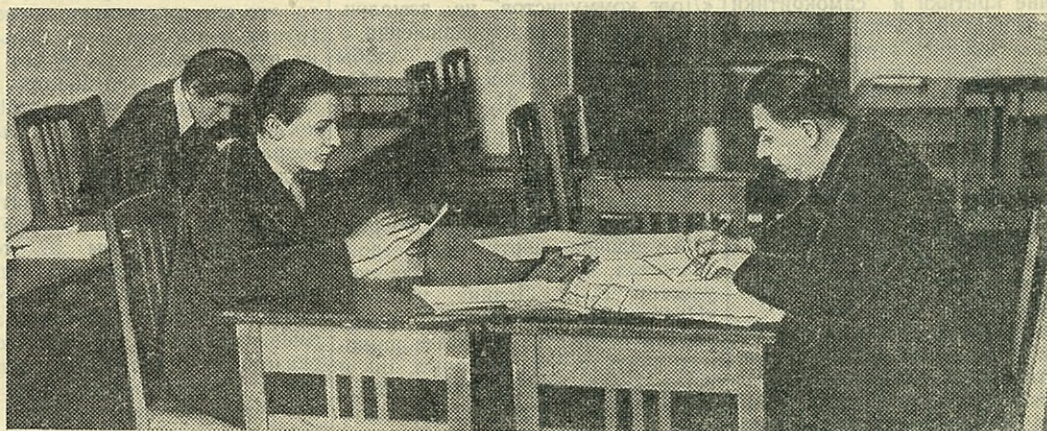
Орган парткома, дирекции, профкома, комитета ВЛКСМ и месткома Ленинградского политехнического института им. М. И. Калинина

№ 1 (1602)

Понедельник,
7 января 1957 года.

Цена номера
20 коп.

Гидротехники держат первый экзамен



В коридорах института, у дверей аудиторий сейчас все время можно увидеть группы оживленно беседующих студентов. Началась сессия, пора экзаменов, больших переживаний, волнений. Но как приятно бывает, хорошо потрудившись, заслужить отличную оценку. С чувством удовлетворения отошел от стола экзаменатора Борис Аршинцев, студент 113-й группы. Ему первым пришлось сдавать экзамен по истории КПСС. Наш фотокорреспондент заснял Бориса в тот момент, когда он отвечал доценту Н. В. Телегину. Аршинцев показал глубокие знания, ответив на «отлично».

Студентка И. Гусева из 215-й группы, тоже сдавала экзамен по истории КПСС. Несмотря на хорошие знания лекционного материала, она недостаточно следила за газетами, и старший преподаватель Т. Н. Деева ставит ей только хорошую оценку. Хорошие и отличные оценки получили по истории КПСС большинство студентов 215-й группы. По этому экзамену здесь нет ни одной неудовлетворительной оценки.

Курс геодезии 111-я группа сдавала профессору О. Г. Дин. Юноши и девушки показали хорошие знания материала. Зна-

ния 15 человек оценены как отличные, 9 — хорошие и двух — удовлетворительные. По курсу геодезии держали экзамен и студенты 112-й группы. Но у них дела обстоят несколько хуже. Три товарища — Каплин, Николаев и Шаброва не допущены к экзаменам в связи с несдачей зачетов, а ответ студентки Алексеевой оценен как неудовлетворительный.

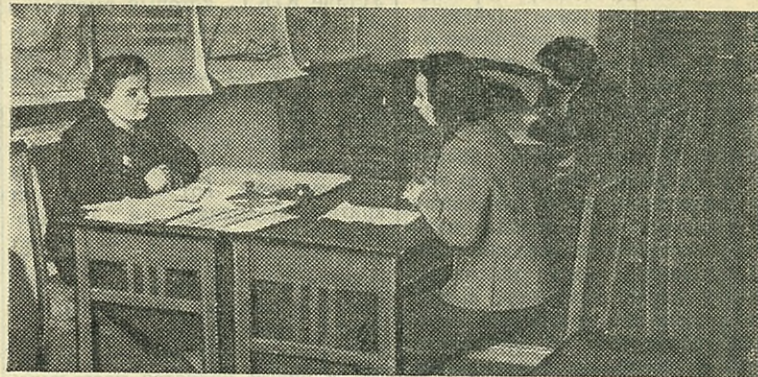
На IV курсе экзаменовались 416, 414, 413, 412-я группы. Большинству студентов этих групп проставлены хорошие и отличные оценки. Плохо знали материал по курсу общей электротехники сту-

денты 415-й группы Гольдберг и Свиридов. В их зачетных книжках появились неприятные оценки — «неудовлетворительно».

Пятикурсники гидротехнического факультета сдают свои первые в эту сессию экзамены только на «хорошо» и «отлично». Удовлетворительная оценка здесь редкое явление.

На снимках: сверху — Аршинцев сдает экзамен по курсу истории КПСС доценту Н. В. Телегину. Внизу — студентка И. Гусева сдает экзамен по этому же предмету старшему преподавателю Т. Н. Деевой.

Фото и текст дипломантов
К. ПОПКОВА и Р. ФИЛОВА



Необычно малоллюдно в эти дни в институте. Это понятно. Экзамены. Большинство студентов занято тщательной подготовкой к сессии. Зато переполнены читальные залы библиотек. Нарасхват учебники. В фундаментальной библиотеке с утра до позднего вечера «яблоку негде упасть».

Наступила пора, к которой готовились студенты и преподаватели. Немало сделано, чтобы встретить сессию во всеоружии. Тем досаднее имеющиеся недочеты.

Представьте себе, что вы пришли сдавать экзамен и готовитесь к ответу в непригодном для размышлений помещении. Кругом — телефонные звонки, дробь пишущих машинок, разговоры. Все это мешает сосредоточиться, вызывает ненужное волнение, раздражает. Несомненно, что это сказывается на ответе.

Именно в такое положение попали шесть аспирантов, явившихся на кафедру марксизма-ленинизма для сдачи экзамена доценту О. Горячевой по философии 13 декабря. А ведь этого можно было избежать, если бы вопрос подготовки сдачи экзаменов был продуман, а работники кафедры проявили бы больше внимания к экзаменуемым.

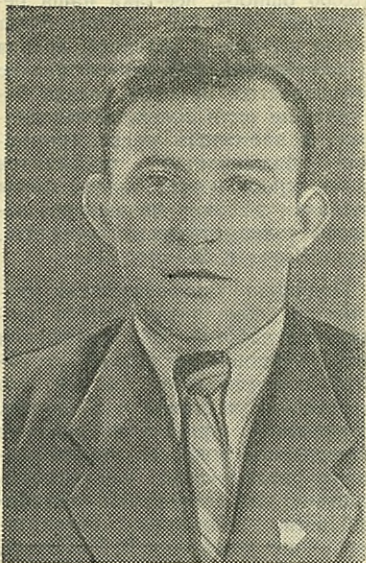
Не все в порядке до сих пор и в наших библиотеках. Здесь не хватает мест для всех желающих спокойно поработать над книгой. И если раньше дирекция фундаментальной библиотеки смогла дополнительно поставить в помещении около двухсот стульев, то теперь, к сожалению, этого не сделано.

А комнаты для занятий в общежитиях? Везде ли в них порядок? Далеко нет. Кое-кто из работников деканатов, библиотек, комендантов общежитий склонен считать все это мелочами. Нельзя с ними согласиться. Нет, это не мелочи.

Для наших студентов должны быть созданы нормальные условия для подготовки к экзаменам. И не только к ним, но и для плодотворных занятий в течение всего учебного процесса. Для этого есть и возможности и средства. Надо только, чтобы все, от кого это зависит, начиная с деканатов и кончая комендантами общежитий, действительно проявляли заботу о студентах и аспирантах, не отделивались общими фразами.

В нашем институте не должно быть никаких «мелочей», которые бы мешали учиться и сдавать экзамены только на «отлично». Вот почему необходимо ликвидировать все недостатки, которые мешают нормально заниматься. Сделать это не поздно.

Наш лучший товарищ



Известность Александра Киселева вполне им заслужена. В учебе его отличают большое трудолюбие, усердие, настойчивое желание постоянно накапливать все новые и новые знания.

И в то же время Александр никогда не любит говорить о себе, сердится, когда его хвалят, когда говорят о его хороших делах, об учебе. Он скромный, и это драгоценное качество юноши привлекает к нему много товарищей и друзей.

Недавно был опубликован Указ Президиума Верховного Совета СССР, которым за самоотверженную помощь, оказываемую милиции в борьбе с уголовной преступностью, охране общественного порядка и проявленные при этом мужество и находчивость члены бригады содействия милиции Ленинграда награждены медалью «За отвагу». Медалью «За отвагу» награжден и студент нашего института Александр Киселев — начальник штаба комсомольского патруля института, не только сам полный отваги и смелости человек, но и хороший организатор студенческой молодежи на борьбу против хулиганов.

Молодец, Александр Киселев! Молодцы твои решительные друзья!

На снимке: дипломант Александр Киселев.

РАНЬШЕ СРОКА

Прослушав полный курс физики, студенты 291-й группы решили ранее установленного срока сдать экзамен по этому предмету.

Сказано — сделано! И студенты группы начали усиленно готовиться, были организованы повторные занятия, консультации.

В канун нового года экзамен состоялся. Доцент Б. П. Александров в тот день проверил знания по физике у восемнадцати студентов. Все они сдали экзамен досрочно. Такие студенты, как А. Агеев, М. Высоцкий, Н. Гордеев, А. Рубцов, В. Каратыгин и другие получили отличные оценки.

С. ЮРЬЕВ

За прочные знания!

— Какова готовность студентов радиотехнического факультета к сдаче экзаменов? — с таким вопросом обратилась редакция «Политехника» к заместителю декана факультета ассистенту В. А. Емельянову.

Вот что рассказал т. Емельянов.

— Готовность наших студентов к сдаче зимней сессии вполне удовлетворительная. Эта готовность в значительной степени определяется количеством студентов, получивших к началу экзаменационной сессии все зачеты. А таких у нас большинство.

Готовность студентов определяется и еще одним немаловажным обстоятельством. В последнем семестре в отличие от прошлого деканат факультета предоставил пятнадцати старшекурсникам почетное право свободного посещения учебных занятий. Кто же эти 15, и почему деканат доверяет именно им? Это — Ю. Константинов, Б. Павлов, И. Шелаев, Н. Давидовская, А. Тихонов, А. Тарелкина и другие — лучшие представители студентов IV и V курсов, кото-

рые постоянно учатся только отлично.

И, наконец, еще об одном, что также должно говорить о благоприятных условиях для сдачи сессии. Многие, очень многие студенты зарекомендовали себя в учебе в течение продолжительного времени с самой хорошей стороны. Совершенно естественно, что эти студенты являются наиболее подготовленными к экзаменам. Поэтому деканат, учитывая желание таких студентов, пошел им навстречу и разрешил досрочно сдавать экзамены.

Когда велась эта беседа, 102 студента раньше срока сдали экзамены. Из них семьдесят два человека получили «отлично», а всего хороших и отличных оценок получило более 96 процентов студентов, подвергшихся экзаменам.

С высокими результатами были приняты экзамены у студентов 291, 394-а и 394-б групп. У нас есть товарищи, сдавшие досрочно не по одному, а по два экзамена. К таким энтузиастам учебы следует отнести Ф. Кузьмина, В. Белевского, Г. Стучинского и венгра Силады Микло-

ша. Эти экзамены они сдали на «отлично».

Зимняя экзаменационная сессия на факультете началась. В связи с этим полезно будет по-критиковать нерадивых, с ленцой готовящихся к экзаменам.

Среди первокурсников имеется 19 студентов, не получивших всех зачетов. Одиннадцать из них учатся в 193-й и 194-й группах и, как показывают факты, учатся плохо. А старосты этих групп тт. Константинов и Любимов очень мало приложили стараний и инициативы к улучшению состояния учебы.

Продолжает вызывать законную тревогу готовность к сессии и среди студентов второго курса. К началу экзаменов 43 второкурсника не получили всех зачетов, да и через неделю после начала экзаменационной сессии 11 человек не сумели ликвидировать свою задолженность. К таким отстающим относятся Л. Барановский, И. Кулаков, В. Щепанов и другие.

Несколько лучше обстоит дело на третьем курсе. Но и здесь имеются «должники». Это — Е. Баюкова, А. Анисимов, И. Ба-

ляникова и Е. Ефрешкин, не сдавшие по три зачета каждый.

Что показали первые дни сессии у нас? Кто к ней готовился давно и серьезно, кто учился планомерно, а не рывками, тому экзамены не явились тяжким и нудным испытанием, а были и остаются верным средством для тщательной проверки своих знаний на прочность и долговечность.

Именно такое хорошее, свежее и цельное впечатление сложилось у экзаменаторов, когда им сдавали сессию студенты 291, 292, 493-й и других групп. Как говорят, факты упрямая вещь. Из тридцати студентов 493-й группы по курсу технологии электроизоляционных материалов 25 получили «отлично», остальные — «хорошо». 292-я группа успешно сдала экзамен по основам марксизма-ленинизма.

Хочется в заключение пожелать нашим студентам больших успехов на сессии. Для этого у них есть все условия.

КОНСУЛЬТАЦИЯ

В. И. Ленин о критике в партии

Смелая критика и самокритика — отличительная особенность всей деятельности Коммунистической партии. Критический, революционный дух лежит в основе метода марксизма-ленинизма — учения, которым последовательно руководствуется партия.

Поэтому в своих многочисленных трудах, посвященных принципам партийного строительства, практике партийной работы, В. И. Ленин постоянно подчеркивает значение критики и самокритики в жизни партии, показывает, как надо пользоваться этим средством познания жизни, острым оружием исправления недостатков и правильного воспитания кадров. Вся деятельность В. И. Ленина — образец того, как смело надо вскрывать корни ошибок, разоблачать все враждебное партии и в то же время как бережно нужно поправлять заблуждающихся, помогать им критикой становиться на правильный путь.

Уже в первые годы создания партии В. И. Ленин писал: «...Самокритика безусловно необходима для всякой живой и жизненной партии. Нет ничего пошлее самодовольного оптимизма» (Соч., т. 8, стр. 418). Кто не помнит ленинских строк в «Что делать?», посвященных критике организационной дряблости, кустарничества многих социал-демократических кружков, действовавших в начале нынешнего столетия. «... Помилуйте! Это — не революционер, а какой-то жалкий кустарь», — писал В. И. Ленин о людях, шатавшихся в вопросах теории, с узким кругозором, ссылающихся на стихийность масс в оправдание своей вялости. Но именно эта острая критика помогла воспитанию действительных революционеров, обучению кадров на их собственных ошибках.

Вся история партии наполнена примерами такого рода, потому что критика и самокритика не есть что-то эпизодическое, преходящее, — это постоянно действующее средство, метод партийной работы. В. И. Ленин не останавливало то, что враги могут использовать недостатки и недочеты нашей работы, вскрываемые самой партией. В книге «Шаг вперед, два шага назад» он писал о том, что пусть противники злорадствуют и кривляются, наблюдая наши споры, выдергивают для своих целей отдельные места из нашей критики своих недочетов, «...русские социал-демократы уже достаточно обстреляны в сражениях, чтобы не омушляться этими щипками, чтобы продолжать, вопреки им, свою работу самокритики и беспощадного разоблачения собственных минусов, которые непременно и неизбежно будут превзойдены ростом рабочего движения» (Соч., т. 7, стр. 190).

После того как партия стала у власти, роль критики и самокритики в ее внутренней жизни выросла неизмеримо. На плечи партии легла огромная ответственность за судьбы страны, за ее развитие по пути социализма. Все другие партии, действовавшие в России, не выдержали исторической проверки. Они скомпрометировали себя в глазах народа, и трудящиеся отвернулись от них. Коммунистическая партия стала единственной партией в стране, а такое monopolное положение чревато большими опасностями для партии, если она не будет сама себя критиковать и безбоязненно исправлять собственные ошибки. Но партия всегда следует указаниям В. И. Ленина, который незадолго до победы социалистической революции писал: «Мы должны постоянно проверять себя, — изучая цепь политических событий в их целом, их причинной связи, их результатах. Анализируя ошибки вчерашнего дня, мы тем самым учимся избегать ошибок сегодня и завтра» (Соч., т. 26, стр. 32).

И как бы обобщая опыт партийного строительства в дореволюционный период и в первые годы Советской власти, В. И. Ленин писал: «Все революционные партии, которые до сих пор гибли, —

гибли от того, что зазнавались и не умели видеть, в чем их сила, и боялись говорить о своих слабостях. А мы не погибнем, потому что не боимся говорить о своих слабостях, и научимся преодолевать слабости» (Соч., т. 33, стр. 278).

Под руководством В. И. Ленина партия вырабатывала такие нормы своей жизни, которые обеспечивали широкое развитие критики и самокритики, помогали вовлекать всех коммунистов в дело выявления и исправления недостатков. «Долг коммунистов не замалчивать слабостей своего движения, а открыто критиковать их, чтобы скорее и радикальнее от них избавиться» (Соч., т. 31, стр. 161), — вот в чем видел В. И. Ленин важнейшее условие успешной деятельности партии.

В резолюции IX Всероссийской конференции РКП(б) «Об очередных задачах партийного строительства», написанной при личном участии В. И. Ленина, указано: «Необходимо во внутренней жизни партии осуществить более широкую критику как местных, так и центральных учреждений партии. Поручить ЦК циркуляром указать способы расширения внутрипартийной критики на общих собраниях». В решении X съезда партии говорится о значении такого мероприятия, как «широкое обсуждение всех важнейших вопросов общепартийной, общеполитической и местной жизни на общих собраниях членов партии, вплоть до ячеек», отмечается, что методами партийной работы «являются, прежде всего, методы широких обсуждений всех важнейших вопросов, дискуссий по ним, с полной свободой внутрипартийной критики, методы коллективной выработки общепартийных решений, пока по этим вопросам не принято общеобязательных партийных решений».

Ленинские положения о критике и самокритике воплощены в Уставе КПСС, который вменяет в обязанность каждому члену партии «развивать самокритику и критику снизу, выявлять недостатки в работе и добиваться их устранения, бороться против парадного благополучия и упоения успехами в работе. Зажим критики является тяжким злом. Тот, кто глушит критику, подменяет ее парадностью и восхвалением, не может находиться в рядах партии». И далее в Уставе говорится: «Свободное и деловое обсуждение вопросов партийной политики в отдельных организациях или в партии в целом является неотъемлемым правом каждого члена партии, вытекающим из внутрипартийной демократии. Только на основе внутрипартийной демократии может быть развернута самокритика и укреплена партийная дисциплина, которая должна быть сознательной, а не механической».

Забываясь о том, чтобы в партии обеспечивались свободное обсуждение и критика, без чего не может быть сознательного единства действий, В. И. Ленин вместе с тем постоянно разъяснял, что надо понимать под свободой критики в партии и как следует пользоваться этой свободой. Нельзя не учитывать того, что враги партии, антипартийные элементы в ее собственных рядах всегда старались использовать, лозунг «свободы критики» в своих целях, превратить критику — источник силы партии — в средство расшатывания ее рядов, подрыва ее идейного и организационного единства.

Партия столкнулась с этим, впоследствии ставшим обычным для враждебных ленинизму элементов, приемом уже на первых шагах своей деятельности. Известно, что «экономисты» под флагом «свободы критики» пытались увести рабочих с революционного пути на путь соглашательства, подменить марксизм буржуазной идеологией. В. И. Ленин писал в этой связи в «Что делать?»: «Свобода — великое слово, но под знаменем свободы промышленности велись самые разбойничьи войны, под знаменем свободы тру-

да — грабили трудящихся. Такая же внутренняя фальшь заключается в современном употреблении слова: «свобода критики»...

«Мы идем тесной кучкой по бырвистому и трудному пути, крепко взявшись за руки. Мы окружены со всех сторон врагами, и нам приходится почти всегда идти под их огнем. Мы соединились, по свободному принятому решению, именно для того, чтобы бороться с врагами и не оступаться в соседнем болоте, обитатели которого с самого начала порицали нас за то, что мы выделились в особую группу и выбрали путь борьбы, а не путь примирения. И вот некоторые из нас принимают критику: пойдете в это болото! — а когда их начинают стыдить, они возражают: какие вы отсталые люди! и как вам не совестно отрицать за нами свободу звать нас на лучшую дорогу! — О да, господа, вы свободны не только звать, но идти куда вам угодно, хотя бы в болото; мы находим даже, что ваше настоящее место именно в болоте, и мы готовы оказать вам посильное содействие к вашему переселению туда. Но только оставьте тогда наши руки, не хватайтесь за нас и не пачкайте великого слова свобода, потому что мы ведь тоже «свободны» идти, куда мы хотим, свободно бороться не только с болотом, но и с теми, кто поворачивает к болоту!» (Соч., т. 5, стр. 328).

И в последующие годы В. И. Ленин не раз возвращался к вопросу о свободе критики. «Свобода критики — прекрасная вещь», — говорил Владимир Ильич в 1920 году, когда за этот лозунг особенно рьяно ухватились все антипартийные силы, — но после того, как мы все под ней подписались, не грех заняться вопросом о содержании критики. Свободой критики нас долгое время пугали меньшевики, эсеры и прочие люди, но мы этого не испугались. Если свобода критики означает свободу защиты капитализма, то мы ее раздавим» (Соч., т. 31, стр. 398). В. И. Ленин показывал внутреннюю фальшь разговоров о «свободе критики», если при этом не раскрывалось, на что должна быть направлена критика, во имя каких целей ее надо развертывать. «Ведь надо же, товарищи, не только говорить о словах, но и о содержании их», — предупреждал В. И. Ленин на X съезде партии. — «Нас словами, вроде «свобода критики», не проведешь» (Соч., т. 32, стр. 177).

Надо ставить вопрос не только о свободе критики, но и о ее содержании — вот чему учил Ленин. Где же тот водораздел, который помогает различать критику партийную, приносящую пользу делу, от критики чуждой или перепевающей с чужого голоса? Искрывающий ответ на этот вопрос В. И. Ленин дал еще в годы первой русской революции. В статье «Партийная организация и партийная литература» он писал:

«Каждый волен писать и говорить все, что ему угодно, без малейших ограничений. Но каждый волен также прогнать таких членов, которые пользуются фирмой партии для проповеди антипартийных взглядов... Партия есть добровольный союз, который неминусом бы распался, сначала идейно, а потом и материально, если бы он не очищал себя от членов, которые проповедуют антипартийные взгляды. Для определения же грани между партийным и антипартийным служит партийная программа, служат тактические резолюции партии и ее устав» (Соч., т. 10, стр. 29).

Только такая критика может быть признана партийной, которая исходит из программы партии, ее Устава, ее решений по принципиальным вопросам. Если же критика направлена на подрыв этих устоев, на дезорганизацию работы, то ее и надо считать антипартийной со всеми вытекающими отсюда выводами. Это не значит, ко-

нечно, что член партии не может иметь своего мнения по тому или иному вопросу партийной работы. Большевикская дисциплина требует от каждого коммуниста безоговорочного выполнения партийных решений, но вовсе не лишает его права высказываться по поводу этих решений, вносить свои предложения. В. И. Ленин указывал, что надо соединить необходимую сплоченность и единство с необходимой свободой обсуждения. Это ленинское требование нашло свое отражение в решении IX партийной конференции, где говорится: «Какие бы то ни были репрессии против товарищей, за то, что они являются инакомыслящими по тем или иным вопросам, решенным партией, недопустимы».

Отличительная черта партийной критики — это ее деловой характер, когда ошибки не только критикуются, но и выясняются их корни, вносятся предложения по исправлению недостатков. В. И. Ленин с величайшей нетерпимостью относился к критике, рассчитанной не на то, чтобы были приняты те или иные меры, а для «заострения сознания». «Отрицательный» лозунг, не связанный с определенным положительным решением не «заостряет», а отупляет сознание, ибо такой лозунг есть пустышка, голый выкрик, бессодержательная декламация» (Соч., т. 23, стр. 59—60).

Тем более нетерпима критика ради критики, когда дело касается своей партии, вопросов строительства нового общества. На многих примерах В. И. Ленин показывал, что означает содержание критики в условиях, когда партия находится у власти. Взять хотя бы борьбу с бюрократизмом. Когда этот вопрос встал в порядок дня, В. И. Ленин говорил: его можно и должно ставить, «но ставить не в плоскости критики ради критики, а в плоскости деловых указаний методов этой борьбы, а еще лучше — в плоскости действительной борьбы в тех учреждениях, где критикующие товарищи работают, и сообщений о результатах и уроках этой борьбы» (Соч., т. 31, стр. 407).

Критика ради критики способна только нанести вред, и В. И. Ленин призывал сознательных рабочих разоблачать крикунов, показывать, что на деле они не помогают, а мешают строительству хозяйства, не помогают, а мешают социалистической революции, провозят не пролетарские, а мелкобуржуазные стремления (Соч., т. 33, стр. 6—7). Не оставлен В. И. Лениным без внимания и вопрос о форме критики. Он писал, что всякий выступающий с критикой должен «... по форме критики учитывать положение партии среди окружающих ее врагов, а по содержанию критики должен своим непосредственным участием в советской и партийной работе испытывать на практике исправление ошибок партии или отдельных ее членов» (Соч., т. 32, стр. 219).

В. И. Ленин указывал, что надо всегда различать критику деловую от такой, которая меньше всего преследует цель действительного исправления недостатков. При этом он предупреждал коммунистов: «...Когда вы слышите такую критику, критику без содержания, критику ради критики, будьте настороже, поищите, может быть у критикующего товарища уязвлено чем-нибудь самолюбие, может быть он чем-нибудь лично задет или раздражен...» (Соч., т. 31, стр. 408).

Призывая развивать критику снизу, прислушиваться к голосу масс при оценке тех или иных явлений или действий отдельных работников, В. И. Ленин говорил, что, конечно, не всем указаниям массы мы подчиняемся, ибо масса тоже поддается иногда настроениям несколько не передовым. «Но в оценке людей, в отрицательном отношении к «примазавшимся», к «закониссарившимся», к «бюрократившимся» указания беспартийной пролетарской массы, а во многих случаях и указания

беспартийной крестьянской массы, в высшей степени ценны. Трудящиеся массы с величайшей чуткостью улавливают различие между честными преданными коммунистами и такими, которые внушают отвращение человеку, в поте лица снискающему себе хлеб, человеку, не имеющему никаких привилегий, никаких «путей к началству» (Соч., т. 33, стр. 18—19).

На многие вопросы, встающие в связи с развитием критики и самокритики, есть ответы в произведениях В. И. Ленина. От многих ошибок он предостерегал и особенно от того, чтобы критика не была использована во вред партии. «Нет худа без добра», — не раз повторял Владимир Ильич. Никогда не бывает так в жизни, чтобы имелись одни лишь недостатки, так же как не бывает, что все обстоит безупречно. Положительные и отрицательные стороны всегда рядом, и очень важно, развивая критику, не утрачивать способности видеть лес за деревьями, за отдельными недостатками — общую картину. В. И. Ленин говорил: «На каждую сотню наших ошибок, о которых кричит на весь свет буржуазия и ее лакеи (наши меньшевики и правые эсеры в том числе), приходится 10.000 великих и героических актов — тем более великих и героических, что они просты, невидны, скрытаны в будничной жизни фабричного квартала или захолустной деревни, совершены людьми, не привыкшими (и не имеющими возможности) кричать о каждом своем успехе на весь мир».

Но если бы даже дело обстояло наоборот, — хотя я знаю, что такое допущение не верно, — если бы даже на 100 наших правильных актов приходилось 10.000 ошибок, все-таки наша революция была бы, и она будет перед всемирной историей, велика и непобедима, ибо первый раз не меньшинство, не одни только богатые, не одни только образованные, а настоящая масса, громадное большинство трудящихся сами строят новую жизнь, своим опытом решают труднейшие вопросы социалистической организации» (Соч., т. 28, стр. 54).

Подлинно большевистская критика и самокритика всегда проникнута заботой об улучшении дела, чувством настоящей, хозяйской ответственности за все, что происходит в стране и в партии. Направлять критику на решение нерешенных вопросов, на исправление недостатков, использовать критику для повышения боеспособности партийных организаций — вот чему учил В. И. Ленин.

В статье «К четырехлетней годовщине Октябрьской революции» Ленин писал:

«Пусть псы и свиньи умирающей буржуазии и плетущейся за ней мелкобуржуазной демократии осыпают нас кучами проклятий, ругательств, насмешек за неудачи и ошибки в постройке нашего советского строя. Мы ни на минуту не забываем того, что неудач и ошибок у нас действительно было много и делается много. Еще бы обойтись без неудач и ошибок в таком новом, для всей мировой истории новом деле, как создание невиданного еще типа государственного устройства! Мы будем неуклонно бороться за исправление наших неудач и ошибок, за улучшение нашего весьма и весьма далекого от совершенства применения к жизни советских принципов. Но мы вправе гордиться и мы гордимся тем, что на нашу долю выпало счастье начать постройку советского государства, начать этим новую эпоху всемирной истории, эпоху государства нового класса, угнетенного во всех капиталистических странах и идущего повсюду к новой жизни, к победе над буржуазией, к диктатуре пролетариата, к освобождению человечества от ига капитала, от империалистических войн» (Соч., т. 33, стр. 32—33).

(Журнал «Партийная жизнь» № 23)

Партийная жизнь

За дальнейшее улучшение научной работы

На металлургическом факультете состоялось открытое партийное собрание. Перед коммунистами и беспартийными с докладом о ходе научно-исследовательских работ выступил член партбюро доцент Ф. Д. Оболенцев. В 1956 году факультет выполняет хозяйственных работ и работ по госбюджету на сумму более 3 млн. рублей. Все темы актуальны и отвечают задачам, поставленным XX съездом КПСС.

Ведущей темой 1956 года является тема изучения различных свойств жаропрочных сплавов. Она выполняется совместно 8 кафедрами, которые будут записаны ее решением и в 1957 году.

Кафедра металлургии чугуна работает над проблемой интенсификации доменной плавки. Кафедра пластической обработки металлов разрабатывает технологию производства гнутых, фасонных профилей, а кафедры: «Металлургия стали» и «Литейное производство» исследуют вопросы, связанные с разливкой стали под вакуумом, непрерывной разливкой стали.

Кафедра электрометаллургии цветных металлов изучает физико-химические основы получения титана, а также разрабатывает способы извлечения олова и кобальта из бедных руд и шлаков.

Председатель профбюро коммунист А. Е. Бухбиндер сделал сообщение о связи с производством. Кафедры литейного производства и металловедения совместно с Металлическим заводом ведут исследование сплавов для точных лопаток газовых турбин. В этой работе от института участвуют профессор Ю. А. Нехензи, доцент Л. И. Зайцева, ассистент М. Г. Богданов и младший научный сотрудник М. Н. Ефимова.

Вместе с работниками Кировского завода и завода им. В. И. Ленина кафедра стали, в частности доцент А. М. Соколов и дипломант К. Б. Марченков, исследуют процесс вакуумной переливки жаропрочных сплавов.

Сотрудники кафедры пластической обработки металлов: доцент К. Н. Богоявленский, ассистент Н. П. Белоусов и студенты-дипломанты Г. Данц, Колесов с представителями завода «Красный выборжец» усовершенствуют процессы прокатки и волочения проволоки.

На том же заводе доценты Н. Ф. Вязников, В. И. Демянцевич, ассистент Шипаков, студенты-дипломанты М. Родин, Н. Зверев, В. Логинова разрабатывают меры повышения стойкости пресового инструмента.

Активно участвуют в этой работе и другие кафедры. Отмечено, что к исследовательской работе привлечены студенты-дипломанты.

Собрание вскрыло и недостатки в работе. Кафедры факультета почти ничего не делают в области механизации и автоматизации металлургических процессов. Ряд кафедр, например, «Металлургия стали», совсем не имеет хозяйственных научно-исследовательских работ. Слабо еще контролируется выполнение госбюджетных работ. Имеет место отставание в выполнении исследований. Анализ отставания показывает, что в большинстве случаев это связано либо с задержкой в оформлении договоров, либо в связи с невыполнением своих обязательств хозяйственными организациями.

В прениях выступило семь человек. Профессор А. Ф. Алабышев сообщил, какие исследовательские работы ведутся на кафедре общей химии. В докладе упоминалось, что тема, за которую отвечает доцент Д. И. Новроцкий, не выполняется. Как отметил в своем выступлении ассистент И. Н. Бондин, характер этой темы таков, что нельзя приступить к выполнению исследований, пока заказчик не доставит объекты исследования. В ближайшее время этот вопрос разрешится.

Ассистент А. Я. Иоффе подчеркнул, что лаборатории оснащаются новейшим оборудованием и точными приборами. Поэтому квалификация обслуживающего персонала уже недостаточна. Необходимо повысить квалификацию лаборантов, мастеров, препараторов и подбирать персонал, имеющий специальную подготовку в объеме техникума.

Доцент В. И. Демянцевич заявил, что в настоящее время узким местом, тормозящим выполнение работ, стали механические мастерские, которые должны обеспечить механическую обработку исследуемых образцов, и аналитическая лаборатория, призванная производить химические анализы сплавов.

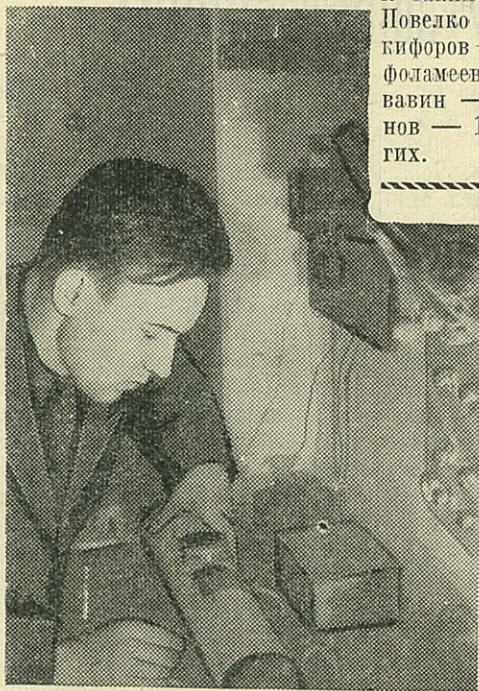
В прениях выступили также профессор Ю. В. Баймаков, доцент И. Е. Горшков, декан факультета профессор А. С. Тумарев.

Партийное собрание обязало партбюро и партийные группы кафедр принять меры к выполнению научных работ в срок.

Внимание декана факультета А. С. Тумарева обращено на необходимость срочного предоставления помещения для аналитической лаборатории и обеспечению в ней производства необходимых анализов.

Партийное собрание постановило: просить партийный комитет, дирекцию института собрать совещание и обсудить меры для своевременной, дешевой и качественной, механической обработки образцов.

А. ЖУРИН,
доцент



В лаборатории технического анализа под руководством доцента А. С. Андреева студентами был выполнен ряд научно-исследовательских работ, имеющих значение для развития народного хозяйства страны. Старшекурсники металлургического факультета А. Новиков и Ф. Черны совместно провели исследование на тему:

Дела коммерческие...

В конце ноября прошлого года комитет ВЛКСМ института заслушал отчет председателя бюро секции плавания В. Четвертакова (331-я группа). Основным в отчете был вопрос о вечере секции плавания, который проводился в 104-й школе. Из отчета видно, что члены бюро секции никакой работы не вели и своим тренерам не помогали. Больше того, не считаясь с мнением преподавателей секции, бюро назначило вечер на день, когда проводились городские соревнования первокурсников по плаванию.

Как же намечалось провести вечер? В программу вечера входили выступления участников Спартакиады народов СССР, игры, танцы. В организации вечера из бюро секции плавания участвовали два человека из пяти (В. Четвертаков и С. Баранов из 431/1 группы). По существу всю организацию вечера они взяли на себя. Но не сумели справиться.

Распространением билетов занялись лица, которые к секции плавания имеют весьма отдаленное отношение. В результате на вечер съехались «стиляги» почти со всего города.

Кроме того, в зале, который вмещает 500 человек, было около 700. Как попали на вечер около 200 человек лишних? К этому надо добавить, что Четвертаков не дал полного денежного отчета.

Из всей намеченной программы были только танцы. Дежурство было организовано очень плохо. А к концу вечера дежурные Ю. Толкачев (263/2 группа), Чугаев (212-я группа), Н. Дьяконов (311-я группа) были пьяны и вместо того, чтобы поддерживать порядок, сами его нарушали. Студент 314-й группы И. Васильев был задержан с водкой. Как он заявил, эта водка предназначалась... дежурным. Студент 557-б группы Ф. Предовский в начале вечера был задержан за перепродажу билетов, а в середине вечера за распитие водки в буфете. Вместе с ним был задержан студент 644/2 группы Е. Иванов.

У нас еще есть такие студенты, которые считают нормальным пить на вечерах водку или приходить в полупьяном состоянии. К таким относятся Е. Иванов, Повелко — 142/2 группа, А. Никифоров — 441/4 группа, А. Варфоломеев — 392-я группа, Дивавин — 134/1 группа, Сафонов — 134/1 группа и ряд других.

Комитет ВЛКСМ постановил: студентам В. Четвертакову, С. Баранову и Н. Дьяконову вынести строгий выговор с занесением в учетную карточку; студентов А. Чугаева из 212-й группы, Ю. Толкачева из 263/2 группы, Ф. Предовского из 557-б группы исключить из комсомола; ходатайствовать перед дирекцией института об отчислении из института студента И. Васильева из 314-й группы. Рекомендовать членам секции плавания переизбрать бюро секции.

14 декабря состоялось собрание секции плавания. Хотя собрание и признало, что бюро ничего не делало за отчетный период, оценив его работу неудовлетворительно, тем не менее состав бюро остался прежним. А комсомольцы Кизима и Котов заявили, что решения комитета ВЛКСМ для них необязательны. Вероятно, собрание секции забыло, что комитет ВЛКСМ разбирает в течение года уже второй вечер секции плавания. Не слишком ли много? Комитет ВЛКСМ решил еще раз провести собрание секции плавания и напомнить членам секции, что 78 человек из них являются комсомольцами, для которых решения комитета обязательны.

В той же 104-й школе 25 ноября состоялся еще один вечер. Его организовала группа студентов института без разрешения администрации, парткома и комитета ВЛКСМ.

19 декабря на факультетском бюро ЭнМФ разбирались персональные дела организаторов вечера: Б. Муслина из 434/2 группы, В. Фишбеина из 436/2 группы и Бородкина из 434/2 группы. Как выяснилось, «идея» организовать вечер исходила от Фишбеина и Бородкина. Муслин через Агеева отпечатал 600 билетов, 300 из которых распространяли Фишбеин и Бородкин. При помощи Долгушина был приглашен оркестр и снята школа. Долгушин у Муслина получил 150 билетов, деньги за которые не возвратил. После этого вечера у Муслина было изъято 285 рублей, а у Бородкина — 130 руб. Все эти деньги они хотели отдать Долгушину. На вопрос о цели вечера никто из них ответить не смог. Странную позицию занял отец Фишбеина, который говорил очень много, но все сводилось к тому, что все они еще глупенькие и понятия не имели, что обманывают комсомольскую организацию и идут против советских законов.

Неправильную позицию заняли группы, которые пытались взять под защиту Муслина, Фишбеина и Бородкина. Выступления студентов Раухмана, Рогова, Владимиров, Зильбермана, Жуковского сводились к тому, что все эти «организаторы» — хорошие люди и к ним нужно подойти как можно мягче. На самом деле эти товарищи вместо настоящего комсомольского подхода к разбору дела взяли их под защиту.

Факультетское бюро ЭнМФ постановило студентам Муслину, Фишбеину и Бородкину вынести строгий выговор с занесением в учетную карточку. Комитет ВЛКСМ в свою очередь разберет эти постыдные дела.

Такие вечера являются рассадниками «стиля» и хулиганства. На так называемом вечере «Дружба» оркестр несколько раз останавливал игру: настолько вульгарно танцевали некоторые молодые люди. Эти «мероприятия» способствуют росту таких темных тельцов, как Долгушин, Муслин, Бородкин, Фишбеин. Короче говоря, такие вечера разлагают нашу молодежь и дают возможность разным ловким людям «погреть руки».

Спрашивается, будут ли полноценными советскими инженерами комсомольцы Долгушин, Муслин, Бородкин, Фишбеин, Толкачев, Чугаев, Дьяконов, Предовский, Иванов, первые из которых занимаются денежными махинациями и устройством коммерческих вечеров, а последние пьянствуют и хулиганят? Конечно, нет!

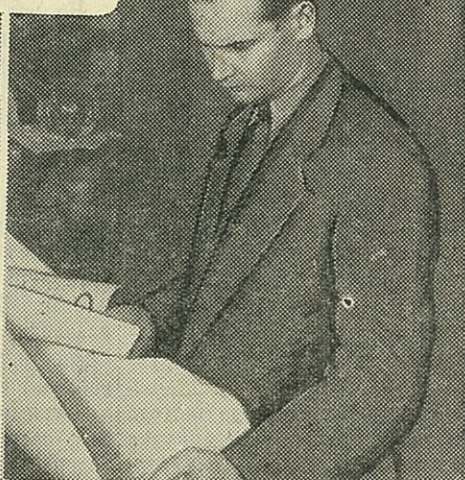
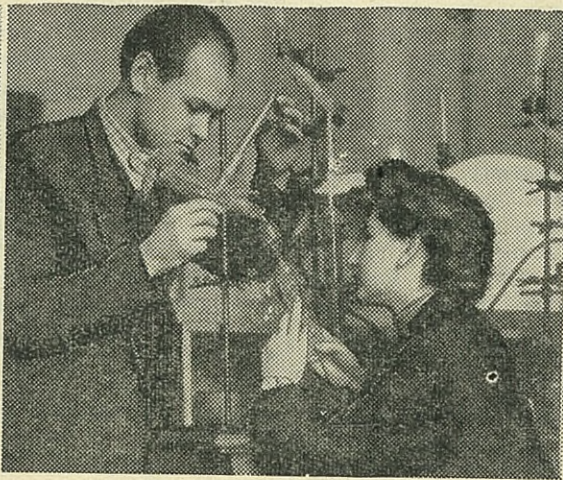
Комитет ВЛКСМ, факультетские и курсовые бюро ВЛКСМ, а также комсомольские группы должны больше внимания уделять воспитанию молодежи, делать невозможным появление в студенческой среде пьяниц и любителей легкой наживы.

С. ВЛАДИМИРОВ, студент

Объявление

10 января, в 19 часов, в помещении Дома ученых состоится торжественный вечер, посвященный проводам на пенсию старых работников института.

В программе вечера: торжественная часть, вручение адресов, концерт.



«Определение кальция и марганца в никеле». Эта работа по признанию общегосударственной комиссии удостоена второй премии.

Студенты А. Маршикова и Г. Телятников выполнили научную работу, получившую ценную премию, на тему: «Определение алюминия в бокситах фотокалориметрическим методом». Высокую

оценку также получило исследование студента четвертого курса С. Кайн на тему: «Определение меди в присутствии никеля в сверхчистом алюминии». Метод определения, предложенный С. Кайн, используется в заводской практике для анализов жаропрочных сплавов.

На снимке: слева — студент А. Новиков за съемкой показаний приборов; в центре — студенты Г. Телятников и А. Маршикова за работой в лаборатории; справа — студент С. Кайн у схемы своей установки.

Фото студента В. Екимова

Физкультура и спорт

МАСТЕРА КЛИНКА

В спортивном зале ЛИИЖТа проходила встреча на первенство вузов Ленинграда по фехтованию.

Уже несколько лет не было в нашем городе подобных встреч. Поэтому понятен интерес, с которым фехтовальная общественность города собралась на эти соревнования. Девять коллективов претендовали на звание сильнейших. Разгорелась острая борьба...

Наша секция фехтования начала свою работу в ноябре 1955 года. Трудными были первые шаги молодого коллектива: не хватало инвентаря, не сразу удалось получить спортзал и т. д. Весной 1956 г. впервые было проведено первенство нашего института по фехтованию на рапирах среди мужчин и женщин, в котором приняло участие около 150 человек. Выявились сильнейшие. Летом группа студентов-фехтовальщиков выехала в спортивный лагерь, где продолжала совершенствовать свое мастерство.

В прошлом году, в порядке подготовки к первенству вузов, у нас было проведено первенство разрядников, которое подсказало правильную расстановку сил. В декабре 1-я и 2-я сборные команды мужчин и сборная женская встретились со спортсменами ЛИИЖТа. Результат превзошел все ожидания: встреча закончилась с общим счетом 38 : 10 в нашу пользу.

На первенстве вузов первыми вступили в бой наши эскадронисты. Выиграв встречу у ВМУ им. Макарова, они вошли в финал. В финале наша молодая команда встретила с опытными спортсменами ЛГУ, ЛГИ и ВМИ и заняла только 4-е место. Но для молодой команды и это неплохой результат.

Гораздо ниже своих возможностей выступили рапиристы-мужчины. По жребию их противни-

ком в полуфинале оказалась команда ЛГУ — одна из сильнейших среди студенческих коллективов. Встреча была проиграна со счетом 4 : 9. Выигрыш у команды Технологического института со счетом 9 : 3 уже не мог повлиять на выход в финал, и команда заняла пятое место.

Женский финал состоялся 9 декабря. И участники, и судьи, и неперенные «болельщики» заранее предпрещали победу ЛГУ во главе с опытной перворазрядницей Жуковой. На деле получилось иначе.

Первая встреча в финале была ЛПИ — ЛИИЖТ. Начавшись в довольно спокойной обстановке, встреча проходила без особого напряжения и закончилась со счетом 6 : 3 в нашу пользу.

Первый успех воодушевил девушек, но впереди был еще сильный противник — команда ЛГУ. И вот эта встреча началась. Первый бой уверенно выигрывает Л. Волкова, капитан команды. Е. Кожевникова и

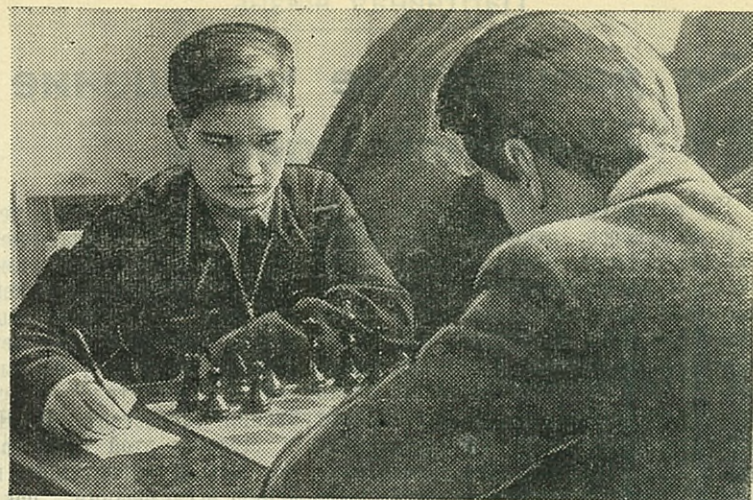
О. Руднева не отстают от подруги.

Дальнейшие бои идут при все возрастающем недоумении зрителей и их растущей симпатии к молодой команде ЛПИ. Фехтовальщицы выигрывают один бой за другим и заканчивают встречу с блестящим результатом — 8 : 1. Встреча с командой ЛВХПУ им. Мухиной (7 : 2) закрепляет этот успех, и команда ЛПИ в составе Л. Волковой, О. Рудневой и Е. Кожевниковой становится чемпионом города по фехтованию среди вузов.

Но этот первый и может быть не совсем заслуженный успех не должен вскружить головы молодым чемпионам. Впереди — ответственные бои, серьезные товарищеские встречи.

Будем надеяться, что дальнейшие упорные тренировки не пропадут даром и мужская команда также займет одно из ведущих мест в городе.

Д. МУРИН,
тренер секции фехтования института



Закончились продолжавшиеся около двух месяцев межвузовские соревнования по шахматам.

Мужская команда нашего института, выступавшая по 1-й группе, поделила 3-е—4-е места. Наилучшего результата добился студент III курса энергомашинностроительного факультета Н. Левин, выигравший в семи встречах все семь партий. Студент III курса ЭИМФ А. Рыбаков набрал 5,5 очка из 7. Следует отметить студента III курса ФМФ В. Чуринова, игравшего на первой доске. На его счету ничья с гроссмейстером Спасским.

Несмотря на ряд убедительных побед, как, например, во встрече с командой Военно-механического института (счет 9,5 : 2,5), наша команда выступила все же ниже своих возможностей.

На снимке: В. Чуринов записывает очередной ход во время встречи с представителем Военно-механического института.

Фото и текст дипломанта Р. Филова

Высокие результаты пловцов

С 24 по 29 декабря 1956 г. в бассейне «Динамо» проводились отборочные, классификационные соревнования.

Выступили и пловцы нашего института.

24 декабря Виторским был взят старт на дистанцию 100 метров стилем брасс. Результат оказался неудачным — 1.12.8. Разобраны были ошибки в технике, составлен новый график прохождения дистанций. На другой день старт был взят вторично. Дистанция 100 м брассом окончена. Объявляется результат — 1.11.6. Это — норма мастера спорта СССР.

Успех выпал и на долю студента 613-й группы А. Метальникова. В прошлом он много раз штурмовал норматив первого разряда, но безуспешно. На соревнованиях 24 декабря он взял старт на дистанцию 100 м вольным стилем, но показал время 1.03.8.

На следующий день старт был более удачным, и дистанция пройдена за 1.02.6. Норма выполнена. Теперь А. Метальников — спортсмен первого разряда.

М. ШУЛЕШКО,
мастер спорта СССР



Вуокса... К началу водных сборов ДСО «Буревестник» съехались представители девятнадцати городов Советского Союза. На снимке: зачитание приказа на утренней линейке перед выходом на маршрут. Фото участника похода дипломанта Н. Алексеевского

ПО СЛЕДАМ ВЕЛИКОГО ПУТЕШЕСТВЕННИКА

кто-то вылетел за борт от сильного удара о камень, кого-то сбросило с плота нависшим деревом, уплыли часы, подмок фотоаппарат и т. п.

Но вот под вечер дорогу преградил огромный «залом» — масса деревьев, зеленых и выбеленных временем, принесенных рекой издалека. Они переплелись корнями и ветвями, образовав огромную плотину. Река ныряла под нее, растекалась, заливая берега, проделывая новые русла... Почти весь следующий день ушел на проводку плотов. Были моменты, когда, казалось, что иной плот никакими силами уже не извлечь из объятий плотины.

Разведчики принесли радостные вести — впереди путь свободен. Только из-за этого и трудился, стоя в ледяной воде. Но, наконец, «залом» позади. Снова первым отчаливает разведывательный плот «Вертолет». Река стала довольно узкой с крутым падением воды и все время ныряла под нависшие кусты и деревья.

На нашем плоту — три чело-

века. Через пятьсот метров носовой не успел увернуться и был сброшен веткой в воду. Плот развернуло кормой вперед. Через сто метров за борт полетел второй член команды, и я увидел, что плот несет на дерево, которое уало в воду и перегородило почти всю реку. Справиться с течением было невозможно. Плот ударило о ствол и моментально перевернуло. Мне удалось выскочить на дерево. Плот поднырнул под него, и его желтое брюхо на миг оказалось под моими ногами (вместе с ним уплыли наши ружья с боеприпасами, треть продуктов, рюкзаки, фотоаппараты и четыре с половиной тысячи рублей). Я прыгнул. Но прыжок получился неудачным — я едва дотянулся до плота руками. Нас поволокло течением. Во что бы то ни стало нужно было посадить плот на мель у левого берега. Это удалось.

Следующий плот «Надежда» миновал это место без особого труда — команда на нем была слаженная.

Но вот из-за поворота пока-

зался «Ублюдок». Одно бревно его было с дуплом, другое — страшно корявое, а весь вид комичный и жалостливый. Груза на нем не было — не доверяли.

Завидев препятствие, команда забегала, заматалась... После удара на палубе никого не оказалось — двое свалились в воду, двое уцепились за ветви дерева и повисли. Самый хитрый выскочил по стволу на берег, а самый мужественный упал на четвереньки и ловил улыбающиеся весла и шесты. Плот был тяжелый и устойчивый, но волна поднатужилась, перевернула его и понесла дальше.

Картины менялись быстро. Не успели еще прийти в себя те, которые остались висеть на ветках, как показался последний плот «Красавец». Он несся так быстро, словно имел подводный мотор.

«В воду! В воду!» — кричали на берегу, но двое никак не могли выйти из оцепенения. Наконец, они, очевидно, сами заметили надвигающуюся опасность и нырнули.

Один из них плыл до тех пор, пока не встал на четвереньки, после чего сделал еще несколько шагов, не поднимаясь, — это был разведчик, который сообщил, что впереди «чудесная речушка».

Плоты пришлось бросить. Великий путешественник оказался прав.

Я рассказал лишь небольшой эпизод из походной жизни 1-го Всесоюзного Хабаровского сбора туристов-разрядников. Восемнадцать человек из четырнадцати городов Советского Союза в течение полутора месяцев жили напряженной, интересной жизнью. В суровой борьбе с природой мы учились познавать людей не по их словам, а по их поступкам. Находили друзей, находили и «родимые пятна». Этот тяжелый во всех отношениях поход очень многому нас научил.

Б. ПОЛОСКИН,
инженер-физик, выпускник института

Редактор В. ПЛАТОВ

М-15013 Заказ № 96
Типография им. Володарского
Лениздата
Ленинград, Фонтанка, 57.