

5 МАРТА в актовом зале состоялся выездной пленум Ленинградского промышленного областного комитета профсоюза работников просвещения, высшей школы и научных учреждений.

Пленум обсудил вопрос о воспитании студентов в духе коммунистической идейности и коммунистической морали в Ленинградском политехническом институте имени М. И. Калинина. Его открыл председатель обкома профсоюза Н. М. Кузьмин. С докладом о воспитательной работе в ЛПИ выступил председатель профкома института В. Г. Манчинский.

В работе пленума приняли участие ректор Горного института имени Г. В. Плеханова профессор Л. Н. Келль, проректор по учебной части Института целлюлозно-бумажной промышленности Г. П. Григорьев, председатель профкома Педагогического института имени А. И. Герцена Г. В. Стелмашук и другие. На пленуме выступил ректор ЛПИ член-корреспондент АН СССР профессор В. С. Смирнов.

На пленуме была принята резолюция. Подробный материал о работе пленума смотрите в ближайшем номере нашей газеты.



ПОЛИТЕХНИК

Орган парткома, ректората, профкома и комитета ВЛКСМ Ленинградского политехнического института им. М. И. Калинина

№ 10 (1905)

Четверг, 12 марта 1964 г.

Выходит с 22 апреля 1926 года
Цена 2 коп.

Перспективы работы

ФЕВРАЛЬСКИЙ Пленум ЦК КПСС как неотложную задачу выдвинул необходимость довести к 1970 году валовой сбор зерна до 14—16 миллиардов пудов, мяса до 20—25 миллионов и молока до 115—135 миллионов тонн; одновременно необходимо значительно повысить сбор пищевых и кормовых овощей, фруктов и т. д.

В своем выступлении на Пленуме тов. Н. С. Хрущев сказал, что к 1970 году сбор хлопка-сырца должен быть доведен до 6,8 млн. вместо 5,0 млн. тонн в 1963 г. Широкая и всесторонняя механизация сельскохозяйственных работ, достигнутая к настоящему времени, и продолжающееся ее развитие позволяют решить поставленную задачу путем интенсификации, являющейся генеральным направлением в подъеме сельского хозяйства, столбовой дорогой развития его производительных сил.

Интенсификация сельского хозяйства должна пойти по трем основным направлениям: 1) широкая химизация земледелия и животноводства, 2) всемерное развитие орошаемого земледелия и 3) внедрение комплексной механизации.

В районах избыточного увлажнения предусматривается экономически целесообразное применение закрытого дренажа. Общее количество обрабатываемых орошаемых земель в СССР достигло 9,5 миллиона гектаров, увеличившись в три с лишним раза по сравнению с дореволюционным временем. К сожалению, в пределах почти каждой оросительной системы имеются значительные площади, оборудованные оросительной сетью земель, не используемые в земледелии в основном

вследствие засоления почв и по другим причинам. Однако мелиорация этих земель не решает задачи, и поэтому совершенно необходимо широкое строительство новых оросительных систем.

Земельные ресурсы СССР в этом отношении исключительно велики. На Украине, в Крыму и Молдавии площадь нуждающихся в орошении земель превышает

еще освоить ее, а для этого надо организовать переселение, построить дороги, города, поселки, заводы, создать огромный парк сельскохозяйственных машин и орудий, подготовить земли к поливам и т. п. Высокие темпы строительства в Голодной степи будут недостаточными в ближайшее время.

С древних времен орошение

тального перерыва выпуск специалистов по мелиорации в институте был начат в 1952 г.; больше всего их сосредоточено в Ленгипроводхозе, где многие из них занимают ведущее положение; большое количество инженеров успешно работает в организациях северо-западных и северных областей РСФСР. Многие работают на Северном Кавказе, в

тельная доля воды просачивается вглубь и теряется.

Кафедрой в 1963 году был предложен новый способ подпочвенного орошения с подачей воды в пахотный горизонт, что исключает просачивание воды на большую глубину и позволяет увеличить расстояние между трубопроводами-увлажнителями до 3—5 метров. В целях удешевления системы предложена формовка труб в «кротовинах», то есть в круглых подземных ходах, выполняемых специальной машиной — кротователем. Для решения задачи требуется улучшение качества применявшегося материала; дешевое решение даст применение пластмассовых труб.

В настоящее время наиболее распространенным и прогрессивным по сравнению с другими является полив по бороздам. Экономичность его возрастает при подаче воды по гибким трубопроводам. В лаборатории кафедры изучаются полиэтиленовые трубопроводы, имеющие по сравнению с другими ряд преимуществ: большую гибкость, гнилостойкость, малый вес, водонепроницаемость и др. В текущем году работа будет закончена.

Открытые каналы являются составной частью каждой оросительной системы. Эти, казалось бы, простые сооружения причиняют большие заботы в эксплуатации и требуют ежегодно затраты немалых средств на восстановление. В настоящее время кафедра приступила к исследованиям причин деформаций и разрушений каналов и разработке необходимых мероприятий по борьбе с ними. Уделяется внимание созданию новых, более экономичных дренажных труб взамен применяющихся ныне гончарных.

В 1964 году объем выполняемых работ, по-видимому, значительно возрастет. Работа по защите речных вод от загрязнения нефтью и по регулированию русла Аму-Дарьи будет проводиться совместно с кафедрами инженерной гидрологии и гидротехнических сооружений.

Кафедра поддерживает связь с проектными, строительными и научно-исследовательскими организациями — Ленгипроводхозом, Ленводхозом, Ленводстроем, СевНИИГиМ, УкрНИИГиМ и др.

К выполнению работ широко привлекаются студенты и аспиранты. Коллектив кафедры и студенты приложат все силы, чтобы внести посильный вклад в решение поставленных февральским Пленумом ЦК КПСС задач по интенсификации земледелия.

П. ГЛЕБОВ,

зав. кафедрой инженерных мелиораций, заслуженный деятель науки и техники РСФСР, д-р. техн. наук, профессор

Решения февральского Пленума ЦК КПСС — в жизнь

Мелиорация—в помощь сельскому хозяйству

4 миллиона гектаров, еще обширнее нуждающиеся в воде земли Поволжья, на Северном Кавказе и в низовьях Урала, широкие просторы безводных степей Казахстана, много еще неорошаемых земель в республиках Средней Азии и Закавказья, и даже пустыни Кара-кумов и Кызыл-кумов зазеленеют, если дать им воду.

К сожалению, справедливы старые слова: «Земли больше, чем воды». Воды многих рек Средней Азии и Закавказья в летнее время практически полностью разбираются на орошение. Это в свою очередь отражается на рыбном богатстве Арала и Каспия. И поэтому в перспективе, может быть не очень отдаленной, придется решать вопрос о переброске части расхода северных рек в Волгу, сибирских рек в Тургай и Приаралье и еще дальше на юг как для орошения, так и для поддержания нужного режима воды в озерах и морях.

Ирригационное строительство потребует много времени, так как мало построить систему, надо

применяется в Средней Азии и Закавказье, но в настоящее время оно становится средством получения высоких урожаев, особенно овощей, и в зоне избыточного увлажнения, например в районах Москвы, Ленинграда и других районах крупных центров. За последние годы здесь изучаются возможности использования сточных вод для орошения.

Наш реальный вклад

В СВЯЗИ с широким развешиванием оросительных и осушительных работ перед ГТФ и особенно перед кафедрой инженерной мелиорации встает вопрос: какую же реальную помощь мы можем оказать производству?

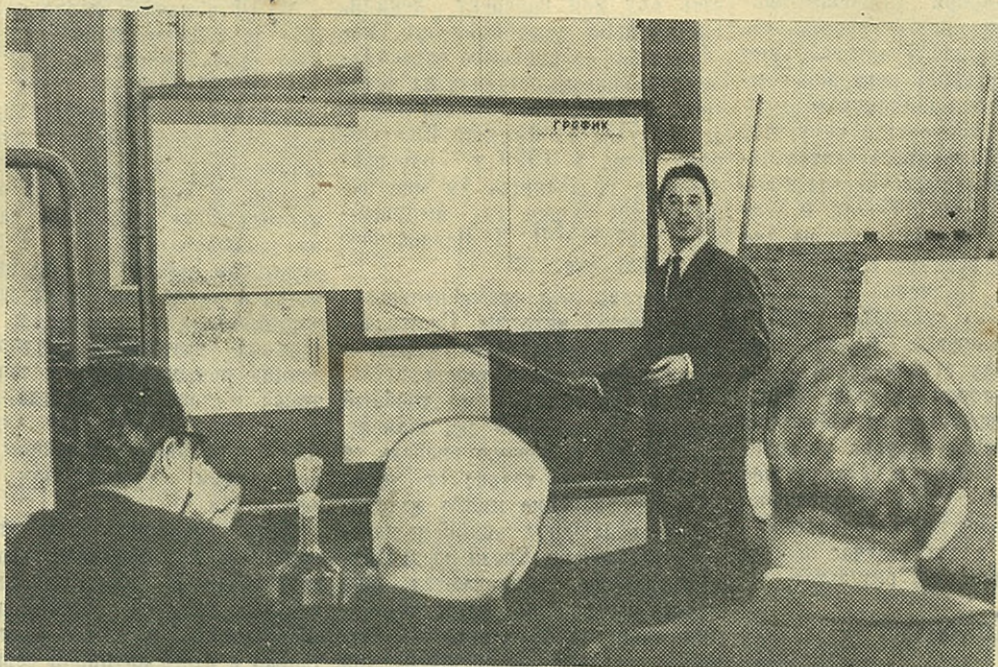
В первую очередь это подготовка кадров инженеров строителей-гидротехников для работ в области мелиорации. После дли-

Голодной степи, на Кара-кумском канале, а также на Дальнем Востоке. Отзывы о работе наших выпускников весьма хорошие; нередко отмечаются их более высокие знания, чем воспитанников других институтов. Подготовку инженеров на высоком теоретическом уровне мы считаем основной задачей дальнейшей учебной работы.

Со времени организации лаборатории кафедра выполняет хозяйственные работы. В первые годы это было в основном лабораторное проектирование сооружений, преимущественно типовых, находящихся широкое применение при строительстве и реконструкции оросительных и осушительных систем.

Вопрос об орошении земель сельскохозяйственных полей (ЗПО) сточными водами представляет большой интерес и для условий Ленинграда, так как позволяет удешевить их очистку и обогатить почву питательными веществами. Такие работы ведутся кафедрой на землях совхоза «Лесное» и будут продолжены в текущем году. Отличим их от работ других организаций является подача воды в виде искусственного дождя и применение орошения на дренированных землях. Кроме того, ряд исследований выполняется в лаборатории, что в практике работ этого типа почти не встречается. Результаты работ докладывались на ряде конференций и получили одобрение. Последней конференцией, проходившей в Москве, кафедре поручено разработать ТУиН на проектирование ЗПО на дренированных землях.

Применяемые в настоящее время способы полива, в том числе и дождевание, требуют затрат большого количества ручного труда, поэтому естественно, что как практики, так и научные работники уделяют много времени и труда изысканию новых методов полива, позволяющих в той или иной степени избавиться от этого недостатка. Достижения современной науки позволяют механизировать и автоматизировать так называемое подпочвенное орошение. Существующие методы орошения дороги, так как требуют прокладки трубопроводов на расстоянии 1—1,5 метра друг от друга и, кроме того, значи-



ЗАКОНЧИЛАСЬ защита дипломных проектов.

Большинство выпускников получили отличные и хорошие оценки.

НА СНИМКЕ: дипломант 634/1 группы Г. Раук

снят во время защиты проекта. Один из лучших студентов группы, он и дипломный проект защитил на «отлично».

Фото студента В. Буркова

Отчеты и выборы партийных бюро

Воспитание — дело всех коммунистов

5 МАРТА состоялось отчетно-выборное собрание партийной организации управления института. С докладом выступил секретарь партбюро П. А. Новиков. Свой отчет он начал с обзора того, какие события происходили за минувший год в стране и как парторганизация в своей практической деятельности откликнулась на них, как выполняла решения июньского, декабрьского (1963 г.) и февральского Пленумов Центрального Комитета нашей партии.

За отчетный период было проведено 7 партийных собраний, из них пять объединенных партийных собраний с парторганизацией рабочих и служащих. Явка на собрания составляла 70—80 процентов, обсуждение вопросов про-

ходило на высоком идейном уровне. Партбюро регулярно контролировало принятые решения, на ходу устраняло недостатки. Коммунисты все, за исключением лишь тех, кто имеет малолетних детей, выполняли партийные поручения. Коллектив управления под руководством партийной организации успешно работал на воскресниках, по уборке урожая на колхозных полях и по озеленению территории института. Коммунисты провели кампанию по сбору средств на памятник защитникам Ленинграда и др.

Улучшилась идеологическая работа, регулярно работали кружки и семинары политического просвещения, в течение года было проведено 28 лекций и бе-

докладчик отметил и ряд недостатков в работе — недисциплинированность отдельных коммунистов по уплате членских взносов (например, Дроздова, Кудряшова), большая текучесть рабочей силы в отделах, аморальные поступки в общежитиях, антисанитария и т. п.

В прениях выступили коммунисты Н. К. Племник, Э. П. Удрис, И. А. Антонов, Г. И. Соколов, Н. Н. Стронкин, представитель парткома Н. И. Пономарев.

Большинство из них остановилось на недостатках партийной, хозяйственной и воспитательной работы.

Тов. Племник, директор Фундаментальной библиотеки, критиковала партком и Выборгский РК КПСС за медлительность в разборе заявлений, поданных сотрудниками библиотеки для вступления в партию. Тов. Удрис, инженер студгородка, говорил о текучести рабочей силы в студ-

городке, о фактах антисанитарного состояния комнат, о воспитательной работе в общежитиях, которую надо всячески улучшать.

Тов. Антонов, инспектор студенческого отдела кадров, критиковал партийное бюро за то, что оно мало уделяло внимания работе партийных групп, не направляло их работу, мало слушало отчеты партгруппов на своих заседаниях.

Заместитель директора студгородка тов. Соколова посвятила свое выступление состоянию дел в общежитии. Она резко критиковала партийное руководство факультетов, и особенно ФРЭ за неудовлетворительную воспитательную работу в общежитии.

— Деятельность идеологической комиссии парткома, — заявила тов. Соколова, — заглохла, в общежитии ее работы не видать. О безобразиях в общежитиях можно говорить бесконечно, но кто же здесь будет заниматься

воспитательной работой? — поставила она вопрос.

Тов. Стронкин, заведующий канцелярией ЛПИ, остановился на некоторых вопросах работы хозяйственных отделов. Коснувшись выступления тов. Соколовой, он высказал мысль о том, что надо бы выделить заместителей деканов по воспитательной работе в общежитиях на общественных началах. Он поддержал также предложения о введении трудовых паспортов, высказанные в печати.

Заместитель секретаря парткома тов. Пономарев обобщил выступления коммунистов и дал ответ на часть вопросов, поднятых ими в выступлениях. Тов. Соколовой он, в частности, ответил, что воспитательной работой, наряду с работниками партийных организаций, должны заниматься и все работники студгородка, в том числе коменданты и другие.

Работа партбюро была признана удовлетворительной. Избран новый состав партбюро.

Обсуждаем статью «Лекция и конспект»

Каждый лектор имеет свой почерк

ВАЖНЫЙ и интересный разговор начала газета «Политехник» на своих страницах в № 5 и 7 от 6 и 20 февраля. Тема разговора «Лекция и конспект» несомненно не оставит равнодушным ни преподавателя, ни студента.

Первое слово газета предоставила студенту (см. статью тов. А. Трифонова в № 5), и это понятно: студенты кровно заинтересованы в высоком качестве лекций.

Каждый преподаватель был в свое время студентом и поэтому он к рассмотрению обсуждаемого вопроса может подойти одновременно с позиций бывшего студента и теперешнего лектора.

Вспоминая годы своего обучения в нашем Ленинградском политехническом институте в 1920—1925 годах, я не могу согласиться с основной мыслью выступления тов. Трифонова — его желанием того, чтобы все лекции читались примерно в одной манере.

Мне посчастливилось слушать лекции многих крупных ученых — профессоров ЛПИ: Н. А. Рынина — по начертательной геометрии, А. Ф. Иоффе и В. В. Скобельцына — по физике, Н. С. Курнакова — по химии, И. В. Мещерского — по теоретической механике, С. И. Дружинина — по строительной механике, А. А. Байкова — по физико-химическим основам металлургии, М. А. Павлова — по печам металлургической промышленности, В. А. Кистяковского — по физической химии и ряда других.

Каждый из них был неповторимо своеобразен в манере доведения богатого учебного и научного материала до студенческой аудитории. И это было очень хорошо: они учили нас, студентов, не только богатым содержанием читаемых курсов, но и показом того, как по-разному можно преподнести слушателям очень сложный научный материал. Эту своеобразную «гамму» лекторов я особенно прочувствовал и оценил, когда мне самому пришлось начать педагогическую работу.

Н. А. Рынин, известный автор ряда работ по реактивной технике, межпланетным сообщениям и завоеванию стратосферы, читал

ВЗАИМНО ПОМОГАТЬ ДРУГ ДРУГУ

нам лекции по начертательной геометрии в столь медленном темпе, что при желании его лекции можно было записать почти дословно. И нам, студентам, подобные лекции не представлялись сухими, хотя в них не было того воодушевления, к которому призывает тов. Трифонов.

Некоторые лекторы таких дисциплин, как теоретическая механика, сопротивление материалов, по-видимому, нарочито прививали скудную на слова, лаконичную, но зато четкую манеру изложения, и она импонировала студентам и, в какой-то мере, соответствовала духу этих дисциплин. В связи с этим мне вспоминается похвала молодого преподавателя по адресу своего учителя — профессора теоретической механики: «В его речи совершенно не было слов-сорняков».

С большой теплотой вспоминаю я лекции и иного строя, при чтении которых лекторы действительно вкладывали немалую долю воодушевления. Это лекции академиков А. Ф. Иоффе, Н. С. Курнакова, А. А. Байкова и др. Лекции А. А. Байкова поражали красотой речи, богатством языка, исключительной убедительностью, неопровержимой логикой доказательств. Записать их было нелегко, да и не столь уже, по-видимому, необходимо: студент уходил с таких лекций с ясным пониманием прослушанного, часто адептом развитых перед ним новых воззрений. От памяти его требовалось удерживать материал в голове, дополнительно в нем разбираться не было уже необходимости: соответствующая ясность была достигнута на лекции.

Не могу не вспомнить в связи с полемикой по вопросу о «воодушевлении» одного интересного высказывания А. А. Байкова, слушателем которого мне довелось быть по окончании института. А. А. Байков, почти жалуясь, заявил: «До сих пор, несмотря на свой большой педагогический опыт, я чувствую себя перед каждой лекцией, как артист перед выступлением, а по окончании лекции чувствую некоторую усталость». Приводя эту фразу, я хочу показать студентам, как много сил приходится тратить лектору в его работе.

Кончая свои студенческие воспоминания, я присоединяюсь к словам В. П. Семенова и Г. Г. Наговицына о том, что «каждый

лектор в изложении учебного материала имеет свой почерк чтения лекций». Чем больше будет таких почерков (разумеется, достаточно хороших), тем лучше будет для студентов.

Лекция — активная работа преподавателя и студента

ПЕРЕХОЖУ теперь к обсуждению темы «Лекция и конспект» с позиций преподавателя. Опускаю достаточно хорошо известные положения о том, что лекция является основным и важнейшим видом обучения, что излагаемый материал должен быть научно и технически высококачественным и современным, отражать последние достижения и ориентировать на дальнейший прогресс в рассматриваемой области. Остановлюсь на моментах, обусловленных тем, что лекция это совместная активная работа лектора и студентов и, следовательно, успех лекции, как учебного процесса, зависит от обеих сторон.

Естественно желание лектора дать в единицу времени наибольшее количество сведений и знаний. Однако при этом обязательно надо учитывать способность студентов усвоить эти сведения при предложенном лектором темпе их изложения. Слишком быстрый темп приведет к тому, что значительная часть студентов перестанет принимать участие в активной совместной работе, и лектор будет читать, если не для себя, то во всяком случае для немногих. Чрезмерно медленный темп заставит «скушать» студентов — активность работы снизится. Между студенческой аудиторией и лектором должна непрерывно поддерживаться «обратная связь». Умение лектора устанавливать эту связь и четко на нее реагировать весьма существенно для его педагогического мастерства; только в этом случае лекция дает оптимальный результат.

Конспект — не единственное пособие

ТЕПЕРЬ о конспекте. По громадному большинству дисциплин составление конспекта совершенно обязательно. Это является показателем активной ра-

боты студента во время лекции. Однако конспект не должен служить той цели, которую, к сожалению, предназначают ему некоторые студенты — быть единственным пособием для подготовки к экзаменам. И прав тов. Трифонов, когда, ратуя в своей статье за хорошие конспекты, говорит, что и при их наличии «в книгах рыться тоже нужно изрядно». Еще более ярко последняя мысль выражена в статье В. П. Семенова и Г. Г. Наговицына.

Некоторые студенты пренебрегают составлением записей лекций и пополнением их дома на «свежую память». Это неверно: хороший конспект — важная, заслуживающая большого уважения работа студента. Вот что по этому поводу на днях рассказал старейший профессор гидротехнического факультета, заслуженный деятель науки и техники РСФСР П. Д. Глебов на заседании Ученого совета этого факультета при обсуждении результатов зимней экзаменационной сессии текущего учебного года.

— В 1921 году, — заявил П. Д. Глебов, — я пришел сдавать гидравлику профессору (впоследствии академику) Н. Н. Павловскому. Он попросил показать ему мой конспект лекций, внимательно перелистал его, поставил без дальнейшего опроса зачет и попросил оставить на некоторое время конспект. Обратно я его получил от Николая Николаевича лишь в 1929 г. одновременно с подаренным им мне экземпляром только что выпущенного учебника Н. Н. Павловского по гидравлике.

Полагаю, что комментировать этот рассказ излишне. Скажу, что подобных случаев было немало, и они повторяются и теперь.

Качество лекции и учебный эффект, достигаемый ею, зависят, разумеется, в первую очередь от лектора, но не только от него. Большое значение имеют материальное оснащение лекций и поведение студентов. Среди последних, к сожалению, встречаются еще такие, которые приходят на лекции лишь из опасения, что староста поставит им пропуск, но лектора они не слушают и конспекта не ведут. Такие студенты часто вступают в разговоры с соседями, мешая их нормальной работе и затрудняя и без того нелегкую работу лектора.

Очень плохо в отношении самих себя поступают студенты,

пропускающие лекции без уважительных причин. Не зная материала предыдущей лекции, они, естественно, не могут должным образом понять и усвоить новый материал и тем самым значительно снижают эффективность своей собственной работы. Конспект в этом случае составляется без должного понимания и в дальнейшем при пользования им не дает нужного эффекта.

Хорошее оборудование — подспорье

ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ институт нельзя отнести к числу бедных. В нем имеются большие, хорошо оборудованные специализированные аудитории — физические, химические и др. Наряду с этим по многим дисциплинам лекции приходится читать в обычных (неспециализированных) аудиториях. В частности, в таком положении находится курс «Строительные материалы», который читаю я. Чтобы были ясны мои пожелания (на этот раз они направлены в адрес учебного и хозяйственного отделов института), сравню положение на двух кафедрах «Строительные материалы»: у нас в ЛПИ и в Московском автомобильном-дорожном институте (МАДИ), которым руководит мой друг профессор С. В. Шестоперов. Я посетил его в МАДИ в начале февраля этого года и поэтому пишу под свежим впечатлением.

В МАДИ кафедра имеет свою собственную отдельную аудиторию, в которой, кроме курсов, приписанных к кафедре, других лекций не читают (власть общинститутского диспетчера на нее не распространяется). В этой аудитории находятся все экспонаты, и их не приходится транспортировать; у нас же в ЛПИ образцы материалов на каждую лекцию перемещаются с каждого этажа в третий, а иногда даже в четвертый. Кроме того, аудитория там оснащена новейшим переклассным оборудованием, чего нет у нас.

Хочу закончить свою статью призывом к студентам: высококачественный результат любых учебных занятий (лекционных, лабораторных и т. д.) возможен только в итоге активной совместной работы преподавателей и студентов, поэтому давайте взаимно помогать друг другу и взаимно уважать наш общий почетный и общественный труд.

С. ОКОРКОВ,

зав. кафедрой строительных материалов, профессор



Наш физико-металлургический

В выпуске страницы «Наш физико-металлургический» принимали участие студенты В. Жижин, С. Рогов, В. Васильев, В. Метлицкий, М. Клоц, Н. Матвеев, А. Жеребенков, В. Смирнов, В. Головатюк, В. Бутяев.

В КОНЦЕ прошлого года был проведен смотр-конкурс на лучшую кафедру по постановке научной работы среди студентов. Одной из лучших на физико-металлургическом факультете признана кафедра пластической обработки металлов.

посвятил свой проект дипломант Б. Орлов. Дипломанты В. Николаев, Ю. Лоозе, Н. Лесогорская и В. Виноградов занимались проблемами получения металлических изделий из порошков. Исследованиями руководил доцент Н. Н. Павлов.

Перечисленные дипломные проекты были высоко оценены Государственной комиссией.

29 студентов IV курса выполнили проекты по курсу «Механическое оборудование, прокатных

ПО РЕАЛЬНЫМ ЗАДАНИЯМ

На этой кафедре и раньше была хорошо поставлена научная работа студентов. Характерной чертой прошедшей недавно защиты дипломных проектов было обилие тем, имеющих самую тесную связь с производством.

Интересную работу проделала группа дипломантов под руководством доцента К. Н. Богоявленского. Студенты А. Сидоровский и Ю. Марков занимались вопросами исследования и изготовления корытообразных профилей и гофрированных пластин из молибдена. Эти изделия необходимы для изготовления деталей, работающих при повышенных температурах в условиях агрессивных сред. Студент С. Силицын изучал влияние различных параметров профилирования на механические свойства гнутых профилей.

Очень важным вопросом прогрессивной ротационнойковки

цехов» по реальным заданиям завода «Красный выборжец». Проекты затрагивали вопросы механизации трудоемких процессов, конструирования приспособлений, проведения проверочных расчетов. Студенты приобрели важные навыки самостоятельной работы, вплотную соприкоснулись с задачами современного прокатного и прессового производства.

Усилиями совета СНО факультета создан фильм, в котором, в частности, отображена научная работа студентов кафедры.

К сожалению, связь с институтским советом СНО недостаточно тесная. Активность общества на факультете после проведения конкурса заметно снизилась.

В. МЕТЛИЦКИЙ,
студент 565-й группы, председатель секции СНО кафедры

У КИНГИСЕППСКИХ КОЛХОЗНИКОВ

— Если хочешь интересно провести каникулы, вступай в агитбригаду, — агитировали зазывные туристы. Собралось человек 20. Срочно начали подготавливаться к походу, собирать рюкзаки и лыжи.

Сначала решили ехать на Урал. Но денег до Урала не хватало. Шли экзамены, ряды наши редели и в день отъезда собралось лишь 10 человек. Поехали мы в Кингисеппский район.

...Программа была намечена обширная. Лекции, концерты, прочистка легких свежим воздухом и коллективные посещения молочных ферм.

Ночной экспедиции Ленинград — Таллин, подобрав опоздавшего Генку Левитина, увез нас в непроглядную тьму. Чем дальше отъезжали от Ленинграда, тем становилось больше снега и холоднее.

В первый день состоялся бросок на 60 километров (на автобусе, конечно!) и наш первый концерт. Не успели отдышаться, как снова приехала за нами машина. На этот раз нам пришлось ехать в соседний совхоз.

Заждавшиеся зрители (мы прибыли туда в 22 часа 30 минут) дремали в холодном клубе. Мирно посапывали постоянные и самые надежные ценители нашего искусства — мальчишки дошкольного и младшего школьного возраста.

Звучи Валеркиного кларнета разбудили деревню (кстати, вся она была в зале). Подбадривая друг друга, мы живо пляшем и поем.

На нашу долю выпал ошеломляющий успех. В награду мы получили ведро молока и, выпив его, легли спать.

А на утро снова дорога, снова лекции, а вечером концерт...

Десятый день пути был самым радостным. Дав последний концерт, усталые, замерзшие, но жизнерадостные возвращаемся домой.

Куда бы еще съездить?

М. КЛОЦ,
студент гр. 467

УСПЕХИ И НЕУДАЧИ

ПРИ подведении итогов комплексной спартакиады каждый год оказывалось, что физико-металлургический факультет занимает одно из последних мест. Можно подумать, что на факультете слабые команды. Но это не так. В первенстве института факультет занимает по многим видам спорта призовые места. Все знают, что команды футболистов, гандболистов, лыжников, штангистов и другие неоднократно становились чемпионами ЛПИ, хотя общее место факультета было все равно одним из последних. Причина та, что на факультете не проводились соревнования I и II этапов (первенство курсов

и факультета) и факультет часто получал штрафные очки. А не проводились они потому, что было слабым спортбюро факультета и не было помощи со стороны кафедры физвоспитания. Теперь на факультете этому уделяется больше внимания. При некоторых секциях создаются советы секций, представители которых являются членами спортсовета факультета. Такая организация уже дала свои плоды. В осеннем семестре проведены соревнования на первенство III курса по баскетболу, шашкам, шахматам. Проводится первенство II курса по баскетболу и первенство факультета по ручному

мячу. Нельзя не отметить с положительной стороны председателя секции ручного мяча, члена сборной команды института по этому виду спорта А. Кабистова (гр. 365/1), который навел строжайшую дисциплину в команде Игроков, не регулярно посещающих тренировки, он не включает в основной состав команды факультета, даже если они обладают более высоким классом игры.

Большую помощь в спортивной работе оказывает новый преподаватель В. Т. Мещанинов.

Сейчас спортсовет факультета готовит команды к первенству института.

В. СМЕРНОВ, студент гр. 364

ИТОГИ ЗИМНЕЙ СЕССИИ

Третьекурсники экзаменационную сессию сдали далеко не блестяще: средний балл по курсу всего лишь 3,85. Причиной этого послужило нерадивое отношение к учебе многих студентов. Пропуски лекций, невыполнение в срок заданий значительно снизили качество подготовки к сессии. В результате многие студенты по несколько раз пересдавали экзамены. Это К. Пронин (гр. 366/2), В. Дамашенко (гр. 364), В. Гавриленко (гр. 366/1) и др. Необходимо отметить и хорошую подготовку студентов Ю. Калинина (гр. 364), Г. Яшковой (гр. 368), М. Голода (гр. 265/2) и наших иностранных друзей Нгуен Ван Тху Аква Франтиса и др.

На первом месте по успеваемости группа 365/2 (средний балл — 4,1), на втором — гр. 369/2. В весеннюю сессию 1963 года без троек сдали по курсу 56 человек, а в зимнюю — 86.

А. ЖЕРЕБЕНКОВ, студент

До свидания, родной факультет

КАЖДЫЙ год покидают стены нашего института молодые инженеры, выпускники ЛПИ. А теперь пришел наш черед. За плечами шесть лет напряженной учебы, волнений и надежд, творческих успехов, а порой, конечно, и неудач. Ведь не все и не всегда гладко в студенческой жизни. Но защита дипломных работ показала, что студенты-металлурги смогут стать достойной сменой своим старшим товарищам, смогут также внести определенный вклад в дальнейшее развитие советской науки и техники. Ни одной удовлетворительной оценки не было получено, только на «отлично» и «хорошо» защитили проекты металлургии.

...Шесть лет. Кажется, что совсем недавно с трепетом мы впервые переступили порога аудиторий института, сдавали первую в своей студенческой жизни

сессию. Их немного в общей длительности жизни — студенческих лет, но каждый год был по-своему новым и останется в памяти на всю жизнь. Глядя на других студентов, мы с теплом и невольной грустью будем вспоминать свои студенческие годы, работы по мелиорации и комсомольские стройки, которые помогли ближе и лучше узнать своих товарищей по учебе, спаяли всех в дружный и крепкий коллектив.

Жалко расставаться с институтом, но надо. Мы в большом долгу перед Родиной, перед советскими людьми, которые в течение шести лет заботились о нас, предоставляли нам все необходимое для успешной учебы. Своим упорным трудом мы должны доказать, что были достойны этой заботы и оправдаем возложенные на нас надежды.

И где бы мы ни были, мы обещаем, что не уроним высокого звания инженера-металлурга, звания воспитанников славного Ленинградского политехнического института имени М. И. Калинина.

А вам, наши младшие по учебе товарищи, мы завещаем крепко и настойчиво овладевать знаниями, активнее участвовать в общественной жизни факультета и института, приобщаться к мировой культуре славного города на Неве. Чтобы по окончании института каждый мог с гордостью сказать: «Я тоже жил и учился в Ленинграде. Я выпускник ЛПИ».

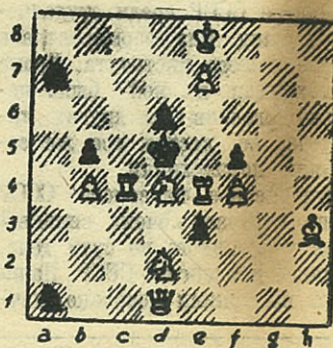
До свидания, родной факультет! До свидания, родной институт! Мы всегда будем с сыновьей благодарностью вспоминать о тебе и, приезжая в Ленинград, заходить в гости. Здесь мы получили путевку в новую, самостоятельную, творческую жизнь и этого никогда не забудем.

В. ГОЛОВАТЮК,
выпускник ФМетФ 1964 года

Это интересно

С САМОГО зарождения шахмат многочисленных любителей этой увлекательной игры волновали острые комбинации, эффектные жертвы, тонкие маневры — все то, что составляет основу шахматной композиции.

Ежегодно в нашей стране и за рубежом проводится сотни конкурсов на составление шахматных этюдов и задач. Решите задачу, составленную для читателей «Политехника» студентом группы 565 В. Матлицим. Сделайте мат в два хода.



ДЕНЬ ДОНОРА

18 МАРТА в нашем институте будет проводиться день донора. Уже третий раз студенты и сотрудники института отдадут безвозмездно свою кровь, так необходимую для сохранения здоровья и жизни многих советских людей.

Политехники и на этот раз придут в уютные помещения Дома ученых в Лесном (там будут работать врачи-хирурги), чтобы отдать немного своей крови тем, кто в ней крайне нуждается.

Первый раз, в 1960 году, в

этом патристическом акте приняло участие 254 человека из числа нашего коллектива, в 1962 году их было уже 300 человек, и мы уверены, что 18 марта их будет еще больше.

Товарищи политехники! Увеличением донорских рядов вы помогаете врачам еще эффективнее бороться за жизнь наших детей, за здоровье всех советских людей.

КОМИТЕТ ОБЩЕСТВА КРАСНОГО КРЕСТА ПРИ ЛПИ

СЧИТАТЬ СВОИМ ДОЛГОМ

В МЕДИЦИНСКУЮ практику все шире и шире входит переливание крови и ее компонентов как одного из наиболее эффективных методов лечения больных и раненых. В последние годы успехи отечественных хирургов в производстве сложнейших операций на сердце, легких и почках стали возможными благодаря широкому применению переливания крови, но это можно сделать лишь при условии, если рядом с врачом-хирургом встанут люди большой и щедрой души, дающие свою кровь.

Немало было случаев, когда врачи и медсестры, видя тяжелое состояние больного и не имея в распоряжении донорской крови, прежде чем приступить к операции, отдавали свою кровь. Так, известный хирург академик С. И. Спасокукоцкий спас умирающего больного, отдав ему 400 мл своей крови.

В дни Великой Отечественной войны из глубокого тыла ампулы с драгоценной донорской кровью, несмотря на большие трудности и риск, быстро доставлялись в полевые госпитали, чтобы спасти жизнь раненым бойцам. Сотни тысяч воинов имели тяжелые ранения. 80 процентов из числа раненых в Отечественную войну было сделано переливание крови.

Каждый здоровый человек должен считать своим долгом стать донором и помочь больному человеку своей кровью.

Бывают случаи — и их немало, — когда переливание крови является чуть ли не единственным жизненно важным средством при лечении больных. Оно крайне необходимо при остром малокровии, наступившем вследствие большой потери крови, кровоточащих язвах, ранениях, операциях на внутренних органах; при травматическом шоке; при заболеваниях крови и кровотоковой системы. Одним из показателей к немедленному переливанию крови является заболевание лучевой болезнью. Развитие атомной промышленности ставит вопрос о применении в ряде случаев переливания крови с профи-

лактической целью; необходимо оно и при лечении ожоговых больных с третьей и четвертой степенью ожога.

Большое значение переливание крови имеет при лечении туберкулезных процессов и во многих случаях других заболеваний. Очень широкое применение переливание крови нашло в детской клинике при инфекционных заболеваниях.

В декабре 1963 года всем детям Ленинграда в детских яслях и садах и всем школьникам до 4-го класса введен препарат из крови гамма-глобулин, чтобы оградить их от заболевания тяжелой инфекционной болезнью желтухой. Одна доза гамма-глобулина требует 200 мл крови. Чтобы провести одну операцию на сердце, нужно от 3 до 5 литров крови, и такие операции ведутся в 3 клиниках нашего города. С начала 1963 года успешно ведутся операции на почке с подключением искусственного аппарата почки, который заполняется донорской кровью.

В Болгарии 97 процентов всех доноров сдают кровь безвозмездно. В Париже каждый двадцать четвертый житель хотя бы один раз также сдавал кровь безвозмездно. Но кровь французскими рабочими дается как страховой взнос, ибо если донор заболел и ему потребовалось лечение методом переливания крови, он получает ее бесплатно. В нашей же стране лечение методом переливания крови и препаратами из крови проводится только бесплатно.

А. СЕМЕНОВА,

нестатный лектор

Вручение дипломов

По поручению Министра высшего и среднего специального образования товарища В. П. Елютина ректор института В. С. Смирнов вручил дипломы кандидатов наук Г. Я. Булатову и А. К. Григорьеву.

Они заняли 6-е место. Это несомненный успех. Правда, несколько матчей они проиграли, причем в последние минуты их противники забивали на мяч больше. Так было в Грузии, в Киеве.

Но если наши юноши улучшат свою физическую подготовку, то они безусловно могут занять места и выше.

Девушки заняли 8-е место. Из игроков хорошие результаты показали А. Приходько, В. Киселев, блестяще в воротах сыграл И. Нащекин.

Кроме этих соревнований,

ПЕДАГОГ И УЧЕНЫЙ

8 МАРТА исполнилось 60 лет со дня рождения одного из старейших и заслуженных профессоров гидротехнического факультета Романа Романовича Чугаева.

Свою трудовую деятельность Роман Романович Чугаев начал 17-летним юношей на строительстве оросительной системы долины р. Качи в Крыму. В 1923 году Роман Романович поступает на водный факультет Ленинградского института инженеров путей сообщения, одновременно с учебной он продолжает работу на гидротехнических изысканиях в Средней Азии, на Дальнем Востоке, в Карелии и Белоруссии.

В 1929 году, получив звание инженера путей сообщения, он поступает в Государственный научно-мелиорационный институт, реорганизованный в дальнейшем во ВНИИГ имени Б. Е. Веденеева, а с 1930 г. привлекается академиком Н. Н. Павловским к педагогической работе в Ленинградском политехническом институте имени М. И. Калинина на кафедре гидравлики. Начиная с 1930 г. весь дальнейший жизненный путь Р. Р. Чугаева неразрывно связан с Ленинградским политехническим институтом и гидротехническим факультетом.

Уже с первых шагов инженерной деятельности Р. Р. Чугаева выявляется его громадная работоспособность, высокая организованность, незаурядные способности организатора. До 1937 г. одновременно с педагогической работой на кафедре гидравлики ЛПИ Р. Р. Чугаев ведет научную работу во ВНИИГе и в Институте сооружений при техническом отделе Академии наук СССР, является постоянным экспертом Технического совета Ленинградского отделения Гидроэнергопроекта и консультантом других организаций. Под непосредственным руководством Р. Р. Чугаева в этот период был составлен ряд проектов крупных для того времени гидросооружений (второй очереди Кондопожской ГЭС, сооружений в Нижневолгопроекте, в Средневолгопроекте, на Сунастрое и др.).

В 1936—1937 гг. Р. Р. Чугаевым была организована во ВНИИГе фильтрационная лаборатория имени Н. Н. Павловского, которой он и руководил до 1942 года.

В период Отечественной войны Р. Р. Чугаев работал в проектно-отделе Октябрьской железной дороги в должности начальника отдела водоснабжения и сантехники.

В послевоенный период организационная и научная деятельность Р. Р. Чугаева развернулась с новой силой. Будучи в течение восьми послевоенных лет деканом гидротехнического факультета ЛПИ, он вкладывает свою энер-

гию и труд в восстановление этого факультета.

Еще в 1935 году Р. Р. Чугаеву была присвоена ученая степень кандидата технических наук (без защиты диссертации), а также ученое звание доцента и старшего научного сотрудника. В 1945 году он защитил докторскую диссертацию и в 1946 году был утвержден в ученом звании профессора.



С 1949 по 1960 гг. Р. Р. Чугаев заведовал кафедрами водного хозяйства и гидротехнических сооружений ЛПИ. С 1960 г. по настоящее время Р. Р. Чугаев является заведующим кафедрой гидравлики ЛПИ.

Последние семь лет Р. Р. Чугаев — член экспертной комиссии ВАКА МВССО СССР, а также член методической комиссии МВССО СССР по преподаванию гидравлики.

Р. Р. Чугаев имеет около 120 публикаций в печати общим объемом около 250 печатных листов, в том числе более 50 научно-исследовательских статей, восемь книг и пять обширных нормативных документов. Ряд работ Р. Р. Чугаева переведен на иностранные языки и издан за границей.

Особо следует отметить деятельность Р. Р. Чугаева как педагога.

В 1958 году Р. Р. Чугаев выпустил первую часть книги «Водосливные плотины». В этом учебнике автор отказывается от изложения методов проектирования плотин по аналогам и приводит объективные методы проектирования и расчета бетонных плотин, основанные на рассмотрении физической сущности процессов и количественной их оценке.

В 1963 году вышел в свет учебник Р. Р. Чугаева «Гидравлика» объемом 46 авторских листов. Это первый в СССР учебник по гидравлике для гидротехнических специальностей. Он составлен с учетом новейших достижений в области теоретической части гидравлики, практическая

часть этого курса полностью увязывается с курсом «Гидротехнические сооружения».

Р. Р. Чугаев принимает активное участие в общественной жизни нашей страны.

Работы Р. Р. Чугаева были дважды премированы как лучшие на конкурсах научных работ ЛПИ им. М. И. Калинина.

Р. Р. Чугаев награжден двумя орденами Советского Союза и медалями.

В день 60-летия мы, сотрудники кафедры гидравлики, желаем нашему юбиляру многих лет жизни и доброго здоровья.

КОЛЛЕКТИВ КАФЕДРЫ

Побольше таких встреч

В КОНЦЕ февраля в актовом зале института состоялся большой концерт мастеров эстрады. Зрители тепло приветствовали заслуженного артиста РСФСР, одного из старейших мастеров сцены Петра Муравского, лауреата всесоюзного конкурса артистов эстрады чтеца А. Михайлова и др.

Большой успех имела исполнительница эстрадных песен Эдита Пьеха, выступившая в сопровождении инструментального ансамбля под управлением А. Броневитского. Выступление артистки явилось как бы творческим отчетом перед студентами. Она исполнила около 20 песен, причем некоторые из них прозвучали со сцены впервые.

Эдита Пьеха была очень взволнована приемом, который ей оказали студенты-политехники. По окончании концерта она сказала: «Большое спасибо за радужный прием. Я очень взволнована и не нахожу слов, чтобы выразить свою благодарность. Надеюсь, что эта моя встреча с вами не последняя. Еще раз спасибо».

Хочется пожелать руководителям клуба ЛПИ, чтобы они почаще устраивали такие встречи с мастерами искусств. Было бы полезно провести в актовом зале несколько творческих вечеров великих артистов города, в обсуждении творчества которых могли бы принять участие студенты нашего института. Это имело бы большое значение в воспитании художественного вкуса у студентов.

А. БУДИЛОВ,
студент, наш корр.

ПОПРАВКА

В ЗАМЕТКЕ В. Пинчука «В комитете ВЛКСМ», опубликованной в № 7 «Политехника» от 20 февраля, по вине автора допущена ошибка.

Неправильно сказано: «На заседании комитета комсомола слушался также отчет секретарей комсомольских бюро. Была отмечена плохая работа секретарей факультетов: Л. Жукова (ФРЭ), Л. Пресайзена (ГТФ), Е. Уханова (ФМетФ), Е. Филимонова (ФМФ). За срыв собрания комсоров групп секретарям этих факультетов поставлено на вид».

Следует читать: «За обеспечение явки комсоров групп на заседание комитета ВЛКСМ института секретарям факультетских бюро Л. Жукову, Д. Пресайзену, Е. Уханову и Е. Филимонову сделано замечание».

Выступать без поражений

В О ВРЕМЯ зимних студенческих каникул сборная команда ленинградского «Буревестника» ездил в город Львов, где приняла участие в зимнем первенстве СССР среди студенческих команд. Она формировалась на базе нашего института. Кроме политехников, в ней было несколько игроков из других институтов, но костяк все же составляли политехники.

Студенческое первенство СССР обычно собирает очень сильный состав участников; по сути дела, это малое первенство СССР. Наши ребята выступили довольно удач-

но. Они заняли 6-е место. Это несомненный успех. Правда, несколько матчей они проиграли, причем в последние минуты их противники забивали на мяч больше. Так было в Грузии, в Киеве.

Но если наши юноши улучшат свою физическую подготовку, то они безусловно могут занять места и выше.

Девушки заняли 8-е место. Из игроков хорошие результаты показали А. Приходько, В. Киселев, блестяще в воротах сыграл И. Нащекин.

Кроме этих соревнований,

команда ЛПИ участвовала также в первенстве Ленинграда и вузов города.

Сейчас основная задача политехников — поехать на IV студенческие игры. Наша мужская команда не потерпела ни одного поражения, женщины проиграли одну игру спортсменкам СКИФа.

По-видимому, судьба первенства решится во встречах команд ЛПИ—ЛТИХП (Холодильный институт).

С. ГУСИНСКИЙ,
студент

Конференция спортклуба «Политехник»

6 МАРТА в клубе ЛПИ состоялась отчетно-выборная конференция спортивного клуба «Политехник». С отчетным докладом выступил председатель спортивного клуба тов. О. Б. Стражмейстер. Он рассказал об итогах работы клуба за 1962—1963 годы. Конференция избрала новый состав правления спортивного клуба «Политехник» и выбрала делегатов на областную конференцию ДСО «Буревестник».