28 июня — День советской молодежи

см. материал на 4-й стр.

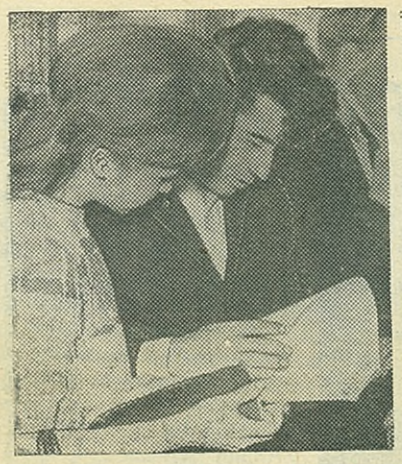
Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ПОЛИТЕХНИК

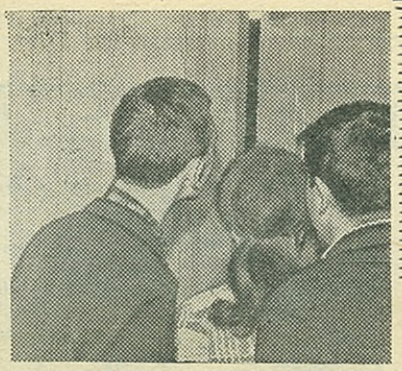
Орган парткома, ректората, профкома и комитета ВЛКСМ Ленинградского политехнического института им. М. И. Калинина

№ 25 (1920) | Четверг, 25 июня 1964 г. | Выходит с 22 апреля 1926 года. Цена 2 коп.

ТАК ПРОХОДИЛ ЭКЗАМЕН



Снимок 1



Снимок 2

Идет сессия — сто двадцать четвертая сессия со дня основания института. Сердце какого студента не встрепенется при этом слове? Снова в коридорах института оживленно спорят обо всех науках — от начертательной геометрии до теории относительности.

Перед смертью, говорят, не надышишься. Эти слова известны всем. Но экзамен, конечно, не смерть, а «подышать» еще раз, т. е. пробежать взглядом лекции, хочется. Вы видите, как двое спешат еще раз запечатлеть в памяти прочитанное **(снимок 1)**. Не будем им мешать.

Кучка студентов стоит около двери в аудиторию, здесь ждут их радости и огорчения, «трудный» билет и «строгий» экзаменатор. Естественно, им не терпится заглянуть за эту дверь **(снимок 2)**. Войдем в нее и мы. Здесь сдают экзамен по теоретической механике студенты второго курса групп 236/1 и 236/2 энергомашиностроительного факультета.

Валя Ворпулева показывает доценту Р. З. Алиеву решение задачи **(снимок 3)**. Решение верное. Еще дополнительный вопрос и сразу же ответ. «Отлично». Так держать!

Студент группы 236/1 Г. Гукасян допустил неточность в ответе и тут же по указанию экзаменатора исправляет ее. Обидно: пропала отличная оценка. Но и четверка — тоже хорошо **(снимок 4)**. А это готовится студент В. Полищук. Вопрос трудный, но знаний достаточно, чтобы найти ответ, и, как мы потом узнали, он получил оценку «хорошо» **(снимок 5)**.

Снимок 3

«Отлично». Несомненно эта оценка доставила Р. З. Алиеву удовольствие, когда он вписывал ее в зачетную книжку студента группы 236/2 В. Фреклаха **(снимок 6)**.

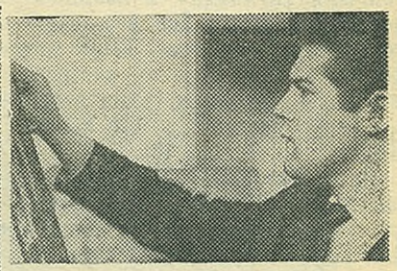
Из аудитории выходит девушка. Ее сразу же окружают товарищи с неизменным вопросом: «Ну как?» — «Хорошо», — говорит Г. Пятак **(снимок 7)**.

Восемь отличных оценок получили студенты группы 236/1 на этом экзамене — и ни одной неудовлетворительной. К сожалению, кое-кто в параллельной группе не справился с экзаменом и придет сдавать его в следующий раз.

Мы покинули аудиторию. У второкурсников это был первый экзамен. Мы знали, что впереди у них еще много нелегких испытаний, а потому пожелали: «Ни пуха, ни пера!»

В. БУРКОВ,
студент, член редколлегии «Политехника»

Снимок 6



Снимок 5

Снимок 4

Снимок 7

ПОВЫСИЛИ КВАЛИФИКАЦИЮ

Состоялся первый выпуск на курсах повышения квалификации руководящих работников и специалистов с высшим образованием, организованных при нашем институте. Обучение проходили директора и главные инженеры около 50 крупнейших предприятий города.

Выступившие при получении удостоверений выпускники курсов А. А. Дружков (директор Сталепрокатного завода), В. Ф. Румянцев (директор завода имени Котлякова), А. С. Селютин (начальник СКБ того же завода) и другие отметили, что на курсах они узнали много нового, что безусловно принесет пользу в их будущей работе.

Лекции для руководителей предприятий читали крупнейшие ученые как нашего института, так и научно-исследовательских институтов, специалисты промышленных предприятий города, работники Ленсовнархоза. Было отмечено хорошее качество лекций профессора ЛПИ А. Н. Климова, который рассказал о некоторых вопросах оперативно-производственного планирования на машиностроительных заводах, начальника планово-экономического отдела Госбанка А. К. Бытовой — о кредитовании промышленных предприятий, профессора Б. О. Доманского (ЛПИ) — о современном состоянии автоматики и кибернетики и др.

Выступавшие указали и на ряд недостатков по организации курсов, тематике лекций, например на то, что материал основных лекций не закреплялся на практических занятиях, не было лекций по механизации техники инженерного труда, мало внимания уделялось экономическим вопросам. Было выражено пожелание периодически, один-два раза в квартал знакомить в будущем слушателей курсов с наиболее актуальными вопросами новой техники и передовым опытом промышленных предприятий.

О пятилетнем плане развития института

15 июня на расширенном заседании парткома ЛПИ было заслушано сообщение ректора института члена-корреспондента АН СССР В. С. Смирнова о пятилетнем плане развития института.

По проекту плана к 1970 году контингент приема в институт должен вырасти: на дневные факультеты — до 2300 человек, на вечерний и заочный — до 750 человек на каждый. Вырастет численный состав профессоров и преподавателей примерно до полутора тысяч.

Дальнейшее развитие получит вечернее и заочное образование. В ряде городов предполагается открыть учебные пункты, например в Тихвине, Пскове, Волхове. Такие же пункты будут действовать и на крупнейших заводах Ленинграда.

Будут продолжать свою работу курсы повышения квалификации руководящего состава промышленных предприятий Ленсовнархоза. Для подготовки поступающих в вуз будут функционировать курсы, рассчитанные на четыре тысячи слушателей. Намечается немалая работа по созданию кратких конспектов лекций и учебников.

Отметив большую организационную работу в текущем году по созданию НИИ и научных советов по проблемам, В. С. Смирнов указал, что в 13 НИИ будут разрабатываться 26 научных направлений, 73 научных проблемы и 250 тем. Ректор заметил, что благодаря работе общественных директоров НИИ удалось разобраться в тематике выполняемых работ и провести укрупнение некоторых тем. Процесс этот будет продолжаться и дальше. Вместе с развитием научной тематики предполагается вести работы и по созданию проблемных лабораторий, увеличив их число от 6 до 12—13.

Далее ректор остановился на развитии материальной базы института, перечислив ряд объектов, которые предстоит запроектировать и построить.

Партийный комитет одобрил проект пятилетнего плана и рекомендовал его для рассмотрения на Ученом совете института.

НАЧАЛО НЕ БЛЕСТЯЩЕЕ

Полным ходом идут экзамены на гидротехническом факультете. Естественно, общественность интересуют первые результаты весенней сессии.

Член редколлегии «Политехника» доцент А. П. Селиванов беседовал с рядом экзаменаторов по разным дисциплинам, и преподаватели поделились своими впечатлениями.

На вопрос «Каковы первые успехи студентов-гидротехников по физике?» доцент В. А. Кравцов ответил:

— Экзамены в группах 211/1, 211/2 и 213 показали, что студенты этих групп подготовились к ним не совсем хорошо, особенно группа 211/2. В этой группе к экзаменам не допущено 10 человек из 25, т. е. 34,5 процента. В группе 211/1 не допущено восемь человек из 25, т. е. 32 процента; в группе 213 из 30 человек не явилось на экзамены пять, т. е. 17 процентов.

— Знаниями студенты этих групп не блещут, что видно по экзаменационным оценкам: группа 211/1 получила две отличных, семь хороших, семь удовлетворительных и один «неуд», т. е. отличных и хороших всего 36 процентов. В 213-й группе получено отличных и хороших оценок 15, удовлетворительных — 13 и одна неудовлетворительная. В гр. 211/2 пятерок и четверок семь, троек — девять и двоек — три.

На вопрос о причинах столь скромных успехов В. А. Кравцов ответил:

— Ответы экзаменовавшихся показывают, что большинство студентов этих групп в течение года слабо работали и на экзамен пришли только с теми знаниями, которые получили при подготовке перед сессией. Давно пора отказаться от такой порочной практики.

По сопротивлению материалов (экзаменатор доцент А. К. Синицкий) экзаменовались группы 212, 214/2 и 214/3. В группе 212 из 27 студентов явилось на экзамен 22, из которых 13 человек получили двойки, три человека — тройки и шесть человек — четверки и пятерки.

В группах 214/2 и 214/3 явилось на экзамен такое же количество, но подготовились они к нему несколько лучше, хотя тоже не блестяще: получили по шесть двоек и семь-восемь троек. Отличные и хорошие оценки составляют у них около 40 процентов.

Примерно такая же картина у студентов второго курса по математике, по которой неудовлетворительных оценок в различных группах получено от 27 до 66 процентов (214/1), а в среднем по пяти группам второго курса (211/1, 211/2, 213, 214 и 214/2) неудовлетворительных 41 процент. Приблизительно такое же количество получено троек.

По гуманитарным наукам — истории КПСС, марксистско-ленинской философии и политической экономии — успехи значительно лучше. Здесь «неуды» являются единичными, но троек довольно много и в некоторых группах число их доходит до 30—50 процентов (по марксистско-ленинской философии в группах 311/1 и 314/1).

Общий вывод для себя все студенты должны сделать один: в настоящей сессии напрячь все силы для успешного окончания экзаменов.

Как выполняются решения партконференции

Роль партгруппы возрастает

Более двух месяцев прошло со времени последней отчетно-выборной партконференции института. В ее решении наряду с другими задачами указывалось на необходимость дальнейшего повышения уровня партийно-организационного руководства деятельностью партийных организаций и партийных групп.

Большое внимание партийный комитет ЛПИ уделяет выполнению решений конференции, а также ранее принятых решений вышестоящих партийных органов, в частности постановления бюро Выборгского РК КПСС от 24 января 1964 года «О руководстве партийного комитета ЛПИ имени М. И. Калинина первичными партийными организациями и партийными группами» и постановления пленума Ленинградского городского комитета КПСС от 18 марта 1964 года «О повышении роли партийных групп в выполнении решений XXII съезда КПСС».

За последнее время улучшена работа с партийным активом по обучению его практике партийной работы: проведены семинары с секретарями партийных бюро и их заместителями по организационной работе. Недавно состоялись семинары партгрупоргов кафедр по вопросу «О роли партийных групп в совершенствовании учебного процесса и укреплении дисциплины». Были проведены семинары для членов партбюро, отвечающих за работу учебно-производственных секторов, посвященные вопросу выполнения договоров о творческом содружестве ученых с производством.

Выполняя решения конференции, партком совершенствует контроль за выполнением принятых решений: организационно-партийная комиссия парткома и группа содействия партийно-государственному контролю осуществляют систематическую проверку хода выполнения принятых решений. О результатах проверки докладывается на заседаниях партийного комитета. Так, например, в апреле с целью проверки выполнения решения парткома от 16 марта слушался вопрос о ходе выборов комсоргов в студенческих группах вторых курсов. В том же месяце партийное бюро механико - машиностроительного факультета (секретарь партбюро И. Г. Кручинин) отчитывалось в воспитательной работе со студентами во внеучебное время.

В мае на заседании партийного комитета о работе с кандидатами в члены КПСС на энергомашиностроительном и электромеханическом факультетах доложили секретари партбюро Н. А. Носов и В. Н. Орлов. Как известно, на партконференции работа с кандидатами в члены партии была подвергнута резкой критике. Партком и решил, следовательно, послушать, как реализуются критические замечания делегатов.

Было отмечено, что партийные бюро организовали индивидуальную работу с кандидатами в члены КПСС и оказывают им практическую помощь для вступления в члены партии. Однако было указано, что идейно-воспитательная работа среди молодых коммунистов организована еще слабо, им не оказывается должной помощи в учебе, некоторые коммунисты не служат примером для беспартийных студентов в овладении знаниями.

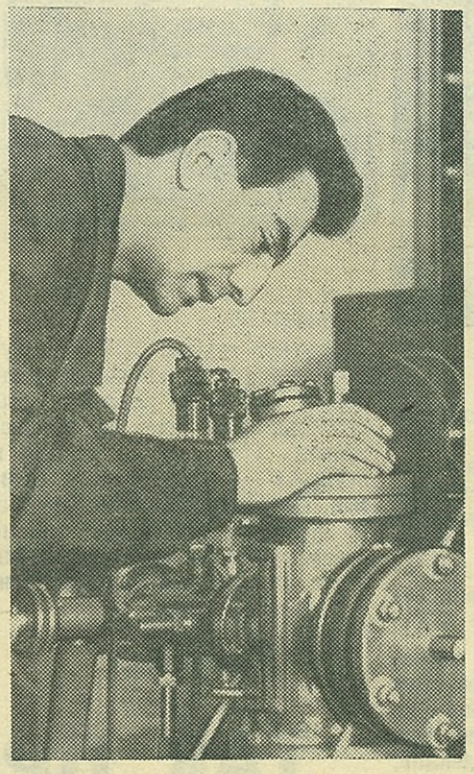
Нет еще должного контроля со стороны партбюро и за посещением партийных собраний. Так, на партийном собрании электромеханического факультета в апреле отсутствовало восемь кандидатов в члены КПСС. В работе партийных бюро был отмечен ряд других недостатков и указаны пути их устранения.

Если говорить о работе с молодыми коммунистами и кандидатами в члены КПСС в целом по институту, то следует заметить, что она улучшилась. Большинство из них имеют теперь партийные поручения и принимают участие в общественной работе.

Отмечая положительные моменты в организационной работе после партийной конференции, необходимо все же указать, что настоятельно требуется повысить роль партийных групп в постановке и решении вопросов технического прогресса и в улучшении подготовки кадров специалистов для народного хозяйства. Связь партгрупоргов с партийным бюро заключается у нас подчас в том, что первые приглашаются на заседания партбюро. Тогда как следует чаще обсуждать деятельность партийных групп на заседаниях партбюро, организовать систематическую учебу партгрупоргов, распространить положительный опыт работы партийных групп.

Роль партгруппы как организатора политической и производственной деятельности особенно возрастает на кафедрах, где принята новая организационная структура. Там в состав партгрупп, комсогрупп и профгрупп входят все сотрудники кафедры — преподаватели, студенты, научные сотрудники, рабочие, служащие. Партийная группа, таким образом, превращается в центр политико-массовой, научной и учебной работы. Однако следует заметить, что вопрос о структуре партийных и общественных организаций решен еще не до конца. На факультетах имеется по крайней мере три различных структуры, но общего мнения о том, сохранить ли это многообразие или отдать предпочтение какой-либо одной системе, пока еще нет. Партийный комитет изучает новый опыт ряда факультетов, чтобы вынести окончательное решение.

А. ПАРИЙСКИЙ,
заместитель секретаря парткома



Сотрудники лаборатории металлографии борются за звание коллектива коммунистическ о г о труда. На снимке: Алаян Аташес Агасиевич за работой на сконструированной им же установке для термического исследования химически активных сплавов.

* * *

Фото В. Бутяева

НА ПОРОГЕ ПЯТИЛЕТКИ

Вопрос о подготовке советского инженера, способного творчески подойти к решению задач, непрерывно выдвигаемых наукой и техникой, является предметом непрерывных дискуссий.

В настоящее время в периодической печати обсуждается вопрос о необходимости готовить инженеров широкого профиля, что позволило бы им плодотворно работать в творческих коллективах над решением комплексных задач. Вероятно, не вызывает сомнения тот факт, что подготовка инженера широкого профиля должна включать в себя не только «начинку» студента необходимым минимумом теоретических знаний, но и обучение его применению этих знаний в своей практической деятельности. Забота о кадрах завтрашнего дня вызвала живой интерес всего коллектива электромеханического факультета, когда обсуждала на открытом партийном собрании вопрос о перспективах развития факультета на 1966—1970 годы.

В своем докладе декан факультета профессор С. В. Усов достаточно полно охарактеризовал пути развития факультета на ближайшие пять лет с учетом решений партии и правительства, которые требуют обратить особое внимание на развитие ведущих отраслей промышленности, в частности электроэнергетики. Одним из наиболее целесообразных вариантов развития факультета, которым можно улучшить качество подготовки специалистов, партийным собранием был признан вариант, предусматривающий создание на факультете двух отделений.

Одобренный вариант является логическим следствием создания на факультете двух НИИ, первое из которых включает в себя кафедры, тяготеющие к электротехнике, а второе — к автоматике и электроприборостроению.

Собрание в своем решении отметило целесообразность сохранения сложившихся на кафедрах направлений подготовки специалистов, а также высказалось за поощрение новых развивающихся научных направлений.

Наличие хороших творческих коллективов, выполняющих большой комплекс научно-исследовательских работ, имеющиеся перспективы создания отраслевых лабораторий, вычислительного центра и строительства специального лабораторного корпуса электромеханического факультета делают целесообразным увеличение контингента приема на факультете до 450—500 человек в год.

Своевременность постановки вопроса о дальнейших путях развития факультета и подготовки кадров была отмечена всеми выступающими в прениях.

Открытое партийное собрание единогласно приняло решение, мобилизующее весь коллектив факультета на выполнение намеченных задач.

Однако перспективы развития факультета зависят не только от наших желаний и возможностей. Поэтому коллектив факультета надеется на всемерную поддержку со стороны вышестоящих партийных органов и ректората института.

В. СЛАБИКОВ, доцент

Внимание — действенности

Решающее в идеологической работе — ее действенность. Этому вопросу и была посвящена итоговая методическая конференция, недавно состоявшаяся в кабинете политпросвещения ЛПИ.

Руководители теоретических семинаров, культпропы факультетов, члены методического совета и представители парткома института обменялись мнениями, обобщили опыт работы семинаров, уделяя основное внимание вопросам действенности. На конференции выступили доцент Г. Г. Кожухарь (методический совет), руководители семинаров доценты И. М. Хмара и А. Я. Шаптала, ассистент И. М. Кузьминцев, зам. секретаря партбюро ГТФ по идеологической работе И. А. Шерешевский, член парткома Х. Я. Хабибулин.

Основная задача сети политического просвещения, партийной учебы, главный результат ее — воспитание коммунистического мировоззрения, оказание помощи в повседневной работе, в укреплении трудовой дисциплины, в повышении успеваемости. Этому прежде всего должна быть посвящена партийно-политическая пропаганда и агитация. Таков был главный вывод конференции.

И хотя многое нужно еще сделать в этом направлении, все же теперь можно привести примеры наших успехов. Так, в семинаре работников управления (руководитель доц. И. М. Хмара), действующем уже два года, достигнута хорошая посещаемость занятий, высокая активность слушателей.

Систематически и квалифицированно выступают здесь коммунисты Н. Н. Сторонкин, Т. М. Кункова, Е. Ф. Панферова и др. Многие товарищи, вначале робевшие и воздерживавшиеся от выступлений, теперь активно включились в работу семинара. Участники конференции справедливо отметили, что этот факт также является показателем действенности партийной учебы.

На интересно и активно проходящих занятиях семинара по конкретной экономике на электромеханическом факультете (руководитель доц. А. Я. Шаптала) рассматривались важные проблемы экономической эффективности автоматизации производства.

Подготовка к докладам и обсуждение их дали возможность слушателям семинара значительно повысить уровень своих экономических знаний, что очень важно для практической работы. При изучении вопросов автоматизации в машиностроении и гидротехнических сооружениях выяснилось, что некоторые товарищи недостаточно хорошо знают это. Было дано задание лучше изучить вопрос. Перед нами, таким образом, наглядный пример эффективности, практической направленности семинара.

Положительной стороной семинара преподавателей энергомашиностроительного факультета (руководитель ст. преп. Л. О. Бродский) является обобщение на нем конкретного опыта партийно-организационной работы.

Участники конференции высказали и ряд практических предложений, несомненно, имеющих значение для организации работы в будущем учебном году. Очень важно, например, правильно выбрать тему занятий. Необходимо, чтобы она была действительно актуальной, посвящена важным, животрепещущим вопросам. Наличие такой темы — одно из условий действенности семинаров.

Было отмечено, что партийно-политическое просвещение должно быть неотъемлемой частью всей партийной работы на факультете. Действенность партийной учебы в огромной степени зависит от подготовительной, организационной работы, от должного контроля и помощи со стороны партийной организации.

Очень важно — изучить аудиторию, ее состав, ее запросы. Ассистент кафедры диалектического и исторического материализма И. М. Кузьминцев, говоря о большом значении философских семинаров в воспитании мировоззрения, отметил, что они могут помочь в улучшении учебного процесса. Нужно, чтобы преподаватели как гуманитарных, так и технических кафедр чаще поднимали в лекциях философские вопросы современной физики, техники.

Член партийного комитета Х. Я. Хабибулин отметил, что в следующем учебном году необходимо шире обобщить опыт работы лучших пропагандистов, разнообразить формы работы и, в частности, использовать учебные кинофильмы, иметь на занятиях наглядные пособия, усилить работу методического совета, посещать занятия. Культпропам факультетов также необходимо бывать на семинарах и в кружках, следует смелее выращивать на факультетах свои пропагандистские кадры. Партийным бюро факультетов вопросы партийно-политического просвещения нужно рассматривать не только на итоговых, отчетно-выборных собраниях, но и в процессе повседневной работы. Таково вкратце содержание конференции.

Г. КОЖУХАРЬ,
доцент кафедры истории КПСС

Новый вклад в науку

В № 22 «Политехника» от 4 июня 1964 года была опубликована заметка «Ученым — дипломы», в которой сообщалось о вручении дипломов доктора и кандидата наук и аттестатов профессора и доцента 14 ученым ЛПИ, среди которых было три молодых доцента гидротехнического факультета: Ю. С. Васильев, Г. В. Симаков и А. В. Тананаев.

На днях на заседании Ученого совета гидротехнического факультета состоялись защиты диссертаций еще двумя молодыми учеными. Докторскую диссертацию на тему «Деформация и прочность жестких анизотропных пластмасс» защищал доцент кандидат технических наук К. В. Захаров и кандидатскую на тему «Глинобетон, его свойства и применение в противофильтрационных конструкциях» — ассистент С. В. Гладышев.

Обе защиты прошли очень хорошо, и Ученый совет ГТФ единогласно присудил К. В. Захарову ученую степень доктора технических наук, а С. В. Гладышеву — кандидата технических наук.

К. В. Захаров над своей диссертацией работал почти 20 лет и написал по ее теме 18 печатных работ (из 30 им написанных).

Общее мнение всех официальных оппонентов — профессоров, докторов технических наук Г. Г. Ростовцева, А. В. Белова и К. Н. Богоявленского и выступавших в прениях профессора доктора технических наук, заслуженного деятеля науки и техники П. Д. Глебова, профессоров С. Д. Окорокова и Ю. И. Ягна, доцента кандидата технических наук Н. Ю. Кушелева и др., а также приславших письменные отзывы было единым в том, что диссертант сказал новое слово в области прочности анизотропных пластических масс.

Он дал экспериментально обоснованный критерий прочности для этих материалов и разработал приближенную техническую теорию изгиба анизотропных стержней. Практическое применение выводов автора весьма велико и ценно, так как они позволяют производить инженерные расчеты на прочность и деформацию ряда конструкционных элементов из пластмасс.

С. В. Гладышев над своей диссертацией тоже работал несколько лет. Кроме обобщения всего известного о глинобетоне как строительном материале, применяемом в гидротехнических сооружениях, диссертант дал практические рекомендации для подбора оптимального состава и изучил его свойства.

Рекомендации автора уже применены на строительстве водохранилищ и каналов в среднеазиатских республиках. Глинобетон, изготовляемый там по рекомендации С. В. Гладышева из местных материалов, обходится в четыре раза дешевле, чем цементный бетон, и прекрасно предохраняет от потери воды на фильтрацию.

Как официальные оппоненты, так и все выступавшие в прениях — профессора и преподаватели, а также приславшие письменно отзывы отметили необходимость дальнейшей работы над темой, единодушно признали важность, практическую ценность и хорошее качество труда соискателя, который вырос до вполне сложившегося научного работника.

Работы обоих диссертантов являются хорошей базой для дальнейших научных исследований.

А. СЕЛИВАНОВ,
доцент, член редколлегии «Политехника»

Один день сессии

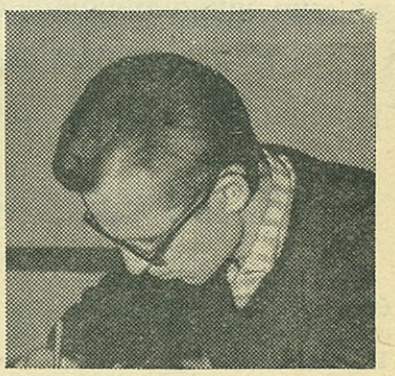
ПОЛИТИЧЕСКАЯ экономия — предмет не из легких. Да, вероятно, вообще нет легких предметов. Старший преподаватель М. В. Игрицкая, которая читала у нас лекции и вела семинары, сумела не только хорошо раскрыть темы, но и дать ключ к правильному пониманию экономических явлений.

Настал день сдачи экзамена и для группы 321/1. Девять часов утра, но возле аудитории, где будет проходить сдача экзамена, народу уже много. Недолгое затишье... Первым от экзаменатора выходит студент из ГДР Кребс Ханс.

— «Четыре», — говорит он, не дожидаясь вопроса.

Кажется, он в общем-то доволен. В группе 321/1 учится шесть студентов, приехавших к нам из дружественных социалистических стран — Болгарии и ГДР.

Приятно отметить, что они со всей серьезностью относятся к учебе. Например, Эрхарт Куммер,



которого вы видите на первом снимке, получил на экзамене по политической экономии капитализма высший балл.

Результаты сдачи радуют всю группу: в этот день не было получено ни одной неудовлетворительной оценки.

В. ПАЛЬТУЗОВ, студент

Фото автора

Студенты гр. 321/1 в последние минуты перед экзаменом.

Ученый, педагог

В ИЮНЕ с. г. исполняется шестьдесят лет со дня рождения кандидата технических наук, профессора, заведующего кафедрой «Электропривод и автоматизация промышленных установок» Дранникова Василия Гавриловича.

Василий Гаврилович родился 30 июня 1904 года в г. Серпухове, в семье ткача. Свою трудовую деятельность он начал в 1920 году присучальщиком на фабрике «Пролетарий». В 1921 году был направлен на рабфак при Текстильном институте, а

через три года командирован оттуда для продолжения учебы на электромеханический факультет нашего института. После успешного окончания вуза В. Г. Дранников был зачислен в аспирантуру и одновременно начал педагогическую деятельность при вновь организованной кафедре электропривода.

Напряженная научная работа на кафедре позволила ему в 1939 году успешно защитить кандидатскую диссертацию на тему «Теоретическое и экспериментальное исследование некоторых схем быстрого возбуждения генератора Леонарда».

В годы Великой Отечественной войны Василий Гаврилович работал главным инженером Вологодского областного управления коммунального хозяйства, отвечая за бесперебойное электроснабжение населения. Вернувшись в 1944 году в Ленинград, он принял активное участие в работе по восстановлению Политехнического института и подготовке инженеров-электроприводчиков для промышленности. В послевоенный период он совместно с В. П. Андреевым и Ю. А. Сабининым переработал капитальный труд «Основы электропривода» В. К. Попова.

Начиная с 1958 года В. Г. Дранников заведует кафедрой «Электропривод и автоматизация промышленных установок», передавая свой богатый научный и преподавательский опыт молодому поколению. Он является научным руководителем ряда актуальных тем, связанных с проблемами использования современных систем электропривода в промышленности и автоматизации производства. Им написано свыше десяти работ, двенадцать учебных пособий по различным вопросам автоматизации и электропривода.

В течение ряда лет Василий Гаврилович работал заместителем декана электромеханического факультета ЛПИ.

За плодотворную научную и преподавательскую деятельность Василий Гаврилович награжден орденом «Знак Почета» и медалями. Являясь членом КПСС, он активно участвует в партийной и общественной жизни факультета.

Скромность и внимательное отношение к людям, большое трудолюбие Василия Гавриловича снискали ему глубокое уважение и любовь коллектива.

Коллектив кафедры «Электропривод и автоматизация промышленных установок»

Итоги выпуска факультетских страниц

ВО ВТОРНИК, 16 июня, комитет ВЛКСМ и редакция газеты «Политехник» подвели итоги работы по выпуску факультетских страниц в «Политехнике». Было отмечено, что на 10 факультетских страницах было опубликовано 49 заметок и статей (из них 41 материал написан студентами), 28 снимков, 19 рисунков. В организации материала на факультетах приняли участие 64 человека.

Наибольшую активность при подготовке материала к печати проявили комсомольцы энергомашиностроительного факультета (секретарь бюро ВЛКСМ Н. Пырегов). В статьях и заметках они затронули наиболее актуальные вопросы жизни факультетского коллектива и наиболее полно представили творческие силы актива. На критическую статью «Шесть секунд на человека» был получен ответ от кафедры физвоспитания и спорта и опубликован в «Политехнике».

Комсомольский актив ЭлМФ (секретарь бюро ВЛКСМ Н. Зарубин) серьезно отнесся к организации материала на две страницы, затронул в заметках оперативные и жизненные вопросы комсомольской организации, но самоустранился от оформления своих полос и лишь вскользь коснулся научной работы студентов.

Неплохую страницу подготовили активисты ММФ (секретарь ВЛКСМ В. Аксенов), но комсомольцы в последний момент перепоручили почему-то макетирование полосы тов. А. И. Ефремову, редактору стенгазеты. Содержание страниц указанных факультетов было признано лучшим. Ввиду этого комитет ВЛКСМ постановил: первое место присудить факультетским страницам энергомашиностроительного факультета и выдать активу премию в сумме 50 рублей. Комсомольское бюро ЭлМФ было решено наградить Почетной грамотой комитета ВЛКСМ.

Сводка

об итогах выполнения плана научно-исследовательских работ НИИ ЛПИ по договорам с промышленностью на 1 июня 1964 года

Название НИИ	План в тыс. руб.	Фактич. выпол. в тыс. руб.	Проц. выполнения
Электроэнергетики	214,5	152,1	70,9
Автоматики и приборостроения	137,2	102,4	74,6
Машиностроения	180,1	148,9	82,7
Электроники	106,2	96,2	90,6
Радиофизики и кибернетики	179,0	123,0	93,2
Физики и ее применения	29,5	26,0	88,1
Механики и математики	128,1	120,5	94,8
Общей и технической химии	71,2	40,5	56,9
Технологии неорганических материалов	129,2	98,9	76,5
Гидроэнергетики	100,9	97,1	96,2
Энергетического машиностроения	173,5	114,1	65,8
Экономики	27,9	26,7	95,7
Общественных наук	—	—	—
СКБ СНО	2,3	1,5	65,2
ВСЕГО:	1479,6	1147,9	77,6

ПЕРЕДОВЫЕ КАФЕДРЫ

Автоматики и телемеханики.
Теплофизики.
Компрессорных машин.
Оснований и фундаментов.

ОТСТАЮЩИЕ КАФЕДРЫ

Автоматов и полуавтоматов.
Электрических аппаратов.
Физики металлов.
Полупроводниковых материалов.
ЭПЦМ.
Общей теплотехники.
Теоретических основ теплотехники.

НАУЧНЫЙ ОТДЕЛ

Благодарность

В ТЕЧЕНИЕ шести лет на факультете ГТФ кружком по повышению идейно-политического уровня учебно-вспомогательного персонала руководит доцент кафедры использования водной энергии Н. И. Головачевский.

На занятиях кружка разбирались различные вопросы текущей политики, политэкономии. Последние два года мы изучали историю Коммунистической партии Советского Союза.

Николай Иванович уделяет большое внимание занятиям кружка, благодаря чему они превратились в интересные, занимательные беседы, в которых все принимают самое активное участие. Каждый член кружка выступил с небольшим докладом по изучаемой теме, который дополнялся и обсуждался остальными участниками.

Обладая широкими, разносторонними знаниями, Николай Иванович всегда может ответить на самый неожиданный вопрос, привести яркие примеры и сравнения из жизни.

Хочется выразить нашему руководителю Н. И. Головачевскому большую благодарность за умение сделать занятия разносторонними и интересными.

Н. МЕЛЬНИКОВА,
староста кружка

Эй, спортсмен, готовься к бою!

К ЧЕТВЕРТЫМ ВСЕСОЮЗНЫМ СТУДЕНЧЕСКИМ ИГРАМ

ВПЕРЕДИ — ТРУДНЫЕ ПОЕДИНКИ

С 1 июля по 1 августа с. г. будут проходить финальные всесоюзные студенческие игры по 18 видам спорта.

Финалу игр предшествовали отборочные соревнования на первенстве вузов г. Ленинграда. Право участия в финале игр имеют сборные команды, занявшие первые и вторые места среди вузов города.

В ходе соревнований сборные команды нашего института завоевали право участвовать в восьми видах спорта. По ручному мячу мужская и женская команды соответственно заняли первое и второе места. Кроме того, на первенстве г. Ленинграда среди сборных коллективов наши ручники заняли общее первое место. По волейболу мужчины заняли первое место, выиграв абсолютное первенство вузов города. По настольному теннису политехники стали чемпионами вузов Ленинграда. Велосипедисты (трек) — также чемпионы вузов города, а по шоссе они заняли третье место. По тяжелой атлетике спортсмены института завоевали второе место.

Есть надежда, что сборная команда по теннису также завоюет право на участие в финале студенческих игр.

Из всех вузов города наибольшее количество команд, попавших в финал, представляют наш институт — 8, ЛГУ им. Жданова — 7, ЛИИЖТ — 6. Это свидетельствует о том, что в ЛПИ значительно улучшилась учебно-тренировочная работа и возросло спортивное мастерство студентов.

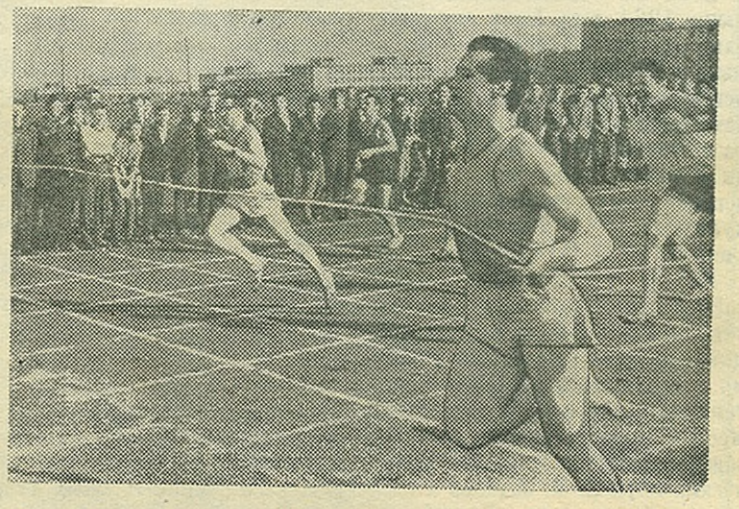
В настоящее время большинство членов сборных команд успешно сдает экзаменационную сессию. Отличные и хорошие оценки у Ф. Шульги (гр. 321/1), В. Штейна (гр. 268), В. Киселева (гр. 155), В. Кайкова (гр. 121) и других.

Сдавая экзамены, члены сборных команд продолжают одновременно усиленно тренироваться и повышать свое спортивное мастерство.

Да, трудная сейчас для них пора. Но мы надеемся, что наши студенты - спортсмены успешно справятся с поставленными перед ними задачами и на финальных соревнованиях добьются отличных результатов.

Пожелаем им успехов в учебе и первых мест на всесоюзных соревнованиях.

Л. НОЖКИН,
председатель спортклуба «Политехник»



Первым на финише в финальном забеге на 100 метров был выступавший вне конкурса А. Пласкеев (11 сек.). Победил на дистанции по конкурсу студент ГТФ А. Смирнов (11,3 сек.).
НА ПЕРЕДНЕМ ПЛАНЕ: финишную ленточку рвет А. Пласкеев, слева — призер соревнований А. Смирнов.

Фото В. Буркова

ЗА ПРАВО БЫТЬ В ФИНАЛЕ

КОМАНДА велосипедистов ЛПИ, участвовавшая в соревновании первенства вузов г. Ленинграда на треке, заняла 1-е место в командном зачете и завоевала право участвовать в финале IV Всесоюзных студенческих игр 1964 года в г. Вентспилсе. Победителями в личном первенстве, которое проходило в Чите на 500 метров с места, стали студенты В. Шереметьев (гр. 335/1) и Т. Филиппова (гр. 122/1) в спринте.

Хорошо выступили и другие члены команды. П. Половников (гр. 353) занял 2-е место в индивидуальной гонке преследования на четыре километра, проиграв только призеру олимпийских игр в Риме мастеру спорта В. Романову (Текстильный институт). Н. Литовченко (гр. 235/1) занял 2-е место на один километр с места, проиграв тому же В. Романову.

Сотрудница ЛПИ Г. Исаенкова заняла 2-е место на 500 метров с места и 3-е место в спринте. В составе команды успешно выступали студенты А. Тручинскас (гр. 364), В. Седов (гр. 535/1), А. Иозефе (гр. 492 а).

Наши велосипедисты завоевали звание чемпионов вузов г. Ленинграда в командной гонке, опередив очень сильные студенческие коллективы СКИФа, Лесотехнической академии и Текстильного института.

В настоящее время сборная велосипедистов готовится к финалу IV Всесоюзных студенческих игр, которые состоятся в г. Вентспилсе 15—19 июля 1964 года.

А. МИХАЙЛОВ,
старший преподаватель

СЕМИКРАТНЫЕ ЧЕМПИОНЫ

В нынешнем году спортсмены ЛПИ по ручному мячу сумели сделать то, о чем мечтали в самые лучшие времена: выиграли высший трофей ленинградских гандболистов — командное первенство города.

Этот успех родился в результате стараний всего коллектива мужчин, женщин, юношей и девушек, ровно, без срывов проведших весь трудный полугодовой чемпионат.

Запас прочности на прошедшем чемпионате был таков, что если бы даже политехники проиграли в последний календарный день всеми командами, то все равно сохранили бы за собой звание сильнейших. В чемпионате наши спортсмены оставили за собой такие сильные коллективы, как спортклуб армии, спортивные общества «Труд», СКИФ, «Буревестник» и другие.

Особенно хорошо проявила себя женская команда, возглавляемая капитаном В. Соловьевой (гр. 542) и «ветеранами» А. Гусевой и Л. Вторых (ныне инженеры).

С опытом этих спортсменок здесь удачно сочетается задор молодых, в первую очередь Н. Павловой, М. Николаевой, Н. Небарак и лучшего вратаря Ленинграда А. Устиновой.

В первенстве вузов, которое одновременно являлось и отборочным турниром к IV Всесоюзным студенческим играм, студенты-политехники без особого труда заняли первое место и в седьмой раз стали абсолютными победителями среди студентов Ленинграда.

Сейчас мужская и женская команды готовятся к выступлению на IV студенческих играх. Нужно отметить, что наши ручники, ребята и девушки, были участниками всех предыдущих спартакиад и занимали там призовые места.

Надеемся, что и на этот раз они сумеют достойно отстоять честь марки Политехнического института, известной всей стране.

В. ШВАГИРЕВ,
член правления спортклуба «Политехник»

Двойной блок.

Фото **Ф. Флягина**

БОЛЬШОЙ УСПЕХ

МНОГО трудных поединков провели в прошедшем сезоне 1963/64 учебного года волейболисты института. Выступая в первенстве г. Ленинграда по второй группе, они заняли первое место, набрав 270 очков. На втором месте оказался коллектив ЛИИЖТа — 211 очков. Первые места завоевали первые и вторые мужские и женские команды и команда девушек.

Особо хочется отметить лучших игроков первенства, капитанов команд Ю. Подобедову, Т. Кашкарову, Н. Малову, И. Артемьеву, Т. Жилину, Л. Бред, В. Симонова, В. Мильнер, А. Бриль, В. Сахарова, А. Солодянкина, Л. Воронкову.

В новом, 1964/65 учебном году волейболисты будут выступать в первенстве г. Ленинграда по первой группе, среди сильнейших коллективов «Спартака», «Экрана», «Динамо» и других.

Выступая в зональных соревнованиях IV всесоюзных студенческих игр, борясь за звание абсолютного чемпиона ЛОС СДСО «Буревестник», сборная мужская команда в упорной борьбе с сильнейшими командами ЛТИ им. Ленсовета, ЛИАПа, ЛЭИС имени Бонч-Бруевича, ЛГУ имени Жданова завоевала звание абсолютного чемпиона вузов Ленинграда и первое место в ленинградской зоне IV всесоюзных студенческих игр. Игроки команды были награждены жетонами и дипломами I степени. Их получили В. Андреев, В. Подгорец, В. Музалев, В. Герасимов, В. Голочко, Ю. Лякс, В. Соколов, И. Ткаченко, Н. Неустроев. Это большой успех молодой команды.

В настоящее время перед игроками сборной стоит задача успешно сдать экзамены.

В начале июля сборный коллектив выезжает в г. Баку, где проведет учебно-тренировочный сбор. Понимая всю ответственность выступлений в финале перед коллективом политехников и г. Ленинграда, наши спортсмены не щадя сил будут готовиться и выступать во Всесоюзном студенческом первенстве.

Пожелаем нашим волейболистам победы в предстоящей борьбе!

О. КОСМИН

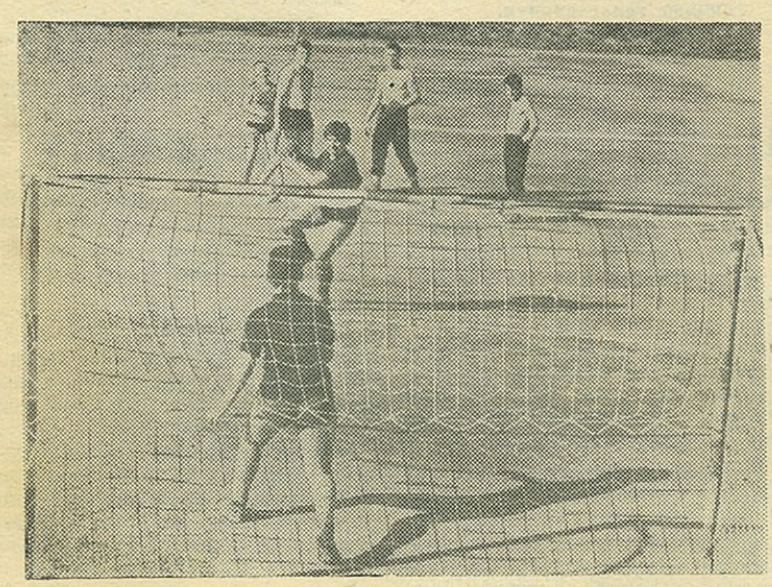
Итоги III этапа

В 1963/64 учебном году в комплексной спартакиаде института участвовало свыше 4 тысяч студентов различных факультетов. Наиболее успешно выступали сборные команды электромеханического факультета, за ними идут сборные механиков. Эти факультеты из года в год успешно выступают в первенствах института. Неплохо выступали физики и радисты. Спортсмены же других факультетов не составляли большой конкуренции ведущим.

Мы думаем, что итоги спартакиады волнуют не только спортклуб и кафедру физвоспитания, но и всю общественность факультетов, деканаты и студенческую молодежь.

Надеемся, что отстающие факультеты подтянутся и в будущем году создадут достойную конкуренцию ведущим.

О. СТРАЖМЕЙСТЕР,
член правления спортклуба, старший преподаватель



На снимке: тренируются ручники.

Фото **Ф. Флягина**

Первенство ЛПИ по футболу.

Фото студента **А. Башкарева**

Редактор И. А. ЛЕБЕДЕВ

М-42666 Заказ № 849
Типография им. Володарского Лениздата, Ленинград, Фонтанка, 57.