ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

ПОЛИТЕХНИК

Орган парткома, ректората, комитета ВЛКСМ, месткома и профкома ордена Ленина Ленинградского политехнического института им. М. И. Калинина

№ 19 (2036) | Четверг, 25 мая 1967 г. | Выходит с 22 апреля 1926 г. Цена 2 коп.

Репортаж

ПЕРВЫЙ ЭКЗАМЕН

ГИДРОТЕХНИЧЕСКИЙ корпус. В одной из аудиторий разместились энергомашиностроители группы 532/1. Несколько человек обдумывают ответы на вопросы билетов, вычерчивают схемы. Николай Иванович Головачевский, доцент кафедры использования водной энергии, принимает экзамен по предмету — гидросиловые установки.

Вручая зачетку Виктору Арму, Николай Иванович комментирует оценку «отлично»: знания глубокие, разносторонние, отличный студент. На традиционный и главный вопрос — как он учится — один из сидящих однокурсников Виктора отвечает: хороший парень, получает повышенную. К этому отзыву мы можем добавить лишь впечатление: внешне Виктор спокойный, скромный, аккуратный.

Послушаем ответ следующего студента. Александр Белодубровский. Он рассказывает о совмещенных ГЭС; о мерах предотвращения вакуума в турбинном трубопроводе. Ответ, на первый взгляд, кажется гладкий, никакие «рифы» не препятствуют. Но вот встречный взгляд экзаменатора намекает на то, что допущена ошибка. (Снимок 1.) Исправляется на ходу наводящим словом. Осторожно, тактично делает это Николай Иванович, нисколько не прерывая мысль экзаменующегося. Крупные недочеты восстанавливаются после ответа в целом.

— Нарисуйте схему, как вы представляете совмещенные ГЭС? — следует вопрос.

От зоркости преподавателя и здесь не ускользают ошибки студента. Но эти ошибки не столько технического содержания, сколько от небрежного выполнения схемы.

— Так не годится рисовать. Инженер должен правильно и красиво чертить, — разъясняет экзаменатор.

Несмотря на замечания, ответ оценивается баллом «4», берется во внимание, прежде всего, содержание ответа и само понимание студентом предмета.

Бойко и даже увлеченно начала свой рассказ о зданиях приплотинных ГЭС Ирина Арм. Ее внимательно выслушивает преподаватель, хотя это пока... «увертюра» к ответу на вопрос.

— Вот с этого надо было бы начать, — вставляет Николай Иванович.

Замечание не поколебало уверенность Ирины. Наоборот, беседа оживилась. Слушатель, видно было, увлечен своим предметом. И, конечно, он не мог допустить какие-то несуразные мысли.

Предмет гидросиловые установки носит сугубо практический, описательный характер, поэтому каждый студент пользуется языком черчения. Ирина неплохо владеет им. Правильно и четко прочитала схему, предложенную дополнительно преподавателем. Учитывая недочеты, в зачетку ставится «хорошо». Такая оценка — вторая по счету среди сдавших экзамен. Пять человек получили «отлично». Забегая вперед, скажем, что эта группа пятикурсников — всего 19 человек — сильная на факультете. В зимнюю сессию ребята имели только три оценки «удовлетворительно». Экзамен продолжается...

А в коридоре радость только что сдавшего экзамена делят двое: Виктор и Ирина Арм. Они муж и жена, поэтому счастливы вдвойне. У них растет малыш, ему нет еще года. Несмотря на семейные трудности, молодожены хорошо учатся. Правда, заботы о малыше отнимают у Ирины много времени и в ее зачетке «отлично» стало уступать место оценке «хорошо». До малыша она тоже была в ряду студентов, получающих повышенную стипендию.

Виктор же преуспевает и в учебе, и в науке. Он учится только на «отлично». Со второго курса ведет научные исследования. В канун сессии этого года его работа «Исследования нового типа радиально-осевого колеса» представлена на конкурс. Можно с уверенностью сказать, что Виктор будет отличным инженером-гидромехаником.

СТУДЕНТЫ - пятикурсники электромеханического факультета. Группа 523/1. Рядом с экзаменатором сидит Рафаил Дайновский. Доцент, кандидат технических наук Кира Пантелеймоновна Кадомская очень внимательно и с интересом следит за ответом Рафаила (снимок 2). Вслед за правильной мыслью экзаменующегося не раз вторит: «совершенно справедливо». Идет разговор на равных. Рафаил исчерпывающе, с большим инженерным пониманием отвечает на вопросы билета. В результате — отличная оценка. И это не первое «отлично» в зачетной книжке студента. Большинство ответов Рафаила по различным предметам за пять лет удостоены именно этого высшего балла.

Предмет, который пришли сдавать электромеханики, пожалуй, самый сложный и в то же время главный по специальности. Это — перенапряжение в линиях электропередач. Естественно, студенты по-разному справились с трудностями предмета. Ясно, и ответы далеко неравноценны.

Вот, например, Дмитрий Надпорожский, чувствуется, знает предмет, но порой он не может технически грамотно оформить мысль. И поэтому Кире Пантелеймоновне невольно приходится выискивать новый метод подхода к отвечающему студенту. То наводящими вопросами, то просто словом «думайте» или контрвопросом, например, «почему эпюру не сделали такой», она помогает Дмитрию найти «красную нить» материала, о котором следует рассказать в данный момент. Ответ на вопросы билета и на дополнительные получился неровный и оценен баллом «4».

Неплохо усвоила перенапряжение в линиях электропередач Галина Ященко, но вот не было последовательности в изложении (снимок 3). И экзаменатор Михаил Львович Левинштейн, доцент, кандидат технических наук, поставил Галине «хорошо». Кстати, здесь два преподавателя принимали экзамен. Этот курс профессора, доктора технических наук, члена-корреспондента Академии наук СССР Михаила Владимировича Костенко.

Мы интересуемся, как подготовилась группа к экзамену.

— Ребята достаточно упорные и настойчивые, но без блеска. Студент Рафаил Дайновский производит впечатление серьезного специалиста, с душой понимает и чувствует дисциплину. Он перешел с вечернего факультета,— рассказала Кира Пантелеймоновна.

ВПЕЧАТЛЕНИЕ о первом экзамене — старте сессии остается хорошее. Предварительное, если можно так выразиться, подведение итогов будет таким: фундамент технических знаний студентов, необходимый для овладения профессией инженера, достаточно прочный.

Знания студента на экзамене раскрываются, как на ладони. И экзаменатору за короткий срок необходимо установить, что и как знает студент, т. е. он поставлен в нелегкие условия времени и объективности. И все же экзаменаторы, они же преподаватели, добиваются того, чтобы из экзаменационной аудитории студенты уносили более яркое представление о предмете.

Проверка знаний энергомашиностроителей и студентов электромеханического факультета, которую вели Н. И. Головачевский, К. П. Кадомская и М. Л. Левинштейн, была серьезная, разнообразная и тонкая. Она питается интеллектом и обширными знаниями преподавателей.

Л. ЛИДИНА

Снимок № 1

Снимок № 2

Снимок № 3

ИТОГИ КОНКУРСА СТУДЕНЧЕСКИХ РАБОТ

В ПЕРВЫХ числах мая состоялось заседание жюри конкурса студенческих научных работ по общественным наукам, посвященного 50-летию Великого Октября. С докладом выступил председатель оргкомитета конкурса доцент Б. Н. Телетицкий. Он сообщил, что всего поступило на конкурс 140 работ.

Затем были заслушаны заведующие кафедрами истории КПСС Н. В. Телегин, политэкономии В. М. Кадачигов, философии И. М. Рогов, научного коммунизма А. А. Васильев, которые рассказали об итогах рецензирования и отборе лучших студенческих конкурсных работ, выполненных на кафедрах.

Жюри постановило: по кафедре истории КПСС присудить третью премию в сумме 25 рублей студентке гр. 128/2 ЭлМФ Е. Пронозовой за работу «Ленинский план ГОЭЛРО. Волховская ГЭС, как первенец советской гидроэнергетики», девять работ отметить почетными грамотами, за 35 работ просить ректорат объявить благодарность, 10 работ рекомендовать на городской конкурс.

По кафедре политэкономии: первая премия в сумме 50 рублей присуждена студентам ФРЭ гр. 392 Л. Кучериной и Е. Явич за работу «Рабочая молодежь Выборгской стороны в 1917 г.». Почетными грамотами отмечены 9 работ, авторам 37 работ будет объявлена благодарность ректора, 10 работ представлены на городской смотр.

По кафедре философии третья премия в сумме 25 рублей присуждена студенту ГТФ гр. 111/2 А. Островскому за работу «Некоторые социально-психологические аспекты исследования современного студенчества».

Почетными грамотами отмечены 4 работы, авторам 20 работ будет объявлена благодарность ректора, 4 работы рекомендованы на городской смотр.

Вторая премия (по кафедре научного коммунизма) в сумме 40 рублей присуждена студенту ФРЭ гр. 491 Г. Гайсинскому за работу «Свертывание буржуазной демократии и усиление фашистских тенденций в США». Отмечены грамотами 5 работ. Будет объявлена благодарность ректором шестерым студентам. На городской конкурс рекомендовано шесть работ.

В СУББОТУ, 27 МАЯ, в 15 часов, в кабинете общественных наук состоится торжественное вручение премий, почетных грамот и объявление благодарностей победителям конкурса.

ФОРУМ УЧЕНЫХ

Три дня (22—24 мая) работала общеинститутская научно-техническая конференция, посвященная 50-летию Великого Октября.

На пленарном заседании с докладом «Ленинградский ордена Ленина политехнический институт имени М. И. Калинина за 50 лет» выступил ректор института член-корреспондент Академии Наук СССР профессор, д. т. н. В. С. Смирнов.

Заместитель председателя Госкомитета при Совете Министров СССР по науке и технике профессор, д. т. н. Г. В. Алексеенко рассказал о научном прогрессе и основных направлениях научно-исследовательской работы в новой пятилетке.

Директор НИИ общественных наук ЛПИ доцент, к. и. н. А. Г. Шевелев выступил с сообщением «Октябрьская революция и мировой революционный процесс».

Конференция работала по секциям. Всего было представлено около 400 докладов.

Вручение дипломов

По поручению министра высшего и среднего специального образования СССР товарища В. П. Елютина проректор института доцент В. П. Семенов вручил

дипломы кандидатов наук:

Ерыкалову С. Н.

Мелехину В. Ф.

Прилуцкому И. К.

Рундыгину Ю. А.

Шарахину В. Н.

Борцы за народное счастье

Александр Огарков—герой гражданской войны

АЛЕКСАНДР Петрович Огарков был вторым комиссаром 1-го Путиловского Стального кавалерийского полка с мая по 30 августа 1919 года, по день своей героической смерти. А это был период жарких боев за освобождение Урала и Сибири.

Товарищ Огарков прошел во главе нашего полка славной дорогой сражений от берегов Чепцы и Камы до берегов Тобола и Вагая, от вятских оборонительных рубежей, через каменистые кручи Урала, до подступов к Ишиму в стремительном победоносном марше доблестной 3-й армии.

Ставленник ленинской партии, военный комиссар полка Александр Петрович Огарков снискал у массы бойцов и командиров-путиловцев всеобщую любовь и оставил о себе вечную память своим сердечным, отзывчивым отношением к людям, своей простотой, скромностью и нравственной чистотой, своей мужественной отвагой и хладнокровием в боях, твердой верой в нашу победу и жгучей ненавистью к врагам трудового народа.

Вступив добровольцем в Красную Армию в сентябре 1918 года, в дни героической обороны Тагила, тов. Огарков за короткое время прошел в ее рядах большой и трудный путь. По возрасту он был еще юным, а по партийному стажу — совсем молодым коммунистом. Ко дню его смерти не прошло и десяти месяцев со дня его вступления в ряды ленинской партии. Он вступил в члены Российской Коммунистической партии (большевиков) 10 ноября 1918 года вместе с группой своих земляков-тагильчан. До этого Александр Огарков, будучи неопытным и политически незрелым юношей — студентом, не сразу сумел избрать правильный путь, все понять и во всем разобраться: он прошел сначала кратковременную полосу идейно-политических заблуждений, примкнув в марте 1917 года к левым эсерам, которые в дни Великого Октября, как известно, входили в коалицию с большевиками, но потом предали пролетарскую революцию.

В ходе революционных событий юный А. П. Огарков вскоре прозрел, почувствовав всю фальшь лжереволюционной левоэсеровской фразеологии и убедившись в предательской авантюристической политике лидеров этой мелкобуржуазной партии. Он решительно порывает с нею, идет сражаться против белогвардейцев, встав бесповоротно на сторону большевиков, и на фронте вступает в члены Коммунистической партии.

В острой вооруженной классовой схватке Александр Огарков нашел свое место в строю борцов за дело рабочего класса. В огне боев просветлел и окреп его ум и закалилось его мужественное сердце. Он быстро вырос в стойкого коммуниста и стал любимым политическим руководителем красноармейской массы, деятельным проводником большевистских идей и энергичным организатором боевых рядов.

Недаром, словно бы предвидя будущие события своей жизни, студент Саша Огарков еще в 1915 году записал в своем юношеском дневнике:

«Быть может, я ошибаюсь во многом и впоследствии мне придется от многого отказаться, но не стыдно признать свою ошибку и исправить ее». Мы видим, что он нашел мужество это вовремя сделать и встать на правильную дорогу.

На примере короткой, но

Александр Петрович Огарков. 1914 год.

славной жизни Александра Огаркова перед нашими глазами предстает то историческое чудо, которое свершала социалистическая революция с человеческими характерами силою ленинских идей, выковывая борцов. Под могучим воздействием этих великих идей, под направляющим влиянием партии Ленина и ее руководством — вчерашний наивный, мечтательный, поэтически настроенный и восторженный юноша, застенчивый и робкий на вид, прилежный ученик и одаренный студент-политехник, живший академическими интересами, — превращается как по мановению волшебства в комиссара.

Вот почему об этой прекрасной, рано оборвавшейся жизни человека кристальной чистоты души, о становлении мировоззрения этого юного большевика можно и нужно еще многое написать, хотя биография его представляется, на первый взгляд, очень короткой и несложной:

Александр Петрович Огарков родился в Нижнем Тагиле 31 марта (12 апреля нов. ст.) 1897 года в трудовой скромной учительской семье. В 1914 году он с отличными оценками окончил курс местного Реального училища и поступил на электромеханическое отделение Петроградского политехнического института. В 1917 году он вернулся в Нижний Тагил, работал там в земельном отделе местного Исполкома, а в сентябре 1918 года, когда враг подступал к сердцу Урала, Александр Огарков ушел в Красную Армию защищать с оружием в руках Советскую власть и на пороге полной нашей победы был в августе 1919 года сражен в бою белогвардейской пулей.

Раскрыв том 4-й «Истории гражданской войны в СССР», изданный в 1959 году, на странице 128-й в главе о победоносном наступлении Красной Армии на Восточном фронте (1919 год) можно прочесть:

«В первых рядах, увлекая красноармейцев своим примером, шли коммунисты. В одном из боев комиссар Путиловского кавалерийского полка А. П. Огарков лично повел в атаку бойцов. Противник был разбит наголову, потерял много убитыми и ранеными; 200 белогвардейцев было взято в плен. Бесстрашный комиссар погиб в этом бою смертью героя».

Александр Петрович Огарков делил с бойцами и командирами полка все тяготы боев и походов, скакал вместе с ними в конные атаки, лежал рядом в наспех отрытых окопчиках, стреляя из своего карабина, когда они сражались в спешенных боевых порядках, общался с ними как товарищ в походном быту на стоянках в деревнях и селах, воодушевлял своими речами на митингах и просто беседовал в тесном кругу.

Александр Петрович, при всей своей беспримерной личной храбрости, отнюдь не обладал воинственной внешностью. Он имел добродушный скромный облик рядового русского интеллигента. Он больше походил на сельского учителя, чем на лихого рубаку — кавалериста, имел вид человека скорее штатского, чем военного. Притом он был крайне близорук: без пенсне видел очень плохо. Иной раз надевал даже два пенсне сразу.

Эта слабость зрения отчасти и явилась причиной его гибели в бою под селом Свистовским (Свистухой) и деревней Глубокой. Увлеченный своим горячим наступательным порывом, Александр Петрович вырвался на добром резвом коне далеко вперед от строя разомкнутых эскадронов, шедших в конную атаку на пехоту противника.

Он стал громко призывать белых солдат сдаваться, обещая им жизнь и свободу. Большинство из них тут же побросало винтовки. Но при своем плохом зрении тов. Огарков не смог вовремя заметить, что в него целится притаившийся за деревцом белогвардейский офицер, который и сразил предательски нашего комиссара из своей засады в тот момент, когда бой был нами уже выигран малой кровью. Видевший зорким глазом старого опытного разведчика грозившую комиссару опасность, помощник командира 6-го эскадрона Устин Иванович Свирко поспешил ему на помощь, но тоже был убит метким вражеским выстрелом. И только подоспевший тут же молодой краском, командир взвода 1-го эскадрона Аркадий Дмитриевич Дмитриев, будучи сам ранен, зарубил офицера-белогвардейца. Однако было уже поздно, товарища Огаркова уже не стало, и мертв был храбрый тов. Свирко.

В скоротечном кавалерийском бою вся эта роковая трагедия заняла немногие минуты.

Когда-то студент Саша Огарков в казавшемся тревожном военном 1915 году, уезжая из Тагила в Питер, записал в своем дневнике:

«Папа говорил как-то, что я родился «под счастливой звездой». Я хочу верить этому. И если мне не суждено вернуться, — значит так лучше. Вовремя умереть — тоже счастье...»

Но, нет, друзья мои, Александр Огарков вовсе не жаждал смерти. Он и в школьные годы писал: «Как все-таки интересно жить».

А в ответном письме к жене, написанном за несколько дней до роковой минуты, Александр Петрович возражал на тревожные и мрачные мысли ее письма словами, полными жизнеутверждающего оптимизма и веры в победу: «...помирать вместе» нет никакой сладости, жить и строить вместе жизнь — действительно наслажденье, и умирать одинаково скверно и порознь, и вместе. Я умирать не собираюсь и не хочу, и тебе советую больше думать о жизни, а не о смерти... О смерти нечего разговаривать живым людям».

В другом из предсмертных писем к жене он писал: «Счастье не дается даром, его нужно завоевывать. Ну, я и завоевываю свое счастье...»

Строки его писем невозможно читать без волнения. Вот он пишет своей любимой жене: «Наша победа близка. Отдав себя революции целиком, рискнув ради нее тобой, я завоевал право на свое счастье.

Только оставаясь верным революции, я сохраню тебя для светлой, красивой жизни, а не для жалкого прозябания»...

Этот храбрый воин ненавидел войну, он думал о мирном труде, хотел «стать хорошим, настоящим инженером». Говоря о своей специальности,

Снимок с картины «Комиссар Огарков» художника М. В. Дистергефта.

студент Саша Огарков писал в дневнике, что в ней есть «своеобразная поэзия, поэзия таинственной, могучей, сулящей еще много небывалых чудес, силы, которую называют электричеством... Кто знает, может быть, и на мою долю достанется место в рядах тех, кто открывает удивительные, почти фантастические применения загадочной силы...»

Его жена, Александра Федотовна, оставшись с крошкой дочерью на руках, чудом спаслась от белогвардейской расправы и после освобождения нашими войсками Урала ждала с нетерпением возвращения мужа к семье. Она писала ему на фронт, что многие советские работники уже вернулись из Красной Армии в Тагил, и умоляла и его вернуться поскорее. И вот ответные строки письма комиссара Александра Огаркова к жене: «...я ненавижу войну и каждую секунду готов бы лететь домой, но если я этого не делаю, значит нельзя. Я приеду в Тагил, но так, чтобы я мог прямо смотреть в глаза и товарищам, и врагам...

Не нужно трусливо прятать голову под крыло, и надо смело идти уже намеченной дорогой. Тут придется рисковать, но без риска хорошее дело не делается. Зато награда за успех будет велика. Потерпи еще немного...»

Молодой большевик Александр Огарков совершил глубоко человечный подвиг: пожертвовав собой, он предотвратил напрасное кровопролитие.

Убедив своим горячим призывом сибирских крестьян, насильно загнанных в колчаковскую армию, бросить винтовки и сдаться в плен, он спас жизни и им, и множеству наших красных бойцов. Своей смертью он поистине победил смерть.

В отдании воинских почестей при погребении в селе Омутимском праха нашего комиссара А. П. Огаркова и павшего вместе с ним в том же бою помощника командира эскадрона У. И. Свирко — мы участвовали всем полком. Там и доныне оберегается, обозначенная обелиском, эта дорогая для всех нас могила.

А дело коммунизма, за которое отдали жизнь наши герои, торжествует и движется вперед, оно принято в молодые, надежные и верные руки новых поколений советского народа.

Об Александре Огаркове должны узнать те, кто принял боевую эстафету из рук людей его поколения. Его имя надо достойно увековечить и на его родном Урале, и в Ленинграде, в стенах Политехнического института, где он учился и откуда отправился в свои горы, чтобы выйти смело в славный путь и завершить его бессмертным подвигом.

Алексей ОРЛОВ,
бывший красноармеец 6-го эскадрона 1-го Путиловского Стального кавалерийского полка

УВАЖАЕМАЯ РЕДАКЦИЯ

Просим через вашу газету от имени родственников покойной выразить глубокую благодарность деканату и студентам электромеханического факультета ЛПИ им. М. И. Калинина за большую помощь в организации похорон секретаря этого факультета Филиппенко Валентины Васильевны.

Мы искренне признательны всем за то участие, которое было проявлено к нам в постигшем нашу семью горе.

С уважением мать, брат и сестра Филиппенко.

НАУЧНАЯ РАБОТА.
Что дает она студентам

ВЕРОЯТНО каждого студента в течение пребывания его в стенах института волнуют вопросы будущего, вопросы, которые, наверно, встают наиболее требовательно перед молодым, только что получившим диплом инженером. И, мне кажется, что каждому из нас небезразлично, куда именно пойти, получив этот диплом. Одни бы хотели пойти в цех на завод, другие — с головой окунуться в расчетно-конструкторскую или научную деятельность, т. е. одних привлекает общественно-производственная деятельность, постоянный контакт с людьми, что и находит инженер, пришедший в цех, других, истинных приверженцев науки, на всю жизнь притягивает ее магическая сила.

Что касается научной деятельности, то каждый студент, интересующийся расчетно-конструкторской и научно-исследовательской работой, должен пробовать свои силы еще в институтской лаборатории и не ограничиваться изучением дисциплин в рамках учебного плана. Каждая кафедра нашего института имеет свою лабораторию, ведущую ту или иную исследовательскую работу.

Разнообразие работ, ведущихся на кафедре двигателей внутреннего сгорания, дает возможность выбрать студентам наиболее интересующую их область исследований и не только испытать свои творческие способности, проверить и закрепить знания, приобретенные в аудитории, но и приобрести дополнительные познания в теории, а также практические навыки, столь необходимые начинающему конструктору.

О бесспорном интересе наших студентов к исследованиям и качестве выполняемых ими работ свидетельствуют ежегодные конференции кафедры ДВС. В частности, конференция, состоявшаяся весной прошлого года, на которую был представлен ряд студенческих научных исследований, наиболее ярко подтвердила это. Все работы были посланы на смотр-конкурс института и премированы. Две представлены на городской конкурс и были удостоены дипломов 2-й и 3-й степени. Две работы представлены на Всесоюзный конкурс. Наиболее активно занимаются научно-исследовательской работой: В. Синотин (группа 531/1), А. Зиняев (группа 431/1), А. Алексеев (группа 331) под руководством ассистента Б. П. Пугачева. Они ведут «Исследования по вопросу улучшения организации рабочего процесса дизеля М50 путем применения новых конструкций топливоподающей аппаратуры».

В последние годы наиболее остро в дизелестроении встал вопрос повышения теплонапряженности деталей цилиндрово-поршневой группы в связи с ростом мощности ДВС за счет наддува. Необходимо было найти пути снижения температуры поршней, так как это отрицательно сказывается на работе двигателя в целом, и особенно на условиях работы поршней, поршневых колец, в результате появилась необходимость исследования поршней с целью выявления распределения температурных полей и градиентов температур в теле поршня. Одним из методов этого исследования является «электрическое моделирование». Группа студентов, занимающихся под руководством сотрудников нашей лаборатории в этой области, внесла ряд ценных предложений по снижению теплонапряженности поршней двигателей Коломенского тепловозостроительного завода. Над вопросами теплонапряженности цилиндрово-поршневой группы ДВС работают студенты А. Цукерман (группа 431/1), Н. Шуваев (группа 431/1), Н. Москвичева (группа 531/2) и другие под руководством к. т. н. М. М. Бурина, к. т. н. А. К. Костина и аспиранта К. Б. Ермекбаева.

Некоторые члены этой группы занимаются новой, развивающейся сейчас на нашей кафедре областью исследования: «Физическим моделированием» под руководством к. т. н. А. К. Костина и аспиранта К. Б. Ермекбаева. Студенты этой группы являются наиболее активными участниками работы в СНО, подтверждением чему служат результаты: последняя их работа, получив диплом 1-й степени на институтском конкурсе и диплом 2-й степени на городском, отправлена на Всесоюзный конкурс.

Нельзя не отметить некоторые работы, выполненные нашими дипломантами — студентами группы 631/2 П. Петуховой, А. Гольмшток, Ф. Лозовским.

Под руководством ассистента Ф. М. Лимонова была выполнена интересная и нужная с экономической точки зрения работа: «Работоспособность распылителя и удельные расходы топлива двигателя В-2 с системой форсунок с гидравлическим запиранием иглы».

Результатом активной работы наших студентов за прошедший год явилось занятое по конкурсу 2-е место на факультете и 4-е по институту.

Говоря о достижениях СНО нашей кафедры, хочется отметить активность группы, занимающейся в области электрического моделирования.

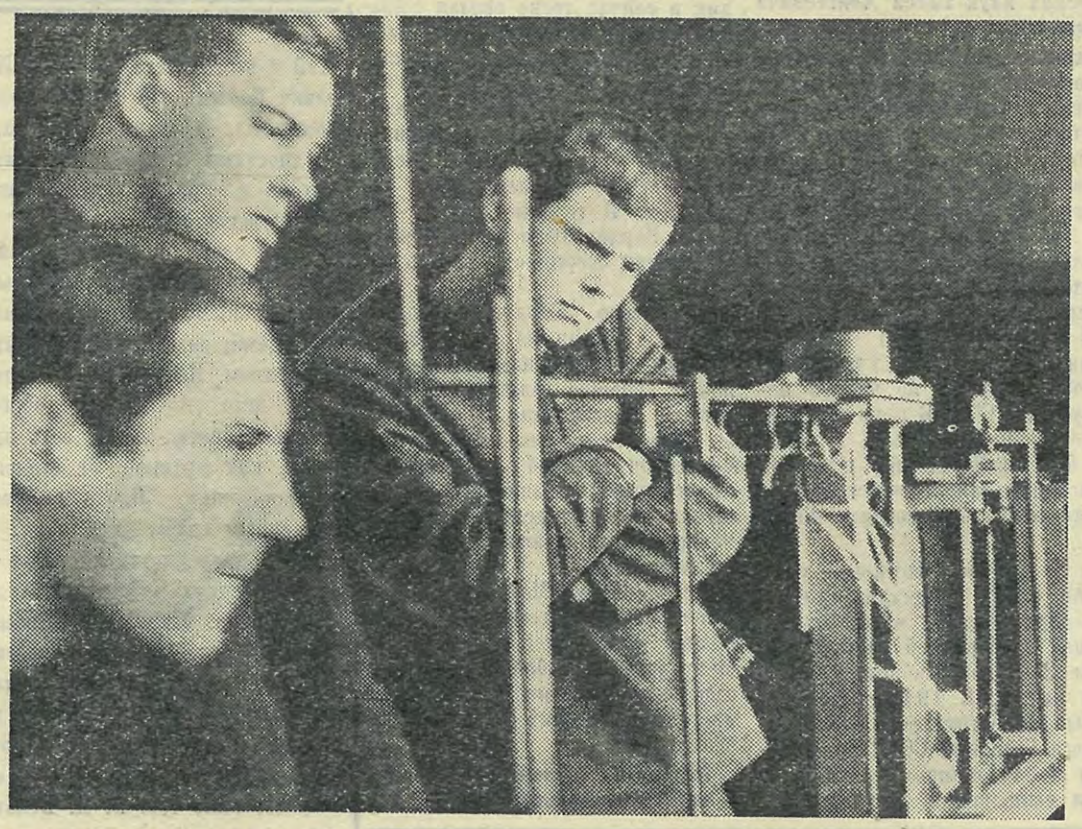
Наиболее «старым» членом из студентов, занимающихся здесь, является Рудольф Цукерман из 431/1 группы.

В той же группе электрического моделирования работает А. Шуваев, студент группы 431/1, это самый молодой ее участник.

В конце апреля состоялась очередная конференция нашей кафедры, на которую было представлено пять докладов. Несмотря на малочисленность представленных работ, по сравнению с прошедшими конференциями, они наглядно показали, что область исследования наших студентов значительно расширилась. Студенты стали применять более разнообразную технику, в частности электронно-цифровые вычислительные машины.

Товарищи студенты, на примере учебы активных членов СНО мы убеждаемся, что при правильном распределении времени и систематическом изучении учебного материала научная работа является не помехой, а жизненной потребностью, требуется иметь лишь желание, интерес и настойчивость. Приглашаем всех желающих записываться в члены СНО и принимать активное участие в научной работе.

А. ДОБРОСОЦКИЙ,
председатель СНО кафедры ДВС, студент 431/2 группы



Студенты (слева направо): Ю. Соловьев, В. Смирнов, А. Тютчев в лаборатории по сопротивлению материалов.
Фото студента В. Лукианова

СНО
ЭКОНОМИСТОВ

К научно - исследовательской работе на кафедре «Экономика и организация машиностроительного производства» привлекаются студенты четвертого курса машиностроительной специальности. Многие дипломанты выполняют реальные работы для промышленности.

Двадцать первого апреля кафедра провела интересную студенческую научно-техническую конференцию. Было сделано несколько докладов. Доклады студентов 471-й группы Д. Демиденко и М. Нисневич посвящены проблемным вопросам внутризаводской специализации и оптимально-минимальным допустимым размерам машиностроительных предприятий. В докладе студента 471-й группы В. Бычко сочетается теория вопроса планово-предупредительного ремонта оборудования с практическими исследованиями, проведенными докладчиком на Невском машиностроительном заводе имени В. И. Ленина. Бычко внес ряд ценных предложений, которые будут рекомендованы заводу.

Небезынтересен доклад студента 571-й группы Гринина «Технико-экономический анализ способов получения биметаллических листов титан-сталь». Внедрение в производство биметаллических листов титан-сталь имеет большое народнохозяйственное значение.

Некоторые исследования представлены на институтский и городской конкурсы студенческих работ, посвященных юбилею Великой Октябрьской социалистической революции. Так, работы Д. Демиденко и В. Бычко представлялись на институтский конкурс. Бычко присужден диплом первой степени, а Демиденко — вторая денежная премия.

Отрадно отметить, что выступление участников конференции было перед широкой студенческой аудиторией. В ней участвовали студенты III, IV, V курсов. Такая конференция позволила студентам узнать много интересного, так как прочитанные доклады отличались содержательностью и актуальностью.

Н. ЕРМОЛАЕВА,
руководитель СНО

ЮБИЛЕЙНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

Недавно на гидротехническом факультете ЛПИ проходила ежегодная, ставшая традиционной, научно-техническая конференция профессорско - преподавательского и аспирантского состава. Нынешняя конференция была юбилейной, так как она совпала со знаменательной датой пятидесятилетия нашего государства, а также с шестидесятилетием гидротехнического факультета.

По установившейся традиции в работах конференции, помимо ученых факультета, активное участие принимали также и бывшие питомцы факультета, работающие в различных строительных, проектных и научных организациях страны, что способствует более тесной связи факультета с бывшими его выпускниками и с производством.

На пленарном заседании конференции, где присутствовало около 200 человек, был заслушан доклад директора НИИ физико-технических проблем гидротехники и гидроэнергетики ГТФ доцента П. Л. Иванова на тему: «Основные направления научно-исследовательских работ гидротехнического факультета». Большой интерес вызвал доклад инженера Ю. Г. Гангардт (Мосгидропроект) на тему: «Генеральная схема комплексного использования водных ресурсов СССР», а также сообщение Героя Социалистического Труда Н. А. Малышева, главного инженера проекта и заместителя главного инженера Мосгидропроекта о строительстве Асуанского гидроузла на реке Нил в ОАР. Это сообщение сопровождалось показом цветного озвученного кинофильма, иллюстрирующего ход работ по возведению гидроузла с начала их выполнения.

Более 120 докладов было заслушано в течение трех дней на секциях конференции. Помимо ученых факультета с докладами выступили представители 15 производственных, научных и проектных организаций Ленинграда и других городов Союза. Представители значительно большего числа производственных и научных организаций приняли активное участие в их обсуждении. Количество участников в работе секций доходило до ста человек.

Так же, как и в прошлые годы, научно-техническая конференция оказалась своеобразным творческим отчетом факультета о научной работе его кафедр. Одновременно она продемонстрировала творческую связь коллектива факультета с проектными, производственными и строительными организациями.

Профессор В. КНОРОЗ, председатель оргкомитета конференции

БОЛЬШОЙ УСПЕХ

В ОКТЯБРЕ 1922 года на пятом съезде РКСМ комсомол принял шефство над Военно-морским флотом. С тех пор и до наших дней связи комсомола с флотом страны Советов непрерывно развивались. Показу этих неразрывных связей и их развитию за сорокапятилетний период была посвящена в нашем институте выставка «Комсомол и военно-морской флот». Период, который она охватывала, был насыщен большими событиями и незабываемыми эпизодами беззаветной стойкости, мужества и геройства моряков нашего флота, лучших представителей советской молодежи. Фотографии и модели, описания операций и подвигов, личные вещи героев и их комсомольские билеты и награды — все на выставке было подчинено показу этого.

Хорошо подобранные экспонаты не только рассказывали, но и вызывали глубокие раздумья. Все это обусловило успех выставки. Записи, которые появились в «Книге отзывов» за 15 дней выставки,—это всего лишь небольшое отражение успеха.

Более двух недель большие группы студентов собирались у стендов, вели оживленный обмен мнениями, появились даже самодеятельные экскурсоводы из рядов зрителей, — все это свидетельствовало о большом успехе выставки, успехе инициаторов и организаторов ее.

Выставку смотрели и школьники, которые в дни функционирования ее посетили наш институт. Таким образом, познавательное и воспитательное значение ее сказалось не только на студенческой массе.

Инициативу в организации выставки проявил Совет ветеранов Отечественной войны ЛПИ. Она была поддержана комсомольской организацией нашего института, а сама выставка была создана Центральным Военно-морским музеем. В ее организации, разработке экспозиции многое было сделано старшим научным сотрудником музея В. С. Балалаевым.

Стенды выставки были установлены в вестибюле главного здания на втором этаже у входа в читальный зал фундаментальной библиотеки института. Несомненно в какой-то мере успех выставки был обусловлен и удачно выбранным местом, и, в связи с этим, возникает мысль: а не сделать ли у нас в институте такого рода передвижные выставки на том же месте у библиотеки своеобразной традицией?

В. БУЛАНИН, доцент

Письмо из Индии

Уважаемый ректор, проректор и дорогие товарищи!

Не могу не писать вам и выразить мои чувства. Расстался я с коллективом института. Мне было тяжело-тяжело, потому что я не чувствовал себя чужим среди вас, вернее вы мне не давали чувствовать себя таким. За время моего пребывания в институте вы относились ко мне и моим товарищам как свои.

Годы, которые я провел у вас, незабываемы: они были творческие, плодотворные и активные. Пожалуй, это самый лучший период моей жизни до сих пор. Заслуги принадлежат коллективам кафедр технологии машиностроения, иностранного отдела, кафедр русского языка, научного коммунизма, а также комсомолу, Совету Дружбы и другим, которые помогали мне и в деятельности которых я принимал участие — спасибо.

Я восхищен вашей чудесной страной, впервые ставшей на путь блага и свободы человечества, и ее сердечными людьми, стремящимися с революционным духом к поставленной цели. За пятьдесят лет была создана вами целая история. Если заглянуть на прошедшие годы, то какую разруху пережила ваша страна во время войны. После Великой Октябрьской социалистической революции прошло всего лишь пятьдесят лет, что незначительно в исторических масштабах. За такой короткий срок достижения Советского Союза колоссальны и бесподобны.

Меня радует то, что страна, идущая первой по новому пути и без предыдущего опыта, исправляя все неизбежные ошибки и научно решая все возникающие вопросы в соответствии со временем, является ведущей.

Желаю вам и вашей стране всех благ и бо́льших достижений во всем!

Пусть расцветает и крепнет дружба между нашими великими странами! **С почтением, бывший аспирант, друг**

МАНОРАНДЖАН К. П.

Наши юбиляры

УЧЕНЫЙ И ПЕДАГОГ

ИНЖЕНЕРНО - ЭКОНОМИЧЕСКИЙ факультет отметил 60-летие со дня рождения и 35-летие научно-педагогической и инженерной деятельности профессора кафедры «Экономика, организация и планирование машиностроительного производства» нашего института, доктора экономических наук Евсея Моисеевича Карлика.

Окончив в 1930 г. инженерно-экономический факультет Ленинградского института народного хозяйства имени Ф. Энгельса, Е. М. Карлик в течение ряда лет работал в проектном институте «Гипромез», в котором он был главным экономистом проектов строительства ряда металлургических заводов страны. Возглавляя в «Гипромезе» отделы экономический и перспективного планирования, он принимал участие во второй пятилетке по черной металлургии СССР. В годы Великой Отечественной войны Е. М. Карлик был председателем плановой комиссии и заместителем председателя исполкома города Кемерово.

Е. М. Карлик участвовал в создании плана специализации и кооперирования машиностроительной и оборонной промышленности Западной Сибири в условиях войны. В 1943—1945 гг. он был заместителем уполномоченного Госплана СССР по Кузбассу и начальником отдела проверки выполнения государственных планов. В 1957—1964 гг. в институте «Гипрометиз» при участии Е. М. Карлика был разработан ряд проектов плана специализации производства крепежных деталей в СССР.

Являясь крупным ученым-экономистом, Е. М. Карлик строит свои научные исследования на обобщении опыта практики. Его научные труды направлены на решение практических задач. Евсей Моисеевич опубликовал 75 научных трудов. Он один из авторов изданного в 1957 г. первого учебного пособия по этому курсу для инженерно-экономических факультетов и институтов.

Впервые в нашей литературе Е. М. Карлик предложил методику определения размеров машиностроительных предприятий. Многое сделано им в разработке проблемы специализации и кооперирования производства в машиностроении. Все время сочетая научную работу с практической деятельностью, профессор Карлик и сейчас тесно связан с планирующими органами и промышленностью, оказывая им большую научную и практическую помощь, участвуя в разработке ряда крупных проблем перспективного развития машиностроения. Некоторые его работы переведены за рубежом. В течение многих лет Е. М. Карлик является научным редактором сборников трудов кафедры.

Профессор Карлик хороший педагог. Многие из подготовленных им молодых научных работников успешно защитили кандидатские диссертации. С 1930 г. он является членом КПСС. Евсей Моисеевич активно участвует в общественной жизни. Его многолетняя трудовая деятельность отмечена тремя правительственными наградами.

Сейчас Евсей Моисеевич полон сил и новых больших творческих планов и замыслов. Желаем нашему дорогому юбиляру хорошего здоровья, большого счастья и многих дальнейших больших творческих успехов.

Коллектив инженерно-экономического факультета

СТАРЕЙШИЙ ПРЕПОДАВАТЕЛЬ

21 АПРЕЛЯ 1967 года исполнилось 60 лет одному из старейших преподавателей кафедры начертательной геометрии и черчения Василию Сергеевичу Баскакову.

В. С. Баскаков, воспитанник нашего института. По окончании его в 1932 году Василий Сергеевич был оставлен в вузе и с тех пор вся его жизнь посвящена делу подготовки инженерных кадров. За 35 лет В. С. Баскаков прошел путь от ассистента до одного из ведущих доцентов кафедры, им написан ряд весьма полезных учебных пособий, под его руководством успешно повышают свою квалификацию многие из преподавателей кафедры.

Комсомолец 20-х годов, член партии с 1926 года В. С. Баскаков принимает активное участие в общественной жизни. Он был парторгом кафедры, членом партийного бюро факультета, а последние годы бессменный пропагандист. И этой работе он также отдается всей душой.

В послевоенные годы В. С. Баскаков вложил немало сил в восстановление теплосети института. За самоотверженный труд он награжден пятью правительственными наградами.

Коллектив кафедры желает юбиляру доброго здоровья и дальнейшей плодотворной работы на благо нашей Родины.

КОЛЛЕКТИВ КАФЕДРЫ

ПИТАНИЕ

ТРУДНОСТИ И НЕУРЯДИЦЫ

Рейд «Политехника»

РЕЙДОВАЯ бригада (Ю. Утевский, член редколлегии «Политехника», фотокоры К. Дейнеко, В. Лукианов, представители профкома и комитета ВЛКСМ Г. Волковец, Э. Зальцгейдлер) совершила недавно рейд по буфетам института. Первым делом мы двинулись к буфету в подвале главного корпуса. Смотрим на дверь — замок. Смотрим на часы — 16.00, смотрим на расписание — буфет работает до 16.30. Как говорится, на ловца и зверь бежит.

Щелкнул затвор — идем дальше.

Студенческий буфет на первом этаже. Попали удачно, народу было немного, но жара, духота, ни форточки, ни вентилятора. Останавливаем выходящих из буфета (говорят после еды человек добреет и смягчается), беседуем.

Питирую почти дословно:

Борис Фирун (гр. 141/3): «Неважно... не горячее... холодные котлеты... в перерыве поесть не успеешь, очереди, за 20 минут тоже не пообедать... А так перекусить можно... Внизу вроде бы получше...»

Другой студент: «...Можно лучше, нужно лучше. Неважно... Несвежие 2-е блюда».

«Неважно с обслуживанием, с вежливостью... Написано перерыв до 3-х, а закрывают до 4-х... Персонал не справляется. В часы пик надо бы еще буфетчицу...»

«Не котлеты, а булка».

«Ничего...».

Лев Тройчанский с вечернего факультета высказался более категорично: «Отвратительно. Ни разу не поешь толком... Молоко да булочки еще можно есть... Котлеты сутки из зубов выковыриваешь — хлебные... В заводских столовых и кормят лучше, и дешевле... С куревом плохо, только «Друг», «Беломор», «Памир»... Вообще из 36 опрошенных 22 высказались отрицательно. Говорили о том, что грязно, о том, что плохо моется посуда, плохо обжарены котлеты, нет сарделек, нет выбора, каша на воде и пр.

Остальные, в основном те, кто не употребляет вторых блюд, были удовлетворены.

Кстати, насчет вежливости и обслуживания. У работников питания тоже много претензий к студентам по поводу их поведения (порой выходящего за рамки желторотой резвости), их отношения к персоналу буфетов, так что уж будьте взаимно...

Беседуем с В. С. Федотовой (раздатчица). Она вроде бы соглашается со всеми нашими замечаниями и в то же время горестно разводит руками: мол, людей не хватает, не успеваем убирать, мыть посуду, разогревать, поздно приходят машины с продуктами, сами поесть не успеваем. А в общем почти все мы получаем из столовой № 8, а сами мы люди маленькие, с нас и спрос соответственно... А вы лучше туда обратитесь (следует неопределенный жест куда-то вверх) к директору.

Н-да... Материала вроде бы предостаточно и мы идем «туда». Директор столовой (ныне ушедший с этого поста) Альберт Петрович Кобзиев обстоятельно ознакомил нас с азами нарпита, с трудностями и проблемами мира кухонь и складов, ассортиментов и раскладок.

Свои слова он подтверждал и иллюстрировал многочисленными официальными справочниками, таблицами, разрешениями и ограничениями. На все наши претензии у него находились обстоятельные ответы, на все есть причины, как правило, от столовой не зависящие. Плохо со своевременным снабжением точек? Не хватает транспорта, институт не дает еще двух машин, всего два кладовщика. Узкий ассортимент? Ограничивает райсанэпидстанция: нет условий. Кто создает условия? Институт. Тесно, нехватка кадров? Верно, но и это, выходит, забота института и непосредственно тов. Б. П. Бельтихина.

Странное дело, чем дольше мы слушали Альберта Петровича, тем сильнее нас охватывало ощущение какой-то неудовлетворенности, беспросветности.

Но ведь вроде бы все идет чин-чином, все по инструкциям и разрешениям и даже штрафы столовая платит за нарушения ограничений санэпидстанции, и люди работают по мере возможности и даже на хорошем счету у начальства столовая, но тут вспомнились буфеты института, высказывания студентов...

Порой в мелочах можно увидеть многое, понять существенное. К примеру салфетки. Кроме того, что они необходимы, они еще в некоторой степени символизируют сервис, определяют уровень обслуживания. В студенческие буфеты главного здания их дают пачку на месяц (шутники!) Почему? Говорят, в студенческие буфеты больше не полагается. А можно ли представить себе обыкновенную, пускай, самую невзрачную столовую в городе без салфеток на столах? Нет такого. Так почему же к студенческим столовым такое несерьезное отношение как к чему-то второстепенному, третьеразрядному (мол, студент все стерпит). Похоже, что студента и за посетителя не считают.

Может быть, именно в салфетке как в зеркале можно увидеть само отношение, саму постановку вопроса студенческого питания. Конечно, с таких позиций проблему не решить.

Нет, с Кобзиевым мы о салфетках не говорили. Все трудности и неурядицы в питании он ставил на двух «китов»: санэпидстанция Выборгского района и Б. П. Бельтихин.

По всей видимости, наш извилистый путь к истине лежал через эпидстанцию. Но с другой стороны, все же санитарно-гигиенические условия, исходя из наличия которых принимает решение эпидстанция, должны обеспечиваться институтом. Так на нашем пути к истине встал институт в лице Б. П. Бельтихина.

Вы чувствуете, как постепенно замыкается круг «Институт — буфеты — столовая — санэпидстанция — институт». Но что нового нам мог бы сказать Б. П. Бельтихин? Нет у него помещений, так где он их возьмет? Тем более, что по нормам на существующее количество студентов требуется площадь буфетов в пять раз большая, а число буфетов должно быть утроено.

Ведь не пойдет же Б. П. Бельтихин на то, чтобы занять, к примеру, под буфеты фойе и аудитории главного корпуса (хотя обратные варианты вполне осуществимы, сделали же в 10-м корпусе вместо запроектированной столовой фойе).

Нет, «как не крутите, не вертите» не станет Б. П. Бельтихин занимать аудитории под буфеты, учебный процесс пострадать может, а следовательно и студент.

Вот так замкнулся круг «Студент — буфеты — столовая. — санэпидстанция — Бельтихин — студент». Так и «ходит песенка по кругу». Долго ли она еще будет ходить?

И если вам скажут, что «сытое брюхо к учению глухо», не верьте — это брехня. Оргвыводы? Стоит ли. Пусть их лучше сделают те, кому их нужно было сделать, те, от кого зависит состояние студенческого питания.

Материал к печати подготовил Ю. УТЕВСКИЙ, студент

М-23374 Заказ № 740 Типография им. Володарского Лениздата, Ленинград, Фонтанка, 57. Редактор И. А. ЛЕБЕДЕВ