

ЭКЗАМЕНЫ ПО КУРСУ ТЕХНОЛОГИИ МЕТАЛЛОВ

В НАСТОЯЩУЮ экзаменационную сессию замечается значительная активность студентов на экзамене по курсу «Технология металлов» (механико-машиностроительный факультет). Она выражается не только в досрочной сдаче или стремлении при подготовке помимо конспекта лекций пользоваться литературой, но и в высоком качественном уровне ответов.

Так, в группе 341 из 22 студентов, сдавших курс, 16 чело-

век получили отличную оценку, в группе 341/3 16 студентов имеют отличные оценки, 7 — хорошие и 1 — удовлетворительную.

Многие студенты, например О. Матвеев (группа 342/4), Н. Горбоконь, В. Веденев (341-я группа), В. Зверев, М. Кутепова (340-я группа), В. Боева (342-я группа), С. Филимонов (группа 342/4) и другие, давали содержательные ответы на вопросы экзаменаторов, показав глубину

знаний и хороший технический кругозор. От них не отставали и иностранцы И. Долоча, Л. Козма (344-я группа), Б. Штейндль, П. Петков (группа 341/3) и другие, достаточно хорошо овладевшие русским языком, чтобы давать правильные и пространные объяснения. Все это радует преподавателей.

К сожалению, замечается недооценка технологических курсов некоторыми группами студентов с конструкторским уклоном. Не случайно из 20 студентов группы 342/2 (специальности «машины — автоматы и полуавтоматы») только 5 человек получили отличные оценки и 7 не допущены к экзаменам. Пример-

но такая же картина и в группе 342/4. Здесь отразилась не только слабая работоспособность студентов, но и их прохладное отношение к курсу.

Казалось бы, должно быть наоборот: будущим конструкторам надо особенно внимательно изучать технологию металлов, поскольку в учебном плане для

них в дальнейшем слабо развиты специальные технологические дисциплины. А ведь для создания технически совершенной и экономичной машины конструктор должен знать не только условия ее эксплуатации, но и закономерности создания рациональных технологических форм.

Профессор А. ВУЛЬФ

К изучению предмета отнеслись серьезно

В 420-й аудитории 31 мая проходил экзамен по научному коммунизму. Наш корреспондент обратился к экзаменатору старшему преподавателю В. А. Михайлову с вопросом: «Каковы ваши впечатления об экзамене?» Вот что он рассказал:

— Экзамены по курсу научного коммунизма в полном разгаре. Но уже сейчас можно сказать, что в этом учебном году большинство студентов стало значительно серьезней относиться к изучению предмета. Об этом, в частности, говорит и проведенная перед экзаменационной сессией теоретическая конференция на IV курсе ММФ по теме «Великий Октябрь и мировой революционный процесс». Она явилась итогом по ранее усвоенному материалу.

33 студента написали рефераты по научному коммунизму, посвященные 50-летию Великого Октября. Большинство рефератов заслужило высокую оценку, и их авторам эта работа была зачтена как экзамен. Получили такой зачет студенты В. Шевцов из 441/3 группы, О. Талыгин из группы 441/3, А. Козьяков из 440-й группы, А. Иванова из группы 442/3, Т. Сабо из группы 441/4, Т. Быковская из группы 441/2 и другие.

Экзамены по курсу научного коммунизма я принимал уже в 7 группах механико-машиностроительного факультета. Большинство студентов сдавало экза-

мен на «отлично» и «хорошо». Они показали глубокие знания по вопросам становления и развития коммунистической общественно-экономической формации, стратегии и тактики коммунистических партий на современном этапе, по материалам совещания в Карловых Варах и другим вопросам.

Наиболее успешно сдали экзамены студенты групп 441/3, 441/4, 442/2. Здесь удовлетворительные оценки получили только по 1—3 студента. Знания остальных оценены как хорошие и отличные.

Вместе с тем экзамен выявил и недостатки. Те студенты, которые в течение учебного года не посещали лекций, пассивно вели себя на семинарских занятиях, отвечали на экзамене неуверенно, поверхностно. Видимо, эта группа студентов рассчитывала на те знания, которые получила раньше по общественным наукам, и вот результат — отсутствие глубоких, научно обоснованных ответов. Отсюда вывод: как и по любой дисциплине, над курсом научного коммунизма надо работать систематически, в течение всего учебного года.

К счастью, таких ответов немного. Большинство же студентов сейчас, в канун 50-летия Великого Октября, повысило свою активность, поэтому их знания по курсу научного коммунизма получают заслуженные хорошие и отличные оценки.

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!



ПОЛИТЕХНИК

Орган парткома, ректората, комитета ВЛКСМ, месткома и профкома ордена Ленина Ленинградского политехнического института им. М. И. Калинина

№ 21 (2038)

Понедельник, 12 июня 1967 г.

Выходит с 22 апреля 1926 г. Цена 2 коп.

НАШ СКРОМНЫЙ ПОДАРОК

В ЭТОМ году наша страна отмечает знаменательный юбилей — 50-ю годовщину Советской власти. Так уже повелось у советских людей — в дни всенародных праздников преподносить Родине трудовые подарки. Для нас, будущих специа-

листов, трудовая деятельность еще не началась, и единственным критерием студенческих успехов служит учеба. По инициативе комсомольцев перед последней в нашей институтовской жизни сессией в группе состоялся серьезный разговор. Говорили по-деловому, без громких фраз. Бессменный комсорг группы Сережа Канаун предложил:

— А что, ребята, неплохо было бы всем нам сдать экзамены без троек?

— Без троек, да еще и досрочно, — подхватил Саша Гольдин. Ребята задумались.

— Нет, досрочная сдача, пожалуй, ни к чему: не такие уж

простые у нас экзамены, — заметил Феликс Журавлев. — Гораздо лучше будет, если, скажем, половина группы сдаст сессию только на «отлично».

— А справимся ли? — усомнился кто-то.

— Справимся, обязательно справимся! — раздалось с мест. На том и порешили.

Прошел месяц, позади последний экзамен: 60 процентов студентов 555-й группы получили только отличные отметки. Не имеют троек и остальные. Впереди — практика, работа над дипломом. Постараемся и тут потрудиться достойно.

Студенты 555-й группы



ДРУЖБА ДВУХ ВУЗОВ

ДАВНЯЯ дружба связывает Ленинградский ордена Ленина политехнический институт имени М. И. Калинина и Дрезденский технический университет. Содружество двух крупнейших вузов выражено не только в обмене делегациями.

Проведение научных исследований, обмен крупными специалистами в различных областях науки и техники, а также группами студентов для прохождения практики — вот те звенья, по которым осуществляется сотрудничество вузов.

На днях в нашем институте побывала делегация из Дрездена. Приезд ее — новый этап в усовершенствовании связей. Возглавлял делегацию проректор Дрезден-

ского технического университета профессор т. Бордак; в составе делегации были первый секретарь парткома университета т. Майснер, профессор, заведующий кафедрой экономики машиностроения т. Ланге, профессор радиотехники т. Вигманн и руководитель сектора высшей школы Дрездена т. Штерцель.

В первый день пребывания делегацию принял ректор института, член-корреспондент Академии наук СССР, профессор, доктор технических наук В. С. Смирнов. В живой, интересной форме он рассказал об истории нашего института, о факультетах и кафедрах, о замечательных питомцах, ставших корифеями советской науки, о традициях, о том, чего достиг

институт за годы Советской власти.

На следующий день обе стороны договорились о дальнейшем сотрудничестве.

Кроме того, гости из Дрездена посетили места в Ленинграде, связанные с жизнью и деятельностью В. И. Ленина, посмотрели достопримечательности города.

На снимке: делегация ДТУ на приеме у ректора.

Многие студенты нашего института безвозмездно отдали свою кровь в День донора. На снимке: сдают кровь студенты физико-металлургического факультета.

Фото студентов Ю. УТЕВСКОГО и Л. БЕЛОУСОВОЙ

Ректору Ленинградского ордена Ленина Политехнического института им. М. И. Калинина тов. СМИРНОВУ В. С.

Секретарю парткома тов. ЯКОВЛЕВУ Н. А.
Секретарю комитета комсомола тов. ГОРОШЕНКО А. М.
Председателю профкома тов. СМОЛЬСКОМУ Б. И.
Председателю месткома тов. ГРЯНКО Л. П.
Главному врачу поликлиники тов. ЛИСОВСКОЙ Н. М.
Председателю комитета общества Красного Креста тов. КОКОРЕВОЙ З. И.

Выражаем Вам благодарность за хорошую организацию и создание условий для проведения большой патриотической работы по безвозмездному донорству.

Особую благодарность просим передать всем товарищам Вашего коллектива, безвозмездно давшим кровь.

Секретарь РК КПСС АРИСТОВ Б. И.
Председатель исполкома СМИРНОВ В. Н.
Зав. РЗО ШОРНИКОВА В. П.
Председатель РК Красного Креста БОЯРШИНА Л. В.



Статья вторая

Предмет исследования

Товарищи студенты! Товарищи преподаватели!

Продолжаем разговор о конкретно-социологическом изучении системы формирования инженерно-технических кадров в нашем институте.

В газете «Политехник» от 31 марта 1966 года была опубликована статья под аналогичным названием. В ней мы информировали о создании группы социологических исследований и программе комплексного изучения системы воспитания

молодых специалистов в Ленинградском политехническом институте имени М. И. Калинина. Всего было опрошено 900 студентов первых четырех курсов на восьми факультетах института.

Получены первые итоги опроса студентов, завершена предварительный анализ исследовательских материалов, с которыми мы и хотим вас познакомить.

Остановимся на основных проблемах этого исследования.

* * *

Мотивы поступления в институт и степень осведомленности об избранной специальности

ИЗУЧАЯ эту проблему, мы исходим из общей предпосылки, что эффективность обучения студентов в избранном ими вузе во многом зависит от правильного выбора профессии и степени осведомленности их о будущей специальности.

Это исходное положение было учтено при формулировании вопроса в анкете: «Что побудило Вас поступать в институт?»

Рассмотрим, как распределились мнения студентов при ответе на поставленный вопрос:

I место занимает желание студентов получить высшее образование — 42,3 процента числа мнений;

II место — интерес к избранной специальности — 34,5 процента;

III место — традиция семьи — 6,25 процента;

IV место — отсутствие определенной ориентации — 3,75 процента;

V место — совет товарищей — 3,64 процента;

VI место — стремление к улучшению материального положения — 2,8 процента;

VII место — небольшой конкурс в институте — 2,7 процента;

VIII место — случайное поступление — 1,46 процента;

IX место — совет учителя школы — 1,31 процента;

X место — занимаемая должность требовала высшего образования — 1,2 процента.

Если мы рассмотрим распределение мотивов по отношению к общему числу опрошенных, то окажется, что 76,8 процента студентов поступает в ЛПИ с целью получить высшее образование и приобрести квалификацию по интересующей отрасли знаний.

Нужно отметить сразу, что эти мотивы не одинаковы по своей «ценности». Человек, который поступает в ЛПИ для того, чтобы получить высшее образование, может быть студентом любого другого вуза. Стремление приобрести квалификацию по интересующей отрасли знаний отражает

интерес студентов к данному вузу.

Нам кажется, что Политехнический институт должен активнее выявлять свой будущий контингент среди сегодняшних школьников, чтобы не треть (34,5 процента), а значительно больше студентов поступало в наш институт, имея интерес к избранной специальности.

По данным исследования, 9,8 процента от числа опрошенных поступили в институт случайно, у них отсутствовали определенные жизненные планы, т. е. каждый десятый приходит в наш институт случайно, при отсутствии определенной профессиональной склонности. Видимо, профессиональная ориентация еще недостаточно воспитывается в средней школе. Работа школы и вуза по формированию интереса к будущей профессии у школьников ведется разобщенно.

С нашей точки зрения, для устранения этого существенного недостатка необходима организация максимальной помощи средней школы со стороны профессорско-преподавательского состава вузов. Эта работа должна вестись координированно и планомерно. Направления могли бы быть сведены к следующим мероприятиям: чтение циклов лекций по профилю вуза непосредственно в школах; создание для школьников клубов по интересам; систематическое проведение при широкой рекламе дней открытых дверей вуза, факультета; издание специально для школьников серии популярных брошюр, пропагандирующих различные отрасли знаний, и т. д.

В ходе исследования изучалось, что привлекает наших студентов в профессии инженера. Результаты показали, что студентов в профессии инженера прежде всего привлекает творческий характер труда, — это отмечает 68,73 процента студентов от общего числа опрошенных; затем — социальная значимость, важность данной профессии (57,02 процента), и только 19,4 процента от числа опрошенных студентов отметили, что их привлекают в профессии инженера хорошие условия труда, перспектива повышения в должности, заработная плата и возможность проявления своих личных качеств.

Отношения студентов ЛПИ к учебному процессу

ЗАДУМЫВАЛИСЬ ли вы, что собою представляет существующая в нашем институте система формирования инженерно-технических кадров?

Прежде чем изучать эту большую и сложную проблему, мы попытались определить основные компоненты системы формирования инженерно-технических кадров в вузе.

Прежде всего следует подчеркнуть, что система формирования молодых специалистов не носит замкнутого характера, на нее воздействуют в совокупности различные объективные и субъективные факторы внешней среды. Этот момент мы предусмотрели в ходе изучения. Система формирования инженерно-технических кадров в рамках вуза имеет две взаимосвязанные стороны: учебный процесс как главный механизм формирования кадров и систе-

му идейно-воспитательной работы во внеучебное время. В свою очередь, каждый из этих компонентов выполняет определенные функции.

Учебный процесс включает в себя усвоение теоретических основ научного мировоззрения общетеоретических, общетехнических, специальных знаний, воспитание коммунистического отношения к труду, формирование инженерных навыков, изучение элементов НОТ, управления производством, коллективом.

Система идейно-воспитательной работы состоит из следующих направлений: политическое, интернациональное, военнопатриотическое воспитание; формирование навыков научной работы через СНО, СКБ и участие в работе кафедр; формирование трудовых навыков (стройки и т. п.); этическое, эстетическое и физическое воспитание.

А теперь установим степень удовлетворенности студентов учебным процессом в

нашем институте. Следует учитывать, что нижепубликуемые материалы отражают лишь мнение студентов о содержании и организации учебного процесса в ЛПИ. Чтобы представить полную картину обучения и воспитания в нашем институте, необходимо знать мнение профессорско-преподавательского состава по всем затронутым нами проблемам. Поэтому второй этап комплексного конкретно-социологического исследования системы формирования инженерно-технических кадров в ЛПИ предлагает продолжить изучение в этом направлении.

Данную оговорку необходимо учитывать при чтении статьи.

Итак, мы обратились к студентам с вопросом: «Удовлетворены ли Вы преподаванием следующих наук?» При обработке полученных материалов нами были применены некоторые методы математического анализа. Степень удовлетворенности преподаванием различных циклов дисциплин измерялась, например, по условно принятой пятибалльной системе согласно соответствующей статистической формуле.

Первое место по степени удовлетворенности преподаванием занимают общетехнические науки (средний балл — 3,92); II место — общетеоретические науки (средний балл — 3,85); III место — общественные науки (средний балл — 3,24).

Мы опрашивали студентов I, II, III и IV курсов, поэтому анализа степени удовлетворенности организацией и содержанием учебного процесса по специальным дисциплинам пока не приводим.

Приведенные материалы показывают, что в целом оценка преподавания достаточно высока, ни один из перечисленных циклов дисциплин не получил условно принятой наивысшей оценки — 5 баллов.

Рассмотрим степень удовлетворенности студентов преподаванием каждой группы дисциплин:

Из числа опрошенных студентов 53,49 процента в целом удовлетворены преподаванием общественных наук; неудовлетворенных преподаванием социально-экономического цикла дисциплин — 33,71 процента, затруднившихся высказать свое мнение — 12,8 процента.

Процент неудовлетворенных по этому циклу дисциплин наиболее высокий.

Преподаванием общетеоретических дисциплин удовлетворены 82,67 процента от числа опрошенных студентов, 17,33 процента не удовлетворены или затруднились высказать свое мнение, из них 12,6 процента не удовлетворены преподаванием этого цикла дисциплин.

Удовлетворенность преподаванием общетехнических наук высказали 76,46 процента опрошенных студентов. Неудовлетворенных и затруднившихся дать какую-либо оценку — 23,54 процента, из них 17,7 процента не удовлетворены препода-

ванием общетехнических дисциплин.

Как же студенты оценивают качество чтения лекций по классифицированным циклам дисциплин?

Критерии оценок, даваемых студентами преподаванию различных наук, существенно отличаются друг от друга. Так, при оценке цикла общественных наук основным критерием является логичное, интересное изложение лекционного материала. Решающим критерием оценки общетеоретических и общетехнических наук считается четкое и ясное изложение содержания лекций.

Среди отрицательных замечаний о чтении лекций по общественным наукам преобладают замечания о неинтересном, нелогичном изложении материала, монотонное чтение лекций по тексту. По общетеоретическим наукам наибольшее недовольство вызывает перенасыщенность лекционного материала — первое место, слишком быстрый темп лекций — второе место.

Среди отрицательных замечаний по общетехническим дисциплинам первое место занимает слишком быстрый темп лекций, второе место — недостаточное использование иллюстративных материалов, наглядных пособий. Отсутствие контакта с аудиторией отмечают по общественным наукам — 22,78 процента от числа опрошенных, по общетеоретическим — 10,36 процента.

В процессе исследования нас интересовал вопрос, помогают ли студентам лабораторные и семинарские занятия, проводимые в нашем институте при изучении курса. Степень удовлетворенности лабораторными и семинарскими занятиями замерялась по условно принятой пятибалльной системе. В целом, студенты считают, что лабораторные и семинарские занятия способствуют усвоению соответствующих курсов дисциплин.

Наивысшую оценку получили лабораторные занятия по общетеоретическим наукам (4,13 балла из 5 возможных).

II место занимают общетехнические науки — 4,06 балла, III место — общественные науки — 3,76 балла.

Приведенные выше материалы показывают, что необходимо совершенствовать методику чтения лекционных курсов, стремиться к установлению более тесного контакта со студентами в процессе лекции.

Следует также отметить, что по всем циклам дисциплин студенты дают достаточно высокую оценку эффективности лабораторных и семинарских занятий. Это показывает, что студентов в большей мере привлекают активные формы усвоения материала. Поэтому при планировании лекций, лабораторных работ, семинарских занятий необходимо учесть это стремление студентов к активным формам учебного процесса.

Отношения студентов к преподавательскому составу ЛПИ

ПОСТАНОВКУ данной проблемы в исследовании мы считаем вполне закономерной, поскольку, во-первых, эффективность усвоения знаний студентами зависит от того, как они относятся к преподавателю, и, во-вторых, нам, преподавателям, необходимо знать реакцию студенчества на личные качества преподавателя, для того чтобы повышать уровень обучения и воспитания.

Каждый преподаватель должен быть одновременно и воспитателем, поэтому мы разделили все включенные в анкету качества преподавателя на две группы.

К первой группе отнесли качества, непосредственно характеризующие преподавателя в учебном процессе:

— умение излагать и объяснять материал;

— высокий уровень культуры, эрудиции преподавателя;

— справедливое отношение к студентам, высокая требовательность к ним;

— выдержка в обращении со студентами.

Ко второй группе мы отнесли качества, характеризующие преподавателя как воспитателя:

— умение преподавателя сделать жизнь

студенческого коллектива интереснее и богаче;

— чуткость и интерес к каждому студенту;

— отзывчивость и готовность преподавателей помочь каждому студенту.

В анкете студентам был задан вопрос, в какой степени преподаватели обладают перечисленными качествами.

Рассмотрим полученные данные согласно приведенной выше классификации.

Прежде всего обращает на себя внимание тот факт, что студенты, высоко оценивая качества, характеризующие преподавателей в учебном процессе, считают недостаточной их роль как воспитателей.

Мнения студентов о качествах преподавателей в учебном процессе распределились так:

I место занимает такое качество, как умение излагать и объяснять материал;

II место — выдержка в обращении со студентами;

III место — справедливое отношение преподавателей к студентам, высокая требовательность к ним;

IV место — высокий уровень культуры, эрудиция преподавателей.

Как следует из распределения, такое не-

* Процент выше 100, так как каждый опрошенный мог дать несколько ответов.

НАША ИНСТИТУТ

обходимое качество преподавателя, как высокий уровень культуры и эрудиция, получает у студентов среди этой группы качеств наименьшую оценку. Мы далеки от мысли, что наши преподаватели действительно не обладают в достаточной мере высоким уровнем культуры и эрудиции, к мнению студентов прислушиваться необходимо, так как, вероятно, в наших контактах со студентами мы ограничиваемся непосредственно учебными делами, даем только программный материал и мало заботимся о передаче студентам жизненного опыта, знаний, выходящих за рамки предмета.

Мнения студентов о преподавателях как воспитателях распределились следующим образом:

I место занимает такое качество, как отзывчивость и готовность помочь каждому;

II место — чуткость, интерес к каждому студенту;

III место — умение сделать жизнь студенческого коллектива интереснее.

Эти данные показывают, что, по мнению студентов, роль преподавателей как воспитателей недостаточно высока. Можно сделать предположение, что основной причиной, вызывающей подобную оценку, является то, что профессорско-преподавательский состав института не в достаточной мере умеет вести воспитательную работу.

В учебных планах системы политического просвещения для профессорско-преподавательского состава нашего института можно было бы предусмотреть проведение циклов лекций и теоретических семинаров по основам марксистско-ленинской педагогики, социологии личности, социальной психологии, по применению методов конкретно-социологического анализа в практике воспитательной работы со студентами. Реализация этого предложения, с нашей точки зрения, безусловно даст эффект в идейно-воспитательной работе со студентами, ведущейся как через предмет, так и во внеучебное время.

ной жизни выходит на третье место, вполне объяснимо возрастным составом нашей аудитории.

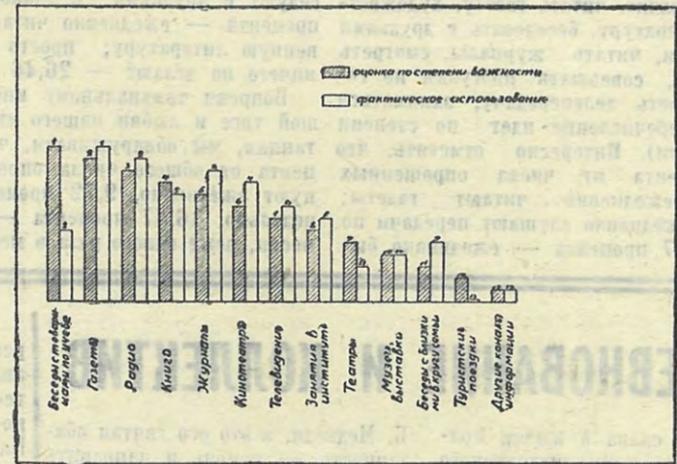
Ценности, связанные с личным успехом, личным продвижением, с высокой материальной обеспеченностью, имеют явно непервостепенное значение.

И, наконец, совершенно незначительное меньшинство студентов ориентируется на обывательское, потребительское отношение к жизни (личное благополучие, спокойная жизнь и т. п.).

Непосредственно с ценностной ориентацией студенчества связано их отношение к современнику. Наиболее высоко наши студенты ценят в человеке честность, целеустремленность, скромность, высокий уровень культуры, чуткое отношение к людям, стремление к новому, принципиальность. Резко отрицательную оценку вызывает отсутствие внутренней и внешней культуры, лицемерие, ханжество, равнодушие к людям, приверженность к пьянству, грубость.

Рассмотрим отношение студентов к различным средствам воспитания и массовой информации

НАС интересовала оценка студентами сопоставление оценки средств пропаганды и массовой информации и фактического их использования. Ниже приведенная диаграмма иллюстрирует



Согласно данной диаграмме, некоторым каналам студенты дают высокую оценку, но фактически используют их меньше. К таким средствам относятся беседы с товарищами по учебе, книги, театры, беседы в туристских поездках. Другую группу каналов студенты по значимости оценивают ниже, чем фактически их используют. К числу их относятся газеты, радио, журналы, кинотеатры, телевидение, занятия в институте, беседы с близкими.

Студенты предпочитают черпать информацию о политических, экономических, научных проблемах, по культуре и искусству прежде всего из газет, радио, журналов, кинофильмов, книг, телевизионных передач. Обращает на себя внимание, что студенты придают очень большое значение беседам с товарищами по учебе.

Следует отметить, что полученные данные сильно разнятся с итогами исследования ориентации различных групп населения в нашем городе на существующую систему пропаганды и массовой информации и показывают, что студенты, действительно, являются специфичной аудиторией, и при организации идейно-воспитательной работы необходимо учитывать ее особенности.

Как известно, Ленинградский политехнический институт выступил с инициативой создания системы идейно-воспитательной работы, которая предусматривает координацию и четкое планирование различных звеньев идеологической работы и учет специфики института, факультетов, курсов. Кроме того, идейно-воспитательная работа во внеучебное время со студентами является неотъемлемой частью процесса формирования инженерно-технических кадров в высшей школе.

Поэтому нас интересовало отношение студентов к этой системе. В нашей анкете было предусмотрено несколько вопросов; во-первых, мы интересовались, насколько регулярно студенты посещают различные мероприятия, проводимые в институте, считая, что активность посещения отражает интерес к ним; во-вторых, мы стремились изучить, как студенты проводят свой досуг.

Какие же мероприятия, организуемые в институте, студенты предпочитают посещать? (Изменение степени популярности перечисленных мероприятий производилось по условно принятой трехбалльной системе). Процент дан к числу опрошенных.

Мероприятия	Балл	Место	Систем. посещ. %	Иногда посещ. %
Клуба ЛПИ	1,73	1	20,25	41,85
Встречи с мастерами искусств	1,53	2	8,1	54,0
Посещение кабинета общественных наук	1,49	3	6,75	45,36
Лекции и беседы по избранным специальностям	1,49	3	15,61	35,37
Лекции и беседы по вопросам внутреннего и международного положения СССР	1,43	4	5,4	46,17
Митинги	1,35	5	6,48	39,15
Кафе «Гренада»	1,34	6	5,13	36,18
Экскурсии в музеи города, организуемые институтом	1,29	7	7,02	30,24
Политинформации в группах	1,23	8	9,45	20,25
Комнаты отдыха, красные уголки в общежитиях	1,21	9	4,59	31,32
Торжественные заседания	1,19	10	3,24	29,16
Диспуты на морально-этические темы	1,11	11	2,43	24,03
Вечера вопросов и ответов	1,10	12	1,62	34,3
Занятия в университетах культуры	1,01	13	4,05	11,34
Научные конференции	0,96	14	1,62	16,2
Участие в конкурсе на лучшую студенческую работу	0,87	15	0,54	4,32

Каковы ближайшие жизненные планы студентов нашего института?

ЖИЗНЕННЫЕ планы студентов на будущее есть прежде всего показатель эффективности обучения в институте. Очень важно, чтобы в процессе учебы у студентов сложилось четкое представление, где они хотят практически реализовать свои знания. Ниже иллюстрируемый материал может быть использован государственной комиссией по распределению молодых специалистов.

I место занимает желание работать в НИИ, КБ — 35,21 процента от общего числа опрошенных;

II место — желание работать на производстве — 23,7 процента.

III место — поступить в аспирантуру — 13,56 процента.

IV место — самостоятельно овладеть какой-либо областью знаний — 11,65 процента.

V место — заниматься научно-исследовательской работой без отрыва от производства — 8,29 процента;

VI место — продолжать учебу для того, чтобы изменить полученную специальность, — 4,33 процента;

VII место — продолжить учебу по избранной специальности в других учебных заведениях — 1,69 процента;

VIII место — работать преподавателем в институте — 1,51 процента.

Таким образом, желающих заниматься после окончания института научно-исследовательской работой — 50,26 процента; желающих работать после окончания института на производстве — 32,02 процента; стремящихся продолжать учебу для того, чтобы изменить полученную специальность, овладеть какой-либо другой отраслью знаний, — 16 процентов.

★ ★ ★

Товарищи студенты! Задумывались ли вы над тем, что в студенческие годы идет не только количественное накопление знаний, но и интенсивное формирование вашей личности?

Поэтому в нашем исследовании мы предусмотрели изучение ценностной ориентации студентов, их отношения к современности, к различным средствам воспитания и массовой информации в институте и вне института, а также исследование интересов студенчества, не связанных с учебным процессом. По этим проблемам был проведен опрос студентов нашего вуза по специально разработанной анкете.

Под ценностной ориентацией личности

мы понимаем совокупность целей и идеалов, достижение которых является смыслом всей жизни и основной деятельности данного человека. Ценностная ориентация личности обуславливается мировоззрением и глубокой верой в социальный прогресс.

Для изучения этой проблемы в нашей анкете студентам был задан вопрос: «Что вы считаете для себя главным, менее важным, вообще ненужным в жизни?» Полученные данные оценивались по условно принятой четырехбалльной системе.

О распределении по этому вопросу дано представление следующая таблица.

	Место	Балл
Интересная, любимая работа, приносящая пользу обществу, коллективу	1	3,62
Творческий успех (в работе, учебе, спорте)	2	3,26
Счастье в личной жизни	3	3,20
Жизнь, полная романтики, поисков, дерзаний	4	2,90
Убежденность в правоте идей нашего общества	5	2,81
Полная отдача себя людям, жить для других — в этом суть жизни	6	2,69
Высокооплачиваемая работа, приносящая личный доход	7	2,56
Продвижение, удача, слава	8	1,90
Работа, где можно руководить	9	1,75
Идеи для других, я могу жить и без них	10	1,42
Брать от жизни все, что возможно: живем один раз. Жить для себя	11	1,33
Любая работа, приносящая пользу только себе	12	1,19
Спокойная жизнь. Ни к чему не стремиться	13	1,05
Исповедовать любые идеи, лишь бы достичь собственного благополучия	14	0,95

Анализируя данную таблицу, можно сделать отрядный вывод, что в структуре ценностей первое место у наших студентов занимает ориентация на творческое отношение к труду, к жизни, на общест-

венную значимость своей деятельности (интересная работа, приносящая пользу обществу, творческий успех, полная романтика, дерзаний жизнь).

То обстоятельство, что счастье в лич-

Статья вторая

ПРЕДМЕТ ИССЛЕДОВАНИЯ — НАШ ИНСТИТУТ

Таким образом, наибольшую популярность у студентов имеют клуб ЛПИ, встречи с мастерами искусств, кабинет общественных наук, лекции и беседы по избранной специальности, лекции и беседы по вопросам внутреннего и международного положения.

Высокая популярность клуба ЛПИ объясняется тем, что там систематически демонстрируются кинофильмы. Остальные мероприятия, проводимые в ЛПИ, как видно из таблицы, пользуются недостаточной популярностью у студентов. Отрадно отметить, что посещение кабинета общественных наук вышло на третье место.

Наименьшей популярностью студентов пользуются вечера вопросов и ответов, торжественные заседания, диспуты на мо-

рально-этические темы, мероприятия, проводимые в комнатах отдыха и красных уголках общежития, научные конференции. С нашей точки зрения, низкая популярность перечисленных средств идейного воспитания объясняется недостаточно четкой их организацией.

В настоящее время НИИ общественных наук составлены планы идейно-воспитательной работы со студентами по курсам, в которых учтены результаты проведенных конкретно-социологических исследований в нашем институте. Сейчас группа социологических исследований разрабатывает методическое пособие по принципам организации мероприятий, включенных в этот единый план.

процента и также 26,46 процента совсем не интересуются этим видом отдыха.

Некоторые предложения по итогам исследования

ПРЕЖДЕ всего мы бы хотели заметить, что публикуемые данные дают лишь общую картину процесса формирования инженерно-технических кадров в нашем институте. Полученный эмпирический материал предполагается обработать по специальной стандартизированной программе на ЭВМ «Минск-2», что даст возможность произвести более глубокий анализ поставленных проблем и выявить все необходимые зависимости, а также совокупность объективных и субъективных факторов, воздействующих на формирование молодого инженера.

Кроме того, данный материал необходимо рассматривать как общие итоги первого этапа комплексного конкретно-социологического исследования системы формирования инженерных кадров в высшей школе.

Рассмотрим кратко некоторые основные предложения:

1. С нашей точки зрения, прежде всего необходимо широко информировать о выводах исследования профессорско-преподавательский состав и студентов и обсудить полученные итоги.

2. К составленным на основании итогов конкретно-социологического исследования

единым планам идейно-воспитательной работы необходимо дополнительно разработать методическое пособие «Научные принципы организации идейно-воспитательной работы в ЛПИ».

3. Обсудить целесообразность и практически реализовать те конкретные рекомендации по итогам исследования, которые приведены в тексте данной статьи.

В заключение хочется особо подчеркнуть, что социология высшей школы у нас в стране только разрабатывается. Всестороннее изучение системы формирования инженерно-технических кадров с целью ее дальнейшей оптимизации — актуальная научная и практическая проблема. К ее изучению должны быть привлечены специалисты различных отраслей знаний. Успех дальнейшего этапа исследований этой проблемы в нашем институте будет зависеть от более широкого участия в работе преподавателей кафедр общественных наук, технических наук и всех общественных организаций.

Г. ХМАРА,
руководитель группы социологических исследований ЛПИ им. М. И. Калинина
М. ГАНОВА,
преподаватель кафедры философии

Чем же любят заниматься наши студенты в свободное от учебы время?

ОНИ предпочитают прежде всего слушать радио, читать газету, художественную литературу, беседовать с друзьями и знакомыми, читать журналы, смотреть кинофильмы, совершать прогулки по городу, смотреть телепередачу, заниматься спортом (перечисление идет по степени популярности). Интересно отметить, что 65,34 процента от числа опрошенных студентов ежедневно читают газеты; 76,95 — ежедневно слушают передачи по радио; 54,27 процента — ежедневно бы-

вают в гостях или принимают гостей, беседуют с друзьями и знакомыми; 38,61 процента — ежедневно читают художественную литературу; просто отдыхают и ничего не делают — 26,46 процента.

Вопреки тривиальному мнению о большой тяге и любви нашего студенчества к танцам, мы обнаруживаем, что 3,78 процента от общего числа опрошенных танцуют ежедневно, 9,72 процента — еженедельно, 16,47 процента — один раз в месяц, реже одного раза в месяц — 26,46

СОРЕВНОВАНИЕ И КОЛЛЕКТИВ

ДОБРАЯ слава о жизни коллектива коммунистического труда экспериментальных мастерских научного отдела нашего института неоднократно отражалась на страницах «Политехника». Подчеркивались умелые действия «золотых рук» рабочего человека, его острый и пылкий ум во всей жизни коллектива, творческая работа большинства. А как обстоит дело сегодня? Внешне все стоит на своем месте.

Местный комитет вполне заслуженно вручил переходящее знамя коллективу за успехи в 1966 году. Это почетная награда. Но она и обязывает ко многому. Казалось бы, сейчас как никогда нужно сплотить коллектив на выполнение новых, повышенных обязательств в честь юбилейного 1967 года. Но странно: вместо мобилизации всех рычагов социалистического соревнования в жизни коллектива полное спокойствие, потух огонек рабочего задора.

Не за горами время, когда закончится первое полугодие 1967 года. Но коллектив мастерских не обсуждал своих итогов за 1966 год. А задачи и планы, наконец, обязательство 1967 года? Их коллектив не слышал ни из уст начальника мастерских т. В. В. Ларионова, ни из уст партгрупорга В. Н. Моисеева и председателя профбюро В. В. Гранского. Странно, что все это происходит на глазах работающего в мастерских члена местного комитета, члена производственной комиссии тов.

Б. Медведя, а это его святая обязанность — помочь и направить коллектив на хорошие дела. Да и местному комитету давно пора глубоко изучить такой важный вопрос во всех производственных коллективах института, как вопрос производственных совещаний. Выполнение решений производственных совещаний — главное. Сколько раз поднимался в мастерских вопрос о производительности учебы! Это дело серьезное, от него зависит и производительность труда, текучесть кадров и т. д.

Пушены на самотек вопросы повышения квалификации, снабжения материалами и инструментом, качества чертежей, предварительной разработки технологии большинства изделий. Эти вопросы когда-то горячо обсуждались на производственных совещаниях. Да разве это плохо, когда рабочий по-хозяйски вносит предложения, душой болеет за свое дело!

Нам кажется, что настало время, когда местный комитет обязан глубоко подумать о работе с активом, с руководящими кадрами в производственных отделах. А вопрос потухания соревнования в экспериментальной мастерской надо срочно обсудить на месткомме. Это же первый коллектив коммунистического труда в институте.

Н. ФЕДОРОВ,
член комиссии содействия на-
родному контролю в ЛПИ

По инициативе парткома и ректората института в середине апреля 1967 года был проведен теоретический семинар по военно-патристическому воспитанию. На семинаре были заслушаны доклады кафедр социально-экономических дисциплин, физического воспитания и комитета ДОСААФ.

XXII съезд Коммунистической партии Советского Союза, приняв Программу построения Коммунистического общества в нашей стране, записал: «В период перехода к коммунизму возрастают возможности воспитания нового человека, гармонически сочетающего в себе духовное богатство, моральную чистоту и физическое совершенство». Поэтому семинар ставил главной своей задачей оживить работу в институте по физическому и патристическому воспитанию.

Заметим, что новый комплекс «Готов к защите Родины» (ГЗР), вступивший в силу с января 1966 года, также призван помочь выполнению этой задачи. Он является одной из ступеней модернизированного комплекса «Готов к труду и обороне» (ГТО).

Отличительные черты нового комплекса ГЗР — высокие нормативные требования физической и технической подготовки сдающего. Если для сдачи действующего комплекса ГТО II ст. достаточно набрать по 35 очков в каждом виде многоборья, то для сдачи ГЗР необходимо 55 очков. Это значит, что нужно: пробежать 100 метров за 13,3 сек., метнуть гранату (700 г) на 46 метров, пробежать кросс — 1500 метров — 5,05, проплыть 100

метров — 1,46,3, пройти 10 км — 0:54,09, подтянуться 15 раз, выбить из малокалиберной винтовки из 50 возможных 36 очков, совершить туристский поход (однодневный) — 20—25 км.

Кроме того, нужно сдать:

1. Технические нормы:
а) иметь знание и права вождения (одного из видов) автомобиля, мотоцикла, мотолодки,

Патристический долг гражданина

трактора или уметь пилотировать планер, или владеть приемно-передающей радиоаппаратурой;
б) иметь III разряд по владению техническими средствами, перечисленными в пункте «а», или любому виду спорта, кроме шахмат и шашек.

II. Сдать теорию по следующим темам:

1. «Защита социалистического Отечества, служба в Советских Вооруженных Силах — высокая и почетная обязанность каждого гражданина СССР».

2. «Физическая культура и спорт в СССР».

3. «Гигиенические знания и навыки при занятии спортом». Для получения значка ГЗР

Международный турнир

На днях состоялся международный товарищеский турнир по ручному мячу. На своем стадионе политехники принимали спортсменов из Польши — студентов Краковской горнометаллургической академии.

И в этот раз наши ручки, десятикратные чемпионы города, порадовали болельщиков замечательной, по-спортивному темпераментной и виртуозной игрой. Снова вышли победителями.

На снимке слева: один из моментов игры по ручному мячу.

нужно набрать 550 очков. Это почти идентично комплексу ГТО II ступени с оценкой «отлично», где среднее количество очков многоборья равно 62.

Опыт, приобретенный кафедрами социально-экономических дисциплин, физического воспитания и комитетом ДОСААФ по патристической и физической подготовке студентов, безусловно, поможет сдающим овладеть качествами и навыками, необходимыми для того, чтобы всегда быть готовым к защите Советской Родины.

Общественным организациям нужно широко организовать соревнования по многоборью ГЗР и ГТО. Использовать различные формы лагерей (оздоровительно-спортивные, спортивные и другие), особенно настойчиво привлекать к соревнованиям студентов старших курсов и молодых сотрудников института.

Мы всегда должны помнить, что постоянная готовность к защите нашей великой социалистической Родины является замечательным проявлением патристического долга гражданина СССР.

А. ЛЯХОВЕЦКИЙ,
старший преподаватель на-
федры физического воспита-
ния



«Знания» в кармане.

Редактор И. А. ЛЕБЕДЕВ

М-27230 Заказ № 909
Типография им. Володарского
Лениздата, Ленинград,
Фонтанка, 57.

