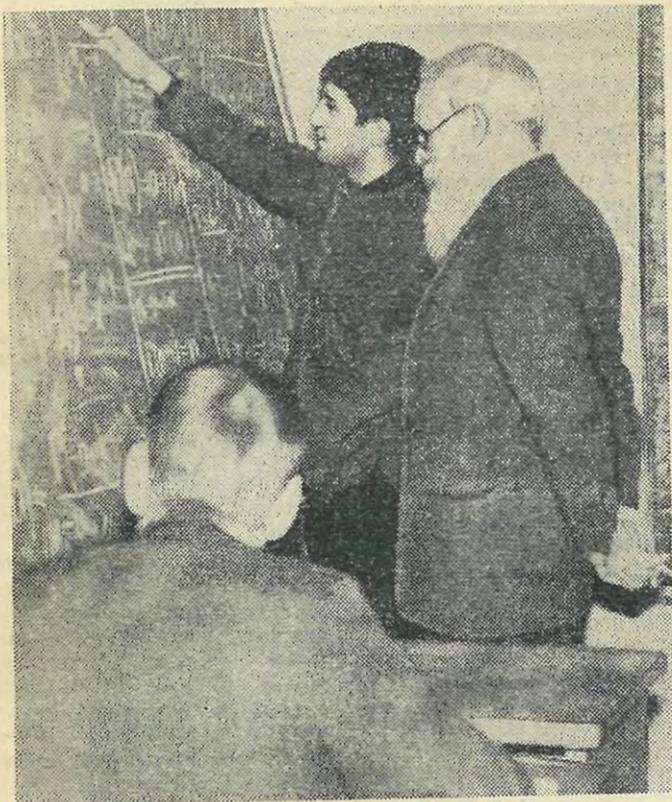


ИДЕТ ПРОВЕРКА ЗНАНИЙ



Профессор С. И. Амосов экзаменует студента Б. Казакова.

БОЛЬШАЯ группа студентов стоит у дверей 264-й аудитории. Одни листают тетради, просматривая решение трудных задач; другие заглядывают в конспекты. Идет экзамен в группе 255-а.

Входим в аудиторию. Здесь царит сосредоточенная тишина. Экзамен принимают профессор С. И. Амосов и ассистент С. Р. Тихомиров. Обращаемся к Сергею Ивановичу и объясняем цель нашего прихода. Экзаменатор не возражает. И лишь шутливо замечает: «Только не нарушайте благочинность экзамена».

Зная об огромном педагогическом опыте Сергея Ивановича, мы задаем ему несколько вопросов.

Как проявляется на экзамене систематическая работа студента в течение семестра?

— Как правило, трудно в короткий предэкзаменационный срок при отсутствии усердной работы в семестре подготовиться к успешной сдаче экзамена. Встречаются и исключения, когда способный человек за короткий срок может усвоить и хорошо сдать те или иные разделы математики. Но обычно быстро приобретенные знания столь же быстро и улетучиваются.

Чем руководствуется преподаватель при выведении оценки?

— Оценка ставится в основном по впечатлению от ответа, по степени понимания материала студентом. Иногда случается, что студент отвечает довольно гладко, но, оказывается, что это результат простой зубрежки. Недавно одна студентка отвечала на билет очень неуверенно. Поставил «удовлетворительно».

Далее Сергей Иванович высказал соображения относительно организации экзаменационного процесса. Он считает, что студенту, сознательно овладевающему знаниями, должна быть предоставлена возможность самому выбирать срок сдачи экзамена по тому или иному предмету.

Затем мы поинтересовались, каково его мнение как экзаменатора относительно автоматизации процесса проверки знаний и вообще применения кибернетических устройств в обучении.

Немного подумав, Сергей Иванович ответил:

— В математике это довольно трудно и может породить механическое заучивание материала.

Спустя некоторое время студент Е. Смирнов первым закончил свой ответ. Профессор Амо-

сов им доволен. В экзаменационной ведомости группы появляется первая отметка — «отлично».

— Женя, естественно, что ты удовлетворен результатом экзамена, — обращаемся мы к нему. — Много ли пришлось тебе заниматься в семестре и перед экзаменами, чтобы добиться такого итога?

— Программа по математике в этом семестре была довольно сложной и обширной. Мы изучали следующие разделы: несобственные интегралы, обыкновенные дифференциальные уравнения, некоторые специальные функции, двойные интегралы. Я пропустил в начале сентября ряд занятий, так как ездил на первенство СССР по спортивному ориентированию, поэтому в дальнейшем мне пришлось много заниматься, чтобы догнать группу. Мне это удалось. Контрольные писал с первого раза. Но в сессию все-таки приходилось заниматься по 9—10 часов в день.

Как видим, вполне закономерный успех. И спорт учебе не помеха.

Тем временем еще несколько студентов сдали экзамен. Мы задали им ряд вопросов.

Много ли приходилось вам заниматься в текущем семестре и довольны ли результатом экзамена?

Д. Вороховский (оценка «хорошо»). В семестре занимался много, поэтому с контрольными было все гладко. С оценкой согласен, но любому хочется «отлично», хотя непосредственно по-



Перед входом в аудиторию.

сле окончания опроса ничего большего не желал.

Ю. Шрайбер (оценка «отлично»). К этому экзамену готовился «плотненько». Как, впрочем, и к любому другому. Но Новый год, конечно, встречал. Отметкой, естественно, доволен.

Г. Шевляков (оценка «хорошо»). В семестре занимался не очень много, но контрольные писал вовремя. К экзаменам готовился по 5—6 часов в день. Отметкой удовлетворен не очень, хотелось бы «отлично».

Б. Казаков (оценка «хорошо»). В семестре заниматься приходилось больше, чем в предыдущем, но вторую контрольную написал не сразу. К экзамену готовился четыре дня. Отметкой удовлетворен. Считаю, что на «отлично» не знаю. Если бы получил «отлично», чувствовал бы себя неудобно по отношению к человеку, заслужившему эту отметку.

Л. Турецкий (оценка «удовлетворительно»). В семестре занимался мало, поэтому естествен и результат. В прошлом семестре было «отлично». А в этом увлекся спортом и игрой на гитаре. К экзаменам тоже не очень готовился. Поэтому «удовлетворительно» не явилось неожиданностью. Хотя, если бы попался другой билет, мог бы ответить лучше.

Ваши пожелания относительно организации сдачи экзамена?

Г. Шевляков. В принципе можно самому выбирать день сдачи экзамена и предварительно записываться на него, но, с другой стороны, существующий порядок больше дисциплинирует.

Ю. Шрайбер. Организация сессии в целом устраивает, так как порядок чередования экзаменов не имеет значения и дней на подготовку хватает. Плохо только, что многие преподаватели не приветствуют досрочную сдачу.

Как вы относитесь к использованию кибернетических устройств в качестве экзаменатора?

Б. Казаков. Существующий способ приема экзаменов скучивает, так как сильное волнение не позволяет полностью показать знания, и в этом смысле наедине с машиной, наверное, было бы спокойнее. Но, с другой стороны, человек может при ответе тебя поправить, а машина в своих «суждениях» категорична.

Ю. Шрайбер. Человек, естественно, предпочитает сдавать человеку. Машина, вероятно, предпочла бы сдавать машине. Это, конечно, шутка, а на мой взгляд, человеку отвечать лучше, хотя, возможно, экзаменаторы так не думают.

А. Мхеидзе (получил «хорошо»). Сдавать лучше человеку, и не любому человеку, а именно Сергею Ивановичу.

С последними словами нельзя не согласиться. Труд всякого экзаменатора очень утомителен и

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!



ПОЛИТЕХНИК

Орган парткома, ректората, комитета ВЛКСМ, месткома и профкома ордена Ленина Ленинградского политехнического института им. М. И. Калинина

№ 2 (2059)

Понедельник, 15 января 1968 г.

Выходит с 22 апреля 1926 г.
Цена 2 коп.

ЭКЗАМЕН — НЕ ЛОТЕРЕЯ

требуется, кроме большого внимания, не меньшей физической выносливости. И в связи с этим очень хочется отметить ту удивительную энергию и неутомимость, которые проявил С. И. Амосов за время непрерывного многочасового опроса. Благодаря Сергею Ивановичу экзамен проходит в атмосфере справедливой выскательности и доброжелательного внимания к каждому студенту. Безошибочность его оценок подтвердилась при последующей беседе с ассистентом В. М. Русановой, которая вела практические занятия в этой группе.

В этой беседе Валентина Макаровна, еще не зная результатов экзамена, а лишь учитывая рабо-

ту студентов в течение семестра, дала такие же оценки их знаниям, что и профессор С. И. Амосов.

В целом группа 255-а физико-механического факультета свой первый экзамен этой сессии сдала довольно успешно. Восемь человек получили «отлично», 11 — «хорошо», 7 — «удовлетворительно», 4 — «неудовлетворительно», двое не были допущены.

Итог этого экзамена еще раз подтвердил непреложность той истины, что экзамен все-таки не лотерея. А случайности если и бывают, то не являются определяющими.

В. ВАСИЛЬЕВ, Е. НАУМОВ,
наши корреспонденты
Фото В. Безпечного



Прежде чем ответить, нужно хорошо осмыслить материал самому. На переднем плане студент А. Мхеидзе решает задачу.

На кафедрах института

ЭЛЕКТРОПРИВОД

С ВЫСОКОЙ ТОЧНОСТЬЮ

СОЗДАТЬ специальный электропривод с высокой точностью регулирования скорости вращения — над такой проблемой трудятся с 1962 года коллективы кафедр «Электропривод и автоматизация промышленных установок» (заведующий профессор В. Г. Дранников) и «Машины-автоматы и полуавтоматы» (заведующий профессор Г. Г. Павлов).

Крупный результат достигнут в 1967 году. Это были реально осязаемые плоды: изготовлен ряд машин с указанной точностью регулирования. В настоящее время разработанные учеными нашего института электроприводы при-

меняются в ряде производств приборостроения измерительной техники и в области искусственной химии.

Теоретическая часть большого труда преподавателей, аспирантов выражена в научных статьях, кандидатских диссертациях. По поводу этого делались сообщения на Всесоюзных конференциях.

Работа над созданием высокоточных систем электроприводов на кафедрах продолжается. Интерес промышленности, научно-исследовательских институтов, ученых, а также студентов велик.

Л. ИВАНОВА

Так ли надо выполнять приказ ректора?

ПРИКАЗ ректора № 33 «О совершенствовании учета текущей работы студентов» был издан, как известно, с целью повышения качества самостоятельной работы студентов, развития систематичности и ритмичности в их работе над текущим учебным материалом, а также для улучшения индивидуальной работы профессорско-преподавательского состава со студентами.

Приказ обязал к 5-му числу каждого месяца производить аттестацию студента с выставлением оценки (по 4-балльной системе) в факультетском групповом журнале и в журналах кафедры.

Авторы настоящей статьи счи-

тали своим долгом рассказать о выполнении этого приказа на электромеханическом факультете.

У нас, как, видимо, и на других факультетах, студентам был разъяснен смысл приказа ректора, через заведующих кафедрами он был доведен до сведения преподавателей. Однако данные аттестации показывают, что как в весеннем, так и в осеннем семестрах 1967 года большая часть студентов работала неритмично. Но-прежнему количество успевающих на протяжении семестра постепенно нарастает и к последнему в семестре месяцу (либо ноябрь, либо апрель) превышает 50 процентов. В предэкзаменационном месяце резко падает посещаемость лекций и за счет этого времени неуспевающие стараются ликвидировать свое отставание на практических занятиях. В чем причина такого положения. Нам думается, в том, что пока изменилась только форма (аттестация производится), но еще мало изменилось содержание работы преподавателей со студентами.

Мы уже не говорим о том, что некоторые преподаватели несвоевременно представляют сведения в деканат, затрудняя тем самым его работу, а также работу студенческой общественности. Мы хотим обратить внимание на некоторое искажение смысла аттестации, предусмотренной приказом. Аттестация, естественно, должна быть объективной и точ-

ной. Она обязательно должна быть гласной, иначе теряется всякое ее воспитательное значение. А как может помочь деканату и общественности такая, например, аттестация, когда преподаватель, преследуя, видимо, хорошие намерения (желая подтянуть студентов), умышленно занижает их оценки?

К чему, например, на кафедре деталей машин вывешивать график с указанием процента выполнения заданий, если этот график своевременно не отмечается? На кафедре начертательной геометрии и графики студенческая общественность вообще не может следить за ходом выполнения графических заданий, так как эти сведения отмечаются только в карточках для служебного пользования.

Некоторые преподаватели вообще не могут или не хотят объяснить, почему они так или иначе аттестовали студента. Например, студенты Донской и Канюшенко из группы 125/1 не получили ответа от своего преподавателя по высшей математике, за что им при аттестации был поставлен «—».

Мы здесь не подвергаем сомнению квалификацию и добросовестность преподавателей. Этими примерами мы хотим подчеркнуть только одну мысль: преподаватели в большинстве своем не используют ежемесячную аттестацию для воспитательной рабо-

ты со студентами.

Оценка — это основа работы со студентами при решении вопросов в деканате и в академикомиссии. Для того чтобы обеспечить единообразие подхода, нужно единообразие и в оценках. А при аттестации его до сих пор нет, и, стало быть, приказ ректора в этой части вообще не выполняется. Так кафедра высшей математики аттестует студентов по двухбалльной системе («+» или «—»), а оценки за контрольные работы выставляются по пятибалльной системе. Кафедры теоретической физики и сопротивления материалов поступают наоборот: ежемесячная аттестация идет по четырехбалльной системе, а за лабораторные работы, контрольные и домашние задания представляют «+» или «—».

Из-за того что в деканат, кроме аттестационных оценок, поступают еще сведения по контрольным и проверочным работам, иногда возникают затруднения по иной причине: встречается несоответствие между аттестацией и этими оценками. Можно понять, когда студенты, не справившиеся с контрольной, затем аттестуются по итогам месячной работы положительно («+»). В самом деле, преподаватель мог с ними победиться в том, что пробел в знаниях ликвидирован. Но как истолковать обратный порядок оценок? Студент написал контроль-

ные на «4» или «5» (Васильев из группы 121/1 и Кормаськов из группы 124/1 — по высшей математике) и в то же время оказался неуспевающим — получил при аттестации «—». Что это: ушущение преподавателя или своеобразная «воспитательная» мера?

Почему большинство кафедр, вопреки приказу ректора, аттестует студентов по двухбалльной системе («+» и «—»)? Не потому ли, что для более точной оценки знаний требуется дополнительное время? Без него трудно обеспечить объективность такой оценки.

Ритмичности работы студентов следует добиваться не только ежемесячной аттестацией их по практическим занятиям, но и, как известно, повышением требований к их дисциплине.

Мы затронули только некоторые вопросы, связанные с выполнением приказа ректора № 33, нам хотелось бы обменяться мнениями с нашими коллегами с других факультетов и ректором на специально посвященном этому вопросу совещании. С этим предложением мы и обращаемся через газету к ректорату и партийному комитету института.

В. КАНТАН, доцент, зам. декана;
В. ОРЛОВ, старший научный сотрудник;
Э. ШМАКОВ, старший преподаватель, зам. декана

С В О Д К А

об итогах выполнения плана научно-исследовательских работ НИИ ЛПИ по договорам с промышленностью на 1 января 1968 года

Название НИИ	План		Проц. выполнения
	в тыс. руб.	факт. выполн. в тыс. руб.	
Электротехники	1012,4	975,8	96,4
Автоматики и приборостроения	494,0	484,0	98,0
Машиностроения	588,0	579,3	98,5
Электроники	366,0	367,7	100,4
Радиофизики и кибернетики	552,4	552,4	100
Физики и ее применения	229,5	227,7	99,2
Механики и математики	527,8	501,3	95,1
Общей и технической химии	150,2	142,0	94,5
Технологии неорганических материалов	458,4	439,7	95,9
Гидроэнергетики	462,5	455,1	98,4
Энергетического машиностроения	798,5	800,3	100,2
Экономии	198,4	199,4	100,5
Общественных наук	—	—	—
СНБ СНО	92,9	90,9	97,8
ВСЕГО	6858,5	6513,4	95,0

План МВнССО РСФСР на 1967 год 5292 тыс. руб. Выполнение плана министерства: $\frac{6531}{5292} \cdot 100 = 123,2$ процента.

НАУЧНЫЙ ОТДЕЛ

Важнейшие условия организаторской роли печати

ЕЩЕ СОРОК девять лет назад VIII съезд РКП(б) в резолюции о партийной и советской печати записал: «Лица или учреждения, о действиях которых говорится в печати, обязаны в кратчайший срок дать на страницах той же газеты деловое фактическое опровержение или же указать об исправленных недостатках и ошибках».

С тех пор на протяжении всей истории Советского государства партия верно и последовательно следовала этому принципу. В постановлении ЦК КПСС «О повышении действительности выступлений советской печати», принятом в 1962 году, вновь обращалось внимание партийных, общественных и других организаций на необходимость по-деловому и оперативно отвечать на выступления печати. «Зажимщики критики, лица,

виновные в волоките и отписках, пренебрежительно относящиеся к сигналам печати, ставящие ведомственные и личные интересы и соображения «престижа» выше интересов дела,—указывалось в постановлении ЦК КПСС,—должны привлекаться к строгой партийной и административной ответственности».

В последнем семестре увеличилось число критических выступлений и особенно критических сигналов в газете «Политехник». Однако реакция наших партийных, комсомольских, общественных организаций, деканатов, кафедр, отделов в большинстве случаев оказывается запоздалой, а иногда и отсутствует вовсе. Пренебрежительное отношение к критическим сигналам «Политехника» снижает организаторскую роль институтской газеты.

Совсем по-другому получается тогда, когда организации и лица своевременно реагируют на критику. Тогда недостатки быстро устраняются, а следовательно, изменяется и картина.

Так, в № 38 газеты «Политехник» от 11 декабря 1967 года был опубликован обзор печати «О стенгазете «Энергия», а уже через три номера, в № 1 от 8 января 1968 года, мы смогли опубликовать ответ партийного бюро энергомашиностроительного факультета о принятых мерах.

Партийное бюро этого факультета очень оперативно, без всяких напоминаний со стороны редакции газеты «Политехник» приняло меры, укрепило редколлегии стенной газеты, утвердило нового редактора, без всяких напоминаний сообщило об этом в редакцию газеты «Политехник».

Но так поступают далеко не все. Некоторые наши организации, их руководители предпочитают отмахиваться даже тогда, когда получают и письменное устное напоминание редакции. К сожалению, здесь приходится упомянуть уважаемых товарищей — завдующего кафедрой сопротивления материалов Ю. И. Яна, де-

каната А. С. Тумарева, не давших ответа на критические сигналы, содержащиеся в статье «Текущая успеваемость — вот что сейчас главное» («Политехник» № 32 от 20 октября 1967 г.).

На критические сигналы этой же статьи не дали ответов после письменного напоминания редакции деканы Н. В. Зарубаев, В. А. Троцкий, П. Н. Батуров. Последних не дал также ответа и на критику, содержащуюся в реидовом материале «О тех, кого нет на лекциях». Не ответил редакции на критический сигнал в статье «Текущая успеваемость — вот что сейчас главное» завдующий кафедрой политической экономии В. М. Качагин. Завдующий кафедрой физической электроники А. Р. Шульман не дал ответа на заметку «Такие люди мешают нам работать» («Политехник» № 37 от 2 декабря 1967 г.).

Отмолчалось комсомольское бюро физико-механического факультета, получив напоминание редакции по поводу рейда «О тех, кого нет на лекциях». А стенная газета «Физик», как известно, взяла прогудышников даже под свою защиту! В новогоднем номере «Физик» опубликовал ответ газете «Политехник», который и по форме, и по содержанию не может быть признан правильным и удовлетворительным и свидетельствует лишь о том, что члены редколлегии газеты «Физик» не желают делать из критики правильных выводов.

От того, как организации или лица реагируют на критические сигналы газеты, зависит улучшение наших дел. Всякого рода «молчалышки», «зажимышки», «отписки» мешают нашему движению вперед. Партийные организации на местах должны вести с ними решительную борьбу. Ни один критический сигнал в газете «Политехник» не должен оставаться без ответа. Это необходимо для повышения организаторской роли газеты, для улучшения нашей работы и жизни.

ОНИ УЧАТСЯ В ЛПИ

ЕСЛИ БЫ мне сказали несколько месяцев тому назад, что я поеду в Советский Союз, то я бы это известие встретил недоброжелательно, поскольку у меня было неправильное мнение о Советском Союзе и его народе, привитое нам империалистами. Нас заставили верить в различные небывшие о Советском Союзе, в вещи, которые были фальшивыми от начала до конца.

Мне предстояло принять одну из стипендий, предложенных правительством СССР федеральному правительству Нигерии, так как мой двоюродный брат, который имел счастливую возможность изучать медицину в СССР, как раз в это время вернулся из Советского Союза в Нигерию и сказал, чтобы я не поддавался влиянию империалистической пропаганды. Он добавил, что Советский Союз — самое лучшее место для учебы.

Хотя из-за недостатка времени нам и пришлось погорячиться со сборами, воспоминания о путешествии в Советский Союз долго

останутся в моей памяти. Уже русские стюардессы на борту самолета, доставившего нас специальным рейсом из Лагоса в Москву, дали нам первое представление о советском гостеприимстве. Мы покинули Лагос, сделали две остановки (одну — в Конакри, другую — в Алжире) и затем прибыли в Москву. Первой нас приветствовала в Московском аэропорту холодная русская погода. Мы выжидали, будет ли какая-нибудь дискриминация по отношению к нашей черной коже, но русские приветствовали нас с уважением, как равных. Нам не давали почувствовать, что мы иностранцы. И мы поняли, что одной из характерных черт советского народа является его хорошее отношение к иностранцам.

В Москве нас поместили в общежитие, где мы оставались четыре дня, прежде чем нас распределили по различным городам. Несколько русских юношей и девушек были нашими гдаями, и они дали нам дальнейшее доказа-

тельство того, какими добрыми и гостеприимными являются русские. Они делали все, чтобы мы были довольны, провели для нас ряд экскурсий.

В этой небольшой статье я не могу описать красоты города Москвы. Это замечательный город. Здесь наука служит людям. Через четыре дня пребывания в Москве я был в числе 11 человек направлен для продолжения учебы в великий Ленинград. Наше путешествие железной дорогой из Москвы в Ленинград было приятным и удобным. Когда мы приехали в Ленинград, нас встретил представитель подготовительного факультета ЛПИ, который транспортом доставил нас в общежитие. Нам дали комнаты и, конечно, показали все вокруг. Прошло несколько дней, прежде чем начались наши занятия. И хотя русский язык кажется нам очень трудным, мы с интересом говорим и пишем по-русски.

Петр ИВАНИ МАДИАГБУ, студент (Нигерия)

МОЕ ПЕРВОЕ ВПЕЧАТЛЕНИЕ

ИЗДАТЬ БИБЛИОГРАФИЮ ТРУДОВ ПОЛИТЕХНИКОВ

ДИАПАЗОН исследований и изысканий ученых-политехников как в прежние годы, так и в наши дни необычайно велик. И косвенное представление о широком и разнообразном круге вопросов, разрабатывавшихся учеными нашего института, давала недавно закрывшаяся выставка книг, монографий и основных учебников, организованная фундаментальной библиотекой института. В ее состав входило без малого 900 изданий, в которых изложены результаты научных трудов коллектива политехнического института.

Разнообразны формы участия ученых института в развитии науки и техники, промышленности Советского Союза. Но каковы бы ни были эти формы, в конечном счете результаты, итоги исследований выходили в виде печатной продукции или входили в нее. И каждое такое печатное издание — это итог, своеобразный ступень научного творчества.

В каждом из них со свойственной печати краткостью и четкостью изложен какой-либо результат или какие-либо результаты научного творчества как для закрепления приоритета, так и для — и это более важно — широкого использования их при последующем развитии науки и техники, для внедрения в практику.

Значительное число научных центров Советского Союза — научно-исследовательские институты, высшие учебные заведения и даже отдельные заводы — имеют в настоящее время полные библиографические списки, полную библиографию всех трудов коллектива работников этих научных центров. Некоторые из этих библиографий были изданы к 50-летию Великого Октября и являлись своеобразным отчетом о деятельности того или иного научного коллектива, показателем вклада, внесенного им в развитие науки и техники, экономики Советского Союза.

К сожалению, в нашем институте такой библиографии опубликованных работ политехников

нет. А жаль, очень жаль! И не к лицу нашему институту не иметь изданной библиографии всех публикаций работников политехнического института. Такого рода библиография говорила бы о вкладе политехнического института в развитие науки и техники, а также в отдельные отрасли промышленности и о роли ученых-политехников куда больше, чем десятки и сотни неопубликованных и изданных страниц с общими фразами и утверждениями.

Вот почему создание и в последующем издание полной библиографии всех опубликованных трудов политехников должно рассматриваться как одна из самых важных и неотложных задач в нашем институте.

Работа, о которой идет речь, необходима не только для будущего, для истории института — хотя и это очень важно и существенно, — она не менее важна и необходима для наших дней. Так возможно и нужно утверждать потому, что библиография изданных трудов — это одновременно и широкая информация о научных результатах, полученных в нашем институте, информация, которая будет служить и делу распространения, и делу внедрения в практику результатов научных исследований. Это будет информация для научных работников, инженерно-технического персонала заводов и других предприятий и учреждений.

Кроме того, никогда не следует забывать, что такого рода библиографию, как отражение успехов и роли института в развитии науки и техники, можно будет широко использовать и в воспитательной работе с нашей молодежью. Поэтому составление каталога закрывшейся выставки и его издание можно было бы рассматривать как первый шаг к составлению всеобъемлющей библиографии опубликованных трудов политехников.

Доцент В. БУЛАНИН

Острый сигнал

ВЫДАЙТЕ ТУЛУП И ВАЛЕНКИ

25-градусный мороз застал наших хозяйственников врасплох. Почти во всех аудиториях главного здания холодно. Студенты сдают экзамены в пальто, а преподавателям, принимающим целый день экзамены, не мешало бы выдать спецодежду — тулуп и валенки...

На втором этаже с 218-й до 223-й аудитории пустуют, так как в них невозможно сидеть. В аудитории 153 преподаватели посадили три группы: авось студенты, народ молодой, «надышат», — но, по утверждению профессора В. С. Равдоника и эта «аварийная» мера не помогла.

В аудитории 123 на окнах спущены черные

шторы (это при дневном свете!). Окна «забаррикадированы» досками. Но, говорит экзаменатор В. М. Русанова и подтверждают студенты, все равно здесь холодно.

Один из гардеробов закрыт, и все его работники брошены по сигналу «SOS» спасать тепло. Они конопатят ватой дыры в рамах... Из разговора с комендантом главного здания Е. Ф. Никулиной выяснилось, что рамы не ремонтировались и не заменялись уже в течение двух десятилетий.

Вот уж поистине наши хозяйственники могут сказать Деду-Морозу:

— Не ждали...

— Впечатление

двойственное, —

говорит

экзаменатор

Доцент Константин Иванович Гуляев принимал экзамен по курсу теории машин и механизмов в 335-й группе энергомашиностроительного факультета. Наш корреспондент обратился к нему с рядом вопросов. Ниже мы публикуем эти вопросы и ответы на них.

Вопрос. Константин Иванович, каковы ваши первые впечатления

В пригородной вечерней электричке полно народа. Едут разные люди, но в основном молодежь — студенты, которые после очередной вылазки возвращаются домой, отдохнувшие и бодрые. Охрипшие голоса, мерное бряцание гитары и песни... Такая незамысловатая, но берющая душу какой-то необычайной силой.

«А я еду, а я еду за туманом, За мечтами и за запахом тайги». Какие они, эти ребята, чем увлекаются и увлекаются ли, а то, может быть, это все пустые слова... Нет у этих ребят из 523-й группы электромеханического факультета есть мечта, есть дела. Вот об этом и хочется рассказать. Застать группу в одном месте сейчас почти невозможно. Началась горячая пора — зимняя сессия. Спешки не чувствуется, зато появилась деловитая целеустремленность, которая ощущается во всем.

Прошлую сессию ребята сдали почти все на «хорошо» и «отлично». Удовлетворительных оценок очень мало. Да они даже незаметны на фоне «4» и «5», которые мы увидели в паспорте группы, заглянув в деканат. Цифры — вещь сухая, но кое о чем говорят и они. Вот, например, можно сказать, что 84 процента студентов из этой группы сдали прошлую сессию на «хорошо» и «отлично». Три человека получают повышенную стипендию. Вообще, по словам заместителя декана В. В. Кантана, сессия проходила в трудных условиях. Было очень много теоретических зачетов, а сроки сдачи, как всегда, сжатые. А вот новые данные. Еще не начиналась зачетная неделя, но почти все зачеты были сданы. Больше времени для подготовки к экзаменам, больше шансов на успешную сдачу зимней сессии...

В коридоре общежития я встретилась с живой хрупкой девушкой. Познакомилась. Это комсорг Гая Широкова. С какой теплотой звучали слова Гая, когда она рассказывает о ребятах и дежачах, с которыми проработала пять лет! Да о них и нельзя говорить иначе. Группа 523 — дружный, спаянный коллектив. Ребята собираются вместе не только на лыжные прогулки или в туристские походы. Если трудно, друзья всегда помогут.

Так уж получилось, что в группе плохо знали курс вычислительных машин. А сдавать предмет надо было. Выручила Люда Никифорова. Летом она проходила практику на этой кафедре. Сама работала на вычислительной машине. Собрались вместе, и Люда рассказала ребятам о том, что узнала сама на летней практике. В результате в группе все сдали этот предмет на

от экзаменов в 335-й группе?

Ответ. Впечатления двойственные. Большая часть группы отвечала на «отлично» и «хорошо». В то же время в этой группе есть ряд студентов, которые получили неудовлетворительные оценки. И это огорчает. Вот итог экзамена: 3 отличные, 10 хороших, 3 удовлетворительные и 5 неудовлетворительных оценок.

Вопрос. Кто из студентов показал глубокие знания?

Ответ. Глубокие знания показали Владимир Агафонов, Михаил Васнец, Александр Ожигин. Отвечали они легко, со знанием материала, умело им пользовались и применяли на практике. Я им с удовольствием поставил отличные оценки.

Вопрос. Кто же получил неудовлетворительные оценки и почему?

Ответ. Вот, например, неудовлетворительные оценки получили Руслан Крышан, Александр Продай, Станислав Мури и Владимир Самарский. А поставил я им неудовлетворительные оценки за то, что теорию они не умеют применять на практике. Материал заучили, а не поняли.

Вопрос. Какой материал усвоен хуже, на что надо обратить внимание?

Ответ. Кинематика и геометрия механизмов усвоены хуже, чем динамика машин. Возможно, это объясняется тем, что по динамике машин они записали курсовой проект. На эти слабо усвоенные места и надо обратить внимание.

Вопрос. Что вы им посоветуете?

Ответ. Научиться думать. Не надо заучивать, не надо зубрить.

КОЛЛЕКТИВ ДРУЖНЫХ

«хорошо» и «отлично».

— В этом же ничего особенного нет, — говорит Люда. — Любой бы на моем месте поступил точно так же. Разве трудно объяснить то, в чем сам хорошо разобрался?

Отраден и тот факт, что почти вся группа — комсомольцы. Вместе проводят факультетские вечера, участвуют в самодеятельности, выпускают смешные и остроумные листки-«молнии». Хорошей традицией в группе стало отмечать день рождения друг друга. Это всегда неожиданно, весело и приятно. Даже если подарок — самый настоящий кот в самом настоящем мешке...

Почти каждый в группе имеет общественное поручение. Жора Фомин, Гая Широкова, Нателла Гумерова — в составе курсового комсомольского бюро, Юра Чепурин — бессменный профорг группы 523.

Группа в основном сформировалась с первого курса. Ушло всего четыре человека, и то в связи со сложившимися обстоятельствами. А те, кто вливался в группу на других курсах, быстро осваивались и шли в ногу со всеми. Были, конечно, и такие (фамилии их мы умышленно не называем), кто отлынивал от учебы, от работы. Но дружба — великая вещь. И ребята поняли это и теперь хорошо учатся. Никому не хочется отставать от коллектива.

Комсомол в жизни студента играет большую роль. Если ты не комсомолец, то чувствуешь себя, может быть, спокойнее. Но спокойствие в наше время равносильно равнодушию, а что может быть страшнее этого? «Кто не горит, тот тлеет. Это закон. Да здравствует пламя жизни!» — эти замечательные слова Н. Островского трогают и волнуют сердца. Может быть, Саша Гольдберг и Володя Иванов, собирающиеся вступить в ряды ВЛКСМ, выбрали девизом именно эти горячие строки! Во всяком случае, когда трудно, на ребят можно положиться. Так было, когда пришлось туго Люде Зининой.

Трудно сдавать сессию, когда есть маленький сын. Крохотный человечек, только что появившийся на свет, требует много забот и внимания. Но ребята снабдили Люду нужными лекциями, объясняли непонятное. И Люда не только хорошо, а даже отлично сдала сессию, получив повышенную стипендию. Люда с большой благодарностью говорит о тех, кто

помогал и сейчас помогает ей. Особенно большое спасибо она говорит Гале Широковой, Гале Анисимовой, Нателле Гумеровой — дружной девичьей тройке.

Ребята вместе написали сценарий фильма об «электромехе». Фильм будет юмористическим. Факты, о которых идет речь, написаны живо и злободневно. Но... это пока тайна для всех. Жаль только что сейчас нет пленок, чтобы превратить мечту в действительность, но это — дело поправимое. Нет — так буду! Главное — есть мечта.

То, о чем еще ребята мечтают, на первый взгляд обыденно и просто: электрифицировать всю нашу страну. И вместе с тем это не так уж и обыденно, а может, в этом-то и есть то главное и цельное, что бывает только у людей по-настоящему увлеченных и искренних. Ребята тянули ЛЭП на Валдае, в Псковской и Новгородской областях. Практику проходили в Коми АССР: тянули ЛЭП протяженностью 100 км, а потом рубили тайгу. Было тяжело, но радостно на душе, когда видели освещенные окна в далеких таежных поселках.

Каждое лето студенты ездят на стройки. Кто куда. Где только не побывали ребята из 523-й группы. Их работа осталась и в Кустанайской области, и во многих городах нашей Родины. Строили школы, чтобы сделать счастливыми детей, строили хозяйственные постройки, чтобы помочь колхозникам, строили дома, чтобы радость вошла в семью новоселов. В Новгороде они работали на строительстве самого высокого здания в городе. В труде закалялась дружба, росло умение руководить людьми. Валя Гончар теперь общепризнанный командир строительных бригад.

Студенты часто посещают театры вместе. Почти все премьеры благодаря заботе Люды Никифоровой ребята просмотрели. Времени, правда, остается очень мало! Натый курс! Впереди защита. Трудный и ответственный этап в жизни. Очень хочется, чтобы у этих ребят все было хорошо. Чтобы не растратили они в жизни все то хорошее, что приобрели в вузе. В заключение хочется сказать: «Так держать, группа 523! И в учебе, и в работе, и в жизни».

Е. ЧЕРНУШЕВИЧ, студентка ЛГУ

ЛЫЖНАЯ БАТАЛИЯ

Репортаж из Кавголово

ЗИМА... Спортивный сезон зимних видов спорта берет разбег. Начались уже первые городские соревнования.

Как корреспонденту спортивного отдела мне было поручено осветить одно из крупнейших соревнований города Ленинграда — традиционные лыжные гонки на приз имени Героя Советского Союза В. А. Мягкова, погибшего в Великой Отечественной на Ленинградском фронте.

Соревнования назначались на 7 января в Кавголово. Поскольку нечасто удается совместить приятное с полезным, задание такого рода обрадовало меня возможностью выбраться наконец-то из стен города. Выехать решили вечером за день до соревнований, чтобы окунуться в атмосферу предстартовых волнений.

Уже по дороге на вокзал думалось о своей статье, о тех встречах, которые предстояли впереди. Волноваться было о чем: ведь в нашей сборной команде по лыжам немало имен известных: мастер спорта В. Красавина, мастер спорта М. Альбертина, член сборной команды Советского Союза, мастер спорта П. Москвин. В общем поездка обещала очень много интересного, и от этого на душе было как-то радостно-тревожно.

...Прогудев, умчалась в ночь электричка, отстучав нам дробное: «Пска! Ну как?» Разбрелись по своим базам приехавшие.

Встретили нас хорошо. Вечер проведен в обществе слаломистов, которые здесь тренируются. Атмосфера на базе очень понравилась: будто родной дом. Настроение в тот вечер было у всех хорошее: все, кто ездил в институт славать экзамены, сдали их на «хорошо» и «отлично».

Теперь ребята с нетерпением ждали следующего дня. Ведь завтра

ра гонка. Мужчины побегут 20 км, женщины — 8 км.

И вот наступил день соревнований. День начался, как полагается, зарядкой. Утро было бы великолепным, если бы не сильный мороз. Для такой погоды очень трудно подобрать смазку. От смазки зависело очень многое.

На базе перед выходом к месту соревнований старший тренер сборной Л. И. Волков рассказал нам о предыстории этих соревнований, о возможностях нашей команды, назвал сильнейших гонщиков нашего института: Москвин, Бухтияров, Ермолаевский, Пугач. Среди женщин — Красавина, Альбертина, Минаева, Грибоедова.

И вот подошло время идти на старт. По дороге нас догоняли и обгоняли участники. На лицах можно прочесть разное, но чувствовалось, что в душе у каждого мысли об одном — предстоящем старте.

А кругом красота какая! Невозможно не залюбоваться снежным великолепием зимнего леса. Воздух тих и прозрачен. Поднимешь голову, а сверху — синь бездонная, да такая, что голова кругом идет, а где-то сбоку солнышко ясное через вершины сосен пробивается.

...А вот и старт. Сейчас начнутся старты для мужчин на 20 км. Наступает одна из самых напряженных минут, когда каждый оказывается на стартовой линии и судья произносит: «До старта осталось 15 секунд». А через 15 секунд перед тобой бесконечная трасса: спуски, подъемы, повороты.

Один за другим стартуют участники. 12 час. 14 мин. — ушли на старт Ермолаевский и Пугач. Через 2 минуты уходит Харьгин. Несколько минутами раньше

ушел Малыгин.

...Вот уже на старте Москвин, через 15 секунд и он уйдет в мир, где есть только лыжня и секунды, эти упрямые секунды, которые иногда никак не хотят слушаться.

В душе желаю всем нашим ребятам успеха. Ушел Москвин, а рядом уже начинают стартовать женщины. Наши стартуют начиная с № 23. Под этим номером идет В. Красавина, преподаватель кафедры физвоспитания. Дожидаюсь старта первых участниц и бегу на трассу, чтобы видеть, как наши будут проходить. Вместе со мной отправляется старший преподаватель по лыжам И. Н. Поляков. Он превосходно знает трассу, поэтому мне будет очень легко ориентироваться.

...А мороз так и обжигает щеки. Снег стал, как наждачная бумага, — уже после первого километра смазка сходит с лыж...

Мимо проходят участницы, пока среди них наших лыжниц нет. Но вот мы видим Красавину. Она идет неплохо, но не в своем графике. Поляков советует:

— Валя, Валя, ничего, но работай.

— Ничего, я сейчас раскочусь.

Вскоре после нее видим Альбертину. Она выигрывает у Красавиной 15 секунд. Мимо нас идут участницы. Тренеры на ходу делают замечание, дают советы. И как приятно было слышать:

— Идешь хорошо, проигрываешь Красавиной 5 сек., Альбертиной — 10.

Все правильно: тренеры равняются на сильнейших.

...Мимо нас проходит еще одна участница: это студентка первого курса ЭИМФ Л. Минаева. Она еще юниорка, но сегодня решила вступить в борьбу с женщинами... Идем на трехкилометровый участок трассы. Пройдено три километра, а темп тот же, уже определялись сильнейшие. Все наши лыжницы идут хорошо...

По предварительным результатам, представительницы «Политехника» идут очень ровно.

Но вот и финиш. Позади 8-километровая дистанция. Участницы финишируют одна за другой.

А у мужчин гонка в разгаре, но старт еще продолжается. На эти соревнования подали заявки более 400 участников.

Тянутся долгие минуты ожидания. Наши ребята прошли уже последний вираж и скоро должны финишировать. Так и есть. Уже финишировали Малыгин, Ермолаевский, Пугач. Ждем финиша Москвина, но его все нет.



Только что стартовала мастер спорта М. Альбертина.

Проходят минуты. Узнаем, что Москвин и Бухтияров сошли с трассы, выбыли из соревнований. Обидно! Каковы же теперь будут командные результаты? Ведь выбыли два основных наших гонщика. Сами ребята огорчены: понимают, что от них зависело очень многое. Но спорт есть спорт. Может не повезти и само-

му маститому спортсмену.

...И вот стали известны результаты: 1-е место — Институт физкультуры, 2-е — ЛПИ (!), 3-е — ЛГУ.

Молодцы, ребята! Несмотря ни на что, обыграли университет!

Институт физкультуры я в расчет не беру, потому что институту, специализирующемуся в спорте, как-то не к лицу занимать другие места.

Ну что ж, мне от души хочется поздравить наших лыжников с успешным выступлением и пожелать дальнейших счастливых стартов!

Л. ФОМИЧЕВА,
наш корр.



● К финишу, немного уставший, подходит В. Малыгин.



● 20 километров позади. Последние усилия — и В. Ермолаевский у финиша.



● По снежному коридору возвращаются на базы участники соревнований.

ГОНКА

СИЛЬНЕЙШИХ

Крупным спортивным событием в начале января была гонка лыжников нашего института с участием сильнейших лыжников города Ленинграда.

Женщины стартовали на дистанции 5 километров. Успех сопутствовал политехникам.

Первое место завоевала мастер спорта СССР М. И. Альбертина (преподаватель кафедры физвоспитания). На втором месте — Л. Минаева (ЭИМФ). На третьем месте — Староверова (Инженерно-экономический институт).

Мужчины стартовали на дистанции 10 километров. Сразу со старта не повезло нашему лидеру мастеру спорта СССР П. Москвину, у него произошла поломка лыж. Несмотря на это, он занял призовое место.

На первом месте А. Москвин — «Динамо» (34:04). На втором месте — П. Москвин — ИЭФ (34:17). На третьем — А. Пугач — ЭИМФ (34:35).

Следует отметить успешное выступление В. Малыгина — ЭИМФ (35:07). Он занял общее шестое место.

Л. ВОЛКОВ,
тренер

Редактор И. А. ЛЕБЕДЕВ

М-06047 Заказ № 76

Типография им. Володарского

Лениздата, Ленинград,

Фонтанка, 57.