

# По институту

## ПО ПУТЕВКАМ ПРОФКОМА

Где отдыхают наши студенты? 100 человек разъехались по домам отдыха Ленинградской области: Репино, Луга, Петродворец, Сиверская. Туристы удостоены путевками в Выборг, Лугу, Ягодное: двое проведут каникулы на Черноморском побережье Кавказа. 17 человек отправились в санатории Сестрорецка, Репина, Ялты, Сочи, Кисловодска.

Наш студенческий профком предоставил все 75 мест политехникам.

Об отдыхе студентов позаботился профком.

Местком института тоже выдал 17 путевок преподавателям. Каникулярные дни они проведут в домах отдыха. На лыжной базе в Кавголове созданы условия тем, кто приедет на один-два дня.

## Студенты разных городов —

● В дни каникул двери нашего института распахнуты для политехников разных городов страны. У нас гостят спортсмены из Львовского политехнического института, Одесского, Кишиневского, студенты из Баку.

● Ежедневно в залах спортивного комплекса проходят соревнования на «Приз зимних каникул» по волейболу, баскетболу. Легкоатлеты Кишинева померяются силами с нашими политехниками на дорожках Зимнего стадиона.

## наши гости

● К нам приехали две лучшие группы студентов из Кишиневского и Новочеркасского политехнических институтов.

● Кроме того, приезжают и зарубежные друзья из Польши, участники художественной самодеятельности Краковской горнометаллургической академии, студенты из Будапешта.

## Диплом второй степени — библиотеке

Фундаментальная библиотека нашего института награждена дипломом II степени за активное участие во Всесоюзном общественном смотре библиотек, посвященном 50-летию Великого Октября, за успехи в организации библиотечного дела и пропаганде книг.

За хорошую работу среди студентов, аспирантов и преподавателей некоторые библиотекари отмечены грамотами.

Значком «За отличную работу» награждена Н. С. Дружинина, зав. отделом фундаментальной библиотеки. Почетной грамотой Министерства культуры СССР и ЦК

профсоюзов работников культуры награждена Н. К. Племнек, директор библиотеки.

Почетной грамотой Министерства культуры РСФСР и ЦК профсоюзов работников культуры удостоена Н. Е. Дудина, ст. библиотекарь.

Н. И. Барсукова, зав. читальным залом, В. М. Гуревич, зав. отделом библиотеки, Н. Я. Мазель, главный библиотекарь, награждены Почетной грамотой Министерства высшего и среднего специального образования РСФСР и Республиканского комитета профсоюзов работников просвещения.

## СВЕТЯТСЯ ОКНА ДОМА В ЛЕСНОМ

ВДАЛИ от шума городского, уютно спрятавшись среди заснеженных сосен, стоит небольшое двухэтажное здание. Это и есть Дом ученых в Лесном. Вот уже в течение тридцати с лишним лет доставляет он радость людям различного возраста.

Школьники любят приходить сюда. Двери Дома ученых широко открыты для них. В светлых коридорах из-за закрытых дверей слышны обрывки английских фраз, звучит музыка, исполняемая на фортепиано и на аккордеоне. Это идут занятия в музыкальных кружках и кружке английского языка. На стенах развешаны картины, любовно сделанные руками ребят, которые занимаются в кружке рисования.

Детские кружки начинают свою работу с октября. И желающих заниматься в них всегда очень много. Ведь можно найти занятие на свой вкус. Если тебе нравится физика, математика, можешь идти в клуб юных физиков; если у тебя умелые руки, — в кружок авиамоделирования; для тех, кто увлекается искусством, тоже открыт свой клуб. Везде чувствуется большая работа, которая ведется с ребятами. Вот почему, разговаривая с заведующей детским сектором Наталией Фридриховной Флидеман, чувствуешь, что перед тобой человек, влюбленный в свою профессию. Человек, всегда ищущий лучшего, человек, проработавший с детьми более 20 лет. Сама Наталия Фридриховна руководит драмкружком Дома ученых. И пьесы, поставленные ребятами в подшефном совхозе, или в школе, или в ЖЭКе, всегда имеют успех.

А когда загорается свет в окнах этого дома, сюда приходят

взрослые. По вечерам собираются в гостиной люди, которым есть о чем рассказать, чем поделиться. Так член-корреспондент АН СССР Л. Р. Нейман рассказал о своей поездке в Канаду. Доктор технических наук профессор В. Е. Скобелев и доцент Н. Ю. Кушелев недавно побывали в Австрии в качестве туристов. Их рассказ об этой поездке и фильм, снятый во время пребывания в Австрии, очень интересны.

Дом ученых помогает и преподавателям. Для них устраиваются специальные лекции на разные темы. Преподаватель любого предмета найдет ответ на интересующий его вопрос. Лекции «Современная теория обучения» и «Ленинская теория познания и процесс обучения» помогают преподавателям в их работе, в воспитании молодого поколения.

Большой круг слушателей привлек к себе устный журнал «Медицина и здоровье». Да и разное интересно послушать лекции знаменитых светил медицины, которые выступают с докладами в этом журнале!

Проводятся здесь и автобусные экскурсии по памятным местам боевой славы, старинного зодчества и другие.

Для спортсменов Дом ученых организовал соревнования по теннису. На имеющихся трех кортах всегда много любителей «маленькой ракетки». Для тех, кто любит книги, здесь открыта библиотека.

До поздней ночи светятся окна этого старого дома в Лесном, где всегда можно интересно и с пользой провести время.

Е. ЧЕРНУШЕВИЧ  
Л. НЕБОВА

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!



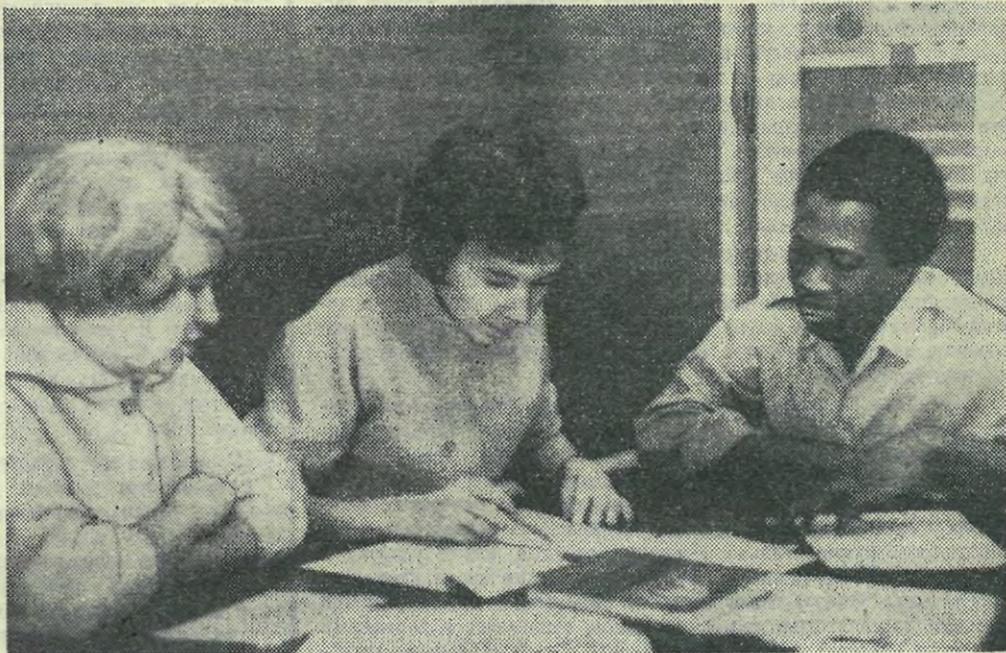
# ПОЛИТЕХНИК

Орган парткома, ректората, комитета ВЛКСМ, месткома и профкома ордена Ленина Ленинградского политехнического института им. М. И. Калинина

№ 4 (2061)

Понедельник, 5 февраля 1968 г.

Выходит с 22 апреля 1926 г.  
Цена 2 коп.



Экзамен по химии принимают преподаватели Наталья Дмитриевна Зайцева и Людмила Ивановна Уханова. Отвечает Манас Ндорум (студент из республики Чад).



Не может скрыть радость студент подготовительного факультета Масальма Абдул Карим (Сирия): сдал экзамен по физике на «отлично».

## ХОРОШИЙ ТОВАРИЩ

В Политехническом институте учится больше 30 немцев из ГДР. Мне хочется написать об одном из них — Райнере Бухгольце. Райнер учится на втором курсе электромеханического факультета. В учебе он всегда является образцом для нас.

Но Райнер не только учится. Он занимается общественными делами. Райнер — руководитель хора немецкого землячества в Ленинграде. Очень серьезно относится к этой работе. Хороший товарищ.

Каждый понедельник репетирует наш хор. Часто хор выступает на вечерах. В юбилейном году, в честь пятидесятилетия Великого Октября, мы участвовали в разных вечерах, конкурсах и т. д.

Так, немецкий хор, например, принял участие в конкурсе иностранных студентов в честь пятидесятилетия Советской власти.

Херманн МАТТИС,  
ЭлМФ-221/2

## Мы учимся вместе

Занимаемся  
Отдыхаем  
Дружим

Я учусь на IV курсе физико-металлургического факультета. Вместе со мной живут и учатся мои друзья, о которых я хочу рассказать. Хамбек Дезо. Он приехал в Ленинградский политехнический институт имени М. И. Калинина из Венгрии, почти не владея русским языком, и это, естественно, создавало большие дополнительные трудности в обучении.

Но уже в конце I курса Хамбек Дезо становится отличником и остается им до настоящего времени. Хамбек любит свою будущую специальность. Студент не просто «готовит предметы» — он анализирует, размышляет, отдает изучению специальных дисциплин очень много времени.

У него разносторонние интересы: он живо интересуется литературой, увлекается шахматами, успевает просмотреть все новые кинокартины.

Хамбек — хороший лыжник. Не стоит в стороне и от общественной жизни института — будучи на III курсе принимал участие в летних студенческих стройках.

Активным общественником является и другой студент нашей группы — Миклош Гержени. До 1967 года он был председателем венгерского землячества.

С нами учится и венгерский студент Олай Пал. У него уже своя семья, ребенок и, естественно, в связи с этим больше обязанностей, чем у остальных студентов. Но это не мешает ему по-прежнему оставаться отличником.

Все венгерские студенты активно участвуют в семинарах, организуемых землячеством. Недавно,

например, состоялся семинар с участием венгерского писателя Эрвина Холлоша. Обсуждалась его книга: «Кто они были и какие у них цели». Это обсуждение вызвало оживленные споры, обмен мнениями между студентами.

Мне хочется рассказать и о своих русских друзьях — сокурсниках и товарищах по общежитию. В одной комнате со мной живет Иосиф Житомирский. Дружба с ним представляет большой интерес. Он не только добросовестный студент, но и хороший спортсмен, защитник футбольной команды, имеет первый разряд по теннису. Иосиф — веселый и общительный человек, инициатор туристских походов, экскурсий. Он добивается того, чтобы нашим общим разговорным языком стал не только русский, но и венгерский язык.

В одной группе с Иосифом учится Марк Баренбойм. В отношении к занятиям он является образцом для всей группы и уже сейчас занимается научной работой на кафедре. Марк ведет общественную работу, активно участвует в комсомольской жизни института.

Свободное время мы любим проводить все вместе. Часто уезжаем за город, устраиваем походы по достопримечательным местам Ленинградской области. Ездили в Кижы, в Таллин.

Я желаю своим друзьям успехов в учении и хорошего отдыха во время каникул.

Чезмазия МИКЛОШ,  
студент IV курса физико-металлургического факультета

## ПАРТИЙНАЯ ЖИЗНЬ

## О НАУЧНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ТРУДА

17 ЯНВАРЯ с. г. состоялось объединенное партийное собрание парторганизаций рабочих и служащих и управления. С докладом «О задачах научной организации труда и управления в ЛПИ» выступил доцент Е. Е. Зарецкий, директор научно-исследовательского института экономики в ЛПИ.

В прениях выступили десять человек, и все, конечно, одобрили идею научной организации труда в институте, в частности в управлении. Однако большинство выступивших на конкретных примерах и фактах показало, что институт не готов еще к переходу на работу по этой системе.

Главными причинами неготовности выдвигались отсутствие необходимой материальной базы, нужных ассигнований, слабая дисциплина сотрудников, многие недостатки в управленческой и хозяйственной деятельности, в снабжении, в отсутствии четкой взаимосвязи между отделами, в живучести устаревших традиций и т. п.

Диссонансом этим выступлениям было сообщение заведующей фундаментальной библиотеки Н. К. Племник, которая познакомила коммунистов с элементами научной организации труда на примерах работы коллектива библиотеки. Она заявила, что сама обстановка и задачи по обслуживанию читателей привели их к необходимости организовать свой труд по-научному.

Безусловно, характер прений и затем принятого собранием решения был бы совсем другим, если бы доклад был не постановочным, а результатом уже исследования, анализом работы аппарата управления института, где бы на конкретных примерах и фактах доказывались целесообразность одного и необходимость другого, более рационального.

Партийное собрание постановило просить научно-исследовательский институт экономики ЛПИ совместно с группой социологических исследований до 1 мая с. г. изучить ныне действующую систему организации и управления институтом во всех его звеньях и на основе этого материала и уже существующих передовых методов организации труда в сторонних организациях разработать и рекомендовать, применительно к нашим условиям, новые условия и методы научной организации труда и управления институтом.

Учитывая тесную связь вопросов управления между разными звеньями института партийное собрание обратилось в партийный комитет и ректорат с просьбой выработать единый общепартийный план внедрения новой научной организации труда и управления в ЛПИ с последующим обсуждением его на расширенных заседаниях парткома и Ученого совета с привлечением для его реализации всего коллектива ЛПИ.

Собрание в своем решении признало необходимым создание штатного бюро (группы) НОТ, а работу по научной организации труда в управлении институтом парторганизации управления считать первоочередной задачей. Решено оказать максимальную помощь НИИ экономики и группе социологических исследований в работе по выработке рекомендаций по научной организации труда и управлению институтом.

Таким образом, начало положено. Теперь, вероятно, и другие партийные организации постараются обсудить этот вопрос на своих собраниях. Возможно, что у многих читателей возникнет вопрос: а что такое научная организация труда?

На одном из совещаний в Городском комитете партии ей было дано такое определение:

«Научная организация труда есть постоянное и планомерное совершенствование трудовой деятельности на основе экономических законов социализма, процесс внесения в организацию труда достижений науки и передовой практики в области организационно-экономической, психолого-социологической и санитарно-гигиенической».

## ПОДВОДЯ ИТОГИ ПРОДЕЛАННОМУ

На партсобрании ГТФ 18 января с. г. обсуждались два вопроса: 1) «О реализации критических замечаний и предложений коммунистов» и 2) «О выполнении обязательств коллектива ГТФ в 1967 году и плане обязательств на 1968 год».

По первому вопросу сделал сообщение член бюро парторганизации ГТФ Ю. И. Кононов. Он отметил, что партбюро принимало меры к тому, чтобы реализовать все принятые предложения на общих собраниях парторганизации ГТФ. В частности, большое внимание уделялось воспитательной работе среди комсомольских организаций. Партбюро несколько раз заслушивало на своих заседаниях бывшего секретаря комсомольского бюро факультета тов. Шевченко о работе бюро ВЛКСМ.

Кроме того, была организована комиссия, которая выяснила и проанализировала активность и авангардную роль всех коммунистов на кафедрах. Затем этому вопросу было посвящено собрание коммунистов факультета.

Принимались меры к улучше-

нию военно-патриотического воспитания молодежи.

Для улучшения учебно-методической работы на факультете создана специальная методическая комиссия. Большая работа проведена партбюро и всей парторганизацией факультета по проведению празднования 50-летия Великого Октября. Много и других вопросов решила парторганизация по улучшению работы в связи с предложениями коммунистов.

Отчет партбюро был принят к сведению.

Доклад профбюро о выполнении социалистических обязательств кафедрами факультета в 1967 году и плане новых обязательств на 1968 год сделал член профбюро тов. Ю. Б. Полетаев.

Он сообщил, что в основном все кафедры выполнили свои обязательства полностью. Впервые на факультете был организован конкурс на лучшую кафедру. Первое место заняла кафедра «использования водной энергии», второе — кафедра гидравлики.

Доцент А. СЕЛИВАНОВ

# КОММУНИСТ

КОГДА про человека говорят, что он член партии, обычно имеют в виду не только его партийную принадлежность. Если же хотят подчеркнуть качества его характера, скажут: он коммунист. Это значит, что человек стоящий, достойный высокого звания, преданный делу, которому он служит.

Так вот, он коммунист. Это Барий Сарварович Гильманшин, студент-пятикурсник электромеханического факультета, или просто Борис, как называют его товарищи.

Мы хорошо знаем о нашем героическом прошлом, помним подвиги отцов и дедов, а о современной молодежи судим подчас по отдельным фактам недостойного поведения некоторых молодых людей, фактам, которые нас возмущают. На этом наша проницательность и кончается, потому что далеко не все придерживаются точки зрения одного из советских поэтов:

«Удивляться не низости надо,  
А безмерным высотам души».

Борис Гильманшин поступил в институт сразу после службы в армии. Электромеханический факультет избрал не случайно: вкус к электротехнике приобрел, будучи еще солдатом. А до призыва в армию девятнадцатилетний юноша, окончив школу в шестнадцать лет, успел приобрести трехлетний трудовой стаж. Это по документам. А не по документам, как он сам говорит:

— Я вообще-то с тринадцати лет работаю... надо было.

Ему не хочется подробно объяснять, почему «надо было». Надо было потому, что, когда ему исполнилось тринадцать, умер отец. У матери осталось трое детей и он, Борис, старший. Заработок матери невелик (она бухгалтер), вот и пришлось мальчишке помогать, стать кормильцем.

В партию Борис вступил в армии. Хорошо, следовательно, служил солдат Гильманшин, если там его успели принять не только в кандидаты, но и в члены КПСС, и в институт он пришел коммунистом с годичным партийным стажем.

Учеба на первых курсах давалась нелегко, особенно высшая математика.

— Сначала, — вспоминает Борис, — я ничего не понимал. Ходил на лекции — и не понимал. Потом все-таки начал разбираться.

Трудно было еще и потому, что с первых дней в институте пришлось подрабатывать. Стипендии было мало, а на помощь из дому он не мог рассчитывать, потому что в семье на человека в месяц приходилось по 20 рублей.

Успехи в учебе с каждым годом становились все заметнее. Если внимательнее взглянуть в его экзаменационные оценки, нельзя не заметить постоянную тенденцию к их повышению от курса к курсу. Сначала было больше троек и не было ни одной пятерки; теперь — больше пятерок и ни одной тройки. И если раньше Борис Гильманшин в учебе ничем не выделялся среди студентов своей группы, то теперь его уже выделяют.

А. В. Толвинская (руководитель практики) осталась довольна студентами группы 424/1, прошедшими прошлым летом производственную практику. Многие относились к работе недобросовестно, и А. В. Толвинская признается, что она снизила им оценки почти всем, но не Гиль-

маншину: он за эту практику получил пятерку.

Уже этих успехов Борис было бы достаточно, чтобы ставить его в пример другим.

Сознание коммуниста, его качества руководителя формируются не в работе на себя, а в работе для других, в его общественной деятельности. Я не назвал бы Гильманшина примерным коммунистом, если бы не знал, что он всегда в самой гуще общественных событий факультета, института. Он знает людей, умеет к ним подойти, и его тоже знают, с его мнением считаются. Одно из товарищей Бориса я спросил, стоит ли Гильманшин того, чтобы о нем написать в газете. В ответ услышал:

— Если о нем не писать, так о ком же еще писать?!

С первого года обучения в институте Гильманшин — участник

быть начальником штаба строек на факультете в 1967 году. Сначала сказал: «Подумаю». А через неделю пришел и согласился: «Ладно, берусь». После этого секретарю бюро ВЛКСМ факультета можно было не беспокоиться: если Гильманшин взялся, все будет в порядке.

Текущих забот у студсовета достаточно, но Борису их как будто мало. В конце 1967 года он вместе со своими товарищами составляет план реконструкции корпуса VI-ф. В нем предусматривается и холл-приемная, и расширение телевизионной комнаты, душевых, учебных комнат. Причем план составляется так, чтобы потерять как можно меньше мест в общежитии. План уже согласован с деканатом, одобрен проректором Б. П. Бельтихиным и, надо думать, в 1968 году будет реализован.



НА СНИМКЕ: студент коммунист Барий Гильманшин.

студенческих строек. В последние два года — их организатор. За эту работу дважды получает благодарности по институту. В то же время он постоянно работает в студсовете корпуса VI-ф: то заместителем председателя, то председателем. Работает умело, без суеты, по-деловому, С. Л. Чечурин, заместитель декана факультета, как-то рассказал:

— На перевыборное собрание студсовета корпуса VI-ф я пришел после такого же собрания в X корпусе. Там едва удалось собрать людей. А здесь собрание началось вовремя, никто людей не загонял. Председательствовал Гильманшин. Сразу бросилось в глаза: его уважают и слушаются. Подытожили предложение — голосовать не требуется.

Борис Гильманшин отличается высоким чувством ответственности за порученное дело. Может быть, поэтому он никогда не берется за него, не подумав. Но если уж возьмется, доведет до конца. Он не сразу согласился

Зачем эти дополнительные заботы Гильманшину? Затем, что он привык рассчитывать прежде всего на себя и не быть иждивенцем. Это проявляется и в большом, и в малом. Так, летом 1967 года его наградили путевкой за границу. Стоимость путевки нужно было частично оплачивать самому. Раз так, Борис отправляется работать слесарем на чугунолитейный завод.

Когда у человека так много забот и обязанностей, у него часто не хватает времени на увлечения. Но у Бориса и на это находится время. Чтобы не раскрывать его секретов, скажу, что увлечения у него разные.

Так вот и живет рядом с нами стоящий человек, уважаемый коммунист Гильманшин, который за свои неполные двадцать восемь лет успел сделать много хорошего, за что его и ценят.

В. ОРЛОВ,  
член редколлегии газеты  
«Политехник»

## ВРУЧЕНИЕ ДИПЛОМОВ

По поручению Министра высшего и среднего специального образования СССР товарища В. П. Елютина проректор института доцент В. П. Семенов вручил дипломы кандидатов наук

Петровой С. С.

Кизеветтеру В. Е.

## НА УЧЕБНЫЕ ТЕМЫ

# Пробелы в знаниях по общим дисциплинам

БОЛЬШАЯ аудитория в гидрокорпусе. На семи досках студенты группы 213/2 решают задачи, готовясь к ответам. Идет экзамен по дисциплине «сопротивление материалов». Экзаменуют профессор А. К. Синицкий и ассистент Л. А. Василевская, которая вела эту группу в течение семестра.

На экзамене группа проявила себя не блестяще. Достаточно сказать, что отличной оценки в группе не получено ни одной, хороших — 8, удовлетворительных — 7 и «неудовлетворительно» получили 9 студентов. Эта группа не может похвастаться даже удовлетворительной средней оценкой своих знаний, так как заработала всего 2,96 балла.

Всем экзаменовавшимся была предоставлена полная возможность отличиться; экзаменаторы сделали все для этого, но, к сожалению, у многих знания были столь ограниченными, что при всем желании нельзя было поставить больше «неудовлетворительно» студентам Н. Дворкину, Л. Дудкиной, А. Иост, Н. Мининой.

В. Пименовой, В. Пьянкову, А. Супрун, Л. Татарчук и В. Фролову.

Нельзя сказать, чтобы эта группа в целом была очень усердна и по другим дисциплинам. Например, по высшей математике она тоже не получила ни одной отличной оценки, хороших — только 10, удовлетворительных — 11 и неудовлетворительных — 3. В среднем это дало только 3,29 балла. Несколько лучше дело обстоит по теоретической механике, по которой получено 2 пятерки, 9 четверок, 12 троек и 1 двойка, что в среднем по группе составило 3,66 балла.

Ассистент Л. А. Василевская говорит, что группа 213/2 как единое целое не существует. Она не спаянная, каждый член коллектива «сам по себе», работы общественных организаций не чувствуется, в течение семестра не отмечалось сколько-нибудь выделяющихся из общей массы средние и слабо успевающих студентов.

Будем надеяться, что эта группа извлечет для себя должные уроки и в следующем семестре

подтянется, причем для этого ей необходима серьезная работа в течение всего семестра, а не только перед экзаменами.

Подводя итоги работы за семестр всех групп второго курса по дисциплине «сопротивление материалов», следует сказать, что наибольшую среднюю оценку (3,57) получила группа 213/1 (старший преподаватель В. С. Васильев), имеющая 3 отличных, 10 хороших, 7 удовлетворительных и 3 неудовлетворительных оценки. За ней идет группа 211/1 (руководитель профессор А. К. Синицкий), получившая средний балл 3,45, отличных оценок — 2, хороших — 7, удовлетворительных — 10 и одну неудовлетворительную. По словам А. К. Синицкого, эта группа в течение семестра работала хорошо, но к экзамену подготовилась ниже своих возможностей.

Значительно ниже своих возможностей подготовились группы 212/1 и 2 (вела доцент В. В. Дикович), получившие среднюю оценку 3,44 и 3,43 балла при 5 и 2

отличных, 3 и 8 хороших, 5 и 8 удовлетворительных и 5 и 3 неудовлетворительных оценках.

Наконец, следует отметить явно неудовлетворительную работу в течение семестра групп 211/2, 214/2 и 214/3, из которых отчислены за неуспеваемость соответственно 6, 3 и 1 студент, а средний балл, полученный этими группами по сопротивлению материалов, равняется соответственно 3,29 3,18 и 3,29.

Говоря об успехах второго курса по сопротивлению материалов, профессор А. К. Синицкий заявил, что средний балл начиная с 1963 года медленно, но неуклонно растет: с 2,96 — в 1963 году он поднялся до 3,31 в только что закончившемся семестре.

По высшей математике и теоретической механике самый низкий средний балл имеет также группа 214/2 (2,74 и 3,17), получившая по математике 8 двоек, 9 троек и только по одной четверке и пятерке, а по теоретической механике — 4 двойки, 13 троек, 2 пятерки и 4 четверки.

За ней идет группа 214/3 со средним баллом по математике 3,05, 5 двойками, 8 тройками, 1 пятеркой и 4 четверками.

Лучшими группами по высшей математике и теоретической механике являются группы 211/1 и 2, получившие средние баллы соответственно: по математике — 3,94 и 3,55, по теоретической механике — 4,09 и 4,47.

Следует сказать, что отмеченные три важнейшие теоретические дисциплины определяют успех и специальных дисциплин, которые будут изучать студенты на старших курсах. Это подтвердил доцент П. Л. Иванов, который, проэкзаменовав по дисциплине «основания и фундаменты» группы 514/1 и 2, заявил, что эти группы не могут хорошо ориентироваться в предмете, так как имеют большие пробелы по общим дисциплинам, таким, как сопротивление материалов и другие, которые являются основой для специальных дисциплин.

Это замечание должны твердо учесть студенты младших курсов.

А. ПАВЛОВИЧ

## О проектировании на старших курсах

ОТДЕЛЬНЫМИ выпускающими кафедрами немало сделано по улучшению учебных планов и программ. При таком улучшении были предприняты попытки привести число и объем курсовых заданий, проектов и т. п. в соответствие с бюджетом времени студентов. Исходным при этом было положение о том, что студент в каком-либо семестре будет заниматься тем, что запланировано по учебному плану в этом семестре.

К сожалению, этого исходного положения к началу семестра часто для немалого числа студентов не бывает. Так, например, в 534-й группе вечернего факультета значительная часть студентов начала учебные занятия с рядом задолженностей за четвертый курс. Вследствие этого у части студентов этой группы с курсовыми заданиями и проектами получилось плохое положение не потому, что эта часть студентов не работала, как все другие, а потому, что она выполняла проекты прошлого, четвертого курса. И вот это-то никак нельзя признать нормальным.

Деканаты, в том числе и вечерний, имеют право переводить с одного курса на другой студентов с какой-то задолженностью. Но это данное деканатом право часто превращается в правило. А может быть, следовало бы, наоборот, принимать за правило — по крайней мере на старших курсах вечернего и заочного факультетов — перевод с одного курса на другой осуществлять без единой задолженности по проектам и заданиям предыдущего курса, а в виде исключения считать, что деканаты имеют право переводить в некоторых особых случаях и с задолженностями?

В таком случае выполнение курсовых заданий и проектов было бы значительно планомернее, были бы исключены заведомо новые задолженности и, самое главное, повысилось бы качество этих самостоятельных работ. Не было бы того, что, к сожалению, наблюдается сейчас из-за недостатка времени у части студентов, переведенных с задолженностями: когда они выполняют задание или проект только для того, чтобы его лишь как-то сдать, не получая при этом ни достаточных дополнительных знаний, ни опыта.

Иначе говоря, если бы высказанное выше было в какой-то мере проведено, то задания и проекты выполнялись бы именно для того, для чего они и вводятся в учебные планы.

Мы не утверждаем, что предлагаемый метод перевода с одного курса на другой пригоден и для дневных факультетов. Эти факультеты имеют свои особенности, обусловленные тем, что студент дневного факультета с какой-либо задолженностью не работает на производстве. Вследствие этого он имеет несравненно большую возможность выполнить числящийся за ним проект или задание и догнать своих товарищей. У вечерника эта возможность очень проблематична. Его бюджет времени с учетом работы на производстве таков, что у него нет возможности одновременно или как-либо иначе выполнять проект за прошлый курс и проект нового курса. Он автоматически, вследствие перевода с задолженностью по курсовому проекту или заданию прошлого курса, становится снова должником — в лучшем случае только по проекту или проектам курса, на который он переведен. И что это так бывает, показывает многолетний опыт ведения курсового проектирования на вечернем и заочном факультетах. Именно поэтому и надо пересмотреть систему перевода на старшие курсы, прежде всего на вечернем факультете.

Может быть, предлагаемое и не есть наилучшее, но оно является одним из возможных путей выполнения студентами в срок заданий и проектов по специальным дисциплинам на старших курсах вечернего и дневного факультетов и, самое главное, повышения качества самостоятельных работ студентов. Вот почему курсовое проектирование заслуживает и обсуждения, и рассмотрения.

Заметим, что на заочном факультете имеется возможность оставления студента повторно на том или ином курсе. Поэтому вследствие этой возможности на заочном факультете, пожалуй, можно сразу принять за правило перевод на старшие курсы производиться только при отсутствии задолженности по курсовым заданиям и проектам предыдущего курса.

Доцент В. БУЛАНИН

## Обзор печати

### ЧИТАЯ «РУБИЛЬНИК»

С ТЕХ пор как я последний раз участвовал в выпуске «Рубильника», прошло уже почти двенадцать лет и многое изменилось. Старые традиции были нарушены и забыты. Вместо них появились новые. «Рубильник» выходил тогда гораздо чаще; на каждом факультете была своя юмористическая газета. Что и говорить, вниманием в обзорах печати нас не очень баловали.

С тех пор как в 1956 году был выпущен «Рубильник» № 100 (после чего сбился со счета), возникла традиция не указывать номера совсем. Традиция не придерживаться традиционного оформления оказалась в «Рубильнике» еще глубже: чьим органом является «Рубильник» — теперь уже не известно. А раз так, возникло детское редколлегия, отстранившейся, к сожалению, от контроля партийного бюро.

Мне кажется, что редколлегия, выпускающая «Рубильник», руководствовалась следующими принципами. Она боялась выпустить «благоразумную» (по цели) и пресноводную (на деле) газету. И действительно, какое уж тут благоразумие, когда «Рубильник», как загулявший подмастерье, задирает без видимой причины всех, кого не лень: и «знаменитостей», и газеты других факультетов, и заместителя декана! Именно «задирает», потому что критика должна иметь причины, цели, задачи, а этого в «Рубильнике» не найдешь при всем желании.

Какие бы формы ни принимали материалы в юмористической газете (возможности здесь неисчерпаемы), позиция редколлегии должна быть четкой — гражданской и, следовательно, партийной.

Когда читаешь «Рубильник», создается впечатление, что редколлегия стесняется занять такую позицию, начинает «мудрствовать лукаво», становится в позу студента, верящего в «везение», в шпаргалки. Если к этому добавить, что часто попадаются плоские шутки, жаргон, а иногда и просто грубость, если заметить,

что фактический материал, заложенный в газете, весьма беден, то станет ясно, почему большинство читателей, привлеченных ярким оформлением (с претензией на сенсацию), постояв некоторое время у газеты, уходит явно разочарованными.

Титанический труд — зарисовать около двенадцати квадратных метров бумаги, когда «на носу» сессия и нет никакой надежды на свободное расписание. Для этого надо быть энтузиастом, любить газетное дело, «болеть» им. Посудите сами: какой «благоразумный» студент во время зачетной сессии станет тратить время на выпуск «Рубильника», наверняка зная, что неудача не принесет «ни благодарности, ни славы»? И если уж есть на электромеханическом факультете такие люди, то надо помочь им делать свое дело так, чтобы на их пути были не только неудачи, и в награду они получали не только «сняжки и шишки».

Будем считать этот номер первыми шагами человека, который только что оправился от длительного недомогания и которого из-за временной слабости иногда «записит».

Всем друзьям «Рубильника» хочется верить, что его редколлегия сможет наладить выпуск действительно боевой, действительно интересной и остроумной газеты. Для этого у нее есть все данные.

Ю. ГОРЮНОВ

### ПО МАТЕРИАЛАМ «ПОЛИТЕХНИКА» «О ПОСЛЕДНЕМ НОМЕРЕ ГАЗЕТЫ «ФИЗИК»

В № 35 газеты «Политехник» от 20 ноября 1967 года был опубликован обзор печати, озаглавленный «О последнем номере газеты «Физик».

Обзор обсуждался на партийном бюро и собрании физико-механического факультета, где было принято постановление: «Критику, высказанную в газете «Политехник», о допущенных ошиб-

### От РЕДАКЦИИ

В порядке дополнения мы хотим заметить, что сатирические стрелы «Рубильник» пускает почему-то в адрес тех, кому, казалось бы, должен помогать: преподавателей, деканата, общественных активистов, редакции газеты «Политехник» и т. д.

В настоящее время от сатиры и юмора «Рубильника» достается кому угодно, только не двоечникам, прогульщикам, нарушителям общественного порядка и дисциплины, пьяницам, неряхам и грубиянам, лодырям и т. п. «Рубильник» пытается средствами сатиры «воспитывать» тех, кто в этом нуждается меньше всего.

В постановлении Центрального Комитета партии о всесоюзном сатирическом журнале «Крокодил» указывалось, что основной задачей его должна быть борьба с пережитками капитализма в сознании людей. Следовательно, и задачей каждой низовой сатирической газеты должно быть то же.

Членам редколлегии «Рубильника» следует помнить, что сатира — это не зубоскальство, а сатирическая газета — не балаган и не цирк. И если газета превращается лишь в веселое и безобидное зрелище, то ей не должно быть места на стенах нашего института.

Партийное бюро факультета должно наконец вспомнить о своей кровной обязанности руководить низовой печатью на факультете.

Доцент В. БУЛАНИН

## СПОРТ В ДНИ КАНИКУЛ



Один из моментов игры в волейбол.

## Встреча с польскими волейболистами

Изюм в день крепнут наши дружеские связи с народами социалистических стран. И немалая роль в этом принадлежит студенческой молодежи.

Этой цели послужил и наш визит в Польскую Народную Республику в ноябре 1967 года по приглашению Краковского политехнического института и студенческого спортивного союза.

Наш приезд совпал с празднованием 22-й годовщины образования Польской Народной Республики и тысячелетием Польского государства. Нас приняли как старых и хороших друзей. За короткий отрезок времени мы познакомились с прошлым и настоящим польского народа, провели товарищеские матчи по волейболу, где не было ни победителей, ни побежденных. Победила дружба и, надеемся, дружба на многие, многие годы.

24 января 1968 года с ответным визитом к нам приехали польские друзья, студенты и профессора Краковского политехнического института. Вначале гости познакомились со спортивным

комплексом нашего института.

На второй день пребывания наших гостей в Ленинграде состоялся прием в ректорате, где присутствовали представители комитета комсомола и месткома. Е. С. Ольховский рассказал о прошлом, настоящем и будущем нашего крупнейшего вуза, выразил сердечную благодарность за приглашение посетить Польскую Народную Республику и познакомил с лабораториями, библиотекой, лекционными аудиториями.

Вечером состоялась товарищеская встреча по волейболу. Встреча прошла с переменным успехом, но в итоге наша команда выиграла со счетом 3 : 1.

В третий день пребывания польские друзья посетили памятные места, посмотрели памятники архитектуры нашего города и были приятно поражены и восхищены строгой красотой Ленинграда. Как сказал один из польских друзей, «все на своих местах». Эта экскурсия длилась четыре часа. Конечно, за короткий срок все не покажешь и не расскажешь, но

мы надеемся, что наши встречи станут традиционными.

Наш собственный экскурсовод Людмила Фомичева познакомила делегацию с Исаакиевским собором. Ознакомились с шедеврами Эрмитажа и домиком Петра I.

В воскресенье утром мы ездили в «русскую Швейцарию», то есть в Кавголово. Выдался чудесный день, солнечный, с небольшим морозом. Показали кавголовский трамплин. Долго бродили по кавголовским холмам. В понедельник 29 января состоялся товарищеский ужин, обмен впечатлениями, высказывались пожелания. Польским друзьям преподнесены памятные подарки, вручен символический ключ от ворот нашего города.

30 января ночью провожали, пели песни на русском и польском языках. Настолько сдружилось, что жаль было расставаться. До видения, дорогие польские друзья, счастливого пути.

**Е. ВАЛЕТЕНКОВ,**  
председатель спортклуба «Политехник»

## СТИХИ НАШИХ СТУДЕНТОВ

ПЕРВЫЙ  
СНЕГ

Снег, только снег  
Может сделать  
Африканца еще черней,  
Рябятишек — еще веселей,  
А мороженое — холодней!  
Снег, первый снег  
Может сделать красивыми  
всех,  
Сразу всех!  
Целый свет!  
Снег, первый снег —  
Просто радость на всех!  
Выпал снег, выпал снег,  
Первый белый-пребелый снег...  
Он молчит, словно сфинкс,  
Но и в этом есть смысл:  
Как просторно, светло и  
празднично.

Блещет ромашками белыми\*),  
Лето шумит водопадом.  
Солнце в зеленой воде  
Бродит с травой рядом.  
И рыбаки на плотине  
Как под гипнозом стоят.  
А на плоту старухи  
Лихо вальсами палят.  
Лето дарит теплом,  
Ласковыми берегами,  
Быстрыми, легкими всплесками,  
Бронзовыми телами.  
Ветлы на повороте  
Гордо застыли в ряд.

**И. Орлова**  
Солнце заходит тихо,  
Путаюсь в их ветвях.  
Лето плывет тишиной,  
Чутким в воде отражением,  
Словно остановилось  
Прекрасным одним мгновением.  
Просто немеешь сам  
в этой тиши глубокой.  
Мальчишка какой-то сказал:  
«Тихо, как на уроке».

\*) Стихи навеяны тургеневскими местами в г. Орле.

## ЧЕРЕМУХА ЛЕСНАЯ

Черемуха пришла букетом  
скромным.  
Сначала тихо-тихо улыбаясь,  
Наутро расцвела, запахла,  
рассмеялась  
И властно зазвала туда,  
В леса, где я ее рвала.  
И нет уж силы больше

оторваться  
От кротких и улыбчивых  
цветков,  
Что белой точкою стоят  
в углу стола,  
Волнуют, ворошат, зовут,  
молчат!

**В. Курьяненко**

Мы встречались с тобой  
в институте,  
Среди мраморно-белых колонн,  
И, томясь ожиданием минуты,  
Я в тебя уже не был влюблен.  
До предела знакомые лица  
Нам внямали в унылости стен,  
И, не в силах душой

породниться,  
Мы искали обыденных тем.  
Тихо пела хрустальная  
люстра,  
Ты лицо закрывала платком.  
Отголосок угасшего чувства—  
Тонкий звон под немым  
потолком...

## СМЕРТЬ ЧАЙКИ

Белым криком упала с лету  
И застряла у волн в изломе.  
Крик, как скрип тормозов, —  
и кто-то  
Перерезан, раздавлен, сломлен.  
Бьются крылья неровной  
дрождью,  
Силясь вновь обрести свободу,  
Но, пробитая крупной дробью,  
Шея мягко уткнулась в воду.

Не взлететь, не коснуться  
краем  
Острых крыльев озерной глади,  
И тихонько волна, играя,  
Перья розовой пеной гладит.  
Из раскрытого в муке рта  
Уж не крик — холодящий  
хрип.  
Камыши, камыши, высота,  
Шорох ветра и всплески рыб.

**Т. Шпанов**

Снова к тебе через года  
Быстро спешу — видишь?  
Снова в твое сердце стучит  
Сердце мое — слышишь?  
И лишь одна ты мне нужна  
Словно судьба, словно мечта—  
очень.  
И для меня только с тобой  
Будет весна, а без тебя —  
осень.  
Ты понимаешь, счастье свое  
Только в тебе вижу.  
Словно весной звонкая капель,  
Сердца удары слышу.  
Что я могу сделать с собой?  
Мне лишь тебя надо.  
Чтобы с тобой, только одной,  
Быть мне всегда рядом.

**Х. Манувахов**

Я встретил ложь  
и взял ее за горло.  
И принялся проклятую  
душить.  
Но не успел я дело  
доверить,  
Как войско распоясавшейся  
лжи  
На помощь к подыхающей  
приперло...  
Мне дали в морду  
просто, без прикрас,  
И молнии посыпались  
из глаз —  
в который раз!

**А. Коралев**

За окном кружит опять  
Снеговая замать,  
Присит Танька написать  
Ей стихи на память.

Чтобы в них я написал  
Про деревья в инее,  
Про красивые глаза  
И про небо синее.

Чтобы, как она сама,  
Вышли безыскусные,  
Чтобы были в них слова  
Грустные-прегрустные.

А еще — чтоб написал  
Весело про что-то,  
Где бы пел я, и плясал,  
И вертелся чертом.

Улыбаюсь и молчу  
Из последней силы:  
Очень, очень я хочу,  
Чтоб она просила,

Чтоб глядела на меня  
Хитрыми глазами,  
Чтоб стихи мои, звеня,  
Написались сами.

Про деревья, про глаза,  
И про хохот звонкий,  
И по все, что не сказал  
Озорной девчонке.

Редактр И. А. ЛЕБЕДЕВ

М-25612 Заказ № 241  
Типография им. Володарского  
Лениздата, Ленинград,  
Фонтанка, 57.