СОВЕРШЕНСТВОВАТЬ РАБОТУ ПАРТИЙНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

ПОЛИТЕХНИК

ЛПИ имени М. И. Калинина

Орган парткома, ректората, комитета ВЛКСМ, месткома и профкома ордена Ленина Ленинградского политехнического института им. М. И. Калинина

№ 12 (2069) | Понедельник, 8 апреля 1968 г. | Выходит с 22 апреля 1926 г. Цена 2 коп.

28 МАРТА с. г. состоялась партийная конференция института. В отчетном докладе парткома и вступительном слове секретаря **Н. А. Яковлева** на конференции особое внимание уделялось идейно-политическому воспитанию студентов, преподавателей, рабочих и служащих.

В едином плане идейно-воспитательной работы, как указывалось в отчете, партком решил необходимым выделить дополнительно два вопроса — привлечь студентов к активной общественной, пропагандистской и лекционной работе и усилить воспитательную роль преподавателей специальных и общенаучных кафедр. Было решено также рассмотреть вопрос о создании факультета общественных профессий по примеру некоторых других вузов страны.

Подчеркивалась большая роль в воспитании студентов, преподавателей специальных, общетехнических и общенаучных кафедр говорилось о необходимости привлечь их к воспитательной работе во внеучебное время.

В области учебной и научной работы партком рекомендовал иметь, во-первых, в институте общий взаимно увязанный, качественно и количественно обоснованный график внутри семестровых зачетов для студентов всех курсов, что повысит действенность работы по выполнению приказа ректора № 33. Во-вторых, предложено совершенствовать методическую работу для чего ежегодно в начале весеннего семестра проводить на факультетах методические конференции и собрания преподавателей.

Кроме того, было рекомендовано внедрять технические средства обучения и привлекать студентов старших курсов к работе методических комиссий факультетов и института.

В отчетном докладе отмечалось, что партийный комитет мало уделял внимания подготовке кадров средней и высшей квалификации — кандидатов и докторов наук. В прошлом году представили диссертации лишь 27 процентов аспирантов. Это объясняется тем, что у нас не принимаются должные меры по качественному и своевременному отбору в аспирантуру, не всегда проявляется необходимая забота по созданию нормальных условий работы аспирантов, снижена требовательность по выполнению диссертаций в срок к аспирантам и их руководителям. Необходимо также проявить заботу о подготовке кандидатов и докторов наук из числа сотрудников института.

Новому составу партийного комитета, указывалось в докладе, следует подумать о создании единого плана — графика общественно-политических мероприятий, заседаний, собраний, совещаний и т. д., проводимых в институте, а также рассмотреть вопрос о координации деятельности всех общественных организаций. Особое внимание должно быть обращено на подготовку и проведение заседаний, совещаний, собраний и других массовых мероприятий.

В отчетный период в целом партийная дисциплина повысилась, как указывалось в докладе. Партийные бюро уделяли этому вопросу много внимания. Однако еще имеют место отдельные случаи нарушения партийной дисциплины, а некоторые совершают проступки, порочащие звание коммуниста.

В 1967 году в институт поступило 562 сообщения о тех или иных нарушениях общественного порядка сотрудниками, рабочими и служащими ЛПИ, а ответы от деканатов, партийных бюро и других организаций о принятых мерах к нарушителям получены только на 217 случаев.

Партийный комитет месяцами не имеет сведений о результатах разбора и обсуждения того или иного дела, даже в тех случаях, когда нарушение допускается коммунистами. Подобная практика безнаказанности приводит к появлению многократных нарушений общественного порядка одними и теми же лицами. Необходимо принимать самые решительные меры к тем, кто нарушает общественный порядок.

Далее в отчете давался обзор проведения отчетно-выборных собраний в первичных организациях и вывод, что собрания прошли достаточно организованно и по-деловому.

Ближайшей политической задачей нашей организации, указывалось в отчете парткома, является подготовка к 100-летию со дня рождения В. И. Ленина и участие коллектива ЛПИ в досрочном выполнении пятилетнего плана, высказывалась уверенность, что вновь избранный партком сумеет мобилизовать коллектив института на успешное решение этой задачи.

В прениях выступило 18 делегатов.

Первым слово взял **Н. Х. Дьяченко,** декан энергомашиностроительного факультета. Он посвятил свое выступление совершенствованию учебного процесса, сказав что коллектив ученых и деканат отстранены от влияния на учебные планы, что уровень руководства декана, его права нисколько не изменились и остались на уровне тридцатилетней давности, хотя обязанности декана и деканата с тех пор возросли во много раз.

— Вопрос о возможностях научных коллективов и деканов,— это один из важнейших вопросов работы будущего парткома, — закончил свое выступление Н. Х. Дьяченко.

Р. Н. Новинская, заведующая профилакторием, рассказала о большой работе медицинских работников по сохранению здоровья политехников. Важным фактором укрепления здоровья, сказала она, был бы переход института на односменные занятия. Над этим следует подумать новому парткому.

Студент **В. Кузьмин,** председатель студсовета V-б корпуса ФМФ, остановился на недостатках, имеющихся в общежитии, просил партийный комитет обратить внимание на условия жизни студентов—физиков, на их правильное расселение.

К. М. Великанов, декан инженерно-экономического факультета, в начале своего выступления высказал одобрение внутренней и внешней политике Центрального Комитета Коммунистической партии, далее он указал на недостатки нашей международной информации, что она не оперативна. Это приводит ко всякого рода слухам, кривотолкам.

— Наша информация должна быть оперативной и точной, — сказал оратор.

Затем он остановился на проблемах развития инженерно-экономического факультета, высказал пожелание, чтобы экономические вопросы решались не только экономистами, но и всеми специалистами-учеными.

Секретарь партийного бюро ФРЭ **К. К. Гомоюнов** обратил внимание на отсутствие необходимых прав у деканов и советов факультетов в организации и планировании учебного процесса и на недостатки, которые вытекают из такого положения.

Оратор высказался за скорейшее решение вопроса о переводе учебно-вспомогательного персонала на пятидневную рабочую неделю, иначе это приведет к текучести кадров.

Начальник учебной части **Г. Г. Наговицын** на примерах показал, как в течение последних пяти лет падает успеваемость студентов при переходе с первого на второй курс. Причина этого в искусственно созданной перегрузке студентов, которые в течении 4—5 недель занимаются в начале учебного года сельскохозяйственными работами. Это обстоятельство не принимается во внимание многими лекторами, они форсируют чтение курса и заставляют тем самым студентов осмыслить двойной объем, что приводит, естественно, к срывам.

И. А. Старостин, парторг кафедры вычислительной математики, в своем выступлении обратил внимание парткома на необходимость иметь в институте современный вычислительный центр, обеспеченный новейшими счетно-решающими машинами.

Ректор института **В. С. Смирнов** обратил внимание делегатов на последние события в международной жизни, указав, что наша студенческая молодежь широко их обсуждает, а поэтому преподаватели и коммунисты должны быть в гуще студентов, помогая им лучше разобраться в событиях.

— Сейчас мы видим усиление активности и трудового подъема наших студентов, — сказал ректор. — Но тем не менее от нас требуется усилить с ними воспитательную работу.

Он заметил, что, несмотря на размах массовых мероприятий, улучшение воспитательной работы преподавателей, улучшение учебного процесса, мы ослабили воспитательную работу на кафедре и в академической группе. Отсюда требуется усилить контроль за этой работой. Новому парткому необходимо проверить планы воспитательной работы на кафедрах и в группах, посмотреть, что сделано, что следует сделать, активизировать общественную деятельность студентов.

А. А. Микиртичев, декан электромеханического факультета, отметил большую работу ректората по улучшению учебной работы. Затем он остановился на трудностях с площадями и высказал некоторые предложения по улучшению создавшегося положения.

Он обратил внимание на недостатки с публикацией работ аспирантов, просил партком принять меры, высказался за скорейшее создание вычислительного центра в институте.

Заместитель секретаря партийного бюро кафедр общественных наук **Л. М. Девяткин** указал, что самостоятельная работа студентов активизировалась, обратил внимание на целый ряд трудностей с обеспечением необходимой литературой, а также с техническими средствами обучения (фильмов, магнитофонов, диафильмов)

Г. И. Соколова, заведующая общежитиями студгородка, сравнила воспитательную работу в общежитиях, проводимую деканатами и общественными организациями разных факультетов. При этом она обратила внимание на необходимость усилить в общежитиях воспитательную работу со стороны преподавателей.

Председатель месткома **Л. П. Грянко,** остановился на недостатках административно-хозяйственной деятельности института, указав, что большие и малые вопросы решаются в основном Б. П. Бельтихиным, а начальники отделов ничего не решают, так как либо не хотят, либо не могут проявить инициативы.

В. А. Найдин, преподаватель кафедры политэкономии, обратил внимание на недостатки с информацией по вопросам международной жизни, высказался за ее улучшение.

Декан механико-машиностроительного факультета **В. С. Поляков** говорил о том, что надо иметь положение о деканатах. Далее он обратил внимание на необходимость улучшить работу по новому приему, а для этого, может быть, следует идти в школы и агитировать за наш вуз.

Первый секретарь Выборгского РК КПСС **Б. И. Аристов** начал свое выступление с того, что дал разъяснения по ряду выступлений делегатов. Далее он остановился на роли вуза в перестройке промышленности, указав, что участие наших ученых еще очень недостаточно.

Секретарь райкома обратил внимание на то, что мы были инициаторами единых планов воспитательной работы, но упрекнул партком в том, что прошло три года, а результаты этой работы не были проанализированы. Он указал на формализм, который имеет место у нас при обсуждении нарушителей дисциплины и общественного порядка, студенты в большинстве своем не знают о многих проступках своих товарищей. Редкими гостями в общежитиях являются преподаватели.

— Мировоззрение в вузах, — сказал секретарь, — зависит от педагогического мастерства преподавателей, а методическая работа в институте поставлена слабо.

Он указал также на недостатки нашей работы по подготовке научных и педагогических кад-

(Окончание на 2-й стр.)

НОВЫЙ СОСТАВ ПАРТКОМА

Яковлев Николай Александрович — секретарь парткома.

Водоватов Игорь Алексеевич — зам. секретаря парткома по организационной работе.

Мордасов Иван Дмитриевич — зам. секретаря парткома по идеологической работе.

Бабанов Анатолий Андреевич — зам. секретаря парткома по учебно-производственной работе.

Кузнецов Иван Филиппович — зам. секретаря парткома по общественным организациям.

Селезнев Константин Павлович — зам. секретаря парткома по народному контролю.

Засыпкин Владимир Владимирович — военно-патриотическая и оборонно-массовая работа.

Гусев Валентин Николаевич — внешние интернациональные связи и работа с иностранными студентами.

Организационный сектор

Каменецкий Мечеслав Владимирович, Шатов Юрий Николаевич.

Идеологический сектор

Коленко Игорь Григорьевич, Маслин Петр Федорович, Патина Екатерина Федоровна, Смирнов Василий Сергеевич.

Учебно-производственный сектор

Богоявленский Константин Николаевич, Волков Юрий Павлович.

Сектор общественных организаций

Шарахин Владимир Николаевич.

СОВЕРШЕНСТВОВАТЬ РАБОТУ ПАРТИЙНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

(Окончание)

ров, заметив, что средний возраст докторов наук в ЛПИ 59 лет, это очень много.

Н. И. Кулаженков, делегат парторганизации рабочих и служащих, рассказал о многих недостатках в работе хозяйственных отделов, он потребовал от нового парткома позаботиться о создании рабочим ОКСа необходимых элементарных условий гигиенических и трудовых, а также о том, чтобы иметь общий план хозяйственных отделов.

Х. Я. Хабибулин, секретарь партбюро подготовительного факультета, остановился на задачах интернациональной работы в вузе. Он внес предложение вести интернациональное воспитание не только в вузе, но и в районе. Оратор обратил внимание на необходимость улучшить методическую работу.

Партгрупорг отдела снабжения **В. Е. Загораев** рассказал о трудностях работы снабженцев института, высказал ряд предложений по упорядочению этой работы.

Затем с заключительным словом выступил секретарь парткома **Н. А. Яковлев.** Конференция признала работу партийного комитета удовлетворительной. Был избран новый состав парткома. В решении, принятом конференцией, особое внимание обращено на реализацию критических замечаний коммунистов.

В перерыве, когда производился подсчет голосов, выступил первый секретарь РК КПСС **Б. И. Аристов.** Он дал обстоятельную информацию о последних событиях в Польше и Чехословакии.

УЧАСТНИКИ МЕЖВУЗОВСКОЙ ВЫСТАВКИ

СТУДЕНЧЕСКОЕ научное общество кафедры автоматики и телемеханики объединяет около 100 человек. Конечно, можно было бы сказать о том, что председатель совета СКБ института тоже автоматчик, что члены факультетского бюро ВЛКСМ, ответственные за работу СНО, также учатся на этой специальности, но сегодня речь пойдет о рядовых членах СНО, об участниках зональной выставки студенческого творчества, о трех автоматчиках — Лене Козлове, Игоре Магомедове и Юре Дежурове.

Надо сказать, что хотя до поступления в институт их судьбы складывались по-разному, но в них есть и много общего. Козлов и Дежуров прошли армейскую школу, Магомедов также пришел в институт не со школьной скамьи, а после нескольких лет работы на заводе.

Все трое выбрали специальность не случайно: Дежуров был рекомендован коллективом завода «Электросила» для учебы в институте, а Магомедов пришел по путевке завода «Электропульт», Козлов, будучи учеником средней школы, работал монтажником на кафедре автоматики и телемеханики.

В этом году они успешно окончили институт и приступили к работе уже в качестве инженеров.

За время учебы в институте они старались получить не только теоретические знания, но и приобрести необходимый для каждого инженера опыт проектирования и настройки сложных электронных схем. Этот опыт приобрели, работая с третьего курса в СНО кафедры автоматики и телемеханики.

Своим трудом они во многом помогли кафедре в выполнении хоздоговорных работ. При этом им приходилось поступиться своими личными интересами, тратить много сил и энергии.

Но надо сказать, что это не мешало им успешно закончить институт. Более того, работа в СНО дала возможность Лене Козлову отлично защитить диплом на семестр раньше. Их работы неоднократно отмечались на институтских конкурсах грамотами.

Программное устройство, выполненное по материалам дипломной работы Козлова, демонстрировалось на выставке в Доме научно-технической пропаганды, посвященной 50-летию Октября.

Тактовое устройство на 4 выхода, разработанное Магомедовым, широко используется в проблемной лаборатории кафедры.

Дежуров принимал активное участие в разработке элементов цифровой вычислительной машины и его работа «Десятичный реверсивный счетчик» представлена на зональную выставку студенческого творчества.

В этой работе непосредственное участие принимали Виктор Тисенко и Андрей Авдюхин. (Их обоих вы видите на снимке). Много долгих вечеров провел в лаборатории студент IV курса Андрей Авдюхин, настраивая под руководством Козлова программное устройство с индикатором.

Витя Тисенко, работая с Магомедовым над тактовым устройством, одновременно занимался и собственной темой. Его работа «Экспериментальная проверка реализации логических и вычислительных функций на матрице ЗУ» послана недавно на Всесоюзный конкурс студенческих работ. Месяц назад Виктор с отличием закончил институт и оставлен на кафедре «Автоматика и телемеханика».

Сейчас Виктор и Андрей трудятся над созданием электронно-матричной машины, предназначенной для научной цели на кафедре. Тисенко работает как инженер.

Козлов, Магомедов, Дежуров, Тисенко, Авдюхин внесли большой вклад в работу СНО кафедры и помогли кафедре занять первое место в факультетском смотре-конкурсе постановки научной работы студентов в 1966/67 учебном году.

Конечно, эти успехи не могли быть ими достигнуты без постоянной помощи преподавателей кафедры, доцента В. Г. Колосова, и В. Ф. Мелехина, ассистентов В. Н. Алексеева и В. И. Тарабукина, которые руководили научными работами студентов и много сделали для успешного завершения.

На снимке: В. Тисенко и А. Авдюхин (справа налево) обсуждают вариант схемы устройства ввода и вывода.

Б. СМОЛЬКИН,
студент ЭлМФ

Положение о конкурсе

РЕДАКЦИЯ газеты «Политехник», комитет ВЛКСМ объявляют конкурс на лучшую факультетскую страницу в газете «Политехник». Как и прежде, конкурс ставит своей целью выявить литературные силы студентов, передать положительный опыт работы среди молодежи, имеющийся на факультетах, подвергнуть критике отрицательные стороны как в учебе и общественной работе отдельных студентов, так и в деятельности студенческих общественных организаций.

Комсомольские бюро должны будут организовать и опубликовать на своих страницах наиболее актуальный материал из факультетской жизни студентов (успехи в учебе, комсомольской работе, самодеятельности, шефской работе, спорте и т. д.), рассказать о лучших студентах, их достижениях и опыте, представить на странице студенческий юмор, литературное творчество, фото, рисунки.

Каждый факультет может избрать для показа своей жизни одну какую-то тему, но раскрыть ее наиболее полно. Предпочтение будет отдано тем страницам, где наиболее удачно будет рассказано о коммунистическом воспитании студентов.

Выход страниц будет осуществляться строго по графику, утвержденному комитетом ВЛКСМ и редакцией газеты «Политехник». Объем текстового и иллюстративного материала, который должен быть представлен на конкурс, в общей сложности должен составлять 9 машинописных страниц. Увеличение объема допускается только по согласованию с редакцией газеты «Политехник» в пределах не больших, чем еще на девять страниц машинописного текста.

Срок конкурса 15 июня 1968 года. За лучшие факультетские страницы устанавливаются три премии:

1-я — 30 рублей,
2-я — 20 рублей,
3-я — 10 рублей.

Кроме того, будут поощрены Почетными грамотами комитета ВЛКСМ те факультеты и отдельные организаторы факультетских страниц, которых жюри найдет нужным отметить.

Состав жюри назначается в следующем составе: Лебедев И. А. (председатель), Кункова Т. М., Подболотова Л. М., — редакция газеты «Политехник», Кожевин А., Утевский Ю., — комитет ВЛКСМ.

Редакция газеты «Политехник»,
комитет ВЛКСМ

В кабинете общественных наук всегда много студентов. Одни приходят сюда, чтобы послушать беседу преподавателя, другие — позаниматься самостоятельно.

СТРОЙКА 68

Так можно назвать первую газету, которую выпустили организаторы студенческой стройки. Яркие статьи-вырезки из молодежной газеты прошлого года, фотоснимки, показывающие строителей, будоражат мысли всех, кто читает эту газету. А ее читают и опытные строители, и первокурсники.

Здесь намечается план работы на третий трудовой семестр. На карте Ленинградской области, где будет трудиться большая часть студенческого отряда, четко определены районы строек. Каждый факультет уже сейчас знает, куда он поедет.

ПО-НАУЧНОМУ ОРГАНИЗОВАТЬ труд преподавателей

К методической конференции института

НЕРЕДКО можно слышать от преподавателей: «Нет времени почитать новую книгу, сходить в театр, заниматься спортом». В чем причина такого ненормального положения? Может быть, это происходит от неумения организовать свой труд, правильно распределить бюджет свободного времени, а может быть, от чрезмерной педагогической нагрузки?

Чтобы ответить на этот вопрос, в конце прошлого года по инициативе Обкома профсоюза в некоторых вузах Ленинграда, в том числе и в нашем Политехническом институте, было проведено выборочное социологическое исследование. Оно показало, что в вузах мало внимания уделяется научной организации труда профессорско - преподавательского состава. Эта организация включает в себя три главных элемента: учебную, методическую и научную работу.

Проверка показала, что учебная нагрузка, определенная индивидуальными планами более или менее равномерно, фактически у многих преподавателей выше запланированной. Эта перегрузка вызвана тем, что, во-первых, на выполнение многих видов работ планируется недостаточное количество часов (например, преподаватель не укладывается в отведенное время при приеме экзаменов, зачетов; руководство дипломными проектами занимает значительно больше планового времени).

Во-вторых, многие виды работ преподавателя вовсе не учитываются, хотя входят в круг его обязанностей: проверка лабораторных работ, проверка рефератов, рецензирование научной продукции членов кафедры, диссертаций, взаимопосещения, время на пересдачу экзаменов, заседания кафедр и методических комиссий. Не учитывается также время, затрачиваемое на подготовку к занятиям. В то же время известно, что на подготовку к занятиям ежедневно уходит от 2 до 4 часов, поэтому эти затраты времени преподавателя нельзя игнорировать.

Перегрузка преподавателей вызывается тем обстоятельством, что многие виды выполняемых ими работ не нормируются. Достаточно отметить, что совершенно не нормируется научная работа. Объем и продолжительность научной работы определяется индивидуальными планами по субъективному усмотрению преподавателя и заведующего кафедрой, поэтому здесь имеет место большой разнобой: один преподаватель на научную работу планирует 300 часов в год (7—8 часов в неделю), другой—800—900 часов в год (4—5 часов в день).

На некоторых кафедрах учитывается только та научная работа, которая выполняется в лаборатории, а время работы в библиотеке, дома не учитывается. Методическая работа также не вся нормируется. Выполняемая за счет так называемой второй половины рабочего дня, она никак не отражается при определении учебной и научной нагрузки, что, конечно, нельзя признать нормальным.

Отсутствие нормирования всех видов педагогической работы приводит к перегрузке многих преподавателей, рабочий день которых, как показывают социологические исследования, продолжается 12—14 часов в сутки. Не случайно поэтому во многих вузах города этот вопрос стал предметом обсуждения ученых советов институтов и местных комитетов профсоюза. В горном институте, например, ректор издал приказ об учете времени подготовки к занятиям при определении общей нагрузки преподавателя. На подготовку лекции отводится от 2 до 4 часов в зависимости от того, профилирующий курс или нет, повторно читаемый или нет.

Перегрузка преподавателя отрицательно отражается на качестве воспитательной работы со студентами. Практически преподаватель лишен возможности во вне учебное время уделить достаточное внимание работе со студентами. Они также лишены условий для гармонического развития личности: регулярно посещать театр, кино, читать художественную литературу, заниматься спортом.

Вот некоторые выдержки из анкет: «Приходится все время работать, сходить в кино некогда». «В театр хожу один-два раза в год, в кино — один раз в месяц». Перегрузка преподавателя отрицательно сказывается и на его здоровье, воспитании детей.

Рационализация организации труда преподавателей требует, чтобы все виды работ, выполняемые ими, учитывались и были бы нормированы. Не дожидаясь указания министерства, ректорат и местный комитет, деканаты и профбюро факультетов многое могут сделать по упорядочению и рационализации труда преподавателей. И здесь большое значение имеет инициатива кафедр, где в первую очередь должен быть организован этот труд.

Много времени у преподавателя отнимают различного рода заседания и совещания. Целесообразно упорядочить время заседаний, строго регламентировать их продолжительность (допустим, необходимо установить, что любое заседание не может продолжаться более двух часов), сократив по возможности их количество.

Рационализация организации труда преподавателей непосредственно связана с улучшением организации учебного процесса, более продуманным составлением расписаний (ликвидация окон), равномерной нагрузкой по семестрам, а также с использованием технических средств в преподавании. К сожалению, технические средства используются явно недостаточно, о чем отмечалось и на отчетно-выборной партийной конференции института.

Уже пора принять меры к радиофикации лекционных аудиторий с тем, чтобы лектор не срывал свой голос, шире применять всевозможные средства малой механизации (магнитофоны, проекторы и т. д.). Опыт работы Лесотехнической академии показывает, что применение технических средств в преподавании значительно облегчает труд преподавателя и повышает качество преподавания.

Как известно, вопросы организации труда непосредственно связаны с вопросами организации отдыха. Труд любого работника может быть наиболее производительным, если он правильно чередуется с отдыхом. В нашем институте многое делается для организации отдыха преподавателей, но еще не во всех корпусах имеются комнаты отдыха преподавателей, поэтому в перерывах между занятиями они вынуждены находиться в прокуренных коридорах.

Большие нарекания вызывает работа буфетов. Количество их явно недостаточно, что создает большие очереди, беден ассортимент продуктов.

Все эти вопросы могут и должны быть решены непосредственно в институте, без всякой ссылки на объективные причины.

Решение этих вопросов благотворно скажется на улучшении учебной и воспитательной работы со студентами.

Г. ГУЛЯЕВ,
доцент кафедры политической экономии

Политинформация в группах

ПРЕПОДАВАТЕЛИ кафедры истории КПСС большое внимание уделяют оказанию помощи комсомольским организациям в проведении политических информаций в студенческих группах I курса.

Опыт показывает, что выступление каждого студента с политинформацией полностью себя оправдывает.

Политинформации, как правило, в течение 10—15 минут проводятся в день семинарского занятия по истории КПСС в начале занятия и, если позволяет время, после окончания семинара.

Преподаватели кафедры совместно с комсоргом группы устанавливают очередность выступления студентов. Кроме того, они заранее организуют консультацию и совместно с кабинетом общественных наук подбирают рекомендуемую литературу: газеты, журналы, которые могут быть использованы для выступления.

Очень хорошо, что в кабинете общественных наук имеется специальная подборка материалов по странам мира. Это облегчает подготовку студента к политинформации.

Студенты, получив задание выступить с политинформацией перед товарищами в группе, стремятся посетить лекции по международному и внутреннему положению СССР. Это приносит большую пользу.

Большинство очень ответственно отнеслось к выполнению полученного задания. Интересно и содержательно прошли политинформации в группах 167/1 (выступали Гребенщиков, Васильева), 167/2 (Гласюк) и другие.

На одной из политинформаций в гр. 167/1 рассказывалось об усилении неонацизма в ФРГ, а на следующем занятии студентам этой группы был прочитан интересный очерк «Репортаж из Мюнхена», получивший широкую известность в мировой печати, о поездке в ФРГ польского журналиста, в котором приводятся многочисленные факты и примеры о реваншизме и неонацизме в этой стране.

Также была использована помещенная в печати статья о положении трудящихся в США: «Метаморфоза процветания». Автор указанной статьи несколько лет прожил в США и сообщил много интересных сведений, которые были использованы в политинформации.

Хорошими были выступления Мешкова (141/2) об итогах консультативной встречи в Будапеште. В настоящее время этот студент готовит научный реферат на конкурс студенческих работ по теме: «Борьба КПСС за сплоченность международного коммунистического движения».

Серьезно отнеслись к поручениям и подготовили отличные выступления Бакаушина и Анищенко (152а). Много потрудились над подготовкой к политинформации Лурье (155а), Колотовский (169/1), Туаско (128/1).

Ряд политинформаций, сделанных в группе Панковым (135/2), Шагал (135/2), Федоровой (136/1), могут быть использованы как самостоятельные доклады.

Важно отметить, что подготовка к политинформациям и выступления перед студентами оказывают положительное влияние на самостоятельную работу студентов.

Например, студент Писарев (136/1), который ранее всегда стеснялся выступать, после своего выступления значительно повысил активность на семинарских занятиях. Этот положительный факт наблюдается у целого ряда других студентов.

Б. ТЕЛЕТИЦКИЙ.
доцент кафедры истории КПСС

ИТОГИ ЗАЩИТ ДИПЛОМНЫХ ПРОЕКТОВ

О ЧЕМ ОНИ ГОВОРЯТ?

В ИНСТИТУТЕ закончился период защит дипломных проектов. Факультеты подводят и обсуждают их итоги. Меня познакомили с отчетами председателей государственных экзаменационных комиссий, работавших на электромеханическом факультете. Комиссии возглавили директор НИИ постоянного тока А. А. Лебедев, заместитель директора Института электромеханики профессор Ю. А. Сабинин и заведующий лабораторией этого же института к. т. н. В. В. Домбровский.

В некотором смысле примечательной оказывается уже итоговая цифра принятых защит. 221 студент получил диплом инженера-электрика из 375 поступивших в 1962 г. на первый курс факультета. Итак, два из пяти студентов, прошедших в прошлом по конкурсу, не смогли преодолеть интеллектуального барьера знаний, которыми необходимо владеть современному инженеру-электрику.

Качество подготовленных на факультете специалистов характеризуется оценками, поставленными на защитах: 60 процентов отличных оценок, 30 процентов — хороших и 10 процентов — удовлетворительных. 13 человек получили диплом с отличием, 14 рекомендованы в аспирантуру, по многим проектам вынесены рекомендации опубликовать их материалы в печати.

Качественные итоги по разным кафедрам не равноценны. Так, из 22 удовлетворительных оценок по факультету 13 приходится на дипломантов кафедры автоматики и телемеханики. Этот факт нельзя объяснить сравнительно низким уровнем знаний бывших абитуриентов, принятых в 1962 г. на 1 курс данной специальности, или повышенной требовательностью ГЭК, в которой защищались дипломанты данной кафедры. Выпускники других двух кафедр, которые защищались в той же комиссии (кафедры электропривода и кафедры информационной и измерительной техники) и имели такой же проходной балл при поступлении в институт, оказались подготовленными лучше. Здесь есть над чем подумать и кафедре, и деканату.

Вместе с тем трудно поверить, что существенно разные качественные итоги защит в разных комиссиях объясняются только различиями в уровне подготовки специалистов. По-видимому, требовательность комиссий не была одинаковой. Это подтверждается сравнительными данными качественных итогов защит. Так, ГЭК № 1 выставил 77,5 процента — отличных, 20,4 — хороших, 2,1 — удовлетворительных оценок; ГЭК № 2 соответственно: 44,4, 33,4 и 22,2 процента; ГЭК № 3 соответственно: 57,1, 38,1 и 4,8 процента.

Видимо, не случайно поэтому только в ГЭК № 2 обратили внимание на то, что «часто рецензенты и особенно руководители дают необоснованно завышенные оценки дипломным работам, что видно из следующего: ГЭК оценил работу дипломантов: у 36 — на отлично, у 27 — на хорошо, у 18 — на удовлетворительно; руководители: у 62 — на отлично, у 16 — на хорошо, у 3 — на удовлетворительно.

Общие итоги защит всеми председателями комиссий оцениваются как высокие. Отмечается злободневность тематики дипломных проектов, повышение в последние годы качества подготовки специалистов на электромеханическом факультете. Некоторые дипломные проекты выполнены «почти на уровне научного исследования» или представляют «пример оригинального квалифицированного решения инженерной задачи». Таковы, например, проекты Г. П. Воронина (группа 622) и Г. И. Дыскиной (группа 624).

Общим для большинства дипломантов недостатком является неумение излагать в докладе сущность выполненной ими работы. В ряде случаев дипломанты не проявили достаточного кругозора в смежных с темой проекта областях науки и техники, а также по вопросам экономики. Зачастую в дипломных проектах не делалось попытки выбрать оптимальное по технико-экономическим соображениям решение задачи, и дипломанты слепо придерживались предложенного руководителем варианта.

Во многих пояснительных записках отсутствовали четкая формулировка поставленной перед дипломантами задачи и технические требования на проектируемое устройство, схему и т. п. В некоторых проектах выводы либо отсутствовали вовсе, либо содержали лишь несущественные положения.

Все эти обстоятельства, так или иначе отмеченные в отчетах председателей всех ГЭК, позволили одному из них (В. В. Домбровскому) сделать вывод о том, что «имеет место недостаточный уровень инженерного мышления».

Экзаменационные комиссии обратили внимание также на графический материал дипломных проектов, отметив, что конструктивные чертежи дипломантов попрежнему часто носили иллюстративный характер. Ответственность за это несут в первую очередь руководители дипломных проектов и заведующие кафедрами, которые, очевидно, не предъявили необходимых требований к инженерному оформлению графического материала.

В. ОРЛОВ,
член редколлегии газеты «Политехник»

Фестивальный дебют

Всем знакома картина часа пик. Со всех видов транспорта, вплоть до такси, с разных концов Ленинграда собираются студенты, преподаватели, сотрудники института. Видишь эту лавину людей со стороны и приходит какое-то чувство гордости за свой институт.

Но в этот раз не час пик и даже не будний день. Куда направляется такое количество людей? Этот вопрос мог задать только прохожий, ничего не знающий о жизни ЛПИ.

Все долгое время находились в ожидании фестивального вечера физико - механического факультета. Зрители ждут очень многого от сегодняшнего вечера, который откроет сезон фестиваля.

И вот мы в зале. Режиссеры Володя Шулеймейстер, Саша Зирберглай, Павел Саньков сделали первую часть выступления торжественно - выдержанной, что настроило зрителей на несколько строгий лад. Перед нами встал комсомол во всем его величии.

Литературный монтаж, в котором можно выделить Сашу Антошульского и Мишу Архипова, строго отвечает теме, поставленной конкурсной комиссией.

А дальше резкий переход — на сцене «капустник». Шуркус, Архипов, Балабин — вот чье выступление заставляет смеяться весь зал. Сценки, характерные для нашей студенческой жизни, исполнялись великолепно. То и дело можно было услышать в зале: «Ну точно!», «Ух, как здорово!», «А что, скажешь, что не так?».

Я думаю, не ошибусь, если скажу, что «капустник» понравился всем. И мы, сидя в зале, не думали, отвечает он тематике или нет: мы от души смеялись, отвечая как бы остроте, юмору и шуткам самодеятельных артистов. А аплодисменты в адрес Шуркуса-гитариста?!. (Я так говорю, потому, что Саша Шуркус с Павлом Архиповым занимались художественным оформлением зала).

Вторую часть составляли танцы. Они прошли с большим успехом. Никому не хотелось уходить из зала. «Сфинкс» справился со своей задачей. Даже если у тебя было плохое настроение, ты постепенно становился бодрым и веселым, в такт притаптывая ногой.

Если мы посмотрим на конкурсную таблицу за 1967 год, мы не увидим физико - механический факультет. В прошлом году он не выступал. В этом году у ребят заговорила гордость. «Что мы, хуже других!» Не могу сказать, что в этот раз были собраны все лучшие силы. «Никого мы не упрашивали, кто хотел, тот пришел предложить свои услуги»,— сказала Таня Шульская. За время подготовки к фестивалю настолько сработались и сдружились, что даже возникла идея о создании своего театра.

Эстафету фестивальных вечеров ФМФ передал ГТФ. Впереди много встреч и впечатлений.

Р. КЛЕЙМАН,
студентка ИЭФ

ВРУЧЕНИЕ ДИПЛОМОВ

По поручению Министра высшего и среднего специального образования СССР товарища В. П. Елютина ректор института В. С. Смирнов и проректор В. П. Семенов вручили дипломы кандидатов наук.

Фомину Н. В.

Черкасову Г. Н.

Плавание. Спорт и здоровье

С каждым годом все большую популярность среди студентов, преподавателей и сотрудников нашего института приобретает плавание.

Кафедра физического воспитания осуществляет работу в бассейне по трем направлениям.

Учебный процесс по плаванию в соответствии с программой минимум. По этой программе студенты первого и второго курсов, около 1500 человек, проходят обязательное обучение плаванию.

Проводится спортивная работа по подготовке спортсменов высшего разряда, кандидатов и мастеров спорта. Результат работы: сборная команда института по плаванию и водному поло занимает первое место среди технических вузов города. В команде пловцов есть 4 мастера и 12 кандидатов в мастера.

Среди них — сильнейшие пловцы Владимир Василенко, Михаил Синельников, Владимир Фарафонов, Сергей Федоренко, Сергей Плющев, Владимир Цыренов, а также члены женской команды: Ирина Малеева, Надежда Шилова и др.

Спортивно - оздоровительная работа со взрослыми и детьми. В 20 группах закаляют свое здоровье 400 преподавателей и сотрудников, а в детской спортивной школе занимаются 430 детей начальных и старших классов.

Апрель для пловцов института—самый интересный и напряженный. С 1 по 3 апреля проходило первенство института по плаванию (о результатах мы сообщим в следующем номере нашей газеты). 10—13 апреля — соревнования на первенство «Буревестника» и 10 мая — первенство вузов Ленинграда, посвященное 50-летию ВЛКСМ.

* * *

НА СНИМКЕ: один из сильнейших пловцов, кандидат в мастера спорта второкурсник ММФ Сергей Федоренко.

Выставка шахмат

Среди богатого собрания прикладного искусства, хранящегося в Эрмитаже, имеется небольшая, но бесспорно интересная коллекция шахмат. Ее составляют как полные наборы игр, так и отдельные фигуры, изготовленные искусными мастерами разных эпох и народов.

Шахматы появились в VI в. нашей эры в Индии, откуда они распространились сначала по всей Азии, а после завоевания арабами Пиренейского полуострова (VIII—IX вв.) проникли в Западную Европу.

К редким образцам XVII века относятся своеобразно оформленные шахматы из слоновой кости. Одна партия олицетворяет «восток», другая «запад». Главные фигуры богато украшены цветными полудрагоценными камнями (бирюзой, альмандином и др.), изображают всадников, сидящих на слонах, верблюдах и львах.

На выставке находятся две фигуры от шахмат слоновой кости конца XVII—начала XVIII веков японских резчиков, которые занимали исключительно высокое место по изготовлению миниатюрных изделий.

Подлинным шедевром прикладного искусства являются шахматы конца XVII— начала XVIII веков работы искусных холмогорских мастеров—резчиков по кости. Сохранились имена токарей: Дениса Зубкова, Ивана Екатеринина и Кирилла Салматова.

Не менее интересны образцы шахматных фигур второй половины XVIII века работы тульских мастеров-оружейников. Поражающие сказочным богатством орнаментации и изысканной тонкостью исполнения, они сделаны из вороненой стали, украшены алмазной гранью и рельефной насечкой золотом.

Особый исторический интерес представляют деревянные шахматы, которые были сделаны руками декабристов во время их пребывания в сибирской ссылке. Шахматы поступили из собрания декабриста Якушкина.

Исключительного мастерства достигают английские резчики в первой половине XIX века в обработке перламутра, который применялся с давних пор и всегда был излюбленным материалом.

Очень искусной работой отличается шахматная доска из резного сандалового дерева с инкрустацией слоновой костью, выполненные в северной Индии в XIX веке.

Настоящая небольшая выставка может служить лишним свидетельством того, что за многие века своего существования шахматы не только неизменно привлекали своими поистине неисчерпаемыми игровыми возможностями, но вместе с тем являлись нередко подлинным произведением прикладного искусства.

Д. ЕФИМОВА,
ст. научный сотрудник отдела западно-европейского искусства Эрмитажа

Фотоконкурс «Комсомолу—50»

Комитет ВЛКСМ ЛПИ совместно с профкомом проводят фотоконкурс под девизом **«Комсомолу—50».**

Целью фотоконкурса является выражение средствами фотоискусства участия комсомольцев в жизни страны, успехов комсомола за эти годы, жизни нашей молодежи во всех ее проявлениях, ее духа, мечтаний, увлечений.

Лаконичным языком фотоснимка расскажите о своих товарищах, наставниках, о виденном и прочувствованном на студенческой стройке, в лаборатории, в туристском походе.

Целью конкурса является также стимулирование творческой активности всех тех, кто дружит с фотокамерой, выявление способных фотографов, популяризация фотоискусства.

На фотоконкурс принимаются отдельные работы и серии черно-белых снимков. Размер не менее 18×24.

Порядок проведения и оценки

При выявлении лучших работ будет учитываться как техническое исполнение, так и актуальность (идейность) и наиболее полное раскрытие темы и образа.

В состав жюри входят представители комитета комсомола, факультетских бюро и Выборгского фотоклуба.

Конкурс проводится в два тура. Первый тур — фотоконкурс на факультете. Условия факультетских фотоконкурсов объявляются факультетскими бюро на основе данного положения. Организация, отбор и награждение — силами факультета.

Премированные и вообще удачные работы (на усмотрение факультетских жюри) поступают на II тур — общеинститутский фотоконкурс.

Срок I тура — 15 мая.

Срок II тура — 15 октября.

Участники II тура могут представить на II тур дополнительно работы, выполненные в летний период.

Установлены три премии: первая — 30 рублей, вторая — 20 рублей, третья — 10 рублей.

Комитет ВЛКСМ

□ □ □

ВНИМАНИЮ ФОТОЛЮБИТЕЛЕЙ-ПОЛИТЕХНИКОВ

Комитет ВЛКСМ института приглашает студентов - фотолюбителей принять участие в международном фотоконкурсе, проводимом Будапештским техническим университетом.

К участию в конкурсе приглашены студенты технических университетов (институтов) следующих городов: Москва — МЭИ, Хельсинки, Познань, Дрезден, Ленинград — ЛПИ, Любляна, Гливице, Таллин, София и Братислава.

На фотоконкурс могут быть представлены фотографии по тематике: отражение жизни института и студентов; свободная тема.

Размер фотографии: от 24×30 до 30×40.

Срок подачи заявок до 25 апреля 1968 года (студент должен явиться в редакцию газеты «Политехник» и сообщить о желании участвовать в этом конкурсе). Срок представления работ 15 сентября 1968 г.

Премии:

1. Круговая поездка по Венгрии летом 1968 г. Будапешт — Балатон — Печь.

2. Отдых на Балатоне и в Будапеште.

3. Отдых на Балатоне.

Все справки в редакции газеты «Политехник» и международном отделе комитета ВЛКСМ.

Редактор И. А. ЛЕБЕДЕВ

Наш адрес: Ленинград. К-251, Политехническая ул., д. 29, 1-й учебный корпус, комната 336.
М-13511 Заказ № 551
Типография им. Володарского Лениздата, Ленинград, Фонтанка, 57.