

Министерство образования и науки Российской Федерации

---

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ  
ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ПЕТРА ВЕЛИКОГО

---

КОРПОРАТИВНЫЕ  
БИБЛИОТЕЧНЫЕ  
СИСТЕМЫ:  
ТЕХНОЛОГИИ И ИННОВАЦИИ

Материалы международной  
научно-практической конференции

26 июня – 1 июля 2017 года

Санкт-Петербург  
Издательство Политехнического университета  
2017

УДК 021.63(063)

ББК 78.023

К66

**Корпоративные библиотечные системы: технологии и инновации** : материалы Междунар. науч.-практ. конф., 26 июня – 1 июля 2017 г. – СПб. : Изд-во Политехн. ун-та, 2017. – 46 с.

В публикуемых материалах конференции обсуждаются актуальные проблемы модернизации библиотек и совершенствования предоставляемых услуг в условиях динамичных изменений в высшем образовании и обществе в целом. Доклады отражают современный уровень развития библиотек в России и за рубежом, формы их сотрудничества, включая опыт региональных и ведомственных корпоративных проектов. Особое внимание уделено вопросам эффективного использования электронных ресурсов и внедрения новых форм работы с ними в сфере образования, науки и культуры.

Сборник материалов конференции предназначен для библиотечных работников, специалистов по информатизации библиотек, научных работников и преподавателей в области библиотечного дела, компьютерных наук и информационных технологий.

Материалы докладов печатаются в авторской редакции.

**Оргкомитет:** А. И. Племнек, Эмилия Банионите (Emilija Banionyte), Джульен ван Борм (Julien van Borm), Пенти Вантулайнен (Pentti Vattulainen), Е. И. Кузьмин, Е. Б. Ногина, Ирина Зенц (Irina Sens), Улла Охво (Ulla Ohvo), Ярмо Саарти (Jarmo Saarti), Хельге Стеенвег (Steenweg Helge), Харриет Хеммаси (Hemmasi Harriette).

ISBN-978-5-7422-5955-8

© Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого, 2017

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<i>Белов А.М.</i> , Каталог библиотеки на основе VuFind .....	4
<i>Елисеева Е.Ю.</i> , Информационное обслуживание в специальной библиотеке искусств: генерируемые и сторонние ресурсы. ....	9
<i>Ившина Г.В.</i> , СМАРТ-библиотека инженерного вуза: проблемы и решения .....	10
<i>Ковязина Е.В.</i> , Доступ к научным публикациям: выбор платформы .....	13
<i>Устинова Т.А.</i> , Российская государственная библиотека: система межбиблиотечного абонемента в современном мире .....	22
<i>Дианова Н.Н., Кельнер Е.В.</i> , Успех Проекта МБА: «секреты» лидеров .....	36
<i>Панкова Е.В., Беркутова Л.С.</i> , Практическая составляющая в подготовке библиотечных специалистов .....	41
Сведения об авторах .....	44
Состав Оргкомитета .....	45

## КАТАЛОГ БИБЛИОТЕКИ НА ОСНОВЕ VUFIND

### LIBRARY CATALOG BASED ON VUFIND

*Белов Александр Михайлович, заместитель директора научной библиотеки, Пермский национальный исследовательский политехнический университет, e-mail: alexander.belov.sl@pstu.ru*

*Aleksandr Belov, Deputy Director of Scientific Library, Perm National Research Polytechnic University, e-mail: alexander.belov.sl@pstu.ru*

**Аннотация.** Дано краткое описание подходов к организации электронных справочных аппаратов библиотек. Описан опыт внедрения системы VuFind в практику работы Научной библиотеки Пермского национального исследовательского политехнического университета.

**Abstract.** Main ways of online catalog module development are presented. The VuFind-based (OPAC-software) implementation in the Scientific Library of Perm National Research Polytechnic University is described.

**Ключевые слова.** Электронный каталог, интернет-каталог, VuFind, OPAC

**Keywords.** online catalog, web-catalog, VuFind, OPAC

В практике организации электронного справочно-поискового аппарата библиотеки можно выделить два базовых подхода [1-5]. Первый «классический» реализуется в системах, интерфейс и логика поиска которых строятся на базе подхода каталога АБИС «Voyager». Кратко охарактеризовать его можно следующими признаками: отсутствие явного поиска «одной строкой», организация поисковой выдачи на основе библиографической записи («карточный вид»), отсутствие или слабое использование фильтрования на базе фасетного усечения. То есть, данный подход опирается на логику построения точного поискового запроса, на стадии, формирования которого происходит основная часть фильтрации информационного шума. Данный подход принято считать сугубо библиотечным [5].

Второй подход основан на системах условного класса «Discovery», например, открытом программном обеспечении VuFind. Суть подхода заключается в известном по большинству подписных электронных ресурсов фильтровании поисковой выдачи. То есть, снижение информационного шума не на этапе формирования запроса, а на этапе аналитической обработки результатов поиска. При этом ресурсы систем указанного класса почти всегда не ограничиваются библиографическими базами библиотеки, а содержат модули систем поиска в подписных ресурсах и электронных библиотеках (архивах).

В апреле 2016 года после всесторонней оценки и анализа текущего электронного каталога библиотеки, реализованного на базе АБИС «Руслан» (АРМ читателя) нами было принято решение о необходимости модернизации существующего каталога. В качестве программной основы модернизации была выбрана OPAC-система VuFind. Следует отметить, что отказ от каталога АБИС означает асинхронность предоставления библиографической информации.

С 1 сентября 2016 года Научная библиотека Пермского национального исследовательского политехнического университета начала открытое тестирование нового электронного каталога, с 1 ноября 2016 новый каталог полностью заменил используемый ранее. Предыдущая версия была остановлена в качестве дополнительной профессиональной возможности поиска.

Немного информации о системе. VuFind является открытым (бесплатным) программным обеспечением разрабатываемым Библиотекой Фолви Мемориал Университета Виллановы. В настоящий момент количество организаций, использующих данную систему – более 149. Среди них библиотеки России, США, Германии, Канады, Чили, Индии, Китая, Финляндии, Ирландии и др. VuFind используется как в публичных библиотеках, например, в Национальном информационном центре Индии, Национальных библиотеках Австралии, Финляндии и Ирландии, Национальной технической библиотеке Чехии и Национальной немецкой библиотеке по экономике, так и в вузовских, например, Брауновский университет, Йельский университет и Гамбургский Технический Университет. Среди российских вузов, как система организации электронного каталога, она используются в Казанском федеральном университете и Пермском национальном исследовательском политехническом университете.

Для внедрения системы была разработана «Программа модернизации электронно-справочного аппарата библиотеки». Основная цель Программы – совершенствование общедоступного справочно-поискового аппарата в рамках миссии университета по созданию условий доступности информационных ресурсов и генерируемых знаний, а также цели научной библиотеки в области качества, заключающейся в обеспечении доступности научно-образовательных ресурсов. Программа включала 6 этапов работ сроком реализации с 18.04.2016 г. по 01.11.2016 г.

Согласно положениям программы, новое программное обеспечение должно обеспечивать:

- возможность фильтрации результатов поисковой выдачи;
- адаптированность интерфейса к мобильным устройствам;
- индексацию библиографической информации роботами поисковых систем;

- связь с АБИС (формуляр, заказ изданий, просмотр актуального наличия документов в фонде);
- интеграцию с «EBSCO Full-Text-Finder»;
- возможность авторизации через АБИС и SSO Shibboleth (Федерации доступа «Федурус»).

Были поставлены следующие технологические задачи:

- обеспечить корректный «разбор» формата RUSMARC в формат поискового индекса SOLR.Marc с минимизацией перечня необходимых работ по корректировке существующих библиографических баз данных АБИС;
- обеспечить фасетное фильтрование поисковой выдачи по параметрам «Коллекция», «Формат», «Шифр (Тематика)», «Автор», «Язык», «Регион», «Дата публикации»;
- обеспечить ограничение результатов поиска периодических журналов до списка общих описаний сериального издания;
- обеспечить сортировку поисковой выдачи по параметрам: «релевантность», «дата публикации», «основное заглавие», «шифр (тематика)», «автор»;
- обеспечить показ шифра и списка фондов в поисковой выдаче.

Результатом адаптации системы под формат RUSMARC и локальные правила каталогизации библиотеки стало составление таблиц настройки импорта и отображения базовой информации для всех полей индекса системы. Основными работами помимо штатного файла конфигурации импорта было написание скриптов обработки полей связи 46X и дополнительной замены идентификатора записи, содержащего неподдерживаемый символ для данного поля – «/». Завершением адаптации импорта формата RUSMARC к MARC21, а также в рамках создания технологической основы асинхронной выгрузки библиотечных баз явилось создание общих рекомендаций и модуля автоматизированной упрощенной выгрузки из АБИС в виде интерфейсного модуля веб-системы АИС «Библиотека».

Драйвер связи с АБИС построен на основе использования библиотеки PHP-YAZ. К сожалению, реализовать функцию заказа через новый каталог не представилось возможным в связи с несовместимостью протоколов Extended Services сервера АБИС и используемой версии библиотеки YAZ. Данная функция была реализована в обход АБИС.

Для обеспечения преемственности каталогов скорректированы стандартные шаблоны поисковой выдачи и страницы издания:

- расширена информация об издании в поисковой выдаче;
- на странице издания добавлено отображение шифра в начале страницы (по умолчанию шифр отображается только в списке экземпляров);

- добавлено упрощенное библиографическое описание на базе ГОСТ РФ, а также шаблон информации для рабочих программ дисциплин;
- «с нуля» написан новый модуль заказа оцифровки изданий (проверка текущих заказов, требований ГК РФ и т.д.);
- полностью изменён механизм отображения информации 856 поля (гиперссылка);
- написана собственная функция формирования списка новых поступлений.

Дизайн каталога полностью приведён в соответствие дизайну официального сайта и электронной библиотеки, которые теперь объединены единой системой навигации. Таким образом, внешний вид нового каталога представляет собой современные подходы к поиску изданий, например, результаты поиска можно легко фильтровать по большому числу параметров; информация об отделах библиотеки, где можно взять книгу, её шифр и общее количество экземпляров доступны сразу, без дополнительных ссылок. Помимо печатных книг и журналов с использованием настроенных «быстрых фильтров» можно быстро найти электронные учебники и пособия из «Электронной библиотеки ПНИПУ» и «Электронной библиотечной системы Издательства Лань», электронные книги с платформ «EBSCOhost» и «ScienceDirect». В едином формуляре читателю доступны сведения о выданных книгах, упрощённое продление срока выдачи. Каждая запись каталога в новой версии имеет постоянную интернет-ссылку (URI) на основе идентификатора в АБИС, которую можно, например, отправить по электронной почте. Функция «книжная полка» позволяет «поставить» на неё несколько книг, сформировать список и отправить его по почте, напечатать или загрузить в библиографические менеджеры EndNote и EndNoteWeb.

Интерфейс каталога автоматически подстраивается под размер экрана устройства и одинаково удобен как на стационарном компьютере, так и на смартфоне или планшете. Новый интерфейс имеет оценку 93 из 100 по версии теста «Mobile-Friendly Test» против 60 у предыдущей версии.

Использование нового электронного каталога в значительной степени оказало положительное влияние на показатели активности его использования. В таблицах 1 и 2 приведены изменения базовых показателей за 2015-2016 гг.

*Таблица 1*

Базовые показатели использования двух версий ЭК

**Количество посещений**

	<i>Сентябрь</i>	<i>Октябрь</i>	<i>Ноябрь</i>
«Новый» ЭК (2016 г.)	308 936	1 140 299	2 104 496
«Старый» ЭК (2015 г.)	54 820	55 920	31 730

Таблица 2

Базовые показатели использования двух версий ЭК

**Количество запросов**

	<i>Сентябрь</i>	<i>Октябрь</i>	<i>Ноябрь</i>
«Новый» ЭК (2016 г.)	495 317	1 466 976	2 605 235
«Старый» ЭК (2015 г.)	44 701	44 522	25 915

В планах по дальнейшему развитию присутствует разработка и внедрение следующих функциональных возможностей:

- единый вход в электронный каталог и электронную библиотеку, с последующим полным «переносом» электронной библиотеки в электронный каталог;
- подключение к системе авторитетных файлов;
- подключение к электронному каталогу системы «EBSCO Full-Text-Finder»;
- подключение электронного каталога к системе Единой системе авторизации на подписных ресурсах («Федурус»).

Внедрение нового каталога – это ещё один шаг к формированию на базе библиотеки Пермского Политеха современного информационно-образовательного центра, обеспечивающего открытый доступ к печатным и электронным ресурсам и предоставляющего комфортные условия для внеаудиторной работы. Открывая читателям новые возможности, библиотека непременно следит за качеством, стремясь обеспечивать высокую степень доступности информационных научно-образовательных ресурсов и знаний, генерируемых университетом.

**СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Niu X., Zhang T., Chen H. Study of User Search Activities With Two Discovery Tools at an Academic Library. // International Journal of Human-Computer Interaction. — 2014. — № 5 (30). — С. 422-433.
2. Ho B., Horne-Popp L. VuFind — An OPAC 2.0? / B. Ho, L. Horne-Popp. — Richmond: Emerald Group Publishing Ltd., 2013.
3. Trianti A. Implementing New Generation Catalog in an Academic Library : Users' Views and Wishes. — 2015.
4. Ho B. Does VuFind Meet the Needs of Web 2.0 Users? A Year After / B. Ho, IGI Global. — 2013.
5. Skinner D.G. A Comparison of Searching Functionality of a VuFind Catalogue Implementation and the Traditional Catalogue // Library Trends. — 2012. — № 1. — С. 208.



## **ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБСЛУЖИВАНИЕ В СПЕЦИАЛЬНОЙ БИБЛИОТЕКЕ ИСКУССТВ: ГЕНЕРИРУЕМЫЕ И СТОРОННИЕ РЕСУРСЫ**

*Елисеева Екатерина Юрьевна, ведущий библиограф, Российская государственная библиотека искусств*

**Аннотация.** В докладе анализируются информационные сервисы Российской государственной библиотеки искусств, рассматриваются собственные базы данных и подписные полнотекстовые базы, наполнение информационных баз с учетом специфики запросов основного читательского контингента (студенты творческих вузов, исследователи).

### **ТЕЗИСЫ**

1. Основные группы читателей РГБИ и анализ читательских запросов.
2. Собственные базы данных РГБИ: генерируемые БД. Предметный каталог, Статьи из журналов, Газетные статьи, Ресурсы Интернет, База Драматургия. Унификация поиска в базах. Связь электронных ресурсов и традиционных картотек. Электронная библиотека РГБИ.
3. Сторонние ресурсы: Bibliorossica, Ивис, Лань, VogueArchive и др. Приобретение информационных ресурсов у сторонних организаций с позиции специальной библиотеки.
4. Участие в корпоративном проекте АРБИКОН МАРС.

doi: 10.18720/SPBPU/2/k16-27

## **СМАРТ – БИБЛИОТЕКА ИНЖЕНЕРНОГО ВУЗА: ПРОБЛЕМЫ И РЕШЕНИЯ**

*Ившина Галина Васильевна, директор, Научно-техническая библиотека им. Н.Г. Четаева, Казанский национальный исследовательский технический университет им. А.Н. Туполева*

**Аннотация.** Слово smart в переводе на русский и означает «умный». Таким образом, правильная постановка цели означает, что цель должна быть конкретной, измеримой, достижимой, значимой и соотноситься с конкретным сроком. SMART цели — умные цели.

### **Что же такое СМАРТ - библиотека вуза?**

Мы изучили опыт Проекта смарт-библиотеки Сибирского федерального университета (СФУ).

Проект смарт-библиотеки в СФУ основан с одной стороны, на ведущей роли читателя в библиотеке, с другой, на основе автоматизированного удовлетворения его потребностей. Нельзя не согласиться с предлагаемой коллегами классификацией пользователей вузовских библиотек:

- студенты;
- профессорско-преподавательский состав;
- руководящие и управленческие работники.

Мы в третьей группе определяем группу как «работники» вуза.

Такое распределение позволяет выделить особенности информационных интересов и потребностей каждой группы пользователей, и развивать наиболее востребованные библиотечные услуги.

Не будем останавливаться на информационных потребностях перечисленных групп, так как они инвариантны, можно, например, воспользоваться их подробным описанием в литературе.

Заметим, что в центре смарт-библиотеки стоит индивидуальный читатель и его информационные потребности и интересы.

В этом случае основной задачей смарт-библиотеки является максимальное удовлетворение информационных потребностей читателя с использованием современных информационных технологий.

Мы полагаем, что смарт-библиотека должна стать ядром открытой электронной информационно-образовательной среды вуза для более полного удовлетворения информационных потребностей всех групп пользователей.

Надо отметить, что Республика Татарстан – пионер smart образования, и по отношению к ней можно проследить скорость обновления в других регионах страны.

В соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и Согласно требованиям Федеральных государственных образовательных стандартов нового поколения (в частности поколений «+») учреждения, осуществляющие образовательную деятельность, должны создать и обеспечивать функционирование Электронной информационно-образовательной среды (ЭИОС), которая должна обеспечить:

- доступ к учебным планам, рабочим программам дисциплин (модулей), практик, к изданиям электронных библиотечных систем и электронным образовательным ресурсам, указанным в рабочих программах;
- фиксацию хода образовательного процесса, результатов промежуточной аттестации и результатов освоения основной образовательной программы;
- проведение всех видов занятий, процедур оценки результатов обучения, реализация которых предусмотрена с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий;
- формирование электронного портфолио учащегося, в том числе сохранение его работ, рецензий и оценок на эти работы со стороны любых участников образовательного процесса;
- взаимодействие между участниками образовательного процесса, в том числе синхронное и (или) асинхронное посредством сети Интернет.

Функционирование электронной информационно-образовательной среды обеспечивается соответствующими средствами информационно-коммуникационных технологий и квалификацией работников, ее использующих и поддерживающих.

В КНИТУ-КАИ в обучении студентов по всем образовательным программам используется LMS BlackBoard, а в дополнительном образовании – LMS MOODLE. Эти платформы являются необходимым и достаточным средством информационно-коммуникационных технологий, предоставляя соответствующие функции и интерфейсы для полноценного управления ЭИОС персоналу из числа сотрудников и преподавателей образовательной организации.

Если вернуться к рассмотрению ЭИОС, то можно выделить пункт первый, где определена значимость электронных библиотечных систем и электронных образовательных ресурсов, указанных в рабочих программах.

В чем же проблемы при формировании электронных образовательных ресурсов инженерного вуза?

Понятно, что сегодняшний читатель чаще возникает виртуально, чем реально. Это требует соответствующей перестройки всех библиотечных процессов, в первую очередь, предоставляемые услуги переходят в интернет зону. Поэтому обязательным требованием для любой библиотеки вуза сегодня является наличие интерактивного сайта, лучше портала.

Надо выделить здесь **проблему создания и поддержки интернет версии библиотеки** в динамическом режиме. Из этой проблемы сразу же вытекает и **проблема кадров**: кто и как должен выполнять эту работу, какие компетенции должны иметь сотрудники вузовской библиотеки.

Эти и другие проблемы, а также их решение мы рассмотрим в докладе.

## **ДОСТУП К НАУЧНЫМ ПУБЛИКАЦИЯМ: ВЫБОР ПЛАТФОРМЫ**

## **ACCESS TO SCIENTIFIC PUBLICATIONS: SELECTING THE SOFTWARE**

*Ковязина Елена Васильевна, научный сотрудник, кандидат технических наук, Институт вычислительного моделирования Сибирского отделения Российской академии наук – обособленное подразделение Федерального исследовательского центра «Красноярский научный центр Сибирского отделения Российской академии наук», e-mail: elena@icm.krasn.ru*

*Kovyazina Elena, researcher, PhD, Institute of Computational Modelling of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, e-mail: elena@icm.krasn.ru*

**Аннотация.** В последнее десятилетие в библиотеках научных и образовательных организаций стало нормой формирование собственных полнотекстовых информационных ресурсов, многообразных по назначению, содержанию и параметрам эксплуатации. В докладе представлен сравнительный анализ двух таких ресурсов – электронно-библиотечной системы (ЭБС) и институционального репозитория научных публикаций. Результаты анализа наглядно иллюстрируют принципиальные различия между такими ресурсами, определяющие особенности их формирования и выбор программной платформы, максимально соответствующей предъявляемым к таким ресурсам требованиям.

**Abstract.** Over the past decade, the normal thing for libraries of scientific and educational organizations have become to create their own full-text information resources, diverse in purpose, content and operation parameters. A comparative analysis of two such resources – the Electronic Library System (EBS) and Institutional Repository are presented in this report. The results of the analysis clearly illustrate the fundamental differences between such resources, determining the specifics of their creation and the choice of a software platform.

**Ключевые слова.** Электронно-библиотечная система (ЭБС), институциональный репозиторий, архив открытого доступа.

**Keywords.** Electronic Library System (EBS), institutional repository, open access archive.

**Введение.** Последнее десятилетие в библиотеках научных и научно-образовательных организациях характеризуется постоянным ростом количества электронных документов, компонуемых в информационные ресурсы собственной генерации. По форме представления таких документов в информационном ресурсе их можно условно разбить на два типа:

- документы, представленные в информационном ресурсе в виде ссылки на файл в локальном хранилище или Интернет-ссылки;
- документы, интегрированные в информационный ресурс, представляющий в данном случае полнотекстовую базу данных.

Исторически в библиотеке преобладали документы первого типа, точно представленные в преимущественно библиографических или реферативных базах данных, часто копии печатных изданий. Однако рост числа таких документов, источники их поступления, специальное назначение и т.п. привели к необходимости осмысления их уникального места в библиотеке, политики комплектования такими документами, читательских сервисов, неразрывно связанных с их использованием, потребности в технических и программных средствах для их обслуживания. Все электронные документы в совокупности составляют **электронную библиотеку** – информационную систему, предназначенную для организации и хранения упорядоченного фонда электронных объектов, и обеспечения доступа к ним с помощью единых средств навигации и поиска [1], документально оформленную и развивающуюся в соответствии с политикой формирования электронной библиотеки внутри соответствующей организации. Однако аккумулирует ли единая электронная библиотека весь набор электронных объектов, учитываемый и обслуживаемый библиотекой научной организации? Рассмотрим на примере информационных ресурсов собственной генерации существует ли возможность обеспечить доступ к ним «с помощью единых средств навигации и поиска», учитывая при этом налагаемые на эти ресурсы корпоративные требования и пользовательские пожелания.

Информационные ресурсы, генерируемые библиотекой научной или научно-образовательной организации, представляют собой совокупность **электронных коллекций** – «части фонда электронной библиотеки, представляющей логическое объединение электронных документов, отобранных по какому-то критерию принадлежности, и предназначенной для реализации задач, которые определены политикой электронной библиотеки» [1]. По возложенным на них задачам такие электронные коллекции можно разделить на три группы:

- научные труды сотрудников – собрание документов, отражающих результаты научных исследований, проводимых организацией;
- электронно-библиотечные системы (ЭБС) [2] – собрание документов, специально предназначенных для ведения образовательной деятельности в соответствии с требованиями Рособнадзора;
- тематические коллекции – узкоспециальные собрания документов. К этой группе можно отнести мемориальные, относящиеся к научной и общественной деятельности известных

ученых и научных школ, а также специализированные профильные коллекции, созданные в процессе выполнения научно-исследовательских работ.

**Научные труды сотрудников.** Директивной целью формирования собрания научных трудов сотрудников является сохранение научного наследия, связанного с исследовательской деятельностью организации. Целью определяются и основные требования к этому собранию: полнота *учета* документов, точное их описание, дополнительная оцифровка печатных работ, обеспечение длительной сохранности (страховые копии). По сути это «электронный архив-система структурированного хранения электронных документов, обеспечивающая надежность хранения, конфиденциальность и разграничение прав доступа, отслеживание истории использования документа, быстрый и удобный поиск. Обычно электронный архив работает с неструктурированными документами, которые снабжаются некоторым структурированным описанием (карточка документа)» (Википедия). Перечисленные требования, за исключением оцифровки, унаследованы от фонда соответствующих печатных документов. Цифровая форма документов позволяет сформулировать дополнительные цели информационного ресурса. Наука не может существовать в отрыве от международных научных коммуникаций, и большинство ученых заинтересованы в возможно более широком распространении и всестороннем обсуждении результатов их исследований. Такое распространение носит характер *продвижения* научного исследования, служит персональной известности ученого, улучшает его показатели цитирования [3]. Возможности, предоставляемые электронной средой и глобальными сетями связи, дополнили и модифицировали требования к собранию научных трудов. Электронный архив трансформировался в «институциональный репозиторий – электронный архив для длительного хранения, накопления и обеспечения долговременного и надежного открытого доступа к результатам научных исследований, проводимых в учреждении» (Википедия). Ключевым в этом определении является *открытый доступ* к публикациям. Составляющие открытого доступа перечислены в соответствующих инициативных документах [4-5]:

«Под "открытым доступом" [к рецензируемой научной литературе] ... подразумеваем свободный доступ к ней через публичный Интернет, и право каждого пользователя читать, загружать, копировать, распространять, распечатывать, искать или делать ссылки на полнотекстовые статьи, проводить поиск роботами-индексаторами, вводить их как данные в программное обеспечение или использовать для других законных целей при отсутствии финансовых, правовых и технических преград, за исключением тех, которые регулируют доступ к собственно Интернету. Единственным ограничением на воспроизводство и

распространение и единственным условием копирайта в этой области должно быть право автора контролировать целостность своей работы и обязательные ссылки на его имя при использовании работы и ее цитировании» [4].

Такое определение, а также временные рамки в регламентах открытого доступа, как правило, не позволяет администрации научной организации в полной мере присоединиться к данной инициативе, а институциональный репозиторий может считаться репозиторием открытого доступа лишь условно, что соответствует общемировым тенденциям в этой области [6]. Содержимое институционального репозитория, предполагаемое к открытому доступу, должно пройти определенную последовательность отсева документов, полноценный открытый доступ к которым в настоящий момент времени невозможен:

- экспертное заключение о возможности опубликования, т.е. фиксация отсутствия в документе, например, сведений, содержащих государственную тайну;
- признаки, фиксирующие то обстоятельство, что документ является служебным произведением, т.е. отраженные в публикации исследования выполнялись всеми авторами в рамках их служебных обязанностей в данной исследовательской организации;
- имеются договора или свободные лицензии со стороны сотрудников сторонних организаций, являющихся соавторами произведения.

Отсеянные в результате таких шагов документы предполагают «темное» [4] размещение в репозитории, пока разрешение на открытый доступ не может быть получено, то есть в архив, сохраняющий научное наследие, такие документы занесены, но «не видны» никому, кроме администратора архива. При определении требований к доступу также должно учитываться издательское эмбарго – временные ограничения, налагаемые издателями на публикацию произведения на сайте автора или его места работы. Наиболее полный перечень продолжительности таких ограничений представлен на сайте проекта SHERPA/ROMEO, посвященного открытому доступу (<http://www.sherpa.ac.uk/romeo/PDFandIR.php?la=en>). Таким образом, требования к доступу в институциональном репозитории зависят от правового статуса документа и могут быть следующими:

- полностью открытый доступ для служебных произведений с истекшим периодом эмбарго. В случае наличия соавторов-сотрудников сторонних организаций предполагается наличие авторского договора с ними;



- отсроченный открытый доступ для документов, находящихся под действием эмбарго, либо ожидающих авторского договора с соавторами. Описание таких документов должно содержать информацию об эмбарго и сроках его действия, либо формулировку иных причин временного ограничения доступа;
- закрытый доступ для произведений вышедших в издательствах, условия публикации в которых вообще не предполагают открытого доступа. Если институциональный репозиторий будет зарегистрирован в соответствующих службах учета репозиториях открытого доступа, то, по-видимому, даже описательные метаданные таких документов должны быть недоступны анонимным пользователям;
- электронные документы, содержащие государственную тайну, не подлежат учету библиотекой, хранятся и содержатся в соответствующих подразделениях и условиях.

Имеются также некоторые особенности, связанные со спецификой институционального репозитория. Требования учета (надежность хранения) и одновременно продвижения (открытость доступа) создают некоторые технические противоречия, из-за которых программное обеспечение («коробочный» вариант) части крупных IT-компаний не пригодно к использованию для организации доступа к институциональным репозиториям. Также определенные противоречия существуют между стремлением научной организации, с одной стороны, иметь как можно больше научных публикаций, а с другой – зафиксировать свои имущественные права на публикацию, как на служебное произведение. Стремление к их разрешению побуждает идти на компромисс с издателями, выдерживая налагаемый на произведение период эмбарго, что также не способствует открытости репозитория.

**Электронно-библиотечная система (ЭБС)** – «автоматизированная информационная система, базы данных которой содержат организованную коллекцию электронных документов, включающую электронные издания, используемые для информационного обеспечения образовательного и научно-исследовательского процесса в образовательных организациях, обеспечивающая возможность доступа к электронным документам через сеть Интернет» [2]. В применении к библиотеке научной или научно-образовательной организации будем рассматривать только ту ЭБС, оператором которой выступает сама библиотека, т.е. генерируемую библиотекой. На первый взгляд, институциональный репозиторий и ЭБС обладают определенным сходством. Однако это мнимое сходство. Целью ЭБС является информационное обеспечение прежде всего образовательного процесса, научно-исследовательский выступает только как неразрывно связанный с образовательным (см. «... в образовательных организациях...»). Если контент институционального репозитория

преимущественно самостоятельно генерируемый, то ЭБС состоит, главным образом из агрегируемого привлеченного контента. В данном контексте научная и научно-образовательная организации значительно разнятся. Несмотря на то, что в редком научном институте нет аспирантуры, ординатуры или структур дополнительного образования, эта деятельность не является основной деятельностью по государственному заданию, а лишь вспомогательной. В научной организации не существует штатных преподавателей. Как следствие, создание учебников, учебных и методических пособий и иных, связанных с образовательной деятельностью документов, не является частью должностных обязанностей сотрудников, а электронные документы не являются служебными произведениями. Таким образом, электронные документы, входящие в состав ЭБС, являются объектами авторского или смежного права и предоставляются издателями на лицензионных условиях. Права доступа к каждому конкретному электронному документу определяются условиями авторского либо лицензионного договора и могут быть весьма разнообразны. Доступ к ресурсу является ограниченным – требующим авторизации, регистрации или предоставляется на иных условиях информационного посредника. А ЭБС, в отличие от институционального репозитория, является локальным информационным ресурсом, с ограниченным контингентом пользователей.

**Выбор программной платформы.** Выше были определены основные различия между двумя наиболее распространенными информационными ресурсами, самостоятельно генерируемыми библиотеками научных и научно-образовательных организаций. Тематические коллекции, в зависимости от входящих в них документов, могут тяготеть по условиям доступа к одному из двух рассмотренных ранее ресурсов. Все они, по сути, являются полнотекстовыми базами данных, предполагающими поиск не только по описательным метаданным документа, но и по его полному тексту. Полнотекстовый поиск, характер содержимого информационных ресурсов и требования к условиям доступа определяют выбор программной платформы, на которой этот ресурс будет реализован. Традиционно в библиотеках описательные метаданные документов формировались с помощью системы автоматизации библиотеки (САБ), а полнотекстовый поиск обеспечивался ее специализированными модулями. Однако ни одна из отечественных САБ не обеспечивает интеграцию электронных документов в среду Интернет, с помощью которой может быть обеспечено эффективное продвижение публикаций в мировое информационное пространство. Указанный факт побуждает научные организации формировать институциональные репозитории в технологиях и на открытом программном обеспечении Интернет-сообщества.

В таблице 3 приведен сравнительный анализ требуемой для полнотекстовых ресурсов функциональности наиболее распространенного в России открытого программного обеспечения для институционального репозитория DSpace и недавно разработанного модуля САБ ИРБИС, предназначенного для формирования ЭБС, – ИРБИС64+. Функциональные характеристики, присутствующие и недостающие в каждой из сравниваемых платформ, выделены цветом.

Обе программных платформы имеют свою область уникальных функций. У ИРБИС64+ – это набор функций, связанных с российской корпоративной каталогизацией, осуществляемой как через ИРБИС-корпорацию, так и через иные центры, такие как ЛИБНЕТ или региональные корпорации, связанные по протоколам Z39.50. Стоит также отметить, что в САБ ИРБИС довольно давно интегрированы средства заимствования данных о цитированиях публикации из индексов научного цитирования, что является полезным дополнением для такого информационного ресурса, как институциональный репозиторий. DSpace без дополнительного программирования способен обеспечить заимствование только по протоколам Z39.50 в формате Дублинского ядра. САБ также обеспечивает комфортную для сотрудников библиотеки среду формирования библиографического описания документа в привычных библиографам MARC-форматах, обеспеченную лингвистическими средствами и справочниками. Немаловажным для формирования ЭБС является также интеграция ИРБИС64+ с модулем книговыдачи, позволяющим вести индивидуализированный учет статистики использования электронных документов в ней.

*Таблица 3*

Сравнительные характеристики программного обеспечения

<b>Требования</b>	<b>ИРБИС64+</b>	<b>DSpace</b>
Интеграция с системой книговыдачи	+	-
Комфортный и привычный интерфейс библиографа	+	-
Поддержка российской корпоративной каталогизации	+	-
Полнотекстовый поиск	+	+
Представление результатов поиска в порядке убывания релевантности	+	+
Постраничный поиск и просмотр	+	+
Система ограничения доступа к содержимому на уровне документа	+	+
Развитая система ограничения прав доступа к документам на стороне пользователя	+	+

Система учета обращений пользователя к полным текстам	+	+
Учет морфологии русского языка при поиске	+	+
Хранение запросов	+	+
Интеграция с поисковыми системами Интернет	-	+
Самостоятельное присвоение уникальных идентификаторов URI каждому электронному объекту	-	+
Поддержка свободного лицензирования	-	+
Интеграция с Web-аналитикой поисковых систем	-	+
Интеграция с другими открытыми архивами в Интернет	-	+
Развитие в соответствии с развитием Интернет-технологий	-	+

Безусловным преимуществом программной платформы DSpace является ее неразрывная связь с информационной средой Интернет, использование ее поисковых механизмов, стандартов, протоколов и методов программирования, интеграция с поисковыми системами Интернет и их аналитическими инструментами. Все это обеспечивает прекрасные возможности для открытого доступа к документам в институциональном репозитории, чему в немалой степени также способствует поддержка свободного лицензирования Creative Common и присваивание каждому объекту в репозитории уникального идентификатора URI. Открытость программного обеспечения и непрерывный процесс его доработки кооперативными усилиями Интернет-сообщества позволяет репозиторию модифицироваться от версии к версии в соответствии с современными тенденциями развития информационных технологий, которые медленно, но верно продвигаются в направлении семантического поиска и связанных данных [7-8]. Программная платформа DSpace является свободно распространяемой, что стимулирует сотрудников отдела автоматизации к включенности в мировое информационное пространство, давно и активно осваиваемое зарубежными библиотеками [9].

**Выводы.** В целом современный этап развития информационных ресурсов, генерируемых библиотеками научных и научно-образовательных организаций можно охарактеризовать как нуждающийся в двух разнонаправленных программных платформах. А задача библиотеки в этом случае состоит в том, чтобы наладить взаимодействие между ними, взаимообмен данными и интеграцию поиска. Такой порядок работы позволяет библиотекам, с одной стороны, сохранить комфортную среду

формирования описаний электронных документов, с другой, обеспечить эффективное продвижение и интеграцию результатов научных исследований родной организации в общемировое научное пространство [10].

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. ГОСТ Р 7. 0. 96 — 2016. Электронные библиотеки. Основные виды. Структура. Технология формирования. — Введен 1.07.2017 г. — М.: Стандартинформ, 2016. — 17 с. — Режим доступа: [http://www.rsl.ru/datadocs/doc\\_7667ve.pdf](http://www.rsl.ru/datadocs/doc_7667ve.pdf).
2. Электронно-библиотечные системы. Проект ГОСТ Р. — М.: Стандартинформ, 2017. — 19, [5] с. — Режим доступа: [http://apoer.ru/media/doc/ebs\\_gost\\_20170214.pdf](http://apoer.ru/media/doc/ebs_gost_20170214.pdf).
3. The effect of open access and downloads ('hits') on citation impact: a bibliography of studies // The Open Citation Project. — 2013. — Июнь. — Режим доступа: <http://opcit.eprints.org/oacitation-biblio.html/>.
4. Десять лет с Будапештской инициативой открытого доступа: устанавливая открытость. — 2012. — Режим доступа: <http://www.budapestopenaccessinitiative.org/boai-10-translations/russian>.
5. Bethesda Statement on Open Access Publishing. — 2003. — Режим доступа: <http://web.archive.org/web/20101211030116/http://www.earlham.edu/~peters/fos/bethesda.htm>.
6. Storer, Robert. Advantages and disadvantages of open access in libraries / Robert Storer. — 2015. — Апрель. — Режим доступа: <http://www.sirsiidynix.com/news/advantages-and-disadvantages-of-open-access-in-libraries>.
7. Warner, Simeon. Linked Data for Libraries: Experiments between Cornell, Harvard and Stanford / Simeon Warner. — 2015. — Режим доступа: <https://www.slideshare.net/simeonwarner/linked-data-for-libraries-experiments-between-cornell-harvard-and-stanford>.
8. UNIMARC и связанные данные / пер. В.Скворцова. — Режим доступа: [http://www.nilc.ru/text/Other\\_publications/Other\\_publications17.pdf](http://www.nilc.ru/text/Other_publications/Other_publications17.pdf). — Пер. статьи: UNIMARC and linked data / Gordon Dunsire, Mirna Willer // 187 — Advancing UNIMARC: alignment and innovation — IFLA UNIMARC Programme (UNIMARC).
9. Godby, Carol Jean. From Records to Things: Managing the Transition from Legacy Library Metadata to Linked Data / Carol Jean Godby, Karen Smith-Yoshimura // Bulletin of the Association for Information Science and Technology. — 2017. — Vol.43. — № 2. — P. 18-23. — Режим доступа: [https://www.asist.org/files/bulletin/dec-16/Godby\\_Yoshimura.pdf](https://www.asist.org/files/bulletin/dec-16/Godby_Yoshimura.pdf).
10. Enis, Matt. Open Future / Matt Enis // Library Journal. Library Systems Landscape 2017. — 2017. — Апрель. — Режим доступа: <http://lj.libraryjournal.com/2017/04/technology/open-future-library-systems-landscape-2017/>.

doi: 10.18720/SPBPU/2/k16-29

## РОССИЙСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ БИБЛИОТЕКА: СИСТЕМА МЕЖБИБЛИОТЕЧНОГО АБОНЕМЕНТА В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

*Устинова Татьяна Андреевна, главный библиотекарь (методист) Центра дистанционного обслуживания и межбиблиотечного абонемента Управления дополнительного обслуживания, ФГБУ «Российская государственная библиотека», секретарь Секции по межбиблиотечному абонементу и доставке документов, Российская библиотечная ассоциация, e-mail: ustinovaTA@rsl.ru*

**Аннотация.** Развитие системы межбиблиотечного абонемента и доставки документов (МБА и ДД) в условиях динамично развивающегося современного мира: сочетание классических методов библиотечной работы с новыми информационными технологиями. Тенденции в работе системы МБА и ДД. Работа Центра дистанционного обслуживания и межбиблиотечного абонемента Управления дополнительного обслуживания Российской государственной библиотеки (ЦДО и МБА УДО РГБ).

**Ключевые слова.** Российская государственная библиотека (РГБ), межбиблиотечный абонемент (МБА), доставка документов (ДД), электронные ресурсы.

Максим Горький говорил: «Книга, быть может, наиболее сложное и великое чудо из всех чудес, сотворенных человечеством на пути к счастью и могуществу будущего» [1].

Уже давно не новость и не секрет, что начавшаяся в середине XX века научно-техническая революция коренным образом перестроила технические основы материального производства. И сегодня уже совершенно бессмысленно, да и абсолютно бесполезно устраивать, подобно луддитам<sup>1</sup>, бунты против внедрения машин и автоматизации производства, отказываясь от достижений прогресса. Ведь на сегодняшний день мир уже практически немислим без внедрения и использования новых и новейших технологий – жизнь движется, несетя вперед, предлагая все новые и новые правила, под которые необходимо подстраиваться, и наша непосредственная задача: принимать «правила игры с современностью» и уметь быстро ориентироваться в обстановке.

В настоящее время в любой отрасли человеческой деятельности становится крайне важным умение быстро и результативно включать свою деятельность в динамично развивающийся мир, усваивая новый опыт, ведь инновации и современные технологии занимают прочное место в любой

сфере нашей жизни. Одним из основополагающих условий полноценного функционирования любой организации в современных реалиях является постоянное совершенствование и модернизация деятельности: предоставление новых услуг, использование новых технологий, обновление методов управления.

И библиотеки не стали исключением из этого, уже повседневного, правила. Актуальнейшая задача, стоящая перед библиотеками: сочетание классических методов библиотечной работы с новыми информационными технологиями, которые, в свою очередь, дают ряд вполне очевидных преимуществ, как для сотрудников, так и для посетителей-пользователей библиотек. Приведем выдержку из «Программы деятельности ФГБУ "Российская государственная библиотека" на период 2013 – 2018 гг.»:

«Общество выдвигает все более высокие требования к качеству жизни и стандартам предоставления государственных услуг. В этих условиях необходимо определить роль и значение библиотек в новом информационном мире. Встречающееся в обществе противопоставление библиотек интернету является столь же поверхностным; как прежнее противопоставление живописи и фотографии, театра и кино – телевидению. В социуме всегда были и будут государственные учреждения, ответственные за собирание, сохранение и предоставление в пользование обществу универсального фонда документов на всех видах носителей информации. Сюда стекаются все новые и достоверные знания и информация, здесь они аккумулируются и становятся основой для создания новых знаний и новой информации. Без этих базовых для информационного общества учреждений, систему которых во всех странах возглавляют национальные библиотеки, – невозможно развитие.

Именно национальные библиотеки, выполняя свою системообразующую функцию в информационном обществе, выступают гарантами снижения информационного неравенства в условиях бурного развития информационных технологий» [2, с. 2].

Кто бы мог подумать еще несколько лет назад, что сегодня библиотеки станут частью глобальной сети Интернет, что современные технологии дадут возможность расширения форм библиотечного обслуживания по средствам всемирной сети.

И в современных условиях, и прежде, и впредь, значение книги было, есть и будет неоспоримо – книга является одним из основополагающих элементов мировой культуры, важнейшим инструментом развития интеллектуального потенциала человечества. Являясь важнейшей и непреложной частью человеческой жизни, книга живет, подобно живому организму, эволюционируя и развиваясь вместе с человеком, ее вид и форма преобразуются, отвечая запросам времени и активно пользуясь достижениями прогресса. И сегодня мы имеем

возможность наблюдать за становлением новой формы ее эволюционного развития – книги электронной.

По данным исследования *Deloitte& Touche CIS* [3] потребление электронных книг в России (как и во всем мире) неуклонно растет, а электронные библиотеки становятся неотъемлемой частью нашей жизни. Но, как бы ни были востребованы, удобны и актуальны всевозможные электронные ресурсы, не стоит увлекаться и воспринимать электронные библиотеки как противопоставление традиционной форме библиотечной деятельности – это не конкуренция, это, скорее, форма реализации одной из функций традиционной библиотеки в условиях современного мира.

Еще раз обратимся к «Программе деятельности ФГБУ "Российская государственная библиотека" на период 2013 – 2018 гг.»: «В XXI веке РГБ обладает более 43-миллионным фондом документов на 367 языках мира, еще в XX веке Книгой рекордов Гиннеса признана крупнейшей библиотекой Европы, входит в пятерку крупнейших библиотек мира» [2, с. 3]. Так что не стоит забывать, что РГБ (как и другие крупные национальные библиотеки) нельзя подводить под эти статистические исследования наравне со всеми, потому как они обладают огромными и уникальными фондами, значение которых трудно переоценить, и оцифровка которых может (и будет) длиться годами из-за трудоемкости процессов и объемов библиотечных фондов.

Артур Шопенгауэр говорил: «Большая часть человеческого знания во всех отраслях существует лишь на бумаге, в книгах, – этой бумажной памяти человечества. Поэтому лишь собрание книг, библиотека является единственной надеждой и не уничтожаемой памятью человеческого рода» [1]. И сегодня, несмотря на прикладываемые титанические усилия по созданию электронных версий бумажных книг, большая часть библиотечных фондов все еще находится в привычной классической книжной форме бытования.

Потому как, например, процесс создания, пополнения и доработки Проекта «Национальная электронная библиотека» (НЭБ), оператором которой является РГБ, как единой коммуникационной системы для всей страны, в которой можно будет найти огромное количество разнообразной литературы, хранящейся в различных фондах и сведенной в единую базу, – этот процесс еще довольно долго будет растянут во времени из-за, повторюсь, большой трудоемкости процессов, требующих высокого качества исполнения. Но даже тогда будет ли достаточно пользователям книг лишь в электронном виде? Станут ли книги лишь «единицами хранения» в библиотечных фондах? Эволюционируют ли традиционные библиотеки в некое подобие музеев для хранения бумажных носителей? Все возможно, проживем – увидим.

А в настоящее время (в том числе и в контексте развития и постепенного становления НЭБ) система межбиблиотечного абонемента и



доставки документов (МБА и ДД), эволюционируя под запросы времени, перестраиваясь под современного пользователя, делая акценты в своей работе на моменты, которые являются преимуществами и позволяют сохранить свое особое положение в библиотечном сообществе, остается востребованным проводником и поставщиком уникальной и актуальной формы библиотечного обслуживания, обеспечивающей доступность библиотечных ресурсов и дающей возможность удовлетворить запросы пользователей прямо сейчас.

Обратимся к «Положению о национальной системе межбиблиотечного абонементов и доставки документов Российской Федерации»: «Межбиблиотечный абонемент и доставка документов (МБА и ДД) – комплекс форм библиотечного обслуживания коллективных и индивидуальных пользователей, основанный на использовании документных фондов путем предоставления документов (фрагментов документов) по запросам в любой форме и на любом носителе во временное или постоянное пользование» [4, с. 3].

Сфера деятельности системы МБА и ДД расширялась постепенно, отвечая запросам и соответствуя технологическим возможностям современности: от выдачи оригиналов произведений до отправки фотокопий, микрофильмов, ксерокопий и электронных копий (в соответствии с обновлениями и дополнениями законодательной базы РФ).

Сегодня заказ традиционных изданий по-прежнему актуален, но общей тенденцией в работе системы МБА и ДД является снижение спроса на получение оригиналов, что стало возможным, благодаря изменениям в Части 4 Гражданского Кодекса Российской Федерации, которые значительно расширили возможности предоставления документов. И сегодня те документы, которые ранее не выдавались по целому ряду причин, могут предоставляться в электронной форме, согласно пунктам 1, 2 статьи 1275<sup>2</sup> ГК РФ, во временное пользование «только в помещении библиотеки или архива при условии исключения возможности дальнейшего создания копий произведения в электронной форме» [5]. Таким образом, система МБА и ДД еще долго может быть механизмом поиска и получения редко спрашиваемых документов, сохраняя свое особое положение в библиотечном мире.

Как уже говорилось ранее, Российская государственная библиотека обладает крупнейшим и уникальным, «более 43-миллионным фондом документов на 367 языках мира» [2, с. 3]. И одним из важных направлений ее деятельности является обслуживание абонентов по системе межбиблиотечного абонементов и доставки документов (МБА и ДД).

РГБ выполняет функции Головного национального, Координационного и Методического центра в области МБА и ДД.

В минувшем году продолжалась работа по обеспечению функционирования Национальной системы МБА и ДД Российской

Федерации, Системы МБА и ДД государств – участников СНГ, а также деятельности, направленной на международное взаимодействие библиотек по ММБА.

В 2016 году была проведена успешная работа по редактированию и актуализации «Положения о национальной системе межбиблиотечного абонементов и доставки документов Российской Федерации» («Положение о НС МБА и ДД РФ»), осуществленная под руководством председателя Секции по МБА и ДД РБА Ольги Николаевны Гурбановой и заместителя председателя Секции Дмитрия Викторовича Федорова.

«Положение о НС МБА и ДД РФ» является основным документом, устанавливающим принципы формирования и функционирования Национальной системы межбиблиотечного абонементов и доставки документов в Российской Федерации. От актуальности его содержания напрямую зависит полноценное и эффективное функционирование всей системы в условиях современного мира, способствуя обеспечению конституционного права граждан Российской Федерации на свободу поиска и получения информации любыми законными способами.

Обновление и актуализация регламентирующей базы позволят системе МБА и ДД продолжить свое эффективное функционирование, а совместная работа специалистов системы МБА и ДД будет и впредь оставаться столь же высококвалифицированной и плодотворной.

Также для обеспечения полноценного функционирования системы МБА и ДД был проведен сбор актуальной информации для переиздания «Справочника центров МБА и ДД Российской Федерации» и «Справочника центров МБА и ДД государств – участников СНГ». Актуализированные Справочники будут изданы в традиционном бумажном виде на базе Управления дополнительного обслуживания РГБ, параллельно с этим электронные версии Справочников будут опубликованы на официальных интернет-ресурсах РГБ и направлены специалистам системы МБА и ДД по электронной почте.

Как и всегда, важнейшей задачей работы Центра дистанционного обслуживания и МБА УДОРГБ является максимально полное и оперативное удовлетворение запросов пользователей.

Благодаря развитию информационно-коммуникационных технологий изменяются и каналы доступа к библиотечной информации – сейчас любой гражданин может обратиться напрямую в РГБ или другую крупную библиотеку и получить интересующий документ дистанционно в виде копии без личного присутствия, согласно «Положению о национальной системе межбиблиотечного абонементов и доставки документов Российской Федерации».

Все неизменные задачи системы МБА и ДД в современных условиях получили свое развитие: будь то прием запросов, библиографический

поиск, получение документов из фондов, отправка документов абоненту или получение документов обратно в свой фонд.

Внедрение сервисов нового уровня, соответствующих ожиданиям современной аудитории; предоставление грамотного библиотечного обслуживания, которое позволяет максимально эффективно проработать запрос пользователя от тематической консультации до поиска и предоставления необходимых документов; мощный профессиональный ресурс, позволяющий осуществлять персонализированный подход к каждой заявке, и возможность выполнения запроса любыми средствами и способами – все это формирует и закрепляет, помимо текущей, давно сформировавшейся библиотечной аудитории, новую современную пользовательскую аудиторию, состоящую из молодых профессионалов.

Сегодня уже немыслима, да и крайне неудобна, работа без использования современных IT-решений, внедрение и совершенствование которых дает высокий уровень обслуживания большого количества клиентов, существенно упрощая и оптимизируя работу сотрудников библиотек по поиску и оформлению необходимых документов.

Как и любая эффективно функционирующая структура, Центр дистанционного обслуживания и МБАРГБ в свою очередь стремится сделать более удобной и максимально отвечающей современным требованиям работу не только своих сотрудников, но и максимально упростить работу пользователей, сделать ее понятной, прозрачной, простой и удобной. Ведь еще *Петрарка говорил*: «Нельзя держать книги запертыми точно в тюрьме, они должны непременно переходить из библиотеки в память» [1].

Для оптимизации взаимной работы библиотеки и пользователей в 2013 году был создан Портал Управления дополнительного обслуживания Российской государственной библиотеки (<http://www.udo.rsl.ru/>), позволяющий предоставлять и поддерживать высокий уровень обслуживания большого количества абонентов, так как подавляющее большинство заявок поступает и обрабатывается в электронной форме через Портал.

Информационная система обслуживания удаленных пользователей – это простой и удобный интерфейс, понятная навигация, возможность отслеживания стадии исполнения заявки в режиме реального времени, квалифицированная служба поддержки, возможность задать вопрос и получить оперативный ответ через Личный кабинет.

В 2015 году на базе Портала УДО РГБ был создан Форум для специалистов системы МБА и ДД УДО РГБ (<http://udo.rsl.ru/forum/index.php>), приуроченный к проведению Центром дистанционного обслуживания и МБА РГБ Заочной научно-практической конференции «Предоставление услуг по межбиблиотечному абонементу и

электронной доставке документов: единое правовое поле и различные подходы к реализации услуг в библиотеках разных типов и ведомств».

Форум межбиблиотечного абонеента и доставки документов УДО РГБ – это универсальная площадка, которая дает возможность привлекать к обсуждениям и опросам специалистов системы МБА и ДД, находящихся в разных географических точках, позволяющая существенно минимизировать командировочные расходы представителей территориально удаленных организаций и своевременно привлечь их к совместной работе.

На Форуме размещаются официальные документы, полезная и актуальная информация, связанная с работой системы МБА и ДД; происходят обсуждения различных вопросов библиотечной сферы деятельности; проходят различные тематические опросы; размещается информация о предстоящих конференциях, семинарах и видеоконференциях.

В частности, в разделе Форума «Вопросы межбиблиотечного абонеента СНГ (СМБА СНГ)» размещена информация о том, что осенью 2016 года РГБ как Координационный центр системы МБА и ДД государств – участников СНГ приняла участие в 19 Заседании Межгосударственного совета по сотрудничеству в научно-технической и инновационной сферах (МС НТИ) государств – участников СНГ в Минске, приуроченном к 25-летию Содружества Независимых Государств.

Центром дистанционного обслуживания и МБА РГБ для Заседания было подготовлено сообщение «О работе системы межбиблиотечного абонеента государств – участников СНГ». В сообщении была обобщена и проанализирована статистика по работе системы МБА и ДД СНГ с 2009 по 2015 год, сделан общий обзор, выделены действующие проблемы межгосударственного сотрудничества и намечены пути их решения. Текст сообщения был опубликован в журнале «Вестник БАЕ» №4 2016 года.

По результатам 19 заседания Межгосударственного совета по сотрудничеству в научно-технической и инновационной сферах государств – участников СНГ (МС НТИ), было принято решение о проведении Координационным центром МБА и ДД (РГБ), совместно с коллегами из РФ и государств – участников СНГ, работы по редактированию и актуализации «Положения о системе межбиблиотечного абонеента и доставки документов государств – участников СНГ», так как последние обновления в документ вносились в 2005 году.

Актуализация документов, регламентирующих деятельность всей системы МБА и ДД СНГ, безусловно, требует внимательного подхода и основательного плана реализации в связи с тем, что участники системы МБА и ДД СНГ территориально удалены и не имеют возможности регулярно собираться для обсуждения общих вопросов. Было решено проводить работу по редактированию и актуализации «Положения о

СМБА и ДД СНГ» в несколько этапов для максимально полного сбора предложений и мнений специалистов всей системы МБА и ДД.

Первый этап обсуждения проекта редактирования «Положения о СМБА и ДД СНГ» был запущен сразу же после проведения заседания МС НТИ. В конце 2016 года Центром дистанционного обслуживания и МБА (ЦДО и МБА) РГБ была проведена работа по информированию сотрудников служб МБА и ДД библиотек стран Содружества об итогах заседания и начавшемся процессе актуализации «Положения о СМБА и ДД СНГ».

По итогам первого этапа обсуждения актуализации документа, с учетом всех поступивших замечаний и предложений по редакции, в феврале 2017 года был сформирован первичный проект актуализации «Положения о СМБА и ДД СНГ». Подготовленный материал был представлен на рассмотрение членам Секции по МБА и ДД РБА для изучения и внесения дополнений в обобщающий текст документа. После чего был запущен второй этап обсуждения.

Для подведения промежуточных итогов по проекту актуализации «Положения о СМБА и ДД СНГ» планируется организовать на базе Форума МБА и ДД УДО РГБ Заочную онлайн конференцию по вопросам МБА и ДД. Ведь в условиях такой территориальной удаленности дистанционное обсуждение вопросов работы системы МБА и ДД, в частности вопроса «О проекте актуализации "Положения о СМБА и ДД СНГ"», является наиболее актуальным, удобным и информативным, потому как позволяет привлечь к работе специалистов вне зависимости от их местоположения.

По результатам второго этапа обсуждения и согласования необходимых правок и дополнений, будет подготовлен окончательный вариант редакции «Положения о системе межбиблиотечного абонементов и доставки документов государств – участников СНГ». После чего документ будет размещен на Форуме МБА и ДД УДО РГБ (<http://udo.rsl.ru/forum/index.php>) и сайте РБА (<http://www.rba.ru/>) для прохождения процедуры общественного обсуждения (уведомления будут разосланы руководителям и сотрудникам служб МБА и ДД библиотек стран Содружества по электронной почте).

Окончательная редакция документа будет рассмотрена Межгосударственным советом (МС НТИ) государств – участников СНГ осенью 2017 года и направлена на утверждение.

*Уважаемые коллеги, специалисты системы МБА и ДД! Приглашаем Вас к обсуждению процесса редактирования «Положения о СМБА и ДД СНГ» – от нас с Вами зависит успешное функционирование всей системы, так давайте пользоваться техническими возможностями сегодняшнего дня, которые позволяют осуществлять процесс полноценной и постоянной коммуникации, даже если мы находимся за*

*много тысяч километров друг от друга. Именно для этого и был создан Интернет-форум МБА и ДД УДО РГБ (<http://udo.rsl.ru/forum/index.php>) – регистрируйтесь и участвуйте в обсуждениях и опросах. Мы делаем общее дело и нам важно именно Ваше мнение!*

Сотрудниками Центра (ЦДО и МБА) ведется активная работа на Форуме межбиблиотечного абонементов и доставки документов РГБ – <http://udo.rsl.ru/forum/index.php>.

Для информирования специалистов системы МБА и ДД о работе Форума МБА и ДД РГБ была запущена информационная рассылка с указанием новых тем и опросов, что дает возможность своевременно узнавать актуальные новости и иметь возможность высказаться всем участникам системы МБА и ДД.

*Уважаемые коллеги, обращаем Ваше внимание, что если Вашей организации или Вашему отделу не приходят наши письма, а Вы хотели бы их получать, то Вам необходимо направить Ваши контактные данные методисту ЦДО и МБА РГБ или оставить их в специальном разделе Форума МБА и ДД РГБ «Информационные рассылки» (<http://udo.rsl.ru/forum/viewforum.php?f=39>), и мы обязательно включим Ваш адрес в общий список.*

На Форуме был запущен ряд опросов, среди которых опрос «Назрела ли необходимость редактирования "Положения о системе МБА и ДДСНГ"», дающий возможность узнать мнения и собрать предложения всех специалистов, заинтересованных в развитии и полноценном функционировании системы МБА.

Также на Форуме был запущен опрос: «Дистанционная программа повышения квалификации специалистов по МБА». Главный и единственный вопрос: Нужна ли Вам или Вашим сотрудникам подобная Программа?

Специалистам системы МБА было предложено проголосовать за Программу в тех случаях: если возникали и возникают вопросы по работе системы МБА и ДД; если при подготовке новых сотрудников появляются вопросы, решить которые самостоятельно затруднительно; если они считают, что создание единой централизованной программы по обучению специалистов по МБА необходимо для полноценной работы всей системы. По результатам опроса – при выявлении необходимости реализации «Дистанционной программы повышения квалификации специалистов по МБА» – была бы рассмотрена возможность ее создания на базе Учебного центра РГБ.

По результатам собранной информации, для определения целесообразности подготовки и реализации Программы повышения квалификации специалистов по МБА и ДД, разработка программы была признана нецелесообразной. В настоящее время обсуждается вопрос замены Программы, согласно выявленной необходимости по результатам

опроса, Заочной онлайн конференцией по вопросам МБА и ДД. Центр дистанционного обслуживания и МБА Управления дополнительного обслуживания РГБ рассматривает возможность организации регулярного проведения Заочной онлайн конференции на базе Форума МБА и ДД РГБ.

В конце 2016 – начал 2017 года был проведен сбор статистических данных по работе системы МБА и ДД за прошедший год. В настоящее время производится сведение полученных данных, результаты будут опубликованы на сайте РБА и на Форуме МБА и ДД РГБ.

Но, мы хотим обратить Ваше внимание на один момент. В «Справочнике центров МБА и ДД РФ» указано 108 центров МБА и ДД, в «Справочнике центров МБА и ДД СНГ» указано 43 центра МБА и ДД. Во все эти библиотеки было направлено письмо с просьбой о предоставлении статистических данных, которые согласно «Положению о НС МБА и ДД РФ» и «Положению о СМБА и ДД СНГ» предоставляются ежегодно. На сегодняшний день мы получили 51 анкету со статистическими данными от центров МБА и ДД РФ (что составляет 47,22% от общего числа), и 15 анкет со статистическими данными от центров МБА и ДД государств – участников СНГ (что составляет 34,88% от общего числа).

В связи с этим, уместно привести выборочные статистические данные о работе системы МБА и ДД, начиная с 2009 года.

*Таблица 4*

Выборка из статистических данных 2009 года.

<b>2009 год</b>					
<b>Всего проанкетировано: 96 библиотек</b>					
В том числе работающих с СНГ: 33 библиотеки					
Число абонентов	В том числе СНГ	Число заказов	В том числе СНГ	Выдано документов	В том числе СНГ
21 396	85	501 044	1 312	494 783	1 712

*Таблица 5*

Выборка из статистических данных 2010 года.

<b>2010 год</b>					
<b>Всего проанкетировано: 93 библиотеки</b>					
В том числе работающих с СНГ: 27 библиотек					
Число абонентов	В том числе СНГ	Число заказов	В том числе СНГ	Выдано документов	В том числе СНГ
24 580	77	484 378	306	469 045	678

Таблица 6

Выборка из статистических данных 2011 года.

<b>2011 год</b>					
<b>Всего проанкетировано: 97 библиотек</b>					
В том числе работающих с СНГ: 27 библиотек					
Число абонентов	В том числе СНГ	Число заказов	В том числе СНГ	Выдано документов	В том числе СНГ
21 777	87	461 367	802	403 762	605

Таблица 7

Выборка из статистических данных 2012 года.

<b>2012 год</b>					
<b>Всего проанкетировано: 110 библиотек</b>					
В том числе работающих с СНГ: 32 библиотеки					
Число абонентов	В том числе СНГ	Число заказов	В том числе СНГ	Выдано документов	В том числе СНГ
21 150	206	454 223	970	401 584	1 340

Таблица 8

Выборка из статистических данных 2013 года.

<b>2013 год</b>					
<b>Всего проанкетировано: 59 библиотек</b>					
В том числе работающих с СНГ: 22 библиотеки					
Число абонентов	В том числе СНГ	Число заказов	В том числе СНГ	Выдано документов	В том числе СНГ
11 823	405	253 247	499	252 607	2 187

Таблица 9

Выборка из статистических данных 2014 года.

<b>2014 год</b>					
<b>Всего проанкетировано: 90 библиотек</b>					
В том числе работающих с СНГ: 27 библиотек					
Число абонентов	В том числе СНГ	Число заказов	В том числе СНГ	Выдано документов	В том числе СНГ
21 600	109	369 067	408	369 050	606



Выборка из статистических данных 2015 года.

2015 год					
Всего проанкетировано: 54 библиотеки					
В том числе работающих с СНГ: 24 библиотеки					
Число абонентов	В том числе СНГ	Число заказов	В том числе СНГ	Выдано документов	В том числе СНГ
12 722	92	297 767	265	304 710	345

Таблица 11

Выборка из статистических данных 2016 года.

2016 год					
Всего проанкетировано: 66 библиотек					
В том числе работающих с СНГ: 35 библиотек					
Число абонентов	В том числе СНГ	Число заказов	В том числе СНГ	Выдано документов	В том числе СНГ
15 113	1 166	232 895	7 667	284 638	7 357

Так как в анкетировании в разные годы принимало участие разное количество библиотек, то достаточно трудно вывести какой-то «общий знаменатель», но, тем не менее, даже в этих условиях в 2014 – 2015 гг. тенденции к росту показателей по МБА и ДД Российской Федерации очевидны, а в 2016 г. произошел прирост числа абонентов при сравнительно сопоставимых показателях по числу заказов и выдаче документов.

В связи с тем, что предоставление статистической информации в Головной центр системы МБА и ДД (РГБ) происходит крайне непоследовательно (хотя специалисты Центра (ЦДО и МБА) РГБ ежегодно проводят рассылку статистических анкет для сбора информации), в 2017 году на Заседании Секции по межбиблиотечному абонементу и доставки документов Российской библиотечной ассоциации (Секции по МБА и ДД РБА) было принято решение увеличить количество опрашиваемых библиотек для получения в дальнейшем единой и полноценной картины по работе системы МБА и ДД.

Так, например, в 2016 году было привлечено к опросам большее количество библиотек государств – участников СНГ, что дало существенный скачок статистических показателей по библиотекам стран Содружества.

Также стоит отметить, что на Заседании Секции по МБА и ДД РБА было принято решение о подготовке Методических указаний по

предоставлению статистических данных в Головной центр системы МБА и ДД (РГБ). В связи с тем, что коллеги в разных библиотеках разных городов ведут учет по разным параметрам, то при заполнении анкеты возникают вопросы терминологического характера. В результате чего, бывает трудно сориентироваться и понять, в чем, собственно, разница между индивидуальным пользователем, индивидуальным абонентом, внешним пользователем, удаленным пользователем и т.д. В основном, именно эти моменты и смущают коллег при заполнении анкеты. А при условии того, что сотрудники в библиотеках меняются и у вновь прибывших возникают те же самые вопросы по заполнению анкеты, то было решено разработать Методические рекомендации по предоставлению статистических данных для облегчения процесса коммуникации библиотек с Головным центром.

Центр дистанционного обслуживания и МБА РГБ ведет активную работу по сведению количества отказов по заказам к минимуму для предоставления максимально доступной, качественной и квалифицированной услуги. Ведь наша непосредственная задача, оставаясь устойчивым источником достоверной информации в масштабных информационных потоках нашего времени, встраивание библиотек в современный мир с его все более быстрыми темпами развития и модернизации, для реализации чего нам необходимо устранить противоречия между уровнем развития библиотек, информационными потребностями общества и существующими средствами обработки информации.

Используя всевозможные информационные технологии, изменяя методы работы библиотеки, мы всегда должны помнить, что основная задача библиотек – накопление, сохранение и предоставление информации, электронный или печатный вид которой – это уже вопрос доступности и удобства потребления.

Развитие библиотек происходит за счет гармоничного развития как традиционных, так и электронных библиотечных фондов, что является общей задачей и должно решаться на государственном уровне путем выработки и реализации государственной библиотечной политики.

#### **ПРИМЕЧАНИЯ**

<sup>1</sup> Лудд́иты (англ. luddites) – участники стихийных протестов первой четверти XIX века против внедрения машин в ходе промышленной революции в Англии. С точки зрения луддитов, машины вытесняли из производства людей, что приводило к технологической безработице. Часто протест выражался в погромах и разрушении машин и оборудования [Брокгауз Ф.А., Ефрон И.А. Энциклопедический словарь].

<sup>2</sup> Статья 1275. Свободное использование произведения библиотеками, архивами и образовательными организациями. Гражданский кодекс Российской Федерации часть 4 (ГК РФ ч. 4).

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Слово о книге: Афоризмы, изречения, литературные цитаты / Сост., автор предисл. Е.С. Лихтенштейн. — М.: Книга, 1974, 320 с. — С. 252-261.
2. Программа деятельности ФГБУ «Российская государственная библиотека» на период 2013 – 2018 гг. // Российская государственная библиотека: [сайт]. URL: [http://www.rsl.ru/datadocs/doc\\_6836bu.pdf](http://www.rsl.ru/datadocs/doc_6836bu.pdf) (дата обращения: 10.04.2017).
3. Исследование Deloitte & Touche CIS: потребление электронных книг в России выросло за 3 года на 31% (опубликовано 15.01.2016) // Pro-Books.ru — Книжный бизнес Онлайн: новости и аналитика книжного рынка: [сайт]. URL: [http://pro-books.ru/news/3/17660?utm\\_source=feedburner&utm\\_medium=email&utm\\_campaign=Feed%3A+Publishit+%28Pro-Books.Ru%29%20#ixzz4I36b1HIC](http://pro-books.ru/news/3/17660?utm_source=feedburner&utm_medium=email&utm_campaign=Feed%3A+Publishit+%28Pro-Books.Ru%29%20#ixzz4I36b1HIC) (дата обращения: 14.04.2017).
4. Положение о национальной системе межбиблиотечного абонементов и доставки документов Российской Федерации // Портал Управления дополнительного обслуживания РГБ: [сайт]. URL: [http://udo.rsl.ru/upload/doc/Polojenie\\_MBA.pdf](http://udo.rsl.ru/upload/doc/Polojenie_MBA.pdf) (дата обращения: 11.04.2017).
5. Гражданский кодекс Российской Федерации часть 4 (ГК РФ ч. 4). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_64629/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64629/) (дата обращения: 11.04.2017).

*doi: 10.18720/SPVPU/2/k16-30*

## **УСПЕХ ПРОЕКТА МБА: «СЕКРЕТЫ» ЛИДЕРОВ**

*Дианова Наталья Николаевна, начальник Центра проектной и консультационной деятельности библиотеки Самарского университет, e-mail: ntlb@ssau.ru*

*Кельнер Елена Владимировна, главный библиотекарь отдела автоматизации Научной библиотеки Брянского государственного технического университета, e-mail: ntlb@ssau.ru*

**Аннотация.** По мере внедрения любого проекта наступает момент, когда основные технологии отработаны, недостатки выявлены и устранены.

Сейчас наблюдается небольшой, но устойчивый рост числа участников проекта МБА АРБИКОН, что позволяет своевременно отрабатывать с новичками все технические детали.

Главным на нынешнем этапе становится качество работы и расширение числа пользователей. В этом небольшом исследовании мы постарались проанализировать опыт библиотек, которые являются одними из наиболее активных участников процесса заказа и электронной доставки документов.

**Ключевые слова.** МБА, проекты АРБИКОН, электронная доставка документов (ЭДД), СКП БР, заказ документа.

Проект МБА существует с 2007 года и сейчас насчитывает 230 организаций: 220 непосредственных участников, 10 пользователей и 6 кандидатов.

Последние пять лет результаты стабильны: количество заказов превышают отметку в десять тысяч в год, а количество копий страниц – сто тысяч.

Какие факторы делают электронную доставку документов популярной в конкретной библиотеке? Что отличает лидеров проекта от остальных участников?

Библиотека Брянского государственного технического университета за 2016 год выполнила 29 входящих запросов (189 страниц) и сама заказала 135 статей (695 страниц). Такой дисбаланс обусловлен сокращением собственной подписки и наглядно показывает значимость проекта для провинциальных библиотек.

В областных и крупных вузовских библиотеках другая тенденция: количество входящих запросов существенно, иногда в разы, превосходит число исходящих (рис.1). Особенно заметна эта разница в областных библиотеках, где нет «гарантированных» читателей. Хорошие фонды

делают такие библиотеки идеальными держателями журналов, поставщиками информации для читателей, находящихся далеко от зоны обслуживания этих библиотек.

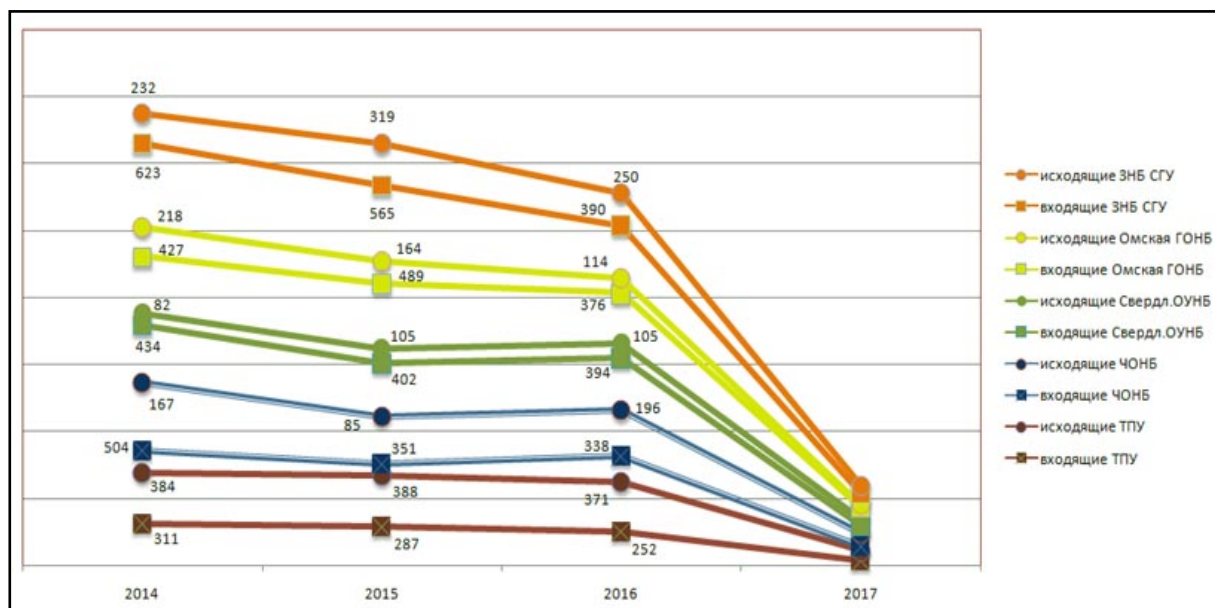


Рисунок 1. Динамика изменения соотношения входящих и исходящих запросов.

Таким образом, очевидно, что для участников проекта важна работа в двух направлениях:

- стать востребованным исполнителем заказов;
- донести до своих читателей возможности заказа статей из огромного перечня журналов, отраженного в СКП РБ.

Среди библиотек лидеров проекта МБА АРБИКОН был проведен небольшой опрос с просьбой, поделиться своими «секретами»: как они стимулируют запросы на электронную доставку документов, причем «в обе стороны», входящие и исходящие заказы.

В опросе приняли участие Научная библиотека Мордовского ГУ им. Н.П. Огарева (город Саранск), Омская ОУНБ, ЦГПБ им. В.В. Маяковского, библиотека Томского государственного университета, НТБ Томского политехнического университета, Свердловской и Челябинская ОУНБ.

Научная библиотека МГУ им. Н.П. Огарева города Саранска отмечает, что «успех работы заключается в оперативном и качественном выполнении запросов. Заказы пользователей выполняются в максимально короткие сроки».

Это единодушно признанные всеми участниками опроса секреты успеха библиотеки-исполнителя. Быстрое выполнение заказа позволяет библиотеке подняться в высшие строчки рейтинга держателей журнала, а аккуратное качественное сканирование заносит ее в неформальный список «друзей» – надежных партнеров, с которыми всегда приятно работать.

Опыт работы показал сотрудникам, какие библиотеки быстро и результативно отвечают на запрос и именно этим библиотекам отправляются последующие заказы на выполнение копий.

Немалую роль играет журнальный фонд, который имеет сама научная библиотека. Например, неплохим фондом ретроспективной периодики располагает Омская государственная областная научная библиотека, считая, что это является одной из причин успешной работы.

И это – третий фактор успешности библиотеки как исполнителя заказов на электронную доставку документов. К сожалению, этот фактор в меньшей степени зависит от сотрудников МБА, и в большей – от финансирования библиотеки.

«Особых рычагов сбора заказов нет, – говорят сотрудники Свердловской областной библиотеки. – Стараемся, чтобы читатель не уходил, не получив необходимой информации». Важную роль играет реклама о возможности получения необходимой информации через отдел МБА и ДД.

Прост секрет успеха и у ЦГПБ им. В. В. Маяковского: «Есть реклама сервисов, которая крутится на экране, на информационном пункте. Каждый сотрудник, обслуживающий читателей, знает о возможности заказа статей для читателей. Если читатели ищут статьи, отсутствующие в фонде библиотеки, им всегда предложат удобный вариант».

В секторе МБА и ЭДД Челябинской ОУНБ сотрудники имеют большой библиографический стаж, опыт работы и полную взаимозаменяемость. Входящие заказы выполняются качественно и оперативно, стимулирует обратная связь, о которой говорилось выше – благодарность коллег.

Сотрудники внимательно следят за сообщениями в листе рассылки проекта и реагируют не только на прямые заказы, но и на поиск публикаций, которые не отражены в БД проекта (например, журналы до 1995 года), при нахождении источника в библиотеке срочно сообщают о возможности выполнения заказа.

Имеет значение хороший журнальный фонд библиотеки за прежние годы. На количество заказов также влияет и работа в Сводном каталоге периодики библиотек России (СКП БР), который своевременно обновляется и редактируется сотрудниками (согласно положению о проекте, эта работа входит в функциональные обязанности сотрудников служб, но не все вовремя выполняют ее). Поддерживая дружеские связи со многими областными и национальными библиотеками страны, сектор МБА и ЭДД ЧелОУНБ получает много заявок на копии из краеведческих изданий (в основном это сборники и периодика Челябинских вузов).

В научной библиотеке Томского государственного университета обслуживание по МБА/ЭДД для преподавателей, студентов и сотрудников бесплатное. Сотрудники библиотеки информируют студентов об услугах

МБА на занятиях «Основы информационной культуры». О возможности получения документа по МБА напоминают консультанты читальных залов. Тесную связь с преподавателями поддерживают библиотекари-предметники, которые направляют преподавателей индивидуально к сотрудникам МБА.

У научно-технической библиотеки Томского политехнического университета разработана целая программа. Заказы по МБА – это результат планомерной и длительной работы очень многих сотрудников библиотеки.

Во-первых, обучение основам информационной культуры проводится для бакалавров на 1 (8 часов) и 3 (8 часов) курсах, где знакомят с БД МАРС и услугами МБА. Занятия ставятся в общем расписании вуза, охват по посещаемости 96 и 92 %.

Во-вторых, для магистрантов обучение проводится в рамках установочных лекций. По договоренности проводятся занятия с аспирантами и иностранными студентами.

В-третьих, информирование ведется в рамках декад институтов, дней кафедр и других массовых мероприятий.

Кроме того, с 2011 года доступ к полной БД МАРС на сайте АРБИКОН открыт с любого компьютера домена tru. Таким образом, пользователям доступно библиописание журналов, в том числе и не выписываемых самой библиотекой. Широкий спектр журналов доступен с более чем 4 тысяч компьютеров в сети ТПУ, а Wi-Fi во всех корпусах и общежитиях расширяет доступ. Это доступ именно к полной БД, в отличие от части библиотек проекта, которые используют в работе выборочную информацию, формируя отдельные БД с актуальной по тематике информацией.

С 2012 года отделом информационных технологий внедрен удаленный доступ к БД по портальному логин-паролю, таким образом, доступ к БД МАРС возможен практически с любой машины, даже для тех, кто находится дома или в командировке.

В Брянском техническом университете объемы ЭДД невелики. Основными заказчиками являются студенты-дипломники, магистры, аспиранты и докторанты. Все возможности библиотеки, связанные с информационными технологиями, рекламируются на сайтах университета и библиотеки, на лекциях по информационной культуре, мероприятиях, проводимых на кафедрах, в наглядной агитации, в беседах библиотекарей-консультантов с читателями. Библиографы объясняют читателям, какие именно статьи они могут получить на месте, а какие заказать по МБА. Преподаватели старшего поколения, желающие научить студентов работать с литературой, ставят перед ними задачу поиска литературы и проверяют не только итоговый список, но и содержание тех или иных источников.

Работа с входящими заказами также ведется максимально быстро и аккуратно, в срок пополняется сводный каталог периодики. У нас есть постоянные заказчики, которые ценят нашу оперативность.

Хуже обстоят дела с репертуаром выписываемых изданий. Если 10–15 лет назад библиотека получала 400–500 периодических изданий, то сейчас – около сотни. Но именно в этих условиях роль МБА возрастает: суммы, затраченные университетом на покрытие расходов на ЭДД значительно меньше, чем стоимость подписки всех востребованных журналов.

На рис.2 показано, как обстоят дела с подпиской у опрошенных библиотек.

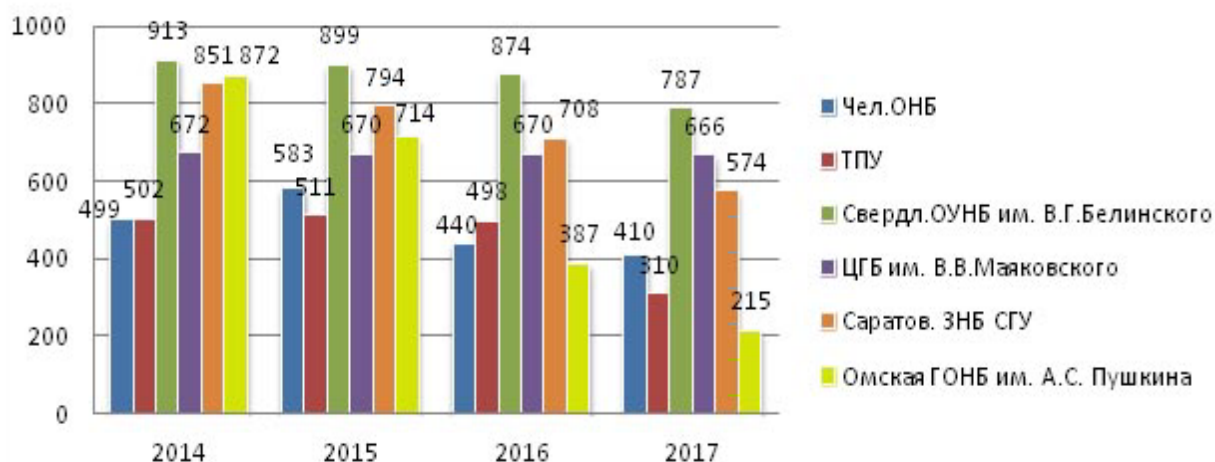


Рисунок 2. Подписка на периодические издания.

Падение подписки пережили почти все библиотеки, но в разной степени. Есть вполне благополучные, как ЦГБ им. В. В. Маяковского или Свердловская ОУНБ. Другие библиотеки испытали сокрушительный удар, потеряв за последние годы до 3/4 названий периодики.

Решение такой системной задачи также должно быть системным. И оно есть! Это проект МБА АРБИКОН, на протяжении уже многих лет обслуживающий информационные потребности наших читателей.

Итак, быстрое выполнение заказа, качественное сканирование, оперативное обновление СКП РБ и хороший фонд периодики делает библиотеку отличным исполнителем заказов по МБА.

Популяризация услуг по электронной доставке документов на информационных стендах, лекциях, Днях кафедры, любая разъяснительная, консультативная работа с читателями привлекает к такому виду обслуживания больше приверженцев, поднимая на новый уровень значение, место библиотек в информационном пространстве.

Секреты успеха проекта просты, но, как всегда в библиотечном деле, наряду с отлаженными общими технологиями, требуется рациональная организация работы на местах и равнодушное отношение к своему делу.



## **ПРАКТИЧЕСКАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ В ПОДГОТОВКЕ БИБЛИОТЕЧНЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ**

*Панкова Елена Валериевна, кандидат педагогических наук, директор,  
Санкт-Петербургский техникум библиотечных и информационных  
технологий*

*Беркутова Ляля Сергеевна, кандидат педагогических наук, преподаватель,  
Санкт-Петербургский техникум библиотечных и информационных  
технологий*

**Аннотация.** Рассмотрена важность взаимодействия профессиональной образовательной организации и профессионального сообщества.

Требование хорошего владения практическими компетенциями и навыками всегда стоят на первом плане у работодателя, который ожидает, что специалист с первого дня готов качественно выполнять свои обязанности, не требует серьезных временных и финансовых затрат на адаптационный периода, знает все современные технологические подходы, владеет коммуникационными и организационными навыками, умеет адекватно реагировать на вызовы времени и общества.

Среднее профессиональное библиотечное образование – важная составная часть профессионального образования, призванного удовлетворять потребности личности, общества и государства в получении профессиональной квалификации специалиста среднего звена – специалиста-практика.

Одновременно с этим отметим, что «Закон об образовании в Российской Федерации» (2012 год) обозначил среднее профессиональное образование как общедоступное, т.е. не требующее дополнительных усилий для поступления в форме экзаменов или ЕГЭ. Поэтому в течение последних лет высока востребованность учреждений среднего профессионального образования среди молодежи, заинтересованных в скорейшей самореализации – уровень подготовки специалистов в системе профессионального образования дает возможность получить одновременно среднее общее и профессиональное образования, открывает дорогу для получения высшего образования и позволяет «почувствовать» специальность.

При подготовке информационных специалистов профессиональное учебное заведение решает две задачи:

- формирование общей информационной культуры (это продолжение работы, начатой в школе и направленной на удовлетворение информационных потребностей самого студента), которая ведется в блоках естественнонаучных, общих гуманитарных и социально-экономических дисциплин;
- формирование профессиональной информационной культуры (это создание компетенций, связанных с умением выявить, сформулировать и удовлетворить информационную потребность другого человека), которая ведется в блоке общепрофессиональных дисциплин и профессиональных модулях [1].

К сожалению, и спустя два десятилетия навыки работы с компьютерными программами оставляют желать лучшего, а информационная культура выпускника школы вызывает определённые трудности в обучении, проявляющиеся как при поиске информации, так и при её дальнейшей обработке для создания информационного продукта, в частности, при формировании поисковых запросов при помощи ключевых слов, выражении и преобразовании определенного смысла, навыков форматирования, скорость набора текста и т.п. Такое разнообразие в базовой подготовке требует индивидуального подхода к обучению и дополнительного методического обеспечения образовательного процесса [2].

Несмотря на небольшой объем практической подготовки, которым «страдают» современные ФГОС, в ходе обучения студент максимально приближен к месту будущей работы: выездные учебные занятия проводятся на базе библиотек Санкт-Петербурга (экскурсии в библиотеки в рамках уникального раздела в «Библиотековедении» – «Библиотечное дело Санкт-Петербурга» и дисциплин профессиональных модулей; проведение занятий преподавателями на ресурсной базе библиотеки (например, краеведческая работа, работа с корпоративными информационными ресурсами, автоматизация работы библиотеки) – на базе ЦГПБ им. В.В. Маяковского; библиографическая работа (в т.ч. формирование аналитической библиографической записи, аннотации, создание информационного дайджеста) – на базе ЦБ ЦБС Московского района, выставочная деятельность библиотеки – на базе ЦБ ЦБС Кировского района; использование открытого или тестового доступа к ресурсам крупнейших библиотек, корпоративных систем, агрегаторов баз данных и т.д. Все эти меры позволяют частично компенсировать небольшой объем собственно практического обучения.

Согласно Приказу Министерства образования и науки № 291 от 18 апреля 2013 года учебная практика проводится только на базе лицензированного учебного заведения по соответствующему модулю. Нам кажется, что построение модели библиотеки и учебная практика в

«стерильных условиях» представляется искусственным ограничением, дублирующим навыки, формируемые в рамках практических работ по профессиональным модулям. Тем более, что при сильной методической базе городских общедоступных библиотек, проведение учебной практики на их базе более, чем оправдано и дает великолепные результаты, как с точки зрения учебного процесса, так и с точки зрения профориентации и адаптации к профессии. Библиотеки Санкт-Петербурга являются давними и надежными партнерами при проведении производственной и преддипломной практики, профориентационной работы, трудоустройства молодых специалистов. Связка Библиотека-Техникум позволяет руководителям, которые стараются создать стабильный коллектив, пополняющийся молодыми специалистами, готовить специалистов нужной квалификации. Приняв студента на практику, руководитель может ближе с ним познакомиться, убедиться, что его личные и профессиональные качества – это то, что нужно для дальнейшей работы в конкретном коллективе.

Тесное взаимодействие профессионального сообщества и образовательного учреждения – залог высокого качества подготовки кадров библиотечных работников.

#### **СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Панкова Е.В. Точки взаимодействия: среднее профессиональное библиотечное образование и библиотечное сообщество / Е.В. Панкова, Л.С. Беркутова // Библиотечное дело. — 2014. — № 18. — С. 18-19.
2. Панкова Е.В. Формирование профессиональных компетенций студентов в рамках ФГОС третьего поколения: взаимодействие с работодателем / Панкова Е. В., Беркутова Л.С. // Корпоративные библиотечные системы: технологии и инновации [Электрон. ресурс]: XI междунар.науч.-практич. конф. и выставка (Санкт-Петербург – Вильнюс-Клайпеда, 24 – 30 июня 2013 г.) / АРБИКОН. — Электрон. дан. — Санкт-Петербург: Изд-во СПбГПУ, 2013. — 1 CD-диск, 12 см. — Загл. с титул. экрана.

## Сведения об авторах

Белов Александр Михайлович, заместитель директора научной библиотеки, Пермский национальный исследовательский политехнический университет, г. Пермь.....	4
Беркутова Ляля Сергеевна, кандидат педагогических наук, преподаватель, Санкт-Петербургский техникум библиотечных и информационных технологий, г. Санкт-Петербург.....	44
Дианова Наталья Николаевна, начальник Центра проектной и консультационной деятельности, Библиотека Самарского университета, г. Самара.....	38
Елисеева Екатерина Юрьевна, ведущий библиограф, Российская государственная библиотека искусств, г. Москва.....	10
Ившина Галина Васильевна, директор, Казанский национальный исследовательский технический университет им. А.Н.Туполева, Научно-техническая библиотека им. Н.Г. Четаева, г. Казань. ....	11
Кельнер Елена Владимировна, главный библиотекарь отдела автоматизации, Научная библиотека, Брянский государственный технический университет, г. Брянск.....	38
Ковязина Елена Васильевна, научный сотрудник, кандидат технических наук, Институт вычислительного моделирования Сибирского отделения Российской академии наук – обособленное подразделение Федерального исследовательского центра «Красноярский научный центр Сибирского отделения Российской академии наук», г. Красноярск.....	14
Панкова Елена Валериевна, кандидат педагогических наук, директор, Санкт-Петербургский техникум библиотечных и информационных технологий, г. Санкт-Петербург.....	44
Устинова Татьяна Андреевна, главный библиотекарь (методист) Центра дистанционного обслуживания и межбиблиотечного абонемена Управления дополнительного обслуживания, ФГБУ «Российская государственная библиотека», секретарь Секции по межбиблиотечному абонементу и доставке документов, Российская библиотечная ассоциация, г. Москва.....	24

## **Состав Оргкомитета**

### **Председатель Организационного комитета:**

Племнек Александр Иванович – директор Информационно-библиотечного комплекса СПбПУ, исполнительный директор НП «АРБИКОН» (Россия).

### **Члены Оргкомитета:**

1. Банионите Эмилия (Banionyte Emilija) – директор библиотеки Литовского эдукологического университета, Президент консорциума научных библиотек Литвы (Литва).
2. Ван Борм Джульен (Julien Van Borm) – почетный директор библиотеки Антверпенского университета (Бельгия).
3. Вантулайнен Пенти (Vattulainen Pentti) – директор Национальной репозитарной библиотеки Финляндии (Финляндия).
4. Кузьмин Евгений Иванович – председатель Межправительственного совета Программы ЮНЕСКО «Информация для всех», Председатель Российского комитета Программы ЮНЕСКО «Информация для всех», член Комиссии РФ по делам ЮНЕСКО, президент Межрегионального центра библиотечного сотрудничества (Россия).
5. Ногина Елена Борисовна – директор Российской книжной палаты филиала ФГУП "ИТАР-ТАСС" (Россия).
6. Зенц Ирина (Sens Irina) – и.о. директора Научно-технической библиотеки Германии и научной библиотеки Лейбниц университета Ганновера (Германия).
7. Охво Улла (Ohvo Ulla) – директор библиотеки Технологического университета Лаппеенранты (Финляндия).
8. Саарти Ярмо (Saarti Jarmo) – директор библиотеки Университета Восточной Финляндии (Финляндия).
9. Стеенвег Хельге (Steenweg Helge) – директор библиотеки университета Штутгарта (Германия).
10. Хеммаси Хариет (Hemmasi Harriette) – директор библиотеки Брауновского университета (США).

**КОРПОРАТИВНЫЕ  
БИБЛИОТЕЧНЫЕ  
СИСТЕМЫ:  
ТЕХНОЛОГИИ И ИННОВАЦИИ**

Материалы международной  
научно-практической конференции  
26 июня – 1 июля 2017 года

Налоговая льгота – Общероссийский классификатор продукции  
ОК 005-93, т. 2; 95 3004 – научная и производственная литература

---

Подписано в печать 25.10.2017. Формат 60×84/16. Печать цифровая.  
Усл. печ. л. 3,0. Тираж 30. Заказ 16018б.

---

Отпечатано с готового оригинал-макета, предоставленного авторами,  
в Издательско-полиграфическом центре Политехнического университета.  
195251, Санкт-Петербург, Политехническая ул., 29.  
Тел.: (812) 552-77-17; 550-40-14.