

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ  
ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ПЕТРА ВЕЛИКОГО

---

# КОРПОРАТИВНЫЕ БИБЛИОТЕЧНЫЕ СИСТЕМЫ: ТЕХНОЛОГИИ И ИННОВАЦИИ

Материалы Международной  
научно-практической конференции

24–29 июня 2019 года



**ПОЛИТЕХ-ПРЕСС**

Санкт-Петербургский  
политехнический университет  
Петра Великого

Санкт-Петербург

2019

УДК 021.63(063)

ББК 78.023.5

К66

**Корпоративные библиотечные системы: технологии и инновации** : материалы Междунар. науч.-практ. конф., 24–29 июня 2019 г. – СПб. : ПОЛИТЕХ-ПРЕСС, 2019. – 115 с.

В публикуемых материалах конференции обсуждаются актуальные проблемы модернизации библиотек и совершенствования предоставляемых услуг в условиях динамичных изменений в высшем образовании и обществе в целом. Доклады отражают современный уровень развития библиотек в России и за рубежом, формы их сотрудничества, включая опыт региональных и ведомственных корпоративных проектов. Особое внимание уделено вопросам эффективного использования электронных ресурсов и внедрения новых форм работы с ними в сфере образования, науки и культуры.

Сборник материалов конференции предназначен для библиотечных работников, специалистов по информатизации библиотек, научных работников и преподавателей в области библиотечного дела, компьютерных наук и информационных технологий.

Материалы докладов печатаются в авторской редакции.

Оргкомитет конференции:

*В. В. Сергеев, Эмилия Банионите (Emilija Banionyte),*

*Джульен Ван Борн (Julien Van Borm),*

*Пентти Ваттулайнен (Pentti Vattulainen), Ирина Зенц (Irina Sens),*

*Е. И. Кузьмин, Е. Б. Ногина, А. И. Племнек,*

*Матти Ратикайнен (Matti Raatikainen), Ярмо Саарти (Jarmo Saarti),*

*Киммо Туоминен (Kimmo Tuominen)*

ISBN 978-5-7422-6781-2

© Санкт-Петербургский политехнический  
университет Петра Великого, 2019

## ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие..... 5

### **Дискуссионная площадка: «Инфраструктура и сервисы цифровой экосистемы библиотек»**

*Ковязина Е.В.*, Работа с цифровыми документами в открытом архиве  
научного центра..... 7

*Ахти Е.В.*, Общедоступные библиотеки Санкт-Петербурга. 10 лет вместе .. 15

### **Круглый стол «ЭБС, научные базы и системы антиплагиата: ожидания и предложения»**

*Яцук Е.А.*, Российские электронные ресурсы vs Зарубежные электронные  
ресурсы: контент, сервисы, условия доступа  
(на примере подписки СПбГУ)..... 21

### **Круглый стол: «Учимся и обучаем. О новых формах диалога пользователей и библиотечных работников»**

*Чigareва И.В., Васильева В.А.*, Обучение преподавателя академической  
грамотности: проблемы и решения ..... 29

*Монастырская Т.И., Микиденко Н.Л., Сторожева С.П.*, Форсайт научных  
библиотек: новые возможности для преподавателей вузов ..... 36

*Соколова Н.В., Шутова С.В.*, «МООК как основная форма обучения  
студентов, аспирантов и преподавателей работе с информационными  
ресурсами» ..... 53

### **Дискуссионная площадка: «Автоматизация библиотек завершена. Да здравствует цифровизация!»**

*Каманова Е.Н.*, Новый «РУСЛАН» - новые реалии, поиски, перспективы. Из  
опыта работы научной библиотеки Новосибирского государственного  
университета ..... 65

*Котова И.В., Панькова Э. Ю.*, Автоматизация, информатизация,  
цифровизации. Что дальше? (Из опыта работы Научно-технической  
библиотеки Томского политехнического университета) ..... 77

**Круглый стол: «Службы МБА и ЭДД»**

*Гурбанова О. Н.*, Межбиблиотечный абонемент и доставка документов:  
термины и реалии ..... 85

**Дискуссионная площадка: «Порталы, платформы и среды для развития  
информационных услуг библиотек»**

*Кузнецова Э.Г.*, Сервисы дистанционного обслуживания пользователей  
портала общедоступных библиотек Санкт-Петербурга: современное  
состояние, проблемы, перспективы развития ..... 96

*Шевченко Л. Б.*, Тенденции дизайна и юзабилити Российских библиотечных  
сайтов ..... 106

Сведения об авторах ..... 112

Состав оргкомитета..... 114

## **ПРЕДИСЛОВИЕ**

В динамично меняющемся мире, в условиях цифровизации экономики и социальной сферы, внедрения новых моделей в сфере образования, науки и культуры, библиотеки ищут и находят решения для разнообразных вызовов. Как никогда ранее, успех трансформации библиотеки связан с внедрением перспективных информационно-коммуникационных технологий и корпоративных форм работы.

Очередная XVIII международная научно-практическая конференция «Корпоративные библиотечные системы: технологии и инновации» прошла с 24 по 29 июня 2019 года, сначала в Санкт-Петербургском политехническом университете Петра Великого, а затем в Хельсинки (Финляндия), где делегацию приняли Университет Хельсинки, Ода (Oodi) - Центральная городская библиотека Хельсинки и Университет Аалто. В инициативном порядке отдельные участники также посетили Национальную библиотеку Финляндии и Публичную библиотеку Эспоо.

Традиционно конференция ориентирована на библиотеки любой направленности и ведомственной подчиненности. Помимо библиотечных работников, в конференции принимают участие научно-педагогический и административный состав университетов, ИТ-специалисты и разработчики программных продуктов для информационно-библиотечных сервисов, представители издательств и редакций научных журналов, поставщики ЭБС и баз данных, оборудования и услуг для библиотек.

Краткие факты о конференции 2019 года:

- 250 участников из 24 регионов России, а также из Финляндии, Германии и США (в основной и дополнительной программе);
- 73 представителя директорского корпуса;
- 29 университетов;
- 40 докладов и сообщений;
- 24 участника от российских и зарубежных издательств и поставщиков ЭБС и БД.

Приоритетами конференции 2019 года стали следующие темы:

- цифровизация библиотеки: модный тренд или жизненная необходимость;
- трансформация библиотеки при интеграции в электронную информационно-образовательную среду;
- «открытая» наука, научные данные и библиотеки;
- корпоративные библиотечные системы и проекты, библиотечные порталы и сайты;
- научные репозитории, ЭБС и электронные библиотеки;

- библиотека сегодня – от пространства для книг к пространству для пользователя;
- обучение пользователей и новые формы продвижения библиотечных услуг.

Сборник докладов отражает некоторые вопросы, которые были рассмотрены во время конференции. Однако не все мероприятия предусматривали формат докладов и презентаций, круглые столы и дискуссионные площадки ориентировались на свободную дискуссию, на общение участников с экспертами. Также не все заявленные доклады были своевременно представлены для публикации. Тем не менее, сборник дает представление о разнообразии подходов, идей и практических воплощений в направлении трансформации библиотеки для раскрытия своего потенциала в условиях массового перехода к цифровым технологиям и изменения ожиданий пользователей от предоставляемых информационно-библиотечных услуг.

Презентации докладов и видеозапись выступлений на ключевых мероприятиях конференции размещены на сайте конференции по адресу <http://arbicon.ru/conference/arbicon2019> в разделе «Мероприятия российской части конференции».

Программный комитет конференции рассчитывает на отклик, который может быть представлен, например, в виде заявки на выступление на очередной конференции.

До новых встреч на конференции 2020 года!

Программный комитет.

**Дискуссионная площадка: «Инфраструктура и сервисы цифровой экосистемы библиотек»**

---

doi:10.18720/SPBPU/2/k19-143

**РАБОТА С ЦИФРОВЫМИ ДОКУМЕНТАМИ В ОТКРЫТОМ АРХИВЕ НАУЧНОГО ЦЕНТРА**

**DIGITAL PUBLICATIONS IN THE OPEN ARCHIVE OF THE SCIENTIFIC CENTER**

*Ковязина Елена Васильевна, научный сотрудник, к.т.н., Институт вычислительного моделирования Сибирского отделения Российской академии наук, elena@icm.krasn.ru*

*Kovyazina Elena, researcher, PhD, Institute of Computational Modeling of Siberian Branch of Russia Academy of Science elena@icm.krasn.ru*

**Аннотация.** Наличие полнотекстового архива публикаций сотрудников научного центра позволяет вести их учет и продвижение, обеспечить открытость результатов научных исследований для мирового сообщества. Однако цифровые документы имеют ряд качественных особенностей по сравнению с традиционными печатными документами. В докладе представлена попытка определить проблемы обеспечения ссылочной и содержательной целостности цифровых документов в открытом архиве и возможные пути их решения.

**Abstract.** The presence of a full-text archive of employee publications at a research center allows them to be kept in record and advance, and to ensure the openness of research results to the global community. However, digital documents have a number of qualitative features in comparison with traditional printed documents. An attempt to determine the problems of ensuring the linking and content integrity of digital documents and possible solutions is presented in this report.

**Ключевые слова.** Цифровые репозитории, цифровые документы, содержательная и ссылочная целостность.

**Keywords.** Digital repositories, digital documents, linked data, content integrity.

**Введение.** Современное состояние научного взаимодействия характеризуется, в частности, формированием инфраструктуры открытой науки в глобальных сетях. Разработка и предоставление в пользование сервисов, предназначенных для оценки публикационной активности научных

организаций и отдельных ученых, а также качества публикуемых научных статей стали существенной частью деятельности индексов научного цитирования (Web of Science, Scopus, РИНЦ) и разработчиков программных систем проверки на заимствования (например, Антиплагиат). Существенный вклад в эту работу вносят и корпоративные инициативные проекты, как отечественные, например, [1], так и зарубежные, например, [2-3]. Интенсивное развитие инфраструктуры открытой науки влечет за собой необходимость продвижения результатов научных исследований академических институтов и университетов в публичную среду, и, как следствие, определяет востребованность работы библиотек соответствующих организаций в этом направлении. Эволюционное развитие библиографических баз данных трудов сотрудников научно-исследовательских организаций через полнотекстовые базы данных к открытым архивам требуют квалифицированной работы сотрудников библиотек и информационных служб с цифровыми документами, которые все чаще не являются простыми электронными копиями бумажных публикаций, а представляют собой полноценные цифровые объекты, обладающие совершенно новыми качественными особенностями.

С точки зрения научного взаимодействия для обеспечения цифровой трансформации науки любой цифровой объект, будь то документ или набор данных, должен быть FAIR (Findable, Accessible, Interoperable and Re-usable) [4], т.е. должен быть легко найден, доступен любому, у кого есть Интернет-связь, обеспечивать интероперабельность при манипуляциях с ним и давать возможность многократного использования. Это наиболее общие требования, связанные с внешним воздействием на объект и взаимодействием с ним. Однако в указанном контексте практически не отражено состояние самого цифрового объекта. Как это выглядит на практике? Одним из наиболее очевидных свойств цифрового документа в Web-пространстве является наличие внутри него активных гипертекстовых ссылок. Цифровой документ практически всегда документ гипертекстовый. Как указывают авторы [5]: «Реализация взаимных ссылок в цифровых документах не представляет большой сложности, однако при этом электронный документ приобретает новое качество. Во-первых, электронный объект с реализованными связями уже не совсем соответствует своему печатному оригиналу. Это уже другой объект. Этот факт должен быть учтен всеми юридическими нормами. Во-вторых, внедренные в объект связи должны быть гарантировано актуальными. Как следствие, появляется отличное от традиционных библиотек требование обеспечения ссылочной целостности данных. Это очень жесткое требование, которое тяжело обеспечить даже в хорошо формализованных системах управления базами данных». И далее уточняют, что каждый цифровой документ есть «новый цифровой объект как самосогласованное хранилище цифрового контента, или база данных



цифровых объектов». Несмотря на то, что приведенное определение было сделано относительно давно - статья датируется 2010 годом, с течением времени оно не только не утратило злободневность, а, напротив, стало еще более актуальным из-за роста разнообразия ссылок и связей между цифровыми объектами в веб-пространстве. Задача построения теории и моделей документов как цифровых объектов, включая методы работы с ними, глубока и обширна, и все еще ожидает своих исследователей. Здесь ограничимся небольшим перечнем практических проблем, возникающих в библиотеках научно-образовательных учреждений при учете и обслуживании цифровых публикаций их сотрудников.

Помимо чисто организационных проблем сбора и библиографического описания цифровых публикаций, юридических проблем, связанных с разделением имущественных и авторских прав, актуальной является также проблема сохранности цифрового архива, включающая выбор оптимального формата, в котором будет храниться файл, конверсию цифровых документов в выбранный формат и, в дальнейшем, отслеживание контрольных сумм цифровых объектов в хранилище. Несанкционированное изменение контрольной суммы служит индикатором порчи или разрушения файла, и влечет за собой необходимость его восстановления из резервной копии. Перечень проблем и затруднения в их решении существенно различаются в зависимости от того в какой программной и технологической среде формируется цифровой архив. Эффективнее всего вышеперечисленные проблемы решаются с помощью технологий открытых архивов (OA), реализованных на специализированном программном обеспечении. Для определенности в дальнейшем в качестве такой системы будем иметь ввиду свободно распространяемую в сети Интернет программную платформу DSpace. Она обеспечивает поддержку хранилищ различного типа, включая трипл-хранилища, и включает периодическое отслеживание контрольных сумм цифровых объектов, на основе которого возможна организация служб оповещения пользователей и системы восстановления утраченной в результате технических сбоев и/или вирусных и хакерских атак информации.

Для понимания проблем ссылочной и содержательной целостности цифровых документов и решения возникающих при этом задач требуется знание особенностей структуры и жизненного цикла цифровых документов. Гипертекстовые ссылки формируют систему связей цифрового документа, как с внешними по отношению к нему цифровыми объектами, так и между фрагментами текста внутри документа. Соответственно, можно сказать, что существуют внешние ссылки, указывающие на другие цифровые объекты, связанные с исходным, и внутренние ссылки, указывающие на место или фрагмент внутри самого документа.

Ссылки на внешние объекты. Внешние ссылки предоставляют самые широкие возможности для научной деятельности. С их помощью реализуются перспективные технологии связывания цифровых объектов в семантическом веб-пространстве, работа с таксономиями, онтологиями и т.д. Связанные данные – это наиболее актуальный раздел работы с цифровыми документами, активно развивающийся и перспективный, что подтверждает большое количество публикаций на эту тему, например, [6], и выход методических указаний по работе с ними Американской библиотечной ассоциации (ALA) [7]. Внешние ссылки создают достаточно сложную систему связей между документами в сети, в то время как в традиционных библиотечных технологиях широко распространен только один тип связей - иерархический. Примерами внешних ссылок могут служить:

1. Пристатейные списки, создающие связи цитирования, широко используемые для наукометрических исследований;
2. Ссылки внутри статьи на внешние цифровые документы, например, поясняющие используемые в ней термины и определения, а также расширяющие область повествования;
3. Ссылки на внешние карты, схемы, таблицы и иные научные нетекстовые данные, не являющиеся частью документа, но используемые в нем.

Очевидной проблемой для внешних ссылок является утрата их актуальности вследствие удаления или перемещения из места хранения, на которое указывает ссылка. Эта проблема хорошо известна всем пользователям глобальных сетей. Проверка актуальности ссылок является трудоемким и весьма творческим процессом. Несмотря на то, что некоторые программные платформы, используемые для формирования цифровых документов, имеют встроенные или подключаемые (плагины) средства проверки актуальности ссылок, однако они, как правило, ограничиваются только проверкой на отсутствие веб-страницы (broken) по указанному в ссылке адресу. Отыскать, куда перемещен ресурс его владельцами, можно только вручную, даже при наличии по месту ссылки подсказки-указателя. Решением проблемы актуальности ссылок в научных публикациях является использование постоянных идентификаторов цифровых документов, таких как, например, DOI, или принятые в DSpace идентификаторы CRNI Handle System, используемые затем в URI цифрового документа и перемещаемые вместе с ним. Однако и это не избавляет полностью от проблемы, например, в случае полной утраты информационного ресурса или временной утраты подписки на него. Существует также и проблема «устаревания» цифрового документа. Например, контроль ссылочной целостности pdf-файла документации DSpace, «живого» и постоянно актуализируемого, за восемь последних лет показало утрату актуальности включенных в него внешних ссылок примерно на 1,5-2% в год, что в результате составило порядка 15-20%

утраченных ссылок. А научные публикации десятилетней давности в цифровом архиве Института вычислительного моделирования Сибирского отделения РАН утратили до 80% процентов внешних ссылок.

Внутренние ссылки цифрового документа. В эпоху цифровых копий печатных публикаций проблемы актуальности внутренних ссылок документа не существовало. Проблема внутренней ссылочной целостности документа, или его содержательной целостности, появилась с развитием технологий самодепонирования авторами своих публикаций в институциональных репозиториях. Техническая возможность постоянной корректировки документа автором открыла новые возможности, одновременно породив и новые проблемы. Поясним эти возможности на примере перспективных технологий работы с «живыми» документами, представленных в [1, 8]. Как пишут авторы статьи [8], «практика размещения самими учеными результатов своих исследований в форме научных статей и материалов в открытом доступе в сети Интернет постепенно получает организационную поддержку. ... Научные статьи и материалы, депонируемые их авторами в электронном репозитории своей организации, становятся частью профессиональной информационной среды. Они цитируются наряду с "полноценными" публикациями в рецензируемых журналах. При этом онлайн-средства для электронного депонирования являются общедоступными и достаточно просты в использовании. Как следствие, авторы научных статей и материалов могут вносить в них изменения в общем случае в течение всей своей профессиональной жизни. При массовом использовании подобной практики электронные научные статьи и материалы получают статус "живого" документа (в зарубежной литературе "liquid publication"- «текущая (или неустойчивая) публикация»)). В этой же работе приведен целый ряд типов научных документов, которые в перспективе должны были бы стать «живыми», например:

- обзорная статья в некоторой области науки, которую автор может пожелать актуализировать с появлением новых значимых результатов в охватываемой данным обзором области;
- пополняемая научная библиография по какой-либо тематике исследований;
- описание пополняемой музейной коллекции в систематизирующих областях науки, например, ботанического гербария, коллекции насекомых, минералов и т.д.
- отчет, представляющий результаты многоэтапного научного проекта;
- опись архивных документов и т.п.

Работа с «живыми» цифровыми документами библиотечными технологиями практически не регламентирована. Требования ГОСТ 7.0.95-

2015 «Электронные документы» в отношении «живых» документов неоднозначны, нет четко формализованной границы между «редакцией» и «версией» цифрового документа, между «версией» и новым документом и т.п. Возникает много трудностей и неоднозначных решений при формировании описательных (библиографических) метаданных в системах автоматизации библиотек, построенных преимущественно на форматах семейства MARC. Анализ причин и деталей плохой применимости MARC-форматов для описания цифровых объектов приведен в [6, 9]. Технологии открытых архивов, использующие более приспособленные для цифровых документов форматы описания, например, QDC или MODS, позволяют работать с версиями и редакциями цифровых документов, используя встроенную систему контроля версий. Поиск в этом случае идет по последней версии документа, но пользователям доступна вся его история. Система самодепонирования построена на сетевых протоколах SWORD и позволяет авторам работать с документом в течение всего его жизненного цикла. Основные проблемы пользователей при работе с такими документами возникают в случае «ссылок цитирования», когда, например, фрагмент документа, на который ссылается цитирующая работа перестает существовать. Авторами статей [1, 8] предлагается целый ряд сервисных возможностей для корректного использования неустойчивых «живых» публикаций в сфере научной коммуникации. Например, возможно автоматическое оповещение авторов, цитировавших данную работу, об изменениях, внесенных в первоисточник, и приведенную цитату, в частности. При необходимости можно также автоматизировать внесение изменений одновременно во все публикации данного автора, если это касается, например, изменившихся фактографических данных. При более подробном размышлении нетрудно развить область применения указанных качеств, хотя очевидно, что сам факт существования «живых» документов создает массу проблем контроля на плагиат и научной этики.

Ссылки, формирующие цифровой документ. Цифровой документ может иметь сложную структуру, состоять из нескольких цифровых объектов (файлов), в том числе разнородных, и имеющих различные форматы хранения, которые требуют для работы с ними использования различных программных средств. Простой пример такого документа – упорядоченный набор tiff-страниц. Включение в цифровые документы аудио - и видеофрагментов, формирование гипермедийной среды Интернет, открывает новые возможности и качества документов, связанные с ней. Любопытное решение по поиску в аудиозаписях по ключевым звучащим словам было представлено, например, для Президентской библиотеки [10].

Существуют также дополнения к цифровому документу, прикрепленные к нему в качестве неотъемлемой части, например, существовавший до недавних пор в DSpace текст лицензии Creative Common.

Связи между элементами, составляющими цифровой документ в открытом архиве, регламентируются его структурными метаданными.

Ссылочная целостность метаданных. Определенная часть гипертекстовых ссылок цифрового документа может быть представлена как в самом документе, так и в его описательных метаданных. Это могут быть ссылки на полный текст документа на сайте правообладателей или ссылки цитирования из списка библиографии. Текст лицензии, условия эмбарго, авторитетные данные и классификационные схемы – все это может существовать в виде ссылок в метаданных цифрового документа. Технологии открытых архивов, как правило, содержат средства обеспечения ссылочной целостности метаданных цифровых объектов.

**Заключение.** Развитие технологий, программных средств и сервисов инфраструктуры научных коммуникаций в перспективе предоставляет широкие возможности для интеллектуальной и исследовательской деятельности, интегрируя в единое целое документы и данные, включая их корректировку, пополнение и обработку в течение всего времени их существования. Традиционные технологии работы с документами в библиотеках не обеспечивают полноценную интеграцию имеющихся информационных ресурсов в развивающуюся цифровую среду, а значит требуют изменений и трансформации в соответствии с качественными особенностями цифровых документов. Для таких изменений требуются методические разработки, рекомендации и инструкции для персонала библиотек научно-образовательных организаций, и, безусловно, новые компетенции сотрудников, работающих с цифровыми объектами. Освоение новых принципов и подходов, технологических решений, систем и сервисов, используемых мировым библиотечным сообществом, повлечет за собой новое осмысление работы с информацией, ее будущих перспектив, и роли библиотекарей в этом процессе.

#### **СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Kogalovskii, M.R. and Parinov, S.I., A Virtual Scientific Communication Environment Based on a Semantic Scientific Information System // *Automatic Documentation and Mathematical Linguistics* – 2016. - vol.50. - no.5. - pp.189–194. – Режим доступа: <https://link.springer.com/content/pdf/10.3103%2FS0005105516050046.pdf> (дата обращения 3.06.2019).
2. Brinckman Adam, Chard Kyle, Gaffney Niall et. Computing environments for reproducibility: Capturing the “Whole Tale”// *Future Generation Computer System*. – 2019. - №94. - pp.854-867. Режим доступа: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0167739X17310695> (дата обращения 3.06.2019).
3. Castelli Donatella, Manghi Paolo, Thanos Constantino. A vision towards Scientific Communication Infrastructures // *International Journal of Digital Libraries*. – 2013. - №13. - pp.155-169. – Режим доступа:

- <https://link.springer.com/content/pdf/10.1007%2Fs00799-013-0106-7.pdf> (дата обращения 3.06.2019).
4. Ayris P., Ignat T. Defining the role of libraries in the Open Science landscape: a reflection on current European practice // Open Information Science. 2018. № 2. pp. 1-22. URL: <https://doi.org/10.1515/opis-2018-0001> (дата обращения 3.06.2019).
  5. Жижимов О. Л., Мазов Н. А., Федотов А. М. Некоторые заметки об эволюции цифровых репозитариев традиционных библиотек к полнофункциональным электронным библиотекам // Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса. Территория новых возможностей. - 2010. - Т.3. - № 7. - С. 55-63. - ISSN 2073-3984.
  6. Gonzales Brighid M. Linking Libraries to the Web: Linked Data and the Future of the Bibliographic Record // Information Technology and Libraries. – 2014. – декабрь. – Режим доступа: <https://ejournals.bc.edu/ojs/index.php/ital/article/view/5631> (дата обращения 3.06.2019).
  7. Mitchell, Eric T. Library Linked Data: Early Activity & Development / Eric T. Mitchell // Library Technology Reports. – 2016. - Vol.52. - № 1. – pp. 18-23. – Режим доступа: <https://journals.ala.org/ltr/issue/download/534/290> (дата обращения 3.06.2019).
  8. Паринов С. И. «Живые» документы в электронных библиотеках [Электронный ресурс] / С. И. Паринов, М. Р. Когаловский // Прикладная информатика. – 2009. - № 6. – URL: <http://www.cemi.rssi.ru/mei/articles/koga-pari09-2.pdf> (дата обращения 3.06.2019).
  9. Clobridge Abby. Libraries in Transition: From book collections & union catalogues to open access & digital repositories // ProInflow : Časopis pro informační vědy. – 2011. - № 2. – pp. 121-132.
  10. Поляков А. Ю. Комплексное решение на основе речевых технологий для президентской библиотеки имени Б.Н.Ельцина [Электронный ресурс] / А. Ю. Поляков, Д. В. Дырмовский, А. В. Рыбаков // Библиотеки и информационные ресурсы в современном мире науки, культуры, образования и бизнеса: материалы конф. – Электрон. дан. – М.: ГПНТБ России, 2009. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). – Систем. требования: IBM PC, Windows 2000 или выше. – Загл. с этикетки диска. – ISBN 978-5-85638-132-9. – № гос. регистрации 0320900806.

doi: 10.18720/SPBPU/2/k19-142

## ОБЩЕДОСТУПНЫЕ БИБЛИОТЕКИ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА. 10 ЛЕТ ВМЕСТЕ

### PUBLIC LIBRARIES OF ST. PETERSBURG. 10 YEARS TOGETHER

*Ахти Елена Геннадьевна, заместитель директора по развитию Центральной городской публичной библиотеки им. В. В. Маяковского, e-mail: [aeg@cspb.ru](mailto:aeg@cspb.ru)*

*Akhti Elena, Deputy Director for Development of the Central City Public Library named after V. V. Mayakovsky, e-mail: [aeg@cspb.ru](mailto:aeg@cspb.ru)*

**Аннотация.** В статье представлена деятельность Корпоративной сети общедоступных библиотек Санкт-Петербурга в течение 10 лет. Выявлены новые тенденции в организации работы библиотечной корпорации, анализируются направления деятельности библиотек, подходы к созданию ресурсов. Рассматривается деятельность ЦГПБ им. В. В. Маяковского как методического центра и головного сетевого центра для общедоступных библиотек Санкт-Петербурга.

**Abstract.** The article presents the activities of the Corporate Network of Public Libraries of St. Petersburg for 10 years. New trends in the organization of the work of the library corporation have been identified, and the directions of library activities and approaches to resource creation are being analysed. The activity of TsGPB named after V. V. Mayakovsky as a methodological center and a head network center for public libraries of St. Petersburg is considered.

**Ключевые слова.** Корпоративная сеть общедоступных библиотек Санкт-Петербурга, Центральная городская публичная библиотека имени В. В. Маяковского, сетевое взаимодействие, портал, электронные ресурсы, проекты.

**Keywords.** Corporate Network of Public Libraries of St. Petersburg, Central City Public Library named after V. V. Mayakovsky, network interaction, portal, electronic resources, projects.

Корпоративной сети общедоступных библиотек Санкт-Петербурга в 2019 году исполнилось 10 лет. В 2009 году было подписано Соглашение о корпоративном сотрудничестве. Это год рождения Корпоративной сети общедоступных библиотек Санкт-Петербурга.

Точкой отсчета стал 2005 год, когда было принято Постановление правительства Санкт-Петербурга, в корне изменившее подход к развитию общедоступных библиотек в Санкт-Петербурге. Именно с него началась

модернизация всей системы обслуживания. К этому моменту библиотеки города находились в глубочайшем кризисе:

- помещения были не привлекательны и не отвечали современным требованиям ни к условиям обслуживания, ни хранения фондов. 2/3 библиотек требовали реконструкции и ремонта;
- фонды устарели, начался отток читателей;
- библиотеки отстали в области автоматизации и информатизации от уровня развитых стран;
- электронные каталоги велись по разным технологиям, некоторые библиотеки не имели их вообще;
- большинство библиотек предлагали своим посетителям ограниченный набор традиционных услуг и не имели возможности развивать новые, современные формы обслуживания.
- читатели были «распределены» по городу, причем даже в своем районе были вынуждены в каждой библиотеке получать свой читательский билет;
- библиотечная профессия стала не престижной, библиотеки испытывали острый дефицит квалифицированных кадров.

Именно поэтому библиотекой Маяковского была разработана, а Правительством города поддержана и утверждена «Концепция развития обслуживания населения Санкт-Петербурга общедоступными библиотеками на 2009 – 2015 годы». Нашей стратегической целью стало создание единой общегородской системы обслуживания населения Санкт-Петербурга.

Мы обновили свои пространства и библиотеки Петербурга стали привлекательными, с модными интерьерами; создали Единую систему обслуживания; выдаем своим пользователям Единый читательский билет, дали им возможность обращаться к электронным ресурсам в удаленном доступе; предложили им новые услуги на основе современных информационных технологий.

В библиотеки стали возвращаться пользователи (8 220 869 посещений в 2018 году). Причем, это только зарегистрированные пользователи. Но люди приходят к нам без паспорта, просто отдохнуть, полистать книги в открытом доступе, поставить их на место и уйти. И таких пользователей никто не считает, а их становится все больше. Но все они наши читатели, мы работаем для них. Кроме того, пользователи, которые очень ценят комфорт и свободное время, чаще стали обращаться к нам в удаленном доступе. В прошлом году к библиотечным ресурсам удаленно обратились без малого 5 млн. раз.

Число обращений к корпоративному portalу за прошлый год увеличилось на 500%. И это убедительно подтверждает факт



заинтересованности наших пользователей именно в корпоративных услугах. Это значит, что мы идем правильным путем, развивая проекты КСОБ.

Мы с самого начала работы КСОБ ставили во главу угла создание единого каталога, который будет отражать фонды всех библиотек. Чтобы люди могли, не выходя из дома, найти нужную им книгу и узнать, куда за ней обращаться. Создавать Корпоративный каталог мы начали с 2009 года, в 2010 году дали к нему доступ на портале, но только в 2018 году достигли такого числа обращений к нему, какого ожидали: за год зафиксировано 1,5 млн. просмотров записей Корпоративного каталога. Этот результат мы связываем с теми преобразованиями, которые были проведены за последние 2 года.

Корпоративный каталог – это современный стиль представления информации, быстрота работы поисковой системы, возможность сразу увидеть адрес каждой библиотеки, в которой есть найденное издание и – главное – сколько экземпляров в этот момент есть на полке. Учитывая, что единый читательский билет позволяет воспользоваться любой библиотекой, человек может очень оперативно получить желаемое. Это наше достижение.

Раскрывая и продвигая свои традиционные фонды, мы просто обязаны учитывать интересы множества пользователей, предпочитающего чтение в электронном варианте.

Единая система библиотечного обслуживания предполагает равные возможности для читателей всех общедоступных библиотек города. Поэтому КСОБ СПб способствует продвижению виртуального обслуживания в рамках корпоративного проекта «Внешние базы данных КСОБ СПб». За счет ЦГПБ им. В. В. Маяковского открыт доступ для всех библиотек-участниц КСОБ СПб к пяти базам данных.

В 2015 году начато создание Корпоративной электронной библиотеки.

Библиотеки-участницы проекта самостоятельно подбирают издания для оцифровки, определяют права доступа к полным текстам, но формируют собственные коллекции в едином программном обеспечении, по единой технологии и в соответствии с едиными критериями качества. ЦГПБ Маяковского взяла на себя методическое руководство, администрирование базы данных, контроль качества, координацию работы по оцифровке во избежание дублирования и финансовую нагрузку.

В Электронной библиотеке КСОБ размещено 24 коллекции: библиотеки имени Маяковского и 13 Централизованных библиотечных систем. Как часть Электронной библиотеки мы рассматриваем и «Дайджест петербургской прессы». Это база данных, которая содержит полные тексты статей из городских и районных газет об истории и современности Санкт-Петербурга. На сегодняшний день это самый актуальный источник краеведческой информации. Все районы Санкт-Петербурга самостоятельно

сканируют и размещают краеведческие материалы из местных газет в этом ресурсе.

Свои коллекции библиотеки могут размещать не только на портале КСОБ СПб, но и в партнерских электронно-библиотечных системах. Через ресурсы партнеров идет довольно большая книговыдача.

Удобство функционала существенно влияет на востребованность ресурсов и услуг, предоставляемых в удаленном доступе. Был изменен функционал сервиса бронирования изданий. Пользователь получил возможность забронировать только издания с пометкой «в наличии». И количество заказов на бронирование возросло, причем значительно – в 6 раз.

Наши пользователи имеют удаленный доступ к электронному формуляру на портале КСОБ СПб. Они достаточно активно просматривают списки взятых ими изданий, имеют возможность продлить книги самостоятельно, без звонка или прихода в библиотеку.

С 2010 года в рамках КСОБ СПб действует Централизованный межбиблиотечный абонемент. Читатели ценят возможность заказать доставку нужного издания в библиотеку, которой привыкли пользоваться. На спрос услуги положительно повлияла оперативность обработки заявок, которая возросла после подключения нового модуля администрирования. У диспетчеров появилась возможность обмениваться сообщениями с заказчиками через личные кабинеты, что также сказывается на качестве предоставления услуги.

Центр деловой информации библиотеки Маяковского ведет корпоративный проект «Система обеспечения актуальной правовой и социально значимой информацией». В рамках проекта ведется коллективное и индивидуальное информирование о новых нормативных документах. В числе абонентов - Комитет по культуре, библиотеки Санкт-Петербурга и Республики Крым. Всего в 2018 году ЦДИ рассылал аннотированные обзоры 90 абонентам по 48 темам. В 2018 году этот проект стал Победителем Всероссийского конкурса, организованного Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации.

Однако, наиболее посещаемыми после электронного каталога были и остаются разделы, содержащие информацию о библиотеках и их мероприятиях. Причем, с момента обновления портала рост посещаемости этих страниц постоянно растет.

На портале доступна База данных мероприятий библиотек. Теперь каждый желающий может найти информацию о большинстве культурных событий, происходящих в библиотеках. Есть возможность выбрать мероприятия по датам, библиотекам, форматам. Практически все анонсы попадают на портал сразу после контроля качества записи. В 2018 году культурно-досуговые мероприятия библиотек посетили почти 2 миллиона человек.

Значительно повысилось качество информационного обслуживания. «Стандарт информационно-библиографического обслуживания», разработанный для КСОБ СПб, позволил наладить систему, которая обеспечивает оперативность и качество выполнения справок. Корпорация следит за соблюдением всех принятых регламентов и методических решений, регулярно проводится аудит справочно-библиографической деятельности в библиотеках КСОБ СПб. Необходимо отметить, что посещения в целях проведения досуга составляют только  $\frac{1}{4}$  от общего числа посещений библиотек. А значит, в первую очередь востребована информационная составляющая нашей деятельности. За 2018 год библиотеками Петербурга было выполнено более 1млн. 200 тысяч справок и консультаций. Их число продолжает расти ежегодно.

Большинство технологических процессов и направлений деятельности регламентировано. Это одно из основных условий полноценной и продуктивной работы корпорации.

Мы считаем, что назрела необходимость разработки и внедрения Стандарта библиотечно-информационного обслуживания. И он должен включать не только технологические процессы и требования к качеству библиотечных услуг, но и поведенческие стандарты обслуживания. Так как от действия или бездействия любого специалиста зависит имидж современной петербургской библиотеки.

Настал момент для разработки Концепции развития IT-инфраструктуры. Для стабильной работы нужна однородная IT-среда, которая включает сети, оборудование, информационные сервисы, систему информационной безопасности и многое другое. Как и для каждого действующего проекта КСОБ СПб, специалисты библиотеки Маяковского предложат Концепцию, возьмут на себя контроль за соблюдением единой технической политики и координацию работы всех отделов автоматизации.

Внедрение новых технологий в библиотеках упрощает жизнь только нашим пользователям. Библиотекарям становится сложнее. Меняются бизнес-процессы, возрастают требования к профессиональным компетенциям. Система повышения квалификации в рамках КСОБ СПб позволяет своевременно обучать специалистов новым навыкам и технологиям.

Резкий рост посещаемости портала «Общедоступные библиотеки Санкт-Петербурга» в 2018 году позволяет нам утверждать, что интерес к библиотекам не пропал. Но пользователь стал требователен, он не только пользуется предоставленными возможностями, но и активно указывает нам на наши недостатки, советует обратить внимание на опыт зарубежных библиотек. Мы должны соответствовать требованиям общества, учитывая

стремительное развитие цифровых технологий. А для этого мы должны сконцентрировать совместные усилия на:

- совершенствование и поддержку качества создаваемых информационных ресурсов;
- развитие единой ИТ-инфраструктуры;
- формирование и соблюдение единой технической политики;
- разработку и внедрение Стандарта библиотечно-информационного обслуживания.

Необходимо предпринять конкретные шаги по выработке и реализации решений для интеграции общедоступных библиотек города в цифровое государственное управление, по трансформации их в современные «цифровые библиотеки» в соответствии с общими принципами приоритетной программы городского развития «Умный Санкт-Петербург». И первым шагом здесь может стать интеграция Единой системы библиотечного обслуживания с государственной информационной системой Единой карты петербуржца.

Мы смогли стать единственной в России корпоративной сетью, предоставляющей своим пользователям такой широкий спектр услуг. Вся деятельность общедоступных библиотек Санкт-Петербурга в последние 10 лет была нацелена на формирование комфортных условий для доступа жителей города к информационным ресурсам и создание Единой системы библиотечного обслуживания на основе Единого читательского билета.

Значимость нашей работы подтверждается не только востребованностью, но и всеми возможными наградами, которые получил портал корпорации в 2018 – 2019 гг.: победитель Всероссийского конкурса «Проектный Олимп» в номинации «Управление комплексными проектами – Лучший проект года»; Лауреат пятнадцатой Премии Рунета в номинации «Лидеры Цифровой Трансформации»; победитель VI Всероссийского конкурса региональной информатизации «ПРОФ-ИТ.2018», в номинации «Государственное управление — Электронные услуги»; победитель в категории «Доступ к информации и знаниям» международного конкурса WSIS Prize 2019; победитель Всероссийского конкурса библиотечных инноваций в 2019 году.

**Круглый стол «ЭБС, научные базы и системы  
антиплагиата: ожидания и предложения»**

---

doi:10.18720/SPBPU/2/k19-144

**РОССИЙСКИЕ ЭЛЕКТРОННЫЕ РЕСУРСЫ VS  
ЗАРУБЕЖНЫЕ ЭЛЕКТРОННЫЕ РЕСУРСЫ:  
КОНТЕНТ, СЕРВИСЫ, УСЛОВИЯ ДОСТУПА  
(НА ПРИМЕРЕ ПОДПИСКИ СПБГУ)**

**RUSSIAN E-RESOURCES VS FOREIGN E-RESOURCES:  
CONTENT, SERVICES, TYPES OF ACCESS –  
THE ST. PETERSBURG STATE UNIVERSITY EXPERIENCE**

*Яцук Екатерина Александровна, заведующая отраслевым отделом по направлению юриспруденция Научной библиотеки им. М. Горького, Санкт-Петербургский государственный университет, e.yatsuk@spbu.ru*

*Yatsuk Ekaterina, Head of the Law Department of M. Gorky Scientific Library, St. Petersburg State University, e.yatsuk@spbu.ru*

**Аннотация.** На примере электронной подписки Санкт-Петербургского государственного университета автор рассматривает основные характеристики российских электронных ресурсов, интересные с точки зрения содержания и сервисов примеры зарубежных баз данных, а также разнообразные условия доступа к ним. Автор отмечает важность ознакомления с зарубежным опытом, поскольку разумное использование этого опыта может способствовать развитию отечественных электронных ресурсов и повышению эффективности научной и учебной работы пользователей.

**Abstract.** Analyzing the electronic subscription of St. Petersburg State University, the author examines the main characteristics of Russian e-resources, lists the foreign databases interesting from the point of view of content and services, and observes the variants of subscription to e-resources. The author notes that studying foreign e-projects is rather important, since this might help to develop Russian e-resources and support users in their researches and education.

**Ключевые слова.** Электронная подписка СПбГУ, характеристики российских электронных ресурсов, особенности контента зарубежных баз данных, сервисы в зарубежных электронных ресурсах, условия доступа к электронным ресурсам.

**Keywords.** SPbU electronic subscription, characteristics of Russian electronic resources, content features of foreign databases, services in foreign electronic resources, access to e-resources.

В подписку Санкт-Петербургского государственного университета входит большое количество электронных ресурсов, что дает возможность сравнивать и оценивать их с точки зрения контента, сервисов, условий доступа. Наиболее интересный вариант для сравнения – это сопоставление российских и зарубежных электронных ресурсов. Рынок российских ресурсов начал развиваться сравнительно недавно и пока что не отличается большим разнообразием. Зарубежные же ресурсы, некоторые из которых существуют уже более двадцати лет, к сегодняшнему моменту накопили достаточно большой опыт и могут представить примеры интересных проектов и полезных решений.

Российские электронные ресурсы в основном представлены электронно-библиотечными системами, которые возникли с определенными целями поддержки образовательного процесса в вузах, что естественным образом отражается на их содержании – это преимущественно учебная литература (в том числе, во всех переизданиях). Однако учебный процесс не сводится к чтению только учебников. Если проанализировать рабочие программы учебных дисциплин, то даже в обязательной (основной) литературе можно встретить наряду с учебниками, например, монографии (в частности, для магистров и аспирантов), не говоря уже о дополнительной литературе. Научно-педагогическим работникам и научным сотрудникам вузов для проведения исследований и дальнейшей публикации их результатов в принципе требуется отнюдь не учебная (если она и может понадобиться, то в самую последнюю очередь), а научная литература.

В разных образовательных программах для изучения необходимы разные источники информации, помимо книг и периодических изданий. У юристов это нормативно-правовые акты, у историков – исторические документы, у химиков – химические структуры, у музыкантов – ноты и записи музыкальных произведений и т.д. Это справедливо как для обучающихся, так и для профессорско-преподавательского состава вузов. В подписных же российских электронных ресурсах подобный контент почти не представлен (как примеры обратного: проект «Артотека» (Директ-Медиа) и Энциклопедия «Знаниум» (НИЦ Инфра-М)). В бесплатных ресурсах в Интернете, безусловно, можно найти много полезной информации, но при использовании таких источников возникают вопросы авторского права, регулярности обновления контента, технической поддержки и т.д. Подписные ресурсы в этом смысле выглядят надежней и стабильней.

Научная информация, которая представлена в российских электронных ресурсах, включает в себя преимущественно монографии, в меньшей степени

научные и научно-практические пособия, энциклопедии и справочники, труды конференций.

Периодика, сосредоточенная в одном ресурсе-агрегаторе – Научной электронной библиотеке [elibrary.ru](http://elibrary.ru), – в других базах данных представлена в меньшей степени, об отдельных издательских журнальных коллекциях говорить практически не приходится. Здесь можно выделить «Электронную библиотеку Grebennikov», в которую включены журналы Издательского дома «Гребенников» с глубокими архивами. В электронных ресурсах журналы представляют собой дополнительную по отношению к основному контенту – книгам – и не слишком развитую составляющую: это отдельные номера за отдельные годы, и принцип выбора именно этих журналов именно в такой хронологии для пользователя остается неясным. Аккумуляция большого количества журналов на одной платформе, с точки зрения оформления подписки, поиска и просмотра информации, чрезвычайно удобно. Однако отсутствие альтернатив обычно приводит к отсутствию конкуренции со всеми вытекающими отсюда последствиями. Для журналов, которые не передают полные тексты в [elibrary.ru](http://elibrary.ru) или другие базы данных, можно отметить случаи представления полных текстов в виде файлов на сайтах издательств или журналов, без создания отдельных журнальных коллекций, в которых можно было бы проводить поиск, которые были бы снабжены дополнительными сервисами. Для библиотек в этом случае оказывается удобнее оформить печатную подписку, организовать работу по аналитической росписи журналов в электронном каталоге, сделав тем самым информацию о представленных в них статьях более доступной для пользователей. Еще один штрих к представлению электронных журналов: если зарубежные ресурсы зачастую представляют журнал с полным архивом, начиная с первого номера, даже если он вышел в XVII веке, по многим российским журналам может не быть доступа к архивам даже пятилетней давности.

За счет того, что на платформе Научной электронной библиотеки [elibrary.ru](http://elibrary.ru) собирается большое количество разнообразной научно-образовательной информации, данный ресурс является, в том числе, библиографическим ресурсом, наряду с платной базой данных ВИНТИ (базой отечественных и зарубежных публикаций по естественным, точным и техническим наукам) и бесплатными базами данных ИНИОН РАН (базами данных по социальным и гуманитарным наукам). Безусловно, все эти ресурсы имеют большое значение для поиска информации. При этом их отличает политематичность, тогда как при глубоком изучении темы скорее может потребоваться специализированная профессиональная база данных, позволяющая сконцентрироваться не только на отдельной отрасли науки в целом (например, база данных по истории), но и на более узких

проблематиках. У мини-баз данных, посвященных наполеоновским войнам, времени правления Александра II или реформам императора Мэйдзи, аудитория, конечно, была бы невелика, но при этом их тематическая компактность позволила бы более досконально проработать библиографический материал и представить более профессиональную подборку документов для специалистов. Собрать в одном ресурсе исчерпывающую библиографическую информацию в современном мире невозможно. Мы наблюдаем переизбыток информации, справиться с которым ни одна база данных не сможет. При этом и студенты, и преподаватели, и в целом исследователи нередко сталкиваются с мусорной информацией, создающей «информационный шум». И тогда на первый план выходят экспертные оценки, экспертный отбор данных, для того чтобы создавать научные ориентиры. Такого в российских ресурсах пока не наблюдается.

Среди зарубежных электронных ресурсов в подписке СПбГУ и тех, которые не входят в подписку, но тестировались университетом, практически нет ресурсов (за одним исключением), которые содержали бы иностранные учебники. Обилие ресурсов с научным контентом свидетельствует о том значении, которое придается подобной информации. В основном речь идет о поли- и монотематических журнальных ресурсах, поставляемых агрегаторами и издательствами. Особняком стоит научный журнал, публикующий статьи в видеоформате, – JoVE Video Journal. Среди книжных ресурсов выделяется база данных University Press Scholarship Online, которая объединяет научные издания по всем отраслям знания, публикуемые университетскими издательствами. Основу этого ресурса составляют книги издательства Оксфордского университета. Электронная база данных Collected Courses of the Hague Academy of International Law содержит полные тексты лекций (курсов), прочитанных наиболее известными юристами со всего мира в Гаагской академии международного права (поскольку речь идет не о видеозаписях лекций, а о файлах с текстами, оформленных как книги, у которых есть и печатные аналоги, этот ресурс также можно определить как книжный).

В подписке университета представлено несколько электронных ресурсов не книжного и не журнального содержания, в частности, Cambridge Structural Database, Britannica Image Quest, Artstor Digital Library. Особое место занимают тематические энциклопедии и справочники, которые «переросли» рамки статичных электронных книг и существуют как самостоятельные электронные ресурсы, в которые регулярно вносятся изменения и добавляются новые статьи, связанные между собой гиперссылками. Эти ресурсы отличает глубокая, насколько это позволяет формат справочника/энциклопедии, проработка вопросов от экспертов, ссылки на первоисточники и избранная библиография. Опыт работы с подобными ресурсами свидетельствует о том, что они оказываются



востребованными не только у студентов, которые начинают свой путь в профессии и используют их в учебных целях, но и у опытных преподавателей. Здесь можно привести в качестве примера исламские энциклопедии издательства Brill, справочники и энциклопедии издательства Оксфордского университета.

Библиографические ресурсы в подписке СПбГУ представлены, например, MathSciNet и Online Egyptological Bibliography. В разное время университетом тестировались политематическая библиографическая электронная платформа Oxford Bibliographies и специализированная база данных Foreign Law Guide.

Комплексные тематические ресурсы, например, History Online and History Study Center или Literature Online, которые одновременно содержат материалы различного вида (видео- и аудиоматериалы, иллюстрации, документы, книги, журналы), могут быть чрезвычайно полезны специалистам в этих областях.

Разнообразие данных, с которыми можно ознакомиться в зарубежных электронных ресурсах, обогащает информационный багаж пользователей, что позволяет им изучить интересующую их проблематику более глубоко и всесторонне на основе более полного обзора источников.

Учебное назначение основной массы подписных российских электронных ресурсов приводит к развитию таких сервисов для преподавателей и студентов, как формирование перечней рекомендуемой литературы, разработка шаблонов рабочих программ учебных дисциплин, проверка учебных работ на наличие плагиата и т.д. Эти сервисы в разных базах данных дополняются иными полезными решениями, но главный сервис, который был бы, безусловно, востребован пользователями, – возможность скачивания книг в достаточно большом объеме или полностью без регистрации – в отечественных ресурсах развития пока не получил (наиболее распространенный лимит для скачивания – 10% от объема документа, в основном доступный только после прохождения персональной регистрации в ресурсе).

Сервисы, представленные в зарубежных электронных ресурсах, варьируются от ресурса к ресурсу, можно отметить, например, следующие решения (по каждому сервису в качестве примера приведены названия не более трех баз данных, в действительности такие сервисы могут быть реализованы в большом количестве ресурсов, полностью охватить которые не представляется возможным):

- разнообразные варианты скачивания книг: в полном объеме как в базах данных издательств (SpringerLink), так и на платформах агрегаторов (EBSCO – eBook Academic collection, ProQuest Ebook Central), скачивание отдельными главами (University Press Scholarship

Online), скачивание определенного объема страниц (EBSCO – eBook Academic collection, ProQuest Ebook Central), – возможность для скачивания книги в любом случае имеется, зачастую без дополнительной регистрации пользователя в системе);

- одновременно разные варианты представления текстов: текст, размещенный на веб-странице (удобно для выделения фрагмента текста при оформлении цитаты), и аналог печатного варианта, например, в формате .pdf (удобно для указания ссылок) (University Press Scholarship Online);
- возможность поделиться информацией о статье или книге в обычных и профессиональных социальных сетях и по электронной почте, а также полным текстом документа: можно сформировать специальную ссылку и отправить ее коллеге, перейдя по этой ссылке, коллега сможет прочитать документ, даже не имея подписки на электронный ресурс, в котором он представлен, но не сможет скачать его (SpringerLink, University Press Scholarship Online), в некоторых ресурсах по электронной почте можно отправить не ссылку, а сразу полный текст в формате .pdf (минуя этап скачивания статьи, входа в электронную почту, написания письма с прикреплением файла) (EBSCO – Academic Search Ultimate);
- наличие опции по оформлению сноски на материал с возможностью выбора библиографического стиля из нескольких предлагаемых базой данных, ее экспорта в EndNote, Mendeley, RefWorks и т.д. или загрузки отдельным файлом, например, Word (SpringerLink, Artstor Digital Library, Gale – General OneFile, Cambridge Journals);
- поиск сходного контента (EBSCO – eBook Academic collection);
- рекомендации публикаций (ScienceDirect);
- возможность прослушать текст (регулировка скорости чтения, выбор акцента, скачивание аудиофайла) (EBSCO – Newspaper Source, Gale – General OneFile).

Эти и другие сервисы, которые представлены в зарубежных электронных ресурсах, напрямую, может быть, и не влияют на содержание научного исследования и обучение студентов. Однако их использование помогает сэкономить время при поиске и работе с информацией и направить это время на само исследование или обучение, а также способствует развитию научной коммуникации.

В российских электронных ресурсах встречаются следующие модели доступа:

- подписка на весь контент ЭБС, включая издания, которыми будет дополняться контент в течение подписного периода;

- подписка на отдельные коллекции (например, на базовую коллекцию, на партнерские коллекции) в составе ЭБС;
- подписка на отдельные издания, которые выбирает вуз и тем самым формирует собственную коллекцию.

В зарубежных электронных ресурсах вариант временной подписки также представлен. В случае с журнальными коллекциями представляет интерес следующая модель подписки, которая используется в некоторых ресурсах: при подписке одних и тех же журналов из года в год оплачивается только подписка на номера текущего года при бесплатном доступе к архиву подписки, т.е. к номерам, которые подписывались год назад и ранее. Кроме того, в зарубежных электронных ресурсах представлены различные модели покупки книг и журналов: покупка книг, архивов журналов, иных материалов навечно на платформе издательства/агрегатора с ежегодным взносом за пользование платформой или без такового. В последние годы все более активно развиваются варианты оплаты материалов на основе читательского спроса (например, опции Evidence Based Acquisition (ЕВА) или Pay-Per-View (PPV)).

Российские электронные ресурсы активно развиваются, совершенствуя интерфейс, поисковые возможности, разрабатывая новые сервисы. При этом представляется важным, чтобы разработчики этих ресурсов знакомились, в том числе, и с зарубежным опытом, с теми решениями, которые уже реализованы в зарубежных электронных ресурсах. Это могло бы быть весьма полезно для отечественных пользователей: наличие доступа к многообразной, актуальной и структурированной информации, снабженной полезными сервисами, в конечном итоге влияет на качество их научных исследований и образовательного процесса.

#### **СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Козлова, Е. И. Пространство отечественных электронных ресурсов / Е. И. Козлова // Библиосфера. – 2017. – № 4. – С. 79–83.
2. Рынок электронных ресурсов : «водяное перемирие» // Университетская книга. – 2015. – № 4. – С. 38–45.
3. Трифонова, А. Информационные потребности современного научного сообщества и фонды библиотек: взгляд ProQuest : [презентация : IX Всероссийская научно-практическая конференция «Фонды библиотек в цифровую эпоху : традиционные и электронные ресурсы, комплектование, использование», 25–29 марта 2019 года] / А. Трифонова. – Текст: электронный // Российская национальная библиотека : [сайт]. – 2019. – URL [http://nlr.ru/nlr\\_pro/dep/artupload/pro/article/RA2032/NA15160.pdf](http://nlr.ru/nlr_pro/dep/artupload/pro/article/RA2032/NA15160.pdf) (дата обращения : 03.06.2019).
4. ЭБС в библиотеках : от формального подключения к качественному подходу и открытой статистике // Университетская книга. – 2018. – № 10. – С. 51–55.

5. Электронные ресурсы в доступе СПбГУ : ArtStorDigital Library, 17 апреля 2019 года: [презентация]. – Текст: электронный // Санкт-Петербургский государственный университет, Научная библиотека им. М. Горького: [сайт]. – URL: [http://www.library.spbu.ru/blog/wp-content/uploads/2019/04/library-e-minutes\\_ArtStor\\_17.04.19.pdf](http://www.library.spbu.ru/blog/wp-content/uploads/2019/04/library-e-minutes_ArtStor_17.04.19.pdf) (дата обращения : 03.06.2019).
6. Dembowski, M. Reference products – why they are important for studying and research process? : [ презентация: IX Всероссийская научно-практическая конференция «Фонды библиотек в цифровую эпоху: традиционные и электронные ресурсы, комплектование, использование», 25–29 марта 2019 года] / M. Dembowski. – Текст: электронный // Российская национальная библиотека : [сайт]. – 2019. – URL: [http://nlr.ru/nlr\\_pro/dep/artupload/pro/article/RA2032/NA15101.pdf](http://nlr.ru/nlr_pro/dep/artupload/pro/article/RA2032/NA15101.pdf) (дата обращения: 03.06.2019).
7. Lewinson, J. Brill Evidence Select: A New Evidence-Based Acquisition (EBA) Model for eBooks: [презентация: IX Всероссийская научно-практическая конференция «Фонды библиотек в цифровую эпоху : традиционные и электронные ресурсы, комплектование, использование», 25–29 марта 2019 года] / J. Lewinson. – Текст: электронный // Российская национальная библиотека : [сайт]. – 2019. – URL: [http://nlr.ru/nlr\\_pro/dep/artupload/pro/article/RA2032/NA15100.pdf](http://nlr.ru/nlr_pro/dep/artupload/pro/article/RA2032/NA15100.pdf) (дата обращения: 03.06.2019).

**Круглый стол: «Учимся и обучаем. О новых формах диалога пользователей и библиотечных работников»**

---

doi:10.18720/SPBPU/2/k19-145

**ОБУЧЕНИЕ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ АКАДЕМИЧЕСКОЙ ГРАМОТНОСТИ: ПРОБЛЕМЫ И РЕШЕНИЯ**

**TEACHER' TRAINING IN ACADEMIC LITERACY: PROBLEMS AND SOLUTIONS**

*Чигарева Ирина Владимировна, директор Научной библиотеки, канд. ист. наук, Северо-Западный институт управления РАНХиГС, chigareva-iv@ranepa.ru*

*Васильева Валерия Алексеевна, заместитель директора Научной библиотеки, Северо-Западный институт управления РАНХиГС, vasilyeva-va@ranepa.ru*

*Chigareva Irina Vladimirovna, Director of Scientific Library, PhD, North-West Institute of Management, branch of RANEPa, chigareva-iv@ranepa.ru*

*Vasilyeva Valeria Alekseevna. Deputy Director of Scientific Library, PhD, North-West Institute of Management, branch of RANEPa, vasilyeva-va@ranepa.ru*

**Аннотация.** Академическая грамотность как целый комплекс умений и навыков, сегодня стала основой успешного существования в мировой научной среде. Однако, в системе российского образования специальных дисциплин, дающих необходимые знания с учетом непрерывно развивающегося информационного общества, пока еще нет. В статье авторы делятся своим опытом обучения преподавателей и сотрудников Северо-Западного института управления РАНХиГС основам академической грамотности в рамках программы повышения квалификации.

**Abstract.** Academic literacy as a set of skills has become the basis of successful development in the global scientific community. However Russian education system does not have special disciplines that provide the necessary knowledge in account with the continuously developing information society. In the article the authors share their experience of teaching the basics of academic literacy in the framework of the training program for teachers and employees of the North-West Institute of management of RANEPa.

**Ключевые слова.** Академическая грамотность, информационная грамотность, развитие академической профессии.

**Keywords.** Academic literacy, information literacy, development of academic profession.

**Введение.** Несмотря на наметившиеся изменения в российской академической среде, вопрос подготовки специалистов, знающих и способных в полной мере использовать научные коммуникации, сегодня стоит остро как никогда. Комплекс компетенций академической грамотности (в отличие, например, от языковой или компьютерной) возможно развить только в системе образования [1], поэтому именно в вузах создаются специальные структуры по обучению академической грамотности, Центры академического письма, работают специалисты по наукометрии и т.д.

В настоящее время уже ни у кого нет сомнений, что обучающимся на программах магистратуры и аспирантуры необходимо получать специальные навыки тех информационных и исследовательских компетенций, которые сделают работу молодого ученого эффективной [2]. Однако мы считаем, что учить академической грамотности нужно в первую очередь преподавателя-исследователя – того, кто в свою очередь передает знания и умения магистрантам и аспирантам. И именно от того, насколько профессионально в мире научных коммуникаций будет чувствовать себя преподаватель, настолько перспективной будет научная карьера выпускника вуза.

Однако процесс обучения преподавателей-исследователей требует специальных подходов, разработки отдельных программ и, самое главное, понимание особенностей преподавательской аудитории.

В СЗИУ проблемой обучения НПР системно начала заниматься научная библиотека с 2014 года. В это время было открыто специальное подразделение – Центр информационной поддержки научных исследований, которое ведет работу по нескольким направлениям, среди которых учебная и консультационная деятельность в формате семинаров, практических занятий, индивидуальных консультаций для НПР института. Эти направления тесно связаны общей задачей повышения публикационной активности. С 2015 года начали работать Курсы повышения квалификации для преподавателей по работе с информационными ресурсами и наукометрическими инструментами. Сначала курсы проходили раз в год продолжительностью 1 месяц, два раза в неделю. Однако, весной 2018 года Ученый совет СЗИУ принял решение о запуске постоянно действующих курсов повышения квалификации, направленных на повышение публикационной активности научно-педагогических работников.

Тогда же специалистами библиотеки существующая с 2014 года программа была переработана с учетом уже накопленного опыта преподавания, обновленных ресурсов, изменений в сервисах баз данных и

собственных новых знаний. Программа «Автор-исследователь в системе мировой научной коммуникации» была запущена в рамках постоянно действующих в СЗИУ курсов повышения квалификации для научно-педагогических работников.

Обучение проводилось по 4 большим блокам:

- Работа с информационными ресурсами;
- Наукометрические инструменты и базы данных;
- Публикационный процесс;
- Продвижение результатов научной деятельности.

Всего за учебный год прошли курс около 80 человек. Занятость аудиторной работой и плотное расписание иногда вынуждали пришедших на курс прерывать обучение или наоборот, вливаться в курс со второго или третьего занятия.

С целью получения более качественной и полезной для себя обратной связи от аудитории преподаватели проводили анкетирование слушателей в начале курсов, на первом занятии и в конце, на последней встрече. Это помогло, во-первых, составить общий портрет автора-исследователя вуза, получить представление об его уровне подготовке к курсу, о целях обучения, намерениях, а во-вторых, оценить собственную работу с различных сторон для совершенствования программы и методов преподавания. Были получены ответы на вопросы:

- Каков уровень сегодняшней исследовательской и публикационной деятельности научно-педагогического работника вуза;
- Насколько актуальны, полезны и интересны преподавателю материалы предлагаемого курса;
- Понятен ли предлагаемый материал, могут ли презентации дать необходимые знания, если слушатель не присутствовал на занятии;
- Какие темы вызывают наибольший интерес, какие – наибольшие трудности в усвоении;
- Насколько хорошо или неудобно составлен сам курс и т.д.

Кроме того, результаты анкетирования помогали усовершенствовать курс, учитывая возможности, интересы и пожелания аудитории. Например, после первого курса большинство слушателей выразили пожелание увеличить свободные дни между занятиями, так как не успевали проработать материал.

По нашему предыдущему опыту мы понимали, что серьезной проблемой в процессе обучения будут разные уровни подготовки слушателей и различные предпочтения к формату преподавания. На курсы пришли как

молодые, продвинутые аспиранты, желающие изучать материалы удаленно, в свободное время, так и преподаватели, предпочитающие традиционное, живое общение в виде лекций, практических занятий, вопросов и ответов.

Чтобы уравнивать ожидания и удовлетворенность аудитории, мы чередовали очные занятия в классе и дни для самостоятельного изучения материалов.

Следует сказать, что с самого начала курса мы старались включить на занятиях дружественную атмосферу, которая должна была преодолеть долготное предубеждение слушателей о формализованном подходе к обучению как со своей стороны, так и со стороны преподавателей курса, стремились расположить преподавателя к активной работе – дискуссиям, рассказе о своем опыте, положительном, или негативном, к решению личных публикационных или исследовательских проблем и, в том числе, к честным ответам на вопросы анкеты.

Первым откровением для нас были признания аудитории, что они «практически ничего не знают» (Табл. 1), тогда как ранее, много раз, приглашения от библиотеки на различные семинары, в том числе от издательств, в том числе по подготовке публикаций, часто заканчивались отказом по причине «я это уже слышал», «мне это сейчас не нужно» и т.д.

*Таблица № 1.*

Вопрос анкеты «Настолько вам знакомы темы курса?»

У меня есть кое-какие знания, но я чувствую, что их недостаточно	72%
Практически ничего не знаю	21%
А какие темы будет в этом курсе?	5%
Я все знаю, но мне это всегда интересно	2%

Немного провокационным был вопрос о текущей публикационной деятельности. Примечательно, что 8% ответивших сказали, что не писали бы статьи, если бы этого не требовали от них руководители. И порадовало большое количество написавших «Публикуюсь редко, на качественное исследование и хорошую статью уходит много времени», что отражает понимание авторами серьезности исследовательского и публикационного процессов (Табл. 2).

*Таблица №2.*

Вопрос анкеты «Ваша публикационная деятельность сегодня»

Публикуюсь редко, на качественное исследование и хорошую статью уходит много времени	44%
Я еще только начал публикационную деятельность, у меня пока совсем мало публикаций	28%
Много и часто публикуюсь в российских и зарубежных журналах	17%



Если бы администрация не требовала публикаций, я бы вообще этим не занимался	8%
Я руковожу публикационной деятельностью	3%

На вопрос о целях обучения на курсе мы ожидали большинство ответов – Получить удостоверение. При этом у респондентов была возможность выбрать множественные варианты ответов. Кроме документа о повышении квалификации больше всего слушателей целью своего обучения ставят знания, необходимые для публикации в журналах Scopus и Web of Science. 8% слушателей пришли за помощью по конкретным проблемам, например, трудности с авторскими профилями, а также просто посоветоваться или узнать об опыте других авторов, все это предполагало живое участие слушателей в процессе обучения.

Большинство слушателей дополнили варианты ответов своими ожиданиями от курса:

1. Получить «толчок» и продолжить грамотно, интересно писать в русле современных возможностей;
2. Получить детальную информацию о использовании баз данных электронных библиотек;
3. Узнать об инструментах, нужных по роду деятельности (подготовка грантовых заявок);
4. Получить реальные навыки и знания, которые помогут начать качественную публикационную деятельность.

Таким образом, с первых же часов в аудитории стало понятно, что в этот раз слушатели пришли, понимая, во-первых, важность получения предстоящих знаний и навыков академической грамотности, а, во-вторых, имея уже некоторый исследовательский и публикационный опыт, пришли с конкретными вопросами и проблемами, иногда выходящими за рамки подготовленного преподавателями курса.

В этой связи хочется отметить важность именно контактной работы с аудиторией в отличие от онлайн курсов, когда у слушателя нет возможности уточнить задачу или проблему, стоящую перед ним, а только следовать предложенным урокам и заданиям.

Решением проблемы стало чередование аудиторных занятий и свободных дней для самостоятельного изучения дополнительного материала, онлайн-тесты во время изучения каждой темы и возможность для слушателей после каждой лекции «повторить пройденный материал» уже в личных целях, применяя его к собственной деятельности. Результатом самостоятельного изучения материалов нередко становились споры и дискуссии, когда слушатели высказывали свое мнение на занятиях, помогая друг другу прийти к какому-либо решению. Одним из таких споров,

например, был вопрос детальной проработки отчетов в системе «Антиплагиат» в процессе проверки работ студентов. Другой пример – вопрос корректности самоцитирования и публикаций на одну и ту же научную тему. Однозначного решения на подобные вопросы нет, каждый из них требует отдельного разговора, обмена мнениями, чтения разных источников, наконец, собственного опыта. И все эти проблемы возможно решить только в формате аудиторных занятий, основанных на лекционном материале, самостоятельном изучении материалов и, конечно же, дискуссий.

Такой «домашний» вариант проведения курсов, удобный для слушателя, комфортный для преподавателя, спокойный для обеих сторон, дал положительные результаты с точки зрения как получения слушателями знаний и необходимых навыков, так и отношения научно-педагогического персонала и сотрудников института, обучающихся на курсе, к научной библиотеке института вообще и к преподавателям – специалистам библиотеки в частности. Все ресурсы научной библиотеки, информационные и человеческие, стали еще более востребованы.

По окончании курса также было проведено анкетирование, в котором слушатели оценивали курс в целом, отмечали наиболее интересные, самые трудные, полезные лично для них и избыточные темы курса.

Интересно отношение аудитории к оценке тематических блоков по сложности. Ответы показали, что все темы примерно одинаково сложны для понимания (Табл. 3), что говорит о том, что, даже имея знания в какой-либо области, вопросе или теме, слушатель не погружался в доскональное изучение многих нюансов до начала курса повышения квалификации.

*Таблица №3.*

Вопрос анкеты «Выберите наиболее сложные для Вас темы»

Показатели даны в абсолютных значениях.

Информационные базы. Их так много, трудно запомнить, что и где искать	24
Наукометрические показатели, индексы цитирования.	25
Как выбирать журналы, работать с редакциями, понять структуру статьи, библиография.	11
Продвижение публикаций через научные сети, публикационная стратегия, научный бренд.	24

Иными словами, сколько бы ни было проведено семинаров, лекций, занятий, консультаций по различным направлениям деятельности автора-исследователя, комплексных знаний и навыков он все равно не получает. Отдельные тематические встречи специалистов с преподавателями на тему публикационной активности (в самых разных аспектах) или использования информационных ресурсов не позволяют исследователю, автору овладеть

информационными компетенциями, необходимыми в мире научных коммуникаций, в комплексе. Курсы повышения квалификации, разработанные и внедренные в систему дополнительного образования научно-педагогических работников вуза, могут решить эту проблему. И поскольку вопросы академической грамотности связаны как с информацией, умением ее искать, находить, критически оценивать и корректно использовать, так и с практикой воспроизводства нового знания, публикацией и продвижением научных результатов, и все это с использованием современных средств коммуникаций, то логично, что такие специалисты работают, как правило, в вузовских библиотеках.

Самому исследователю также необходимо осознать, что мир научных коммуникаций требует сегодня новой грамотности – академической, включающей в свою очередь в себя много новых умений и навыков. При этом важным остается знание, что современная, «цифровая» коммуникация постоянно меняется и заставляет ученого постоянно быть в курсе новейших тенденций развития информационного общества, то есть находиться в «познании длиною в жизнь» (life-long learning). Эту мысль также преподаватели курса старались донести до аудитории, и уже несколько слушателей заявили о своем желании в следующем году снова прийти на курсы.

**Заключение.** Проблем обучения академической грамотности научно-педагогических работников вуза сегодня немало. Это и еще не всеми осознанная необходимость такого образования, и разный уровень готовности к обучению, и загруженность аудиторной работой, и даже иногда свой негативный опыт публикационной деятельности. Решить эти проблемы можно только в комплексе, с участием специалистов научных библиотек вузов, работающих с научной информацией (как участвующих в разработке курсов, так и в качестве спикеров), и эффективнее всего обучение работает в формате курсов повышения квалификации, когда у слушателя появляется дополнительная мотивация. Опыт работы научной библиотеки Северо-Западного управления РАНХиГС на курсах повышения квалификации по программе «Автор-исследователь в системе мировой научной коммуникации» показал возможность решения многих проблем. Следующей своей задачей сотрудники научной библиотеки ставят исследование практических результатов обучения - влияния полученных знаний, умений и навыков слушателей на их научную и публикационную деятельность.

#### **СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Короткина И.Б. Академическая грамотность и система оценки в парадигме образования. // Ценности и смыслы. – 2019. - № 5 (51). – С. 20-31
2. Чуйкова Э.С. Диагностика сформированности культуры академической письменной речи. // Научно-педагогическое образование. – 2018. - № 1 (19). – С. 128-134.

doi:10.18720/SPBPU/2/k19-146

## ФОРСАЙТ НАУЧНЫХ БИБЛИОТЕК: НОВЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ ДЛЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ВУЗОВ

### RESEARCH LIBRARIES FORESIGHT: NEW OPPORTUNITIES FOR UNIVERSITY TEACHERS

*Монастырская Татьяна Игоревна, доцент кафедры социологии, психологии и политологии, кандидат социологических наук, Сибирский государственный университет телекоммуникаций и информатики, [t.monastyrskaya@mail.ru](mailto:t.monastyrskaya@mail.ru),*

*Микиденко Наталья Леонидовна, доцент кафедры социологии, психологии и политологии, кандидат социологических наук, Сибирский государственный университет телекоммуникаций и информатики, [nl\\_nsk@mail.ru](mailto:nl_nsk@mail.ru),*

*Сторожева Светлана Петровна, доцент кафедры социологии, психологии и политологии, кандидат культурологии, Сибирский государственный университет телекоммуникаций и информатики, [sv.stor@yandex.ru](mailto:sv.stor@yandex.ru)*

*Monastyrskaya Tatiana Igorevna, Associate Professor, Department of Sociology, Psychology and Political Science, Cand. Sc. (Sociology), Siberian State University of Telecommunications and Information Sciences, [t.monastyrskaya@mail.ru](mailto:t.monastyrskaya@mail.ru),*

*Mikidenko Natalya Leonidovna, Associate Professor, Department of Sociology, Psychology and Political Science, Cand. Sc. (Sociology), Siberian State University of Telecommunications and Information Sciences, [nl\\_nsk@mail.ru](mailto:nl_nsk@mail.ru),*

*Storozheva Svetlana Petrovna, Associate Professor, Department of Sociology, Psychology and Political Science, Cand. Sc. (Culturology), Siberian State University of Telecommunications and Information Sciences, [sv.stor@yandex.ru](mailto:sv.stor@yandex.ru)*

**Аннотация.** В статье на примере зарубежных и российских научных источников рассматривается новый формат научных библиотек, формирование новых видов коммуникационных взаимодействий с потребителями библиотечных услуг. Авторами сделана попытка ответить на вопрос, какой видят современную научную библиотеку преподаватели вузов и возможности работы в ней. На примере прикладного социологического исследования авторы анализируют информационные потребности научно-

педагогических работников, практики использования ресурсов и возможностей научных библиотек.

**Abstract.** The article deals with the new format of research libraries and the formation of new types of communication with the consumers of library services, based on Russian and international scientific sources. The authors attempt to answer the question, how the university teachers see the modern research library and the opportunities of working in it. Based on the example of an applied sociological study, the authors analyse information requirements of academic staff, practices of utilising resources and opportunities of the research libraries.

**Ключевые слова.** Цифровизация, научные библиотеки, информационные потребности преподавателей, востребованность библиотечных услуг.

**Keywords.** Digitalisation, research libraries, university teachers' information requirements, demand for library services.

**Введение.** Дигитализация и виртуализация информационного пространства преобразуют библиотеку, существовавшую много лет как место хранения информации, в центры обучения работы с информацией и ее хранения. Современная библиотека располагает широким набором библиографических инструментов и сервис-ориентированных технологий, позволяющих удовлетворять информационные запросы читателей и осуществлять образовательную функцию в области работы с информацией, а также быть центром для творческого и научного взаимодействия. Одной из основных задач научной библиотеки становится предвидение возникающих информационных потребностей преподавателей и ученых, формирование информационного библиотечного пространства, опережающего информационные запросы академического сообщества. С другой стороны, необходима обратная связь: насколько востребованы новые возможности и услуги библиотек, как можно их продвигать, как оптимизировать каналы коммуникации с академическим сообществом. Для ответа на эти вопросы целесообразно остановиться на мировых и российских тенденциях развития научных библиотек.

## 1. Мировые тенденции развития научных библиотек

В зарубежных источниках достаточно полно рассмотрены феномены, характерные для развития библиотек в мировом масштабе на нынешнем этапе их развития. Рассмотрим наиболее характерные из этих трендов.

Одной из современных тенденций развития библиотечного дела становится цифровизация (калька с английского «digitalization»). Основные особенности этого явления были выделены ещё в прошлом десятилетии [20]. Под цифровизацией в общем виде принято понимать оцифровку документов и произведений искусства [18]. Целями, преследуемыми при этом, являются

расширение доступа к ресурсам библиотек, а также повышение сохранности материалов. Тем не менее, в процессе цифровизации встречается и ряд проблем, связанных как с неодинаковостью технического уровня разных библиотек, так и с человеческим фактором. Так, одним из вызовов становится размывание функций работников библиотеки, необходимость поспевать за технологическими новшествами [24]. Библиотеки вынуждены справляться с жёсткой конкуренцией со стороны Интернет-ресурсов.

Новейшие веяния в сфере образования (проблемное обучение, проектное обучение и т. п.) повлияли и на необходимость трансформации библиотек при вписывании в электронную информационно-образовательную среду. Следовательно, для соответствия растущим запросам клиентов (немалую часть из которых в условиях концепции непрерывного образования составляют студенты различных форм обучения) библиотекам необходимо становиться не просто точками для поиска информации, но центрами обучения и фасилитации [16]. Особенно актуальным это становится в условиях университетских и школьных библиотек, где интеграция в учебный процесс приобретает особую важность, что встречает понимание и даже поддержку со стороны обучающихся [23]. Кроме того, сотрудники библиотек становятся, в определенном смысле, проводниками технологий и инноваций в образовательную среду [19]. Распространённым примером конкретной платформы в этом отношении может служить Moodle.

Вышеуказанные особенности не отменяют такой характеристики библиотечных заведений, как клиентоориентированность. Американские исследователи из штата Пенсильвания предлагают библиотекам воспользоваться моделью Take Five, которая предполагает ежедневную пятиминутную рефлекссию со сверкой со списком, состоящим из нескольких пунктов (пространство, состав работников, коммуникация) [15].

Ряд нидерландских авторов [25] предлагают концепцию «игровой» («играющей», «заигрывающей») библиотеки как Библиотеки будущего: с их точки зрения, библиотеки должны не только аккумулировать информацию (в том числе и цифровую), но и создавать пространства, в которых граждане могли бы приобщаться к науке и даже вносить в неё вклад. Примером может служить общественная библиотека Эйндрховена, в которой подданные могут получить новые навыки. Выделяется три основных функции такой новой библиотеки: распространение знания, образование и использование информации. Это и является ответом на текущие изменения в социальной структуре, появления нового типа граждан, активных и критически мыслящих.

Другой характеристикой современных библиотек становится их трансформация в пространства для обучения и развития (learning spaces) и соответствующие центры (learning centers). В частности, к этой тенденции развития можно отнести создание творческих пространств (maker spaces), под

которыми понимается среда для обучения в атмосфере сотрудничества, где люди делятся материалами и обучаются новым для себя навыкам [27]. Это связано с формированием особых сообществ со специфическим стилем мышления, а не с созданием конкретных пространственных ограничений. Кроме того, к последним трендам относится и создание пространств для виртуального обучения с использованием современных средств информационно-коммуникационных технологий, в частности, мобильных устройств [24]. Все инновации можно связать а) с новыми тенденциями в обучении, так как студенты становятся всё более ориентированными на практическую деятельность; б) с изменением структуры поисковой научной деятельности преподавателей, большая часть которых, согласно данным группы иранских исследователей, предпочитает работу с Интернет-ресурсами ввиду их большей доступности и несоизмеримого удобства обращения с ними [26]. Также это может быть связано с трудностями доступа к печатной литературе, в особенности узкоспециализированной или изданной на иностранных языках.

Библиотеки в пространстве рыночной экономики и возрастающей конкуренции с цифровыми средствами (Интернет) и друг с другом вынуждены также изыскивать новые способы привлечения клиентов [21]. Для этого предлагается использовать приёмы других субъектов хозяйственной деятельности: поставить себя на место клиента, подстроиться под его потребности. Большое значение имеет и специализация библиотеки: научная библиотека (academic library) должна ориентироваться на студентов и профессорско-преподавательский состав университетов и колледжей, выстраивать свой фонд и работу с клиентами соответствующим образом.

В рамках нового образа библиотеки изменяется и работа с персоналом библиотек. Сотрудники библиотек должны постоянно совершенствовать свою квалификацию, приобретая новые профессиональные компетенции. Так, к важнейшим навыкам современного библиотекаря относятся адаптивность (готовность к изменениям), гибкость (индивидуальный подход в работе с посетителями), способность к многозадачности, креативность (под которой понимается, в том числе, нестандартный подход к решению задач), а также готовность к непрерывному образованию и самообразованию [17].

Передовые научные зарубежные библиотеки развивают, помимо печатных и электронных ресурсов, коммуникативное пространство. Один из интереснейших опытов такого развития демонстрируют библиотеки Финляндии. Университет Аалто, после слияния трех университетов в единую структуру, отказался от традиционной формы университетской научной библиотеки и создал Образовательный центр имени Гарольда Херлина. В Национальный репозиторий Финляндии были переданы невостребованные информационные источники на бумажном носителе, а помещения, после

оригинальной архитектурной и дизайнерской реконструкции, реорганизованы для обучения и отдыха преподавателей и студентов, оснащены специальной техникой для работы с мультимедиа. Центр активно помогает аспирантам исследователям в достижении максимально высоких результатов через систему своих сервисов и служб.

Уникальная роль библиотек в условиях безграничного информационного пространства привлекает также внимание российских исследователей.

## 2. Форсайт российских научных библиотек

Современные библиотечные проекты создаются в рамках проблемно-ориентированных систем национального уровня и, выходя за рамки деятельности традиционной электронной библиотеки, трансформируются в образовательные платформы [3, 13].

Исследовательский коллектив ГПНТБ СО РАН, анализируя тенденции развития академических библиотек, определил глобальные вызовы, меняющие роль научных библиотек в научно-исследовательской деятельности ученых, преподавателей вузов, студентов. Библиотеки понимаются как ресурсные центры, которые способны минимизировать затраты исследователя и/или исследовательских коллективов на второстепенные, но необходимые этапы исследовательского проекта, а именно, информационный поиск, патентный поиск, поиск консультантов по конкретной научной тематике, публикация и продвижение продуктов интеллектуальной деятельности [4]. Авторы предлагают концепцию библиотеки как информационного посредника (*embedded librarian*).

В.К. Степанов предлагает новое определение библиотеки как социального института, который сможет организовать творческую деятельность, интеллектуальное взаимодействие сообществ, обучающие программы, а также предоставить в общественное пользование свое пространство, доступ к информационным источникам [9].

Опыт создания смарт-библиотеки на основе Научной библиотеки Сибирского федерального университета по проекту «Умная библиотека (Красноярск, Россия) описывает Р.А. Барышев. Схема «активной библиотеки университета», которая, являясь IT-сервисом, предоставляет интерактивные услуги онлайн через личный кабинет пользователя на базе сервисов опережения запроса, основана на выделении трех уровней (базового, промежуточного и интеллектуального). Каждый из уровней должен будет удовлетворять определенные информационные потребности разных читателей: студентов, преподавателей и сотрудников [2].

В исследованиях Я.Л. Шрайберга представлены перспективные направления развития библиотек, в том числе как коворкинг-центра (городское общественное пространство для общения и творческого взаимодействия) [11] и как интеллектуальной среды общества будущего [12],



через которую осуществляется движение в общество знаний и к знаниям. Л.З. Амлинский обосновывает значимость и важность развития библиотек в направлении перехода от «пространства для книг к пространству для читателя и библиотекаря» через создания умной среды в пространстве библиотеки [1, с.102]. Вопросы организации библиотечного пространства для читателя концептуально представлены Л.В. Федоревой. Автор отражает дискуссионность и полисемантичесность понятия «библиотечного пространства». По мнению автора, новая мобильная, активная библиотека создает для читателей социокультурную среду, позволяющую не только удовлетворять информационные потребности, но и общаться с интересными людьми [10].

Н.В. Соколова и С.С. Достовалов рассматривают цифровые коммуникации как катализатор новых идей в создании современных библиотечных порталов. Модель многоуровневого информационно-библиотечного пространства, представленная авторами в статье, включает отдельные подмножества электронных и печатных ресурсов, доступных для пользователей, на каждом уровне [8]. Данная модель реализована на библиотечном портале в Санкт-Петербургском политехническом университете Петра Великого.

О.Л. Лаврик, М.А. Плешакова, Т. А. Калюжная, изучая информационные потребности исследователей, в качестве востребованных отметили потребности в систематических и аналитических обзорах как продуктах информационной деятельности научных библиотек. Авторы констатируют, что несмотря на высокую востребованность среди исследователей этой услуги, научные библиотеки пока не ориентированы на ее предоставление. В тоже время, библиотеки располагают достаточной базой для удовлетворения этой потребности, что и должно стать перспективной задачей научных библиотек, направлением их развития [6]. На необходимость оперативно реагировать на ожидания и динамично меняющиеся потребности пользователей услуг научных библиотек указывает также Н.В. Соколова. Автор подчеркивает, что оптимизация взаимодействия с пользователями (после завершения цифровизации библиотечных ресурсов и автоматизации процесса взаимодействия с клиентом через сайт библиотеки) становится современным трендом в библиотечном деле [7].

Ю.В. Гушул, Е.В. Тесля обращаются к исследованию вопросов возможностей библиотеки в формировании информационной культуры молодого поколения («поколения Z»), которое отличают «формирование технократического типа личности, готовность к медиапотреблению» [5, с.54], что требует от библиотеки новых технологий работы. Востребованными становятся направления информационного сопровождения, включающие в том числе технологии продвижения знаний и поддержки чтения, обучения

работе с массивами информации, информационного и предметного поиска, с базами данных.

Востребованность информационного сопровождения зависит от научной активности преподавателя, его собственных профессиональных компетенций, информированности о возможностях информационной поддержки. Анализ результатов прикладного социологического исследования позволяет сделать некоторый «срез» представлений преподавателей о новом формате научной библиотеки и собственных возможностях работы в изменяющемся библиотечном пространстве.

### 3. Новый формат библиотек и информационные потребности преподавателей

#### 3.1. Методология и методика исследования

Для выявления информационных потребностей преподавателей вузов и их видения современной научной библиотеки был выбран метод анкетирования. При разработке анкеты были выделены три основных блока индикаторов и показателей: информационные потребности преподавателей, востребованность новых библиотечных услуг, образ современной научной библиотеки. В исследовании приняли участие 153 преподавателя Сибирского государственного университета телекоммуникаций и информатики (СибГУТИ), одного из 4 вузов страны, учредителем которых выступает Федеральное агентство связи, и его структурных подразделений, удаленных от головного предприятия. Общее число респондентов составило, практически, 25% от штатного состава преподавателей. Состав респондентов был представлен следующим образом: Сибирский государственный университет телекоммуникаций и информатики – 35,9%, Бурятский институт инфокоммуникаций – 7,2%, Колледж телекоммуникаций и информатики СибГУТИ – 23,5%, Уральский технический институт связи и информатики – 20,3%, Хабаровский институт инфокоммуникаций – 13,1%. Степень доктора наук имеют 3,9% респондентов, кандидата наук – 39,9%, 56,2% не имеют ученой степени. Структура возрастного состава респондентов: до 30 лет – 12,4%, 31-40 лет - 26,1%, 41-50 лет – 21,6%, 51-60 лет - 22,9%, свыше 60 лет – 17%. Научно-педагогический стаж деятельности респондентов представлен следующими образом: 39,9% - более 20 лет стажа работы, 11-20 лет – 29,4%, 6-10 лет – 14,4%, 3-5 лет – 7,8 %, до 3-х лет – 8,5%. Среди участников исследования – 32,5% мужчин и 67,3% женщин.

#### 3.2. Результаты исследования

Частота обращения к услугам и ресурсам библиотеки зависит от информационных потребностей преподавателей, интенсивности их научной деятельности и ряда других факторов. Среди опрошенных преподавателей

12,4% пользуются услугами библиотеки несколько раз в неделю, 5,9% - один раз в неделю, 19,6% - несколько раз в месяц, 17,6% - один-два раза в месяц, 37,9% - несколько раз в год, 6,5% - не пользуются услугами библиотек. В своей работе преподаватели обращаются к различным научным базам данных (Рис.1).

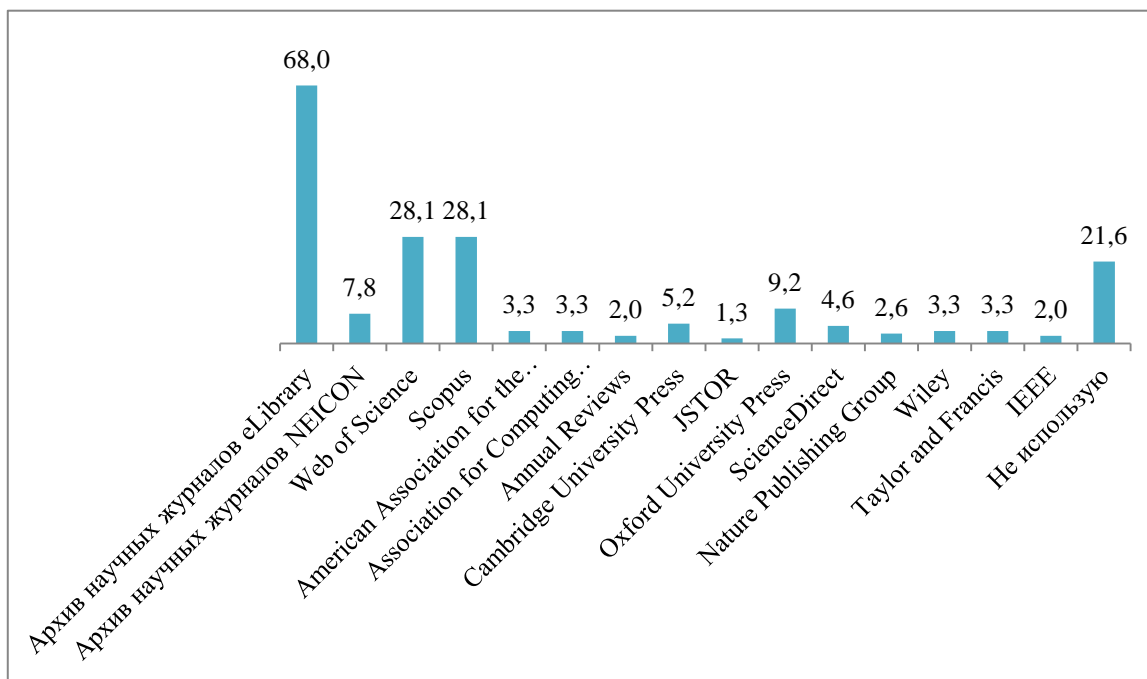


Рис.1. Какие научные базы данных Вы используете в своей работе? (N=153)

Наибольшее число преподавателей (68%) обращаются к источникам, представленным в электронной библиотеке eLibrary, 28,1% преподавателей обращается как к источникам базы Web of Science, так и Scopus. Не обращаются к перечисленным научным базам данных – 21,6%. Остальные приведенные в опросе базы данных используются незначительным числом преподавателей.

В исследовании мы попробовали установить, играют ли роль в обращении к научным базам данных личные профессиональные компетенции преподавателя. Одной из таких компетенций является уровень владения преподавателем английским языком, так как в большинстве зарубежных баз данных информация представлена на английском языке (Рис.2).

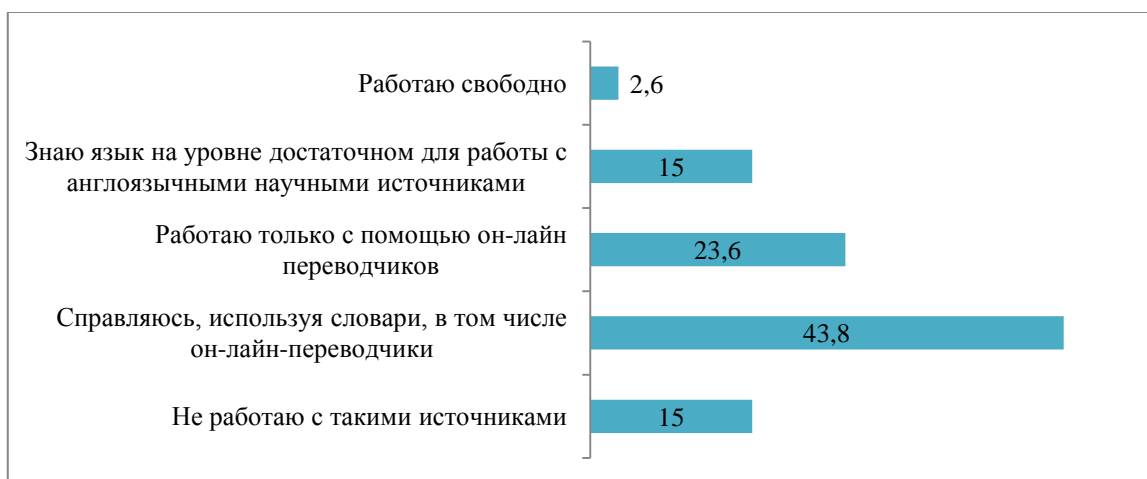


Рис.2. Оцените Ваши возможности работать с научными источниками на английском языке

Только 17,6% преподавателей владеют английским языком свободно или на уровне, достаточном для работы с зарубежными базами данных на английском языке. Анализ используемых баз данных этой группой преподавателей (Рис.3) показал, что общая тенденция обращения к базам данных сохраняется, но одновременно возрастает число обращений к другим базам данных, а число преподавателей, не использующих для работы базы данных, снижается. Таким образом, можно говорить о необходимости формирования языковой компетентности преподавателей.

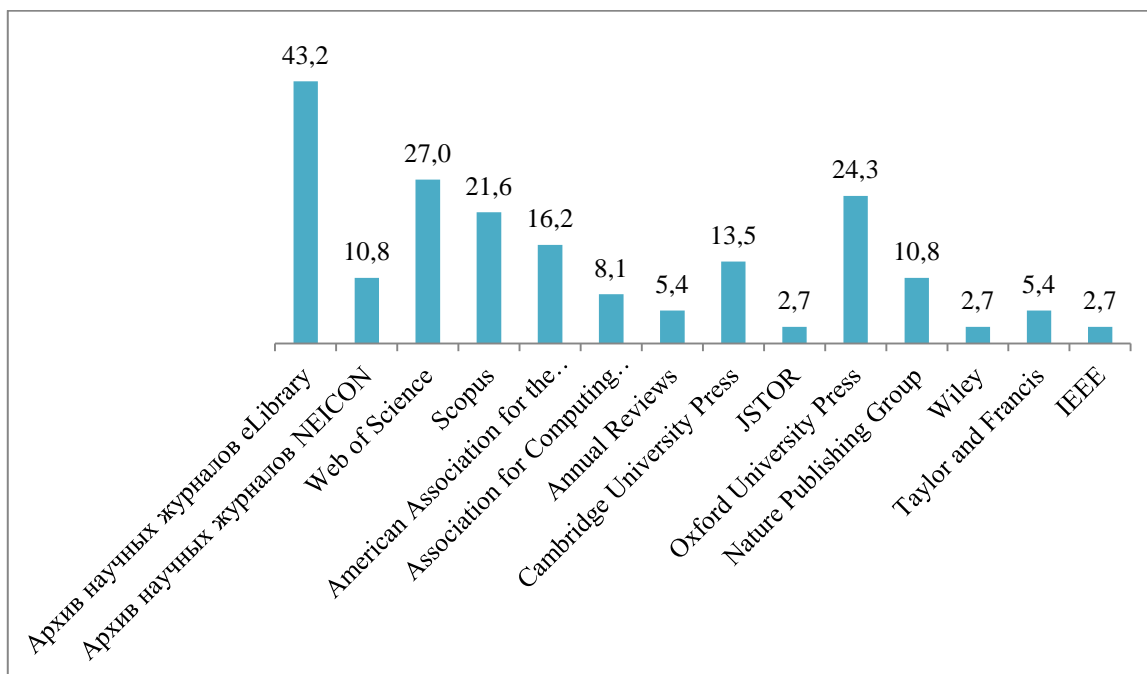


Рис.3. Какие научные базы данных Вы используете в своей работе? (группа респондентов, оценивших свое знание языка как «работаю свободно», «знаю язык на уровне достаточном для работы с англоязычными научными источниками»)

Преподаватели в сфере инженерных и технических наук более активно, чем преподаватели других направлений подготовки, обращаются в своей работе к источникам электронной библиотек eLibrary (76,4%), к источникам базы Web of Science (38,9%) и Scopus (37,5%). 18,1% преподавателей этой группы не обращаются к исследуемым научным базам. Данный факт необходимо исследовать дополнительно. Рабочей гипотезой может являться зависимость работы в электронной среде от возраста преподавателя. Средний возраст преподавателей в данной сфере достаточно высок. Однако в противовес данной гипотезе выступает следующий тезис, сформулированный на основе результатов исследования: чаще всего в своей научной и педагогической деятельности преподаватели обращаются к следующим источникам научной информации:

- печатные издания (монографии, журналы, сборники материалов конференций, журналы) 15% респондентов;
- электронные издания (сайты научных журналов, электронные библиотеки, электронные базы данных, электронные версии печатных изданий) 85% респондентов.

Научные библиотеки, стремясь предусмотреть формирование информационных потребностей преподавателей, предлагают все новые услуги. Анализ ответов респондентов, позволил рассмотреть информированность преподавателей о новых услугах библиотек и востребованность этих услуг (Рис.4).



Рис.4. Информированность об услугах библиотек и востребованность услуг

Наиболее востребованными услугами являются поиск и подборка научных источников (77,1% респондентов знают об услуге и пользуются этой услугой) и проверка текстов на антиплагиат (55,6%). Вторую позицию занимают редакторские услуги: редактирование списка литературы (24,8%), редактирование англоязычной аннотации (28,1%), техническое редактирование (19%). Наименее информированы преподаватели о ряде услуг, связанных с наукометрическими показателями. Отчасти, преподаватели, действительно, не вникли еще в суть этих показателей, так как просветительское направление в этой области стало активно развиваться только недавно, отчасти, они не рассматривают наукометрические показатели как достаточно важные в своей профессиональной деятельности. Одним из возможных сдерживающих факторов по использованию новых библиотечных услуг может являться необходимость их оплаты. Мнение преподавателей о том, каким образом должны оплачиваться предоставляемые библиотеками услуги, представлено на рисунке 5.



Рис.5. Каким образом могут быть оплачены библиотечные услуги? (N=153)

Только 4,6% респондентов согласились с тем, что данные услуги должен оплачивать сам преподаватель, исходя из своих потребностей в работе с ресурсами. Данный факт также требует дальнейшего более детального рассмотрения, так как он связан не только с прямыми финансовыми затратами, а также с изменяющейся структурой деятельности преподавателя, возрастающей интенсификацией научного труда в связи с увеличением информационных ресурсов и возможностей работы с ними.

На основе данных исследования мы попытались представить образ современной научной библиотеки, отвечая на вопросы: какие характеристики современной научной библиотеки наиболее важны для преподавателей, как представляют себе преподаватели современную научную библиотеку, как могут научные библиотеки привлечь новых пользователей.

В ходе опроса преподавателям было предложено оценить важность некоторых характеристик (возможностей) библиотеки, которая расширяет свои функции, по 5-балльной шкале, где 1 – совсем неважно, 2 – скорее

неважно, 3 – скорее важно, чем неважно, 4 – важно, 5 – очень важно (Рис.6). Наиболее важными для преподавателей оказались возможность одновременного доступа к базам данных, возможность одновременного поиска информации в различных базах данных по ключевым словам, и возможность автоматизированного перевода текстов с иностранных языков.

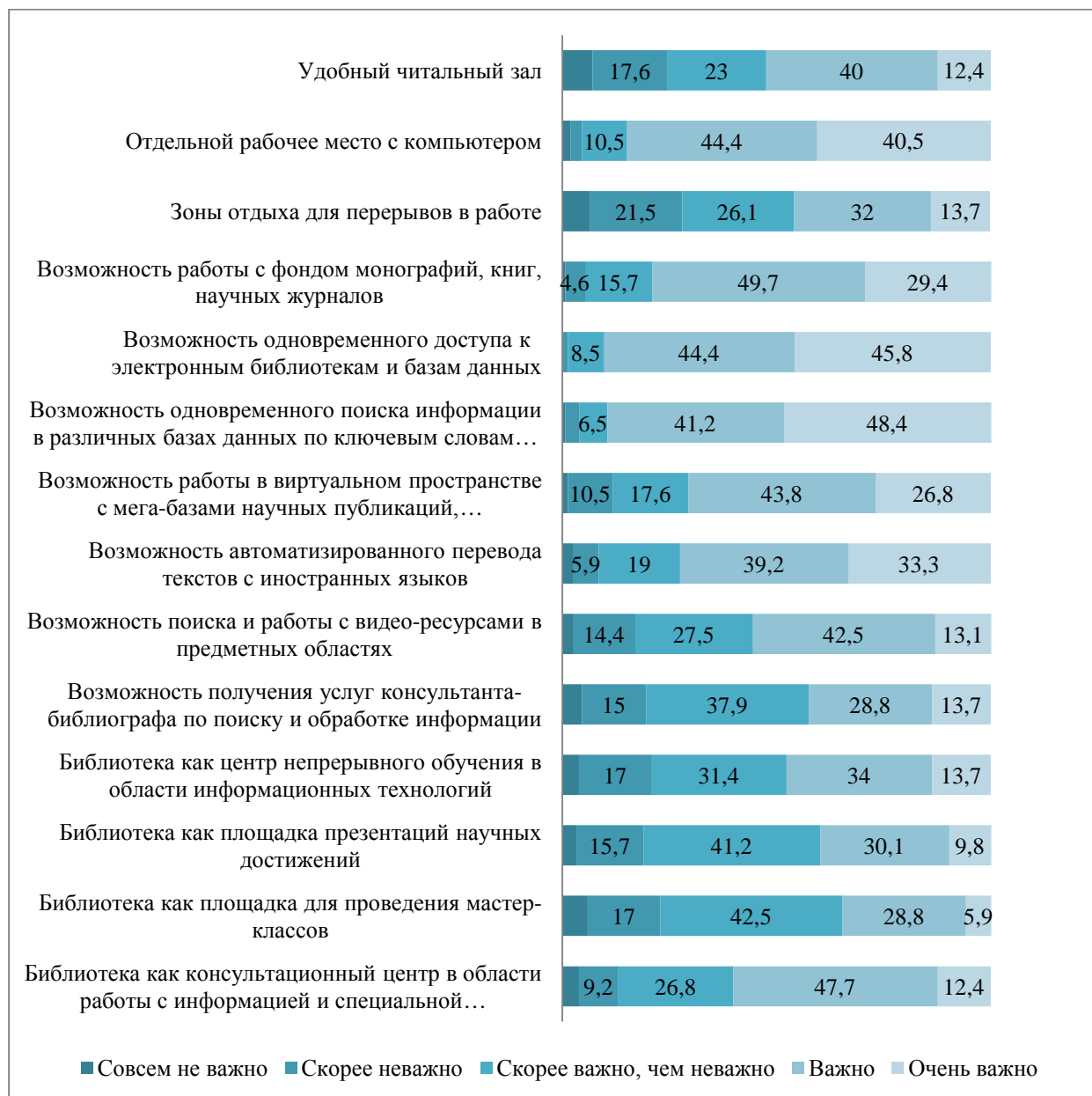


Рисунок 6. Важность характеристик современной научной библиотеки (N=153 по каждому ответу)

Библиотеки могут предложить обучающие курсы в области работы с информацией (вебинары, мастер-классы, повышение квалификации), базами данных, подготовки и поиска площадки для научной публикации. Преподаватели оценили эти курсы и направления подготовки по степени

актуальности (Рис.7). Высокий процент ответов по всем рассматриваемым курсам «скорее актуально, надо подумать», говорит о том, что преподаватели недостаточно информированы в этой области и не совсем точно представляют практическую значимость данных вопросов для их профессиональной деятельности. Это открывает научным библиотекам новые перспективы в информационной работе с преподавателями вузов. Образ современной научной библиотеки в представлениях преподавателей отражен на рисунке 8.



Рис.7. Какие обучающие курсы актуальны лично для Вас? (N=153)



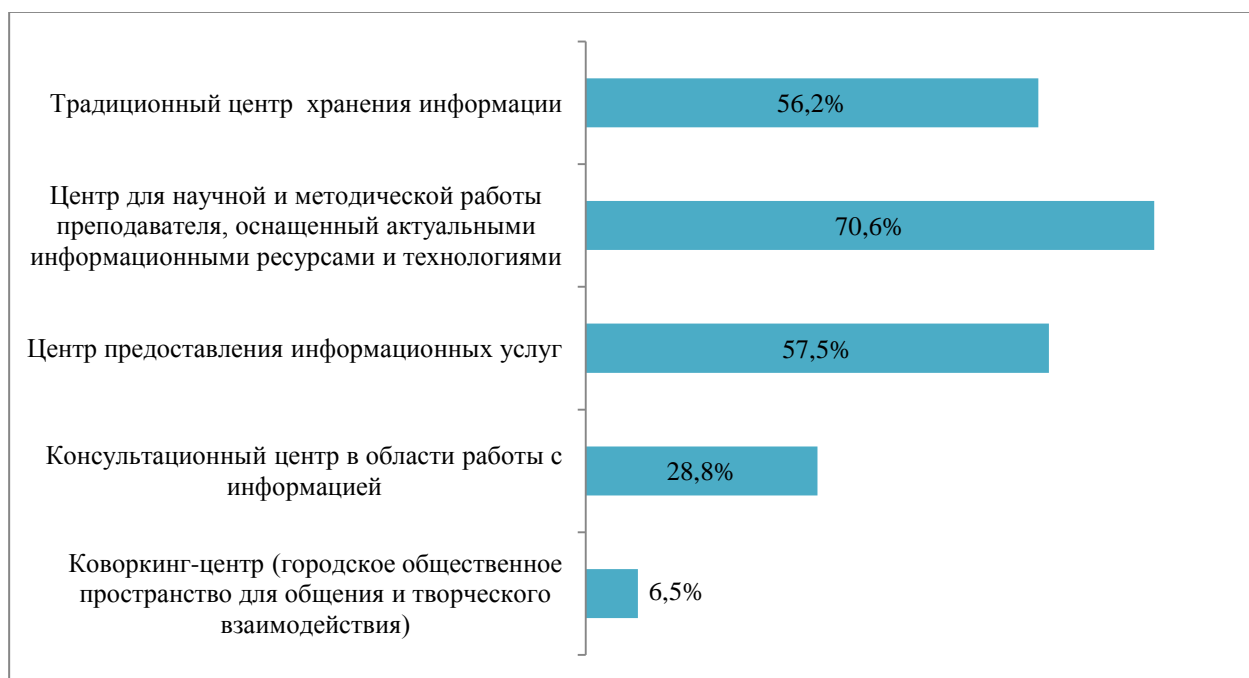


Рис.8. Научная библиотека для Вас.... (N=153)

Научная библиотека для преподавателя в настоящий момент остается, прежде всего, центром научной и методической работы, оснащенным актуальными информационными ресурсами и технологиями (70,6%). Данный факт, по нашему мнению, нельзя оценивать как неприятие преподавателями нового образа библиотеки, так как динамика формирования этого образа отличается в отдельных российских регионах. Однако, он подчеркивает важность для преподавателей систематической высококвалифицированной информационно-аналитической поддержки, которая, в свою очередь, потребует от научных библиотек новых креативных решений.

**Выводы.** Анализ зарубежной и российской научной литературы по исследованию тенденций трансформации современной научной библиотеки и результаты прикладного социологического исследования позволяют сделать следующие выводы.

Глобализация науки, стремительно возрастающие информационные потоки требуют от библиотек поиска нового формата работы. Не все инновационные ориентиры в работе библиотек могут быть сразу оценены академическим сообществом, однако это не означает, что форсайт научных библиотек останется невостребованным. Авторы считают, что позитивный опыт ведущих научных университетских библиотек будет транслироваться через включение библиотек небольших региональных вузов в библиотечные консорциумы.

В системе «Преподаватель – Информация – Библиотека» существует множество внутренних и внешних факторов, препятствующих или способствующих продуктивному развитию этой системы. Большое значение

приобретают новые компетенции, которыми преподаватель не может овладеть мгновенно: уровень владения иностранным языком, умение работать с различными научными базами данных и др.

Многие открывающиеся для преподавателя возможности по работе с зарубежными научными базами данных далеко не всегда обеспечивают удобство работы с ними.

Преподаватель в условиях возрастающих требований к его деятельности будет нуждаться все больше в информационной, технической поддержке, функции которых может перенять научная библиотека.

Научная библиотека должна стать Центром непрерывного образования преподавателей в области информационных технологий и информационных ресурсов, используя самые современные технологии и методы обучения. В этом случае она сможет постоянно привлекать новых пользователей.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Амлинский, Л.З. Научная библиотека: пространство для читателя и библиотекаря / Л.З. Амлинский. – Текст: электронный // Научные и технические библиотеки. – 2013. – № 1. – С. 100–107. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=18825100> (дата обращения 05.06.2019).
2. Барышев, Р.А. Модель активной электронно библиотеки университета на основе сервисов опережения запроса / Барышев Р.А., Бабина О.И., Манушкина М.М., Цветочкина И.А. – Текст: электронный // Научные и технические библиотеки. – 2019. – № 5. – С. 49-66. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=37303363> (дата обращения 05.06.2019).
3. Библиотечные корпорации принимают вызов! – Текст электронный // Арбикон : сайт. – 2019. URL: [https://arbicon.ru/news/?news\\_id=580](https://arbicon.ru/news/?news_id=580) (дата обращения: 11.11.2019).
4. Гуськов, А.Е. Академическая библиотека – 2030 / Гуськов А.Е., Косяков Д.В., Лаврик О.Л., Редькина Н.С., Макеева О.В. – Текст: электронный // Труды ГПНТБ СО РАН. 2018. – № 13-1. – С. 9-29. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36513958> (дата обращения 04.06.2019).
5. Гушул, Ю.В. Сервис-ориентированные технологии библиотечно-библиографического обслуживания и поддержки чтения поколения Z / Гушул Ю.В., Тесля Е.В. – Текст: электронный // Вестник культуры и искусства. 2018. – №3. – С. 54-63. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=35645109&> (дата обращения 04.06.2019).
6. Лаврик, О.Л. Информационно-аналитические продукты в научных библиотеках для информационного обеспечения научно-исследовательской работы / Лаврик О.Л., Плешакова М.А., Калюжная Т.А. – Текст: электронный // Вестник Томского государственного университета. Культурология и искусствоведение. – 2018. – № 32. – С.186-201. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36709570> (дата обращения 05.06.2019)
7. Соколова, Н.В. Библиопортал – проводник в пространстве знаний / Н.В. Соколова // Университетская книга. - 2016.- № 5. - С. 46-52.
8. Соколова, Н.В. Библиотечный портал – единое окно для работы с информационными ресурсами / Соколова Н.В., Достовалов С.С. // Сборник трудов

- конференции Корпоративные библиотечные системы: технологии и инновации (Санкт-Петербург-Антверпен-Гент, 20-27 июня 2016 г.). – СПб, 2016. – С. 4-17.
9. Степанов, В. К. Новое видение библиотеки как социального института в обществе знаний / Степанов В. К. DOI 10.33186/1027-3689-2019-1-7-15. – Текст: электронный // Научные и технические библиотеки. – 2019. – № 1. – С. 7–15. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=37244440> (дата обращения 04.06.2019).
  10. Федореева, Л.В. Современные тенденции модернизации библиотечного пространства / Федореева Л.В. – Текст: электронный // Проблемы высшего образования. 2017. – № 1. – С. 87-91. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29676431> (дата обращения 05.06.2019)
  11. Шрайберг, Я.Л. Будущее зависит от нас / Шрайберг Я.Л. – Текст: электронный // Научные и технические библиотеки. 2018. – № 12. – С. 5-10. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36575305> (дата обращения 05.06.2019).
  12. Шрайберг, Я.Л. Формирование единого пространства знаний на базе сетевой информационной инфраструктуры в условиях становления и развития современной цифровой экономики. Ежегодный доклад Четвертого международного профессионального форума «Крым-2018» / Шрайберг Я.Л. – Текст: электронный // Научные и технические библиотеки. 2018. – № 9. – С. 3-75. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=35631508> (дата обращения 05.06.2019).
  13. ЭБС перерастают статус электронной библиотеки и становятся образовательными платформами – Текст: электронный // Арбикон : сайт. – 2019. URL: [https://arbicon.ru/news/?news\\_id=581](https://arbicon.ru/news/?news_id=581) (дата обращения: 20.11.2019).
  14. Aalto University Learning Centre : [сайт]. URL: <https://learningcentre.aalto.fi/fi/> (дата обращения: 02.06.2019).
  15. Ax-Fultz, L. J. Five for Customer Service / Ax-Fultz L. J, Eshbach B. E., Loomis E. N., Mille R. C. – Текст: электронный // Pennsylvania Libraries: Research & Practice. – Vol. 4. – No. 1. – Spring 2016. – P. 6–21. URL: <https://www.palrap.pitt.edu/ojs/index.php/palrap/article/download/123/523> (дата обращения: 19.05.2019).
  16. Chen Kuan-nien Integrating library instruction into a problem-based learning curriculum (Электронный ресурс) / Kuan-nien Chen, Pei-chun Lin, Sung-shan Chang. – Текст: электронный // Aslib Proceedings. – 2011. – Vol. 63. – Issue 5. – P. 517-532. URL: <https://www.emeraldinsight.com/doi/abs/10.1108/00012531111164996?src=recsys&journalCode=ap> (дата обращения: 19.05.2019).
  17. Coghill, J. G. Foundations and History of the Profession / Coghill J. G., Russell R. G. // Developing Librarian Competencies for the Digital Age. Ed. by J. G. Coghill, R. G. Russell. – Rowman & Littlefield, 2017. – P. 1–7.
  18. Fabunmi, B. A. Digitization of Library Resources: Challenges and Implications For Policy and Planning / B. A. Fabunmi, M. Paris, M. Fabunmi // International Journal of African & African American Studies. – Vol. V. – No. 2. – Jul 2006. – P. 23–36.
  19. Johnston, M. P. School Librarians as Technology Integration Leaders: Enablers and Barriers to Leadership Enactment / Johnston M. P. – Текст: электронный // School Library Research. Research Journal of the American Association of School Librarians. – 2012. – Vol. 5. – P. 1–33. URL: [http://www.ala.org/aasl/sites/ala.org.aasl/files/content/aaslpubsandjournals/slr/vol15/SLR\\_School\\_Librarians\\_as\\_Technology\\_Integration\\_Leaders\\_V15.pdf](http://www.ala.org/aasl/sites/ala.org.aasl/files/content/aaslpubsandjournals/slr/vol15/SLR_School_Librarians_as_Technology_Integration_Leaders_V15.pdf) (дата обращения: 19.05.2019).

20. Lopatin, L. Library digitization projects, issues and guidelines: A survey of the literature (Электронный ресурс) / Lopatin L. – Текст: электронный // Library Hi Tech. – 2006. – Vol. 24. – Issue 2. – P. 273–289. URL: <https://www.emeraldinsight.com/doi/abs/10.1108/07378830610669637> (дата обращения: 19.05.2019).
21. Mossop, S. «Customer Service» — What's The Big Deal? / S. Mossop // Customer Service in Academic Libraries: Tales from the Front Line. Ed. by S. Mossop. – Elsevier, 2016. – P. 1–17.
22. Pandey, P. Digitization of Library Materials in Academic Libraries: Issues and Challenges / Pandey P., Misra R. – Текст: электронный // Journal of Industrial and Intelligent Information. – Vol. 2. – No. 2. – June 2014. URL: <https://pdfs.semanticscholar.org/4fa8/c6324980338eabca732fa3ddc6ee85b50e68.pdf> (дата обращения: 19.05.2019).
23. Pačić, A. Integration of academic libraries' e-services into learning management system: Students' Perception / Pačić A., Stričević I. – Текст: электронный // International conference Management, Knowledge and Learning. – 2012. – P. 239–246. Режим доступа: [https://www.issbs.si/press/ISBN/978-961-6813-10-5/papers/ML12\\_063.pdf](https://www.issbs.si/press/ISBN/978-961-6813-10-5/papers/ML12_063.pdf) (дата обращения: 19.05.2019).
24. Santos, I. M. Creating Library Virtual Learning Spaces Supported by Multiple Mobile Devices / I. M. Santos, N. Ali, G. Westera, A. Hill, M. A. Jabri // Mobile as a Mainstream – Towards Future Challenges in Mobile Learning. mLearn 2014. Ed. by M. Kalz, Y. Bayuurt, M. Specht. – Communications in Computer and Information Science. – Vol. 479. – Springer, Cham, 2014. – P. 38–41.
25. Schouten, B. The playful scientist: Stimulating playful communities for science practice / B. Schouten, E. van der Spek, D. Harmsen, E. Bartholomeus // The Playful Citizen. Civic Engagement in a Mediatized Culture. Ed. by R. Glas, S. Lammes, M. de Lange, J. Raessens, I. de Vries. – Amsterdam: Amsterdam University Press, 2019. – P. 235–254.
26. Siamian, H. The Use of Information Sources by Faculty Members of Babol University of Medical Sciences: a Case Study from Iran / Siamian H., Yaminfirooz M., Dehghan Z., Shahrabi A. – Текст: электронный // Acta informatica medica: AIM: Journal of the Society for Medical Informatics of Bosnia & Herzegovina: Casopis Društva za medicinsku informatiku BiH. – 2013. – Vol. 21(3). – P. 180–184. Режим доступа: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3804500/> (дата обращения: 19.05.2019).
27. Turner, A. Learning Spaces in Academic Libraries – A Review of the Evolving Trends / Turner A., Welch B., Reynolds S. – Текст: электронный // Australian Academic & Research Libraries. – 2013. – Volume 44. – Issue 4. – P. 226–234. URL: <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/00048623.2013.857383> (дата обращения: 19.05.2019).

doi: 10.18720/SPBPU/2/k19-152

## МООК КАК ОСНОВНАЯ ФОРМА ОБУЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ, АСПИРАНТОВ И ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ РАБОТЕ С ИНФОРМАЦИОННЫМИ РЕСУРСАМИ

### MOOC AS A BASIC FORM TO DEVELOP INFORMATION LITERACY SKILLS OF STUDENTS, POSTGRADUATES AND TEACHERS

*Соколова Наталия Викторовна, зам. директора Информационно-библиотечного комплекса, канд. техн. наук, доцент, Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого, [natalia@unilib.spbstu.ru](mailto:natalia@unilib.spbstu.ru)*

*Sokolova Natalia, Deputy Director of Information Library Complex, Ph.D., Assoc. Professor, Peter the Great St.Petersburg Polytechnic University, [natalia@unilib.spbstu.ru](mailto:natalia@unilib.spbstu.ru)*

*Шутова Светлана Вячеславовна, директор Учебно-методического центра Информационно-библиотечного комплекса Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого, e-mail: [svsh@unilib.spbstu.ru](mailto:svsh@unilib.spbstu.ru)*

*Shutova Svetlana, Director of Training and Methodological Center of Information Library Complex, Peter the Great St.Petersburg Polytechnic University, e-mail: [svsh@unilib.spbstu.ru](mailto:svsh@unilib.spbstu.ru)*

**Аннотация.** В докладе представлен опыт создания MOOK курсов Информационно-библиотечным комплексом СПбПУ. Отдельные 72-часовые курсы адресованы бакалаврам, магистрам и аспирантам политехнического университета. Раскрыто общее содержание и структура курсов, порядок их разработки. Приведены примеры некоторых интерфейсов платформы онлайн курсов, а также отдельных вопросов из разработанных тестов.

**Abstract.** The experience gained from developing MOOK courses by Information Library Complex of SPbSPU is presented in the report. Separate 72-hours MOOCs were prepared for bachelors, masters and postgraduates programs. The structure and major content parts are introduced. The MOOCs description is supplemented by the samples of user interfaces as well as by the questions for tests.

**Ключевые слова.** MOOK, СПбПУ, обучение информационной грамотности, онлайн обучение.

**Keywords.** MOOC, SPbPU, information literacy courses, online education.

Умение ориентироваться в потоке поступающей и создаваемой информации всегда требовалось в процессе обучения и научного исследования, в промышленности и просто в быту – осознано и целенаправленно находить и отбирать источники, эффективно их перерабатывать и грамотно представлять результаты собственного исследования. Еще десятилетия назад у библиотек высших учебных заведений сложились традиции подготовки обучающихся работе с информационными ресурсами библиотечного фонда. Однако в 21 веке, часто называемом «эпохой знаний», «цифровым обществом», произошли динамичные изменения в областях, связанных с информационным обеспечением, и по сути не осталось каких-либо сфер человеческой деятельности, не связанных с информационными ресурсами и цифровыми технологиями. Перечислим ниже только отдельные моменты, характерные для деятельности университета:

- изменения в составе библиотечного фонда, связанные с появлением и постоянным ростом количества электронных ресурсов различных видов;
- создание в образовательных организациях электронной информационно-образовательной среды (ЭИОС);
- переход к электронным формам коммуникаций в научной деятельности, создание глобального цифрового научного пространства;
- трансформация концепции образования, распространение философии «обучение в течение всей жизни» (life long learning).

Порядок их перечисления в целом соответствует сроку появления того или иного феномена, при этом все они продолжают развиваться. Список можно продолжать и далее. Но даже из приведенного выше краткого перечня тенденций следует актуальность вопроса переосмысления содержания и формата курса, обучающего работе с информационными ресурсами в цифровом пространстве [1]. Особенно острым данный вызов стал для университетских библиотек.

### **Новые курсы информационной грамотности для современного университета**

Пожалуй, самой значимой для трансформации деятельности библиотеки университета стало создание ЭИОС. Напомним, что в соответствии со ст. 16. Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ, «электронная информационно-образовательная среда образовательной организации включает электронные информационные ресурсы, электронные образовательные ресурсы, совокупность информационных технологий, телекоммуникационных технологий, соответствующих технологических средств и обеспечивает

освоение обучающимися образовательных программ в полном объеме независимо от места нахождения обучающихся» [2].

Разные вузы имеют собственный взгляд на организацию ЭИОС, однако в целом структуры сред и концепции их создания довольно похожи [3].

В Санкт-Петербургском политехническом университете Петра Великого (СПбПУ) также встал вопрос пересмотра подхода к подготовке обучающихся и научно-педагогического состава к использованию информационных ресурсов с помощью современных технологических средств и платформ. Требовалось найти решение при определении формата обучения с учетом следующих особенностей университета:

- необходимость получения современных компетенций при работе с информационными ресурсами как преподавателями, так и обучающимися;
- большое количество потенциальных обучающихся – около 40 тысяч студентов и более полутора тысяч преподавателей, требовался выбор формы обучения, пригодной для охвата значительного контингента;
- формат и содержание дисциплины должны быть адаптированы к категории обучающихся, ведь круг источников информационных ресурсов и области информационных потребностей существенно отличаются, скажем, у бакалавра и у аспиранта;
- курс должен быть встроен в образовательную траекторию, однако открытым оставался вопрос – кто будет преподавать: библиотекари (не преподаватели) или преподаватели образовательного подразделения (не библиотекари);
- существующую нехватку учебной и учебно-методической литературы по современным формам работы с информационными ресурсами, ориентированной на конечного пользователя (не библиотечного работника), также следовало компенсировать при разработке курса.

Отметим, что формат МООС был выбран практически сразу и безальтернативно в силу фактической невозможности охвата десятков тысяч обучающихся силами сотрудников Информационно-библиотечного комплекса (ИБК) университета. Целевая группа обучающихся – студенты, аспиранты и научно-педагогические работники университета – определила платформу для размещения курса – платформа СПбПУ (<https://lms.spbstu.ru>). Так же сразу было принято решение о привлечении профильных специалистов по работе с информационными ресурсами – работников ИБК. Кроме того, для грамотного использования потенциала площадки курсов дистанционного образования три сотрудника ИБК прошли обучение по работе со средой Moodle, которая используется в СПбПУ для внутренних

курсов. Обучение технологиям MOOK-курсов также проходило в форме онлайн-курса повышения квалификации, что дало возможность не только познакомиться с потенциалом новой образовательной технологии, возможностями платформы, но и ощутить восприятие различных структурных элементов, увидеть их плюсы и минусы глазами слушателя [4,5].

Не сразу был определен формат проведения курса, получившего рабочее название «Методология научного исследования и информационная грамотность». Первым прорабатывался вариант, когда обучение основам работы с информационными ресурсами проводилось последовательно: сначала базовый модуль по работе с информационными ресурсами для бакалавриата, затем освоение более сложных тем для магистров, а особенности работы с научными публикациями изучали аспиранты в последнем модуле. Получался некий протяженный во времени курс, охватывающий разные категории обучающихся. Данный формат был отклонен по причине невозможности вписывания курса в стандартную образовательную программу, где дисциплины должны иметь фиксированное количество часов, с одной стороны, и по причине сменяемости контингента обучающихся, по другой. Совсем не факт, что бакалавр станет затем магистром, а затем аспирантом в стенах СПбПУ. Значительное количество магистров поступает из других вузов, аналогично – для аспирантуры.

В результате было принято решение разработать три отдельных курса: для бакалавриата, магистратуры и аспирантуры. Объем каждого курса – 72 часа. Курсы для магистратуры и аспирантуры предполагают небольшое повторение тем, касающихся ресурсов и услуг ИБК, но основной акцент курса имеет специфику, связанную с уровнем подготовки обучающегося. В результате была выполнена разработка следующих трех курсов:

- «Информационные ресурсы и технологии поиска информации» (для бакалавриата/специалитета);
- «Информационные ресурсы в научном исследовании» (для магистратуры);
- «Технологии информационного поиска и продвижение результатов научного исследования» (для аспирантуры).

Курсы логически продолжают друг друга, но не требуют обязательного полного изучения предшествующего курса.

Так, основные разделы (модули) для бакалавриата помогают первокурснику сориентироваться в библиотечном пространстве, физическом и виртуальном. Приоритет бакалавриата – образовательные ресурсы и работа с ними.



Программа для магистратуры стимулирует самостоятельную работу будущего исследователя, дает навыки работы с научными базами, а также базовые знания для подготовки собственного научного произведения и выбора места его публикации.

Программа для аспирантов включает такие достаточно новые для библиотек темы, как научные данные, идентификация в глобальном цифровом пространстве, бесшовная аутентификация. Половина времени курса отведена темам, связанным с формированием представления ученого в глобальном цифровом пространстве, с профилем журнала и издательства, с методами оценки продуктивности автора, этикой и международными стандартами научных публикаций.

### **Структура и основные компоненты курса**

Структура каждого курса, утвержденная рабочей программой дисциплины (РПД), включает:

- лекции, представленные в виде видеоматериалов, презентаций и конспектов, и контрольные вопросы по теме лекции (раздела);
- практические задания, включающие методические материалы по выполнению заданий и собственно задания;
- контрольные тесты и системы оценивания их прохождения;
- рекомендуемую литературу по лекции (разделу);
- глоссарий по лекции (разделу, курсу);
- дополнительные материалы, например, ссылки на внешние Интернет-ресурсы.

В качестве формы аттестации был выбран зачет. Весь курс проводится только в электронной форме в силу невозможности личных контактов для оценивания знаний обучающихся. Общение со слушателями проводится средствами чатов («Форум», «Объявления»), предполагающих ответы на вопросы, обсуждения, информирование. Итоговая аттестация проводится по результатам выполнения тестов.

Курсы на площадке [lms.spbstu.ru](https://lms.spbstu.ru) должны удовлетворять требованиям по объемам материалов для каждого компонента, включенного в РПД. Так, например, 1 час лекций должен быть подкреплен следующими материалами:

- не менее 4-х и не более 6-ти страниц текста (конспект) формата А4;
- не менее 10-ти слайдов презентации, сопровождающей текст (наглядная информация: схемы, таблицы, графические карты);
- контрольные вопросы для повторения и самопроверки (не менее 3-х);
- литература (1 – 2 источника);
- глоссарий (4-5 терминов).

Видеозапись проводилась в Центре открытого образования СПбПУ. Постобработка видеофайла лекции требовала творческого подхода с выбором демонстрируемого изображения для каждого фрагмента записи: преподаватель как «голос за кадром» или с его изображением в кадре, иллюстративный материал на часть экрана или на полный экран, статические тексты/изображения или видеозапись, например, происходящего на экране компьютера. Подготовка материалов проходила в тесном контакте сотрудников ИБК и Центра.

При разработке курса для аспирантов в РПД были включены разделы (модули), связанные с подготовкой научного произведения, наукометрией, выбором издания и издательства. Для разработки данных разделов были привлечены сотрудники Отдела научных изданий СПбПУ.

На рис. 1 приведен интерфейс главной страницы преподавателя, где отражены курсы, которые сопровождает преподаватель, а также основные события, связанные с курсами.

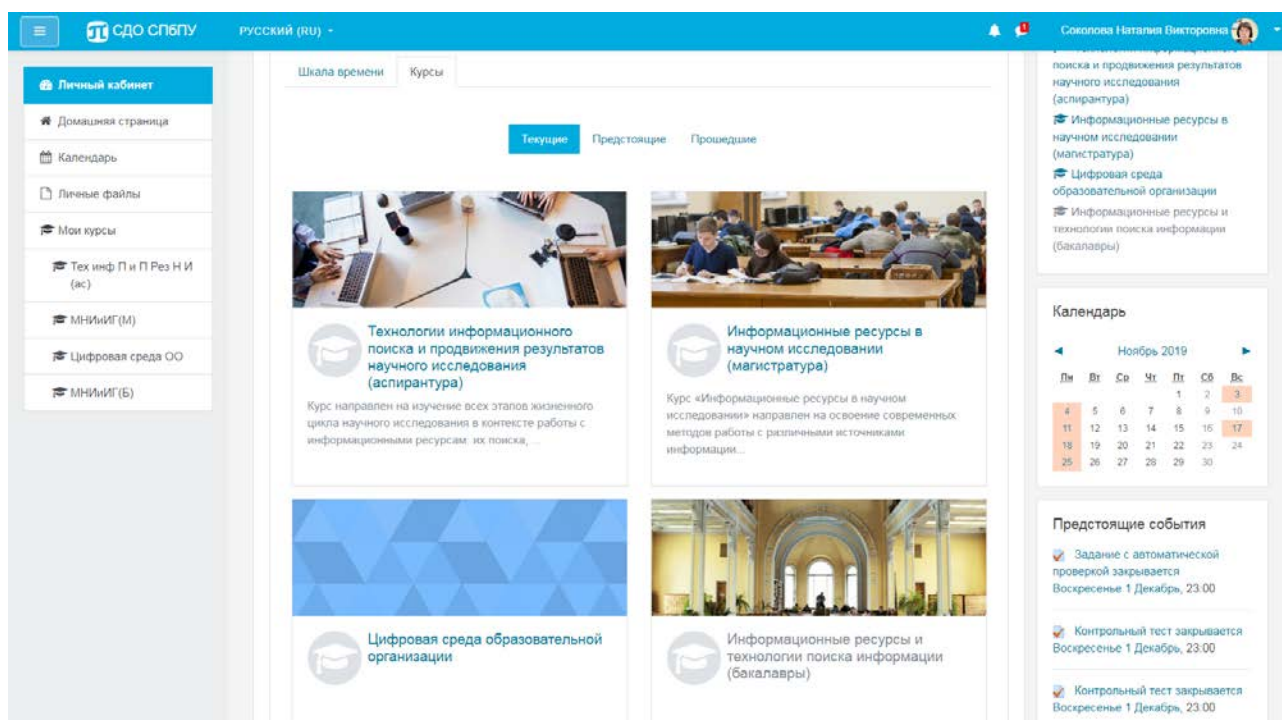


Рис. 1. Личный кабинет преподавателя на платформе открытого образования СПбПУ

На рис. 2 показан интерфейс работы преподавателя с одной из лекций курса. Интерфейс обучающегося выглядит так же, правда, в нем отсутствуют элементы управления, позволяющие редактировать материалы.

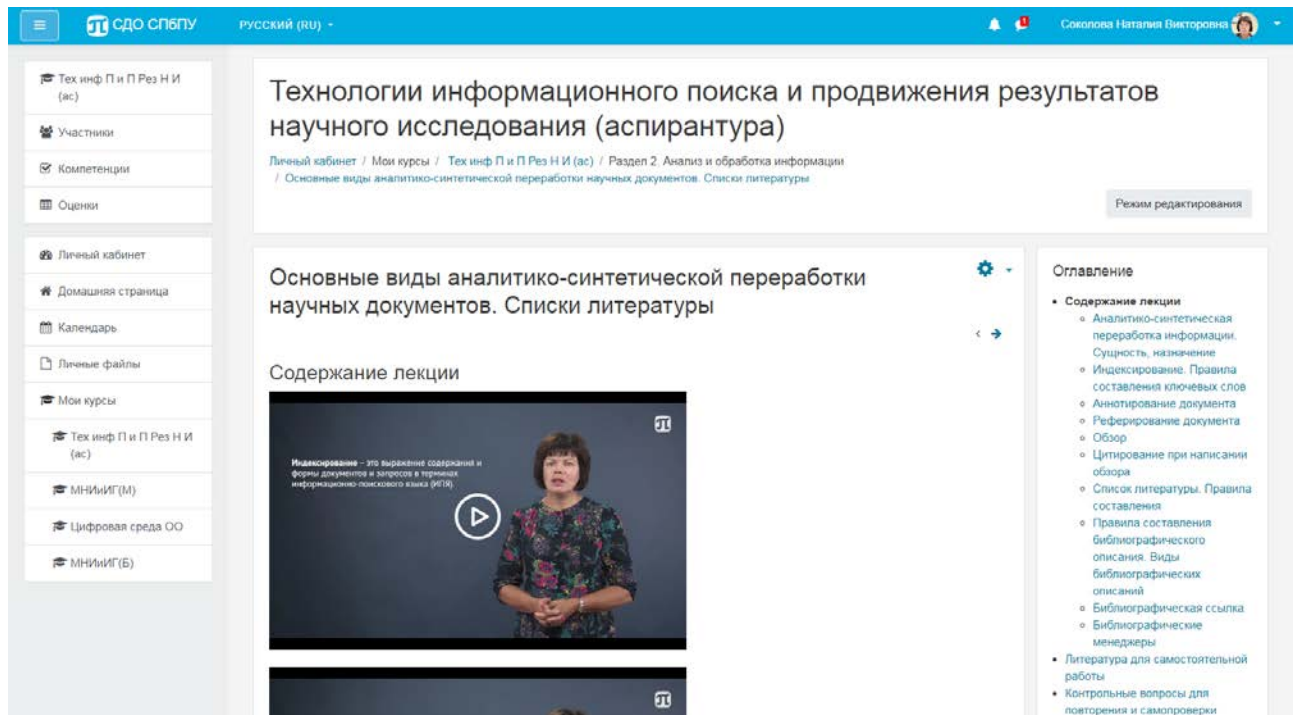


Рис.2. Содержание лекции с возможностью перехода к любому элементу контента лекции

Ниже приведены примеры тестов для бакалавриата.

Пример вопроса с выбором одного варианта ответа, где следует в чек-боксе слева от варианта ответа отметить сделанный выбор:

Поиск информации о наличии печатного учебника в фонде библиотеки осуществляется:

- в зарубежных базах
- в реферативных журналах
- в Электронной библиотеке СПбПУ
- в Google
- в электронном каталоге

Примеры вопросов с выбором одного или нескольких вариантов ответа, где следует в чек-боксе слева от варианта ответа отметить сделанный выбор:

Правила пользования ИБК включают:

- порядок пользования библиотечным фондом
- рекомендации по чтению книг
- порядок обслуживания читателей в библиотеке
- руководство по подбору литературы по теме

По каким атрибутам можно выполнить поиск выпускной квалификационной работы в электронном каталоге:

- год рождения автора
- издательство
- заглавие
- номер зачетной книжки студента
- ФИО студента

На рисунке 3 приведены примеры вопросов о DOI для аспирантов по теме постоянных идентификаторов. Здесь следует предлагаемые варианты ответов переместить в пропущенные элементы предложения.

**Вопрос 1**  
Нет ответа  
Балл: 1,00

Имя DOI состоит из  /

префикс  окончание  предлог  суффикс  причастие  артикль

**Вопрос 2**  
Нет ответа  
Балл: 1,00

При описании регистрируемого объекта обязательными элементами являются  и , дополнительные элементы и их обязательность определяют регистрирующие агентства с учетом специфики регистрируемых ресурсов

автор  год публикации  URL  заглавие  DOI  аннотация

Рис. 3. Примеры вопросов контрольных тестов по курсу для аспирантуры

### Разработка MOOK – как это было

Первым был разработан курс для бакалавров. При его разработке довольно скоро стало понятно, что требуется четкая координация в действиях отдельных участников группы. Покажем примерный объем и состав работ, которые требовалось выполнить совместно:

- согласование структуры и содержания разделов/лекций;
- подготовка конспектов лекций и текстов для записи видеолекций;
- запись и монтаж видеолекций;
- разработка презентации для конспекта лекций (для размещения в материалах лекции на платформе) и презентации для видеозаписи лекции (использовалась при монтаже);
- разработка методических материалов для практических заданий и самостоятельных работ;
- разработка вопросов для отдельных разделов и для итогового контрольного теста по курсу;

- размещение материалов на платформе, включая все необходимые компоненты (глоссарий, списки литературы, пр.).

Разработка курсов выполнялась в 2018-2019 гг., что совпало со временем перехода ИБК СПбПУ с автоматизированной библиотечно-информационной системы (АБИС) «Руслан» на АБИС «Руслан-Нео», с реорганизацией сайта ИБК <https://library.spbstu.ru>, функционирующего под управлением SMS «Библиопортал». Данные изменения были весьма критичны – ведь в иллюстративном материале лекций, презентаций и заданий использовались интерфейсы и методы поиска, которые к моменту завершения подготовки материалов курса были заменены на другие! Положительным моментом было то, что все поисковые системы, внедренные в ИБК, использовали одинаковые принципы поиска информации, соответствующие требованиям технологии «дискавери» [6]. К собственным поисковым системам ИБК относятся:

- электронный каталог;
- ЭБС «Электронная библиотека СПбПУ»;
- локальный индекс дискавери по отдельным ресурсам;
- реестр доступных баз данных.

Данные системы и различные методы проведения информационного поиска, определяемые технологической платформой, отличаются скорее внешним видом: цветовой гаммой, областью размещения фасетов, составом поисковых индексов, нежели принципами внутренней организации. Поэтому разработчики курса даже не всегда меняли иллюстративный материал при смене платформы какого-то из сервисов, поскольку это могло привести к необходимости перезаписи лекции и последующей переработке всех материалов. Поскольку изменения в средах и средствах реализации библиотечных сервисов, включая поиск по информационным ресурсам различных видов, происходят постоянно, то в лекциях делался акцент на общих принципах, а особенности использования конкретной системы обучающийся осваивал на практике. Мировая практика подтверждает, что взгляд пользователя на тот или иной инструмент информационного поиска индивидуален, причем не всегда совпадает с ожиданиями разработчика/поставщика сервиса дискавери [7]. Данный вывод подтвердил выбор разработчиков курса о приоритете обучения общей стратегии информационного поиска относительно освоения особенностей конкретных систем.

В процессе подготовки курса ИБК участвовали: два преподавателя-разработчика материалов курса, один оператор по размещению материалов курса на платформе, иногда дополнительно привлекался сотрудник,

записывающийся в видеолекции. В течение года происходили изменения в составе сотрудников, привлекаемых для разных курсов.

При разработке материалов лекций было крайне важным использование единой терминологии всеми вовлеченными исполнителями. Она должна быть правильной с профессиональной точки зрения библиотечных работников, соответствовать действующим ГОСТам СИБИД, а также быть понятной для обучающихся, созвучной используемым в современном глобальном информационном пространстве понятиям. Однако оказалось, что некоторые термины, широко используемые в различных предметных областях – например, базы данных, локальный индекс и пр. – имели весьма специфические определения в отдельных нормативных документах. Соответственно, требовалось их согласовывать и уточнять, или же не использовать вовсе ввиду возможности неадекватной интерпретации.

Подготовка материалов онлайн-курса инициировала значительную работу по гармонизации текстов и названий на страницах библиопортала, в других поисковых системах ИБК. Были дополнительно разработаны и размещены на страницах портала ИБК:

- обновленные инструкции по поиску в электронном каталоге, в других системах поиска информационных ресурсов,
- общая памятка по работе с ресурсами ИБК – где что следует искать и как производить поиск;
- описание особенностей аутентификации в отдельных системах ИБК и дополнительных сервисах, доступных авторизованным пользователям.

Таким образом, материалы курса и методические материалы на портале ИБК взаимно обогащали друг друга.

В 2019-2020 учебном году все три курса были включены в основные образовательные программы высшего образования для всех направлений подготовки и всех форм обучения университета. Курсы для магистров и аспирантов запланированы на осенний семестр, для бакалавров – на весенний.

Сопровождением курсов во время проведения обучения занимаются два сотрудника ИБК. В их обязанности входит взаимодействие с обучающимися с использованием соответствующих средств платформы, постоянное совершенствование и обновление материалов курса, оценивание результатов обучения.

### **Результаты, основные выводы и планы на будущее**

Конечно, основной результат – это курсы, которые включены в образовательные программы. При этом естественным образом происходил

систематический анализ достижений ИБК в области внедрения инновационных подходов к работе с информационными ресурсами, выявлялись сильные стороны и проблемные участки.

Не менее важный результат – освоение сотрудниками ИБК новых видов деятельности, что позволяет использовать новые форматы взаимодействия с пользователями. Повышение квалификации в части педагогической работы, освоение дидактических принципов, изучение новых технологических платформ позволяет использовать полученные знания при выполнении своих основных обязанностей в ИБК. Более того, ИБК оценил потребность пользователей в наличии грамотного проводника по современным «информационным джунглям», готовность видеть библиотекаря в качестве эксперта и помощника.

Еще одним важнейшим результатом стало появление большого количества методических материалов, ориентированных на пользователя, помогающих ему работать с информационными ресурсами.

Полученные знания и возможности онлайн-обучения хочется теперь применить для курсов повышения квалификации библиотечных работников, сделать доступным повышение квалификации в форме онлайн-курсов. В рамках новых курсов планируется поделиться теми инновациями и разработками, которые появились у Информационно-библиотечного комплекса. Круг рассматриваемых тем охватит вопросы реорганизации традиционных библиотечных процессов, встраивания ресурсов и сервисов ИБК в образовательные, научные и организационные процессы университета.

По мнению авторов, обучение в формате MOOC на сегодня не имеет реальных альтернатив для одновременного обучения большого количества слушателей, в том числе удаленных. Однако разработка курса требует значительных затрат времени и сил от преподавателей-разработчиков, также критически важна функциональность платформы для онлайн курса.

#### **СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Гендина Н. И. Информационная грамотность и информационная культура личности: международный и российский подходы к решению проблемы // Открытое образование. – 2007. – № 5. – С. 58-69. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/informatsionnaya-gramotnost-i-informatsionnaya-kultura-lichnosti-mezhdunarodnyy-i-rossiyskiy-podhody-k-resheniyu-problemy> (дата обращения: 17.06.2019).
2. Российская Федерация. Законы. Об образовании в Российской Федерации : Федеральный закон N 273-ФЗ : принят Государственной думой 21 декабря 2012 года : одобрен Советом Федерации 29 декабря 2012 года // КонсультантПлюс : официальный сайт. – Москва, 1997-. – URL:

- [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/) (дата обращения: 17.06.2019).
3. Серафимович И. В. Формирование электронной информационно-образовательной среды вуза: интеракция, развитие профессионального мышления, управление / И. В. Серафимович, О. М. Конькова, А. В. Райхлина. – DOI: [10.21686/1818-4243-2019-1-14-26](https://doi.org/10.21686/1818-4243-2019-1-14-26) // Открытое образование. – 2019. – № 1. – С. 13-24.
  4. Лебедева М. Б. Массовые открытые онлайн-курсы как тенденция развития образования // Человек и образование. – 2015. – № 1 (42). – С. 105-108. – URL: [https://iuorao.ru/files/journal/people-and-education/2015\\_1.pdf](https://iuorao.ru/files/journal/people-and-education/2015_1.pdf) (дата обращения: 17.06.2019).
  5. Калмыкова С. В. Нормативно-методическое обеспечение образовательного процесса в вузе в условиях электронного обучения. – DOI: [10.32517/0234-0453-2019-34-6-56-63](https://doi.org/10.32517/0234-0453-2019-34-6-56-63) // Информатика и образование. – 2019. – № 6. – С. 56-63.
  6. Pekala S. Privacy and User Experience in 21st Century Library Discovery. – DOI: [10.6017/ital.v36i2.9817](https://doi.org/10.6017/ital.v36i2.9817) // Information Technology and Libraries. – 2017. – Vol. 36. – N 2. – P. 48-58.
  7. Perry M. As Researchers Turn to Google, Libraries Navigate the Messy World of Discovery Tools // The Chronicle of Higher Education. – 2014. – 21 apr. – URL: <https://www.chronicle.com/article/As-Researchers-Turn-to-Google/146081> (дата обращения: 17.06.2019).



**Дискуссионная площадка: «Автоматизация библиотек  
завершена. Да здравствует цифровизация!»**

---

doi: 10.18720/SPVPU/2/k19-147

**НОВЫЙ «РУСЛАН» – НОВЫЕ РЕАЛИИ, ПОИСКИ,  
ПЕРСПЕКТИВЫ. ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ НАУЧНОЙ  
БИБЛИОТЕКИ НОВОСИБИРСКОГО  
ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА**

**NEW «RUSLAN» – NEW REALITIES, QUESTS, PROSPECTS.  
FROM EXPERIENCE OF THE LIBRARY OF NOVOSIBIRSK  
STATE UNIVERSITY**

*Каманова Елена Николаевна, заведующая отделом, Новосибирский  
государственный университет, научная библиотека, [kamlen@libr.nsu.ru](mailto:kamlen@libr.nsu.ru)*

*Kamanova Elena, head of department, Novosibirsk State University, Research  
library, [kamlen@libr.nsu.ru](mailto:kamlen@libr.nsu.ru)*

**Аннотация.** Новосибирский государственный университет (НГУ) принадлежит к числу лидеров исследовательских вузов страны, ориентированных на развитие и интеграцию образования и науки. Деятельность научной библиотеки (НБ НГУ) обеспечивает эффективный доступ к мировым информационным ресурсам, способствует улучшению качества обслуживания и предоставляемых информационно-библиотечных услуг.

С 2005 года НБ НГУ работала в автоматизированной библиотечной системе (АБИС) «Руслан». В 2018 году НБ НГУ одна из первых в России перешла на АБИС нового поколения – «Руслан-Нео», разработанную ООО «Открытые библиотечные системы» (ОБС), Санкт-Петербург.

В докладе предпринята попытка представить и проанализировать свой уникальный практический опыт внедрения и использования АБИС «Руслан-Нео». Рассмотрен ход реализации масштабного проекта в условиях учебного процесса. Дана хроника событий: от этапа ознакомления с системой до всей «пошаговой» деятельности НБ НГУ над проектом. Выявлены некоторые особенности системы «Руслан-Нео». Приведён ряд конкретных примеров.

**Abstract.** Novosibirsk state university (NSU) is one of the leading research universities of Russia, directed towards development and integration of research and education. The NSU library activities ensure effective access to global information resources, contribute to user services improvement.

Since 2015 the library used “Ruslan” library management system. The library was among the first migrated to “Ruslan-Neo”, the new generation library system developed by “Open Library Systems” company. It happened in 2018.

The report presents analysis of the unique NSU library project of migration to “Ruslan-Neo” library system. The milestones of transition process show all stages of, from the first inspection of the system modules up to step-by-step introduction. Description is supplemented by patterns and cases.

**Ключевые слова:** научная библиотека, Новосибирский национальный исследовательский государственный университет, автоматизированные библиотечные информационные системы (АБИС), АБИС «Руслан-Нео», web-технологии, аутентификация.

**Keywords.** Research library, Novosibirsk national research state university, integrated library system (ILS), ILS “Ruslan-Neo”, web-technologies, authentication.

*Любая достаточно ушедшая  
вперед технология  
неотличима от чуда  
Артур Кларк*

Научная библиотека (НБ), являясь структурным подразделением Новосибирского государственного университета (НГУ), обеспечивает его учебные и исследовательские процессы литературой и информацией. Исторически сложилось так, что деятельность библиотеки с первых дней и до настоящего времени направлена на содействие общим целям образования и науки своего прославленного вуза. Концептуальное развитие библиотеки связано с пониманием её как пространства, в котором реализуются учебно-научные, информационные, культурно-просветительные коммуникации. Очевидно, что залогом современного развития может быть только путь, связанный с внедрением и использованием новейших технологий.

Перечислим основные факторы, влияющие на эти процессы, «делающие» их возможными и успешными:

- во-первых, общий уровень развития современных информационных технологий в НГУ, вся его деятельность, которую сейчас принято называть инновационной;
- во-вторых, (хотелось бы сказать: «в-главных»), непосредственная комплексная работа НБ НГУ, поистине масштабная и полифункциональная. Руководит этим направлением отдел развития автоматизированных библиотечных технологий (ОРАБТ) научной библиотеки НГУ;
- в-третьих, техническое оснащение библиотеки.

НБ НГУ ведёт активные поиски новой модели образовательно-научной среды в контексте нового времени, предоставляя разнообразные библиотечные и информационно-библиографические сервисы и услуги студентам, профессорско-преподавательскому составу, сотрудникам, расширяя спектр обслуживания. На это всецело ориентирует опыт российских и мировых вузовских библиотек, «обустраивающих» библиотечное пространство нового типа.

В докладе предпринята попытка представить эскизную картину из своей практики, ибо каждый рабочий опыт является уникальным.

Вне всякого сомнения, главным проектом 2018 года стало внедрение новой автоматизированной библиотечно-информационной системы (АБИС) «Руслан-Нео».

В нашем случае «торопливый» переход с АБИС «Руслан», на которой библиотека НГУ проработала с 2005 года, на АБИС «Руслан-Нео» был обусловлен не только потребностями библиотеки в более новых информационных технологиях, но и объективными причинами технического и кадрового характера.

Ставка технического специалиста, курировавшего работу серверов и серверного программного обеспечения (ПО) в библиотеке, была сокращена. Ответственность за серверную часть была передана в управление информационных технологий (УИТ) университета. Для сотрудников этого подразделения система оказалась незнакомой. Их помощь заключалась в обеспечении работоспособности оборудования. Были проблемы в работе АБИС, но детальным анализом и устранением недостатков заниматься было некому.

Отметим, что острая необходимость перехода на новую библиотечную систему, потребность в своеобразной «смене вех» была вызвана двумя основными причинами.

Первая – разработчик ООО «Балтиксофт», отвечающий за работу основных модулей, АРМов (автоматизированных рабочих мест) системы и ее серверной части, перестал оказывать поддержку своего программного обеспечения. Система, к сожалению, уже не соответствовала задачам, стоящим перед университетской библиотекой, и не отвечала тем современным требованиям, которые к ней предъявлялись.

Вторая причина – нестабильная работа ПО, периодически выдававшего ошибки. Появилась вероятность сбоя в работе серверной части АБИС и остановки работы библиотеки полностью, угроза потери данных. Продолжать разбираться с ошибками старой системы не имело смысла.

С учётом этих факторов была проделана определённая аналитическая работа. Директором НБ НГУ и сотрудниками нашего отдела

развития автоматизированных библиотечных технологий было принято решение о закупке новой библиотечной системы. Свой выбор мы остановили на АБИС «Руслан-Нео» – новой российской системе, разработанной на современной платформе. Автором ее является ООО «Открытые библиотечные системы» (ОБС), Санкт-Петербург.

«Руслан-Нео» обладает следующими основными свойствами:

- полные возможности по управлению ресурсами библиотеки;
- сервисная архитектура (SOA - Service-Oriented Architecture);
- поиск по каталогу с применением новой технологии – сервиса discovery;
- возможность использования «облачных» технологий.

В наши задачи не входит подробное описание свойств системы и ее особенностей. Разработчики АБИС уже знакомили с ними профессиональное сообщество в своих докладах и презентациях. Приведем лишь некоторые примеры преимуществ нового «Руслана».

Сервисная архитектура является ключевым условием для эффективной интеграции АБИС с другими системами и платформами как в рамках университета (система управления контингентом), так и внешними (платформы электронных библиотечных систем и научных баз данных). В новой системе заложена возможность аутентификации на основе внешнего источника (единая система идентификации НГУ). Это было использовано при внедрении системы в университете. АБИС является кросс-платформенной, что снимает ограничения с типа операционной системы (ОС), устанавливаемой на серверах. Новый Руслан может использовать реляционную систему управления базами данных со свободной лицензией, что позволило нам перейти на СУБД PostgreSQL, зарегистрированного как российское ПО, что сейчас становится важным. «Руслан-Нео» дает возможность формировать выходные формы и отчеты в современных офисных программах, включая текстовые редакторы с открытой лицензией.

*Таблица №1*

Сравнение особенностей систем «Руслан» и «Руслан-Нео»

№ п/п	Особенности системы	АБИС «Руслан»	АБИС «Руслан-Нео»
1.	Аутентификация	Нет возможности аутентификации на основе внешнего источника	Есть возможность аутентификации на основе внешнего источника
2.	СУБД	Oracle	Любая, поддерживающая транзакции и JDBC

3.	Операционная система	Серверная часть – только Windows	Любая, поддерживающая Java
4.	Реализация рабочих мест	Основная часть АРМов – толстые клиенты	Web-клиенты в браузерах последних версий
5.	Библиографические базы данных	Библиографическое описание и сведения об экземплярах объединены в одной записи	Библиографическое описание и сведения об экземплярах хранятся в разных записях
6.	Отчеты	Подсистема формирования отчетов с использованием проприетарного языка отчетов LDDL	Подсистема формирования отчетов с использованием технологий HTML, CSS и JavaScript

Полный переход к Web-технологиям значительно сокращает затраты на администрирование системы: поддержание актуальности версий шаблонов, ведение единых словарей и справочников, унификация других настроек для технологических процессов в библиотеке.

Вместе с тем АБИС «Руслан-Нео» обеспечивает взаимодействие с модулями ПО, которые используются в НБ НГУ – АРМ Книгообеспеченности, Комплекс «Библиотечная статистика», Электронная библиотека Хегох. Это позволяет сохранить отлаженные технологические процессы.

Выбор был определен и оптимальной стоимостью как самого отечественного продукта, так и его программной поддержки по сравнению с зарубежными библиотечными системами. В настоящее время – импортозамещения – бывает сложно обосновать и согласовать закупку зарубежного ПО.

В 2017 году на заседании секции по автоматизации Областного методического объединения вузовских библиотек Новосибирска был поднят вопрос о библиотечных системах нового поколения на примере АИБС «МегаПро». Мы осторожно сообщили, что готовимся в ближайшее время осуществить переход на АБИС «Руслан-Нео». Эта информация вызвала неоднозначную реакцию наших коллег, посчитавших такой переход преждевременным и рискованным шагом. К тому времени специалисты ОБС активно знакомили нас с новым программным продуктом и выступали с предложениями о заключении договоров на закупку новой системы.

В марте 2018 года состоялось подписание договора на закупку АБИС «Руслан-Нео» между ООО «Открытые библиотечные системы» и НГУ. Совместно был составлен план внедрения «Руслан-Нео» в научной библиотеке. После подписания договора разработчики начали усовершенствовать систему под нашу библиотеку, а все участники проекта приступили к выполнению работ по согласованному плану. Доработка в том числе касалась функций, обеспечивающих встраивание АБИС в сервисную инфраструктуру системы управления процессами университета.

Ответственность за переход на новую библиотечную систему легла «на плечи» отдела развития автоматизированных библиотечных технологий, увы, малочисленного. При этом необходимо было многое продумать и предусмотреть. Решившись на этот шаг, мы понимали, что «Руслан-Нео» – это новая система не только в плане технологий, но она ещё по-настоящему не опробована. Мы были готовы к тому, что будут встречаться недоработки и ошибки программы, но тянуть с переходом было нежелательно.

Научная библиотека НГУ по определению является вузовской библиотекой, особенности режима её работы полностью зависят от учебного процесса. Переход на новую систему следовало осуществить в летние студенческие каникулы 2018 года. Иначе этот проект пришлось бы отложить на год. Требовалась остановка работы библиотечной системы на срок от двух недель до одного месяца. Поэтому подходил только июль – период между учебными семестрами, чтобы не сорвать учебный процесс. Но лето – это время отпусков и сотрудников библиотеки, и разработчиков.

Между тем от директора УИТ в научную библиотеку поступило предложение о переходе на обслуживание читателей по пропускным картам НГУ. Для библиотеки было сложно вводить дополнительный сервис, но мы согласились с предложением, понимая, что это перспективное направление, в будущем возможен переход от читательского билета, изготовленного силами сотрудников библиотеки, к пропуску НГУ. Что в настоящем нашло подтверждение.

Важный участок работы – составление технического задания. Необходимо было учесть множество деталей и задокументировать их. Практически ежедневно велись переговоры с сотрудниками УИТ нашего университета и еженедельно проводились совместные скайп конференции с разработчиками АБИС. Следовало грамотно, без ошибок свести информационные системы воедино (АБИС «Руслан-Нео», базу данных пользователей LDAP, включающую в себя сведения пропускной системы НГУ «Итриум» и программу 1С).

Порядок выполнения синхронизации данных обсуждался совместно со всеми участниками проекта. Позднее, после установки «Руслан-Нео» на

тестовой площадке мы тестировали и проверяли правильность синхронизации. В настоящее время синхронизация данных проводится на сервере в ночное время ежедневно. Информация, необходимая в работе библиотеки, поступает из базы данных пользователей НГУ.

Конечно, чтобы совместными усилиями отладить эту работу, необходимо было время. Качество синхронизации данных напрямую связано с качеством обслуживания. Ранее записи на студентов первого курса ежегодно импортировались из университетской информационной системы в библиотечную базу. Теперь записи всех категорий читателей автоматически попадают в базу данных АБИС «Руслан-Нео» посредством синхронизации. Отчисленные и уволенные читатели блокируются в нашей системе сразу после внесения изменений в базы данных НГУ. Обслуживание их в библиотеке прекращается.

С появлением возможности аутентификации, настройки синхронизации баз данных НГУ и научной библиотеки, мы смогли отказаться от изготовления читательских билетов. Читательским билетом теперь является пропуск НГУ. В целях идентификации читателя по пропускной карте НГУ было закуплено 11 считывателей и столько же лицензий на установку ПО к ним. Это оборудование позволило использовать пропускную карту и оптимизировать процесс идентификации читателей.

Весной 2018 года разработчиками была установлена АБИС «Руслан-Нео» на тестовой площадке НГУ. Тогда же была проведена пробная миграция данных, которая прошла успешно. Сотрудники отдела развития автоматизированных библиотечных технологий приступили к скрупулёзному изучению тестовой версии, делали все настройки с конкретными параметрами нашей библиотеки, тестировали работу АРМов, готовили вопросы к разработчикам. Постепенно к тестированию были привлечены все сотрудники НБ НГУ, каждый на своем участке работы. Выше уже говорилось, что данная система еще не прошла проверку временем. В ходе тестирования выявлялись ошибки программы. И хотя разработчиками, насколько это возможно, был сохранен привычный для нас интерфейс прежней системы, легким этот переход назвать нельзя.

Повторим, что работа по изучению новой системы началась задолго до подписания договора о закупке. На июнь 2018 года было запланировано обучение по администрированию нового «Руслана» двух сотрудников нашего университета в Санкт-Петербурге. При подготовке к обучающему семинару главный специалист отдела автоматизированных библиотечных технологий изучал документацию, общие принципы организации web-приложений, а также языки программирования: JavaScript, HTML, CSS, XML, XSLT. Изучал общие сведения о сервере Wildfly и протоколах:

HTTP, WEBDAV, SRU, NCIP. Все эти необходимые знания послужили внедрению и обслуживанию новой АБИС.

Обучающий семинар «Администрирование АБИС «Руслан-Нео». Переход на новую версию АБИС «Руслан-Нео»» проходил в Санкт-Петербурге с 4 по 8 июня 2018 года. Во время обучения сотрудник библиотеки прослушал лекции по общей архитектуре АБИС, по установке и взаимодействию различных модулей системы. Практическая часть курса обучения состояла в установке серверной части «Руслан-Нео» и трех основных АРМов на тестовой площадке ОБС.

Другой, параллельной, «генеральной линией» для нашего отдела явилось подготовительное системное обучение пользователей-коллег работе в АРМах. Что требует от «обучающего» профессионализма, знаний, определённых навыков, а также терпения, дружелюбия, внимания к другим, заинтересованности в работе. К чести «обучаемого» коллектива, следует отметить, что он оказался готов, открыт новым знаниям. Но, повторим, ситуация была непростой для сотрудников всех отделов, которые трудились «на своём месте», как говорится: и «не покладая рук», и «без отрыва от производства». Занимались индивидуально и небольшими группами. В ходе обучения и тестирования выявлялись недочеты и недоработки АРМов, а также учитывались пожелания пользователей-библиотекарей по улучшению функционала системы. Все замечания документально фиксировались для предоставления разработчикам. Обучение проходило в течение всего процесса внедрения системы.

С момента подписания договора до момента введения системы в работу было очень мало времени. Эта проблема ограничения временных рамок, безусловно, создавала определённое напряжение. Подчеркнем вновь, что НБ НГУ является библиотекой высшего учебного заведения со своим графиком работы. Сроки, описанные в документации, постоянно сдвигались. Приходилось держать под контролем работу всех задействованных в проекте организаций. АБИС должна была заработать вовремя.

19 июля 2018 года сервер со старой АБИС «Руслан» был остановлен. Работа сотрудников библиотеки в этой системе была прекращена. С 19 июля по 8 августа разработчики выполнили удаленно работу по установке серверной части АБИС «Руслан-Нео». Серверы, характеристики которых были оговорены заранее, подготовили сотрудники УИТ. После этого сделана миграция данных из старой АБИС «Руслан», проведено индексирование баз данных, выполнена первоначальная установка АРМов Книговыдачи, Комплектования/Каталогизации, АРМа Читателя.

Заранее была проведена проверка на дублетность экземпляров документов, дубликаты были удалены – в целях исключения возможных



проблем. Все данные в новую систему сконвертированы полностью и без ошибок. Базы данных переиндексированы.

После установки «Руслан-Нео» на серверы НГУ продолжилась работа сотрудников нашего отдела. Настройка системы с конкретными параметрами библиотеки, а также настройка прав доступа для сотрудников была осуществлена в начале августа. В новой системе с веб-интерфейсом не требуется установка основных АРМов на компьютерах, необходимо только наличие современного браузера. На всех рабочих местах в библиотеке предварительно были установлены последние версии браузера Firefox. Обновление АРМов в настоящее время делается на сервере.

Одновременно была настроена тестовая АБИС. На ней проверяются новые версии «Руслан-Нео», выпущенные разработчиками.

Все отчеты, выходные формы для АРМов Книговыдачи и Комплектования/Каталогизации в новой АБИС были сформированы заново с использованием технологий HTML, CSS и JavaScript. Примерные отчеты написаны разработчиками. Для использования в конкретной библиотеке нужно самостоятельно настроить их внешний вид, необходимые параметры, либо написать свои. Большая часть работы с отчетами была выполнена в июле – августе 2018 года. Без настройки и создания многих отчетных форм библиотека не могла начать работу в АБИС.

В АРМе Книгообеспеченности в «Руслан-Нео» заметных изменений не произошло. Для работы АРМа в новой системе было сделано обновление программы и изменены параметры, связанные с импортом информации из АБИС.

Работа сотрудников с новой системой началась с середины августа 2018 года. Разработчиками к этому времени не были учтены все наши пожелания по работе двух основных АРМов – Книговыдачи и Комплектования/Каталогизации. Доработка системы активно осуществлялась в течение всего второго полугодия и продолжается до сих пор. Сотрудники ОРАБТ вникали во все проблемы, тестировали, были постоянно на связи со специалистами ОБС, ставили задачи, определяли их приоритетность в системе управления проектами Redmine и в системе техподдержки НГУ.

Всего в 2018 году разработчиками были выполнены 54 наши задачи, в техподдержке НГУ закрыта 21 заявка, связанная с проектом «Руслан-Нео».

После решения очередной задачи разработчики присылали новые версии АРМов Комплектования/Каталогизации и Книговыдачи или системы отчетов. Сотрудники библиотеки сначала устанавливали эти версии на тестовом сервере, проверяя работу программы, затем делали

обновления на реальном сервере. Серверную часть и АРМ Читателя обновляли разработчики, после этого мы возвращали параметры библиотеки НГУ, которые сбивались.

В новой АБИС сразу возникли проблемы, связанные с разным устройством баз данных в старой и новой системах и разной логикой работы с ними. Например, проблема снятия книги или отмены электронных заказов связана с совпадением ключей при перемещении записей из баз данных книговыдачи или заказов в архивы. Для решения этой задачи нами был сделан перенос всех записей из текущих баз в новые архивные базы. Делалось это через интерфейс АРМа Администратора.

Некоторые ошибки из старого «Руслана» стали помехой в работе с новой системой. Так, в АРМе Читателя возникли проблемы из-за разного названия нашей организации в записях. Для их решения были сделаны пакетные преобразования во всех базах данных для экземпляров документов. В АРМе Комплектования/Каталогизации не работал поиск для опознавательных записей периодики из-за ошибки в индикаторах. Проблема также была решена пакетными преобразованиями. Поиск по атрибуту «Автор» не работал в записях, где неправильно был указан код отношения в 700-х полях RUSMARC. Недостатки были устранены.

После перехода на «Руслан-Нео» появилась необходимость в применении таких преобразований для исправления большого объема ошибок и внесении изменений. Для пакетных преобразований данных в новой АБИС необходимо написать скрипт на языке XSLT, скопировать файл на сервер и запустить задание через АРМ Администратора, правильно указав все параметры и запрос для поиска. В прежней системе такие преобразования делались, используя возможности старого АРМа. Для этого не нужно было писать программу, но возможности пакетных изменений были ограничены. Не все ошибки можно было исправить. В новой системе возможностей гораздо больше. Почти все серверные задачи приходилось делать в нерабочее время, так как выполнение их замедляло работу всей системы.

Индексирование в новой АБИС отличается от работы в старой системе. Раньше точки доступа и индексирование настраивались в интерфейсе АРМа Администратора через параметры. Сейчас правила индексирования написаны в файлах в формате XSL в серверной части системы. Это позволяет администратору лучше понимать логику атрибутов поиска и, если нужно, вносить свои изменения.

Комплекс «Библиотечная статистика», который наша библиотека использует уже давно, в новой АБИС необходимо было переустановить и настроить заново. Он был установлен на новом сервере. Вся программная часть, кроме операционной системы, настраивалась техническими специалистами библиотеки. В настоящее время комплекс находится в

рабочем режиме, все задачи запускаются по расписанию, их выполнение контролируется сотрудниками ОРАБТ. Статистика книговыдачи была настроена еще в августе, до массовой выдачи учебников первокурсникам.

Завершая обзор деятельности, подводя общие итоги по переходу на новую систему «Руслан-Нео», отрадно отметить, что всеми участниками проекта была выполнена исключительно динамичная, разнообразная, эффективная работа. Для нашего отдела и для НБ НГУ этот период стал ярким, напряженным этапом библиотечной жизни, требующим концентрации и координации усилий всего коллектива.

Своеобразным итогом-кульминацией совместной деятельности по внедрению и использованию АБИС «Руслан-Нео» явилось успешное проведение массовой выдачи учебной литературы студентам НГУ первого-второго курсов. Можно без преувеличения назвать это событие конца августа 2018 года прекрасным результатом всей нашей общей масштабной работы.

Команда разработчиков с большим терпением и пониманием оказывала нам постоянную поддержку. Связь, что очень важно в данной работе, была регулярной. Можно было получить своевременно любую консультацию и рекомендации от специалистов ОБС.

За термином «разработчики», ставшим таким привычным, стоят живые талантливые люди, творческие, ищущие, преданные своему делу, с которыми нам радостно работалось – «сквозь» все трудности и повседневные хлопоты.

На сегодняшний день «Руслан-Нео» работает надежно, быстро, без сбоев. Доработки и улучшения системы ведутся разработчиками и в настоящее время. В свою очередь, НБ НГУ приветствует появление новых сервисов, возможностей Нового «Руслана» и готова к их реализации.

В современной динамике университетской жизни, в технологических поисках нового состоит залог будущего библиотек и будущего новых поколений университетских читателей.

#### **СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Соколова, Н. В. Современные тенденции и новые модели в автоматизации библиотек : [доклад на XII Международной научно-практической конференции и выставке «Корпоративные библиотечные системы: технологии и инновации» (12; 2014; Санкт-Петербург)] / Н.В. Соколова. – Текст: электронный. – Санкт-Петербург, 2014. – [URL:http://elibr.spbstu.ru/dl/2/4500.pdf](http://elibr.spbstu.ru/dl/2/4500.pdf) (дата обращения: 27.11.2019).
2. Сатунина, А. Е. Анализ моделей перехода к сервис-ориентированной архитектуре информационной системы вуза / А. Е. Сатунина, Л. А. Сысоева. – Текст : непосредственный // Вестник РГГУ. Серия: Информатика, защита информации, математика. – 2011. – № 13 (75). – С. 59-67. - Библиогр. в примеч. – Примеч.: с. 67. – ISSN 1998-6769.
3. Breeding, M. Next Generation Library Automation: Its Impact on the Serials Community / M. Breeding. –Text : electronic. – DOI: [10.1080/03615260802679028](https://doi.org/10.1080/03615260802679028) // The Serials

Librarian. – 2009. – Vol. 56:1-4. – p. 55-64. –

[URL:https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/03615260802679028](https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/03615260802679028) (дата обращения: 27.11.2019).

4. Breeding, M. Library Systems Report : Cycles of innovation. / M. Breeding – Text : electronic// American libraries. – 2019. – May. – p. 22-35. –

[URL:http://digital.americanlibrariesmagazine.org/html5/reader/production/default.aspx?pubname=&edid=12110ce1-e4ab-452c-81ea-9e19573609b1](http://digital.americanlibrariesmagazine.org/html5/reader/production/default.aspx?pubname=&edid=12110ce1-e4ab-452c-81ea-9e19573609b1), free (дата обращения: 27.11.2019).

doi:10.18720/SPBPU/2/k19-148

**АВТОМАТИЗАЦИЯ, ИНФОРМАТИЗАЦИЯ,  
ЦИФРОВИЗАЦИИ. ЧТО ДАЛЬШЕ?  
(ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ  
БИБЛИОТЕКИ ТОМСКОГО ПОЛИТЕХНИЧЕСКОГО  
УНИВЕРСИТЕТА)**

**AUTOMATION, INFORMATIZATION, DIGITIZATION.  
WHAT'S NEXT? (FROM THE EXPERIENCE OF THE  
SCIENTIFIC AND TECHNICAL LIBRARY OF TOMSK  
POLYTECHNIC UNIVERSITY)**

*Котова Ирина Владимировна, заместитель директора Центра цифровых образовательных технологий по руководству НТБ, Томский политехнический университет, kotova@tpu.ru*

*Панькова Эльвира Юрьевна, ведущий библиотекарь Научно-технической библиотеки, Томский политехнический университет, pankova@tpu.ru*

*Kotova Irina Vladimirovna, Deputy Director of the Center for Digital Education – Head of the Scientific and Technical Library, Tomsk Polytechnic University, kotova@tpu.ru*

*Pankova Elvira Yurievna, Chief Librarian of the Scientific and Technical Library, Tomsk Polytechnic University, pankova@tpu.ru*

**Аннотация.** В статье рассмотрен опыт развития библиотечных технологий в Научно-технической библиотеке Томского политехнического университета за последние 35 лет, основные задачи каждого периода и их реализация. Отдельный акцент сделан на современном состоянии дел (этап цифровизации). Представлена уникальная для РФ модель работы университетской библиотеки в составе Центра цифровых образовательных технологий Управления по цифровизации вуза, плюсы и минусы этого сотрудничества.

**Abstract.** The article describes the experience of library technology development in the Scientific and technical library of Tomsk Polytechnic University over the past 35 years, the main tasks of each period and their implementation. A special emphasis is placed on the current state of Affairs (digitalization stage). The paper presents a unique model of the University library in the Russian Federation as part of the Center of digital educational technologies of the University digitization management, the pros and cons of this cooperation.

**Ключевые слова.** Университетские библиотеки, библиотечные технологии, этапы развития, автоматизация, компьютеризация, информатизация, цифровизация.

**Keywords.** University libraries, library technologies, stages of development, automation, computerization, Informatization, digitalization.

**Введение.** Повсеместно идет обсуждение места и роли библиотек в современном мире [1], необходимости трансформации библиотек в ответ на вызовы современного общества [2]. Наряду с предположениями, что библиотеки неизбежно исчезнут, предлагаются варианты их развития [3, 4].

В данной статье анализируются этапы развития библиотечного дела в России за последние 35 лет на примере Научно-технической библиотеки Томского политехнического университета (НТБ ТПУ). Все эти годы в библиотеке внедряли новые технологии, осваивали работу за компьютером и учили этому своих читателей, знакомили пользователей с сетевыми технологиями и электронными ресурсами, предлагали новые форматы сервисов и услуг.

Переживая сегодня не самый легкий этап своего развития, библиотеки готовы меняться и «в цифровой век выполнять свою великую миссию – помогать людям в их извечных поисках добра и смысла» [3]. НТБ ТПУ идёт тем же путём.

Первый период - **автоматизация**<sup>1</sup> библиотечных процессов - приходится на 80-90-е годы. Основные задачи этого периода: создание локальных сетей, внедрение компьютеров и автоматизированной библиотечно-информационной системы (АБИС), создание электронных каталогов.

Первые шаги по автоматизации НТБ ТПУ датируются 1984-м годом. В отчетах этого года впервые упоминается сектор автоматизации, задачей которого является разработка тезауруса учебных организаций с помощью ЭВМ. В 1985-м году была предпринята первая попытка создания картотеки книгообеспеченности учебных дисциплин, а спустя три года организован дисплейный класс для самостоятельной работы студентов и проведена подписка на отечественные периодические издания с помощью ЭВМ. В те же годы сектор автоматизации вырастает в Отдел автоматизации библиотечных процессов.

В далеком 1996 г. локально-вычислительная сеть НТБ включала в себя 7 компьютеров и подключалась к сети университета с помощью модема. Еще

---

<sup>1</sup>**Автоматизация** подразумевает применение машинной техники и технологии с целью облегчения труда, вытеснения его ручных форм, повышения его производительности [5]. Под этим термином понимается внедрение и развитие компьютерного аппаратно-программного обеспечения в работу библиотеки. В этот период пишущие машинки заменяются компьютерами. Ими оснащаются и читательские рабочие места, создаются новые сервисы. [6].

через год локальная сеть НТБ - это уже два сервера и 11 рабочих станций. Сделаны первые шаги внедрения электронной почты в работу МБА.

Надо отметить, что в этот период попытки автоматизировать библиотеку сопровождались созданием собственных программных продуктов, начиная от разработки системы «Комплектование», которая включила в себя картотеку книгообеспеченности и базу данных (БД) периодических изданий, до БД «Читатели НТБ», которая почти 10 лет успешно работала в Бюро регистрации библиотеки. Но, после долгих экспериментов, принимается решение использовать специализированное программное обеспечение. Выбор был сделан в пользу АБИС Библиотека, разработанной в МГУ.

Переход к **информатизации**<sup>2</sup> ознаменовался появлением и внедрением в работу библиотек интернет-технологий. Началом этого периода можно условно считать конец 90-х годов, который продолжался почти 15 лет. Это предположение подтверждает и факт создания в 1999 году отдела информационных технологий, основой которого стал отдел автоматизации.

К предыдущим задачам добавляются: формирование фонда электронных ресурсов путем создания собственных БД (электронных библиотек, web-справочников и т. д.) и организации доступа к электронным ресурсам сторонних организаций; внедрение корпоративных технологий (распределенные электронные каталоги, проекты MAPS, МБА и ДД и др.); создание сайта и страниц в социальных сетях.

Отчеты НТБ сообщают нам, что в 1998 г.:

- был создан WWW - сервер НТБ (*сегодня в НТБ работает уже 4-ая версия сайта*);
- открыт кабинет Интернет, в котором установлено 2 компьютера для читателей (*в 2018 г. для читателей в библиотеке организовано 114 рабочих мест, оснащенных компьютерами с выходом в Интернет*);
- выделен фонд нетрадиционных носителей информации (CD-ROMы, диски) (*в 2018 фонд электронных носителей насчитывает 78 млн. документов*);
- внедрена система штрих-кодирования книг и читательских билетов (*в 2003 г. началось внедрение электронной книговыдачи, в 2006 г. она была внедрена на всех точках обслуживания*).

В 2000 г. впервые библиотеке стали доступны ресурсы удаленных БД: JOP, EBSCO Publishing, APS, Academic Press. А еще через год началось внедрение новой АБИС Руслан и создание Электронной библиотеки, в которую вошло 10 авторефератов диссертаций, защищенных в ТПУ. Сегодня

---

<sup>2</sup>**Информатизация** – комплекс мер, направленных на обеспечение оперативного доступа к информационным ресурсам [7].

НТБ предоставляет своим читателям доступ к свыше 50 БД, а электронная библиотека насчитывает десятки тысяч документов.

**Цифровизация**<sup>3</sup> - современный этап развития библиотеки, требующий от библиотеки решения новых задач: создание институционального репозитория и цифровая идентификация его объектов, внутривузовская идентификация сотрудников и студентов и предоставление каждой категории уникального набора услуг через портал университета, работа с профилем ТПУ в наукометрических БД, участие в создании среды электронного обучения и т.д.

Начало этого периода совпало с процессами оптимизации в Томском политехническом университете, которые, с одной стороны, повлекли за собой сокращение штата сотрудников во всех подразделениях, а с другой стороны – консолидацию специалистов, решающих одни задачи, в единые подразделения. Например, создается Центр по работе со студентами (Единый деканат) и Центр информационных технологий, обеспечивающий единство технологических решений в структурных подразделениях университета.

Эти процессы затронули и библиотеку: за последние 3 года штат библиотеки сократился почти в 2 раза, с 80 до 45 сотрудников. В данных условиях жизненно необходимым становится объединение сотрудников НТБ и специалистов вуза для решения поставленных перед библиотекой задач. Таким образом, в 2015 году создается открытый электронный архив ТПУ (<http://earchive.tpu.ru/>), техническая поддержка которого остается в информационном управлении вуза, а управление контентом – в руках сотрудников НТБ. Положительный эффект такого сотрудничества подтверждается успехами, которые наш архив продемонстрировал за 3 года своего существования:

- сегодня архив включает в себя 51 тыс. документов, 31 тыс. из которых проиндексирована Google Scholar;
- в рейтинге архивов<sup>4</sup> Webometrics в 2016-2017 года он занимал 5-7 места среди открытых университетских архивов РФ;
- в рейтинге CRIS<sup>5</sup> от Google Scholar (май 2019) – 69 место среди 2,5 тыс. университетских архивов мира.

Создавая электронный архив, университетом была решена еще одна задача — цифровая идентификация собственных электронных документов. Сегодня в ТПУ применяется 2 системы идентификации: HANDLE и DOI.

---

<sup>3</sup>**Цифровизация** - преобразование информации в цифровую форму [8]. При внедрении цифровых технологий полностью исключаются посредники между человеком и товаром или услугой. (Яндекс-такси, Uber, Tivago, платформы по бронированию билетов и онлайн-продажам). Если информатизация — это инструментарий в виде компьютеров, программ и информационных кабельных сетей, то цифровизация — это уровень, когда система сама решает поставленные задачи, анализирует информацию, выдает прогноз [9].

<sup>4</sup>Прекратил свое существование в 2017.

<http://repositories.webometrics.info/en/node/32>



Систему DOI используется для идентификации университетских периодических изданий. Система HANDLE используется для идентификации всех остальных ресурсов [10].

Отдельного внимания заслуживает описание процесса загрузки в открытый электронный архив выпускных квалификационных работ (ВКР) обучающихся ТПУ. Этот процесс является одним из примеров внедрения цифровой идентификация сотрудников и студентов университета и электронного документооборота, быстрыми темпами развивающегося в вузе.

Процесс загрузки начинается с утверждения темы ВКР, присвоения индексов УДК, проверки на плагиат, согласования каждой части ВКР с научными руководителями, проверки правильности описания документа сотрудниками библиотеки и заканчивается формированием приказа о допуске обучающихся к защите. Каждая стадия - от создания ВКР до её загрузки в архив – представляется в личных кабинетах участников процесса с определенными правами: студент, представители учебного управления, научный руководитель, сотрудник НТБ и т.д. Ежегодно в ТПУ создаются порядка 3000 ВКР.

### **Внутрикампусные онлайн-курсы, MOOK**

«Но электронный документ, размещенный в онлайн-архиве — это книга или статья в цифровом формате, которая является абсолютной копией печатной версии. С приходом Интернета в университеты на смену оцифрованным книгам пришли совершенно новые образовательные технологии: онлайн-курсы. Разработку первых интерактивных онлайн-курсов в ТПУ начали в 2010 году. Активное развитие онлайн-обучения в ТПУ началось в 2014 году. Сегодня разработаны, прошли внутреннюю экспертизу и внедрены в учебный процесс – почти 900 авторских онлайн-курсов. Причем многие из них эксплуатируются несколькими преподавателями на десятках групп студентов одновременно» [10]

Кроме онлайн-курсов в ТПУ создаются MOOK (массовые открытые онлайн-курсы курсы, видеокурсы, виртуальные лаборатории, симуляторы виртуальной реальности и др. Учебные материалы данного формата изначально создавались для обучающихся заочной и дистанционной формы, их производством занимались специалисты Института электронного обучения ТПУ. «Сегодня каждый второй преподаватель ТПУ работает с онлайн-курсами, и 100% студентов обучаются на них. Результаты анкетирования показали, что 2/3 студентов ТПУ считают невозможным образование без онлайн-курсов» [10].

ТПУ накопил багаж из сотни лекционных видеокурсов, 2,5 сотен виртуальных симуляторов лабораторных работ, 25 образовательных ресурсов для смартфонов и почти 2 десятка наград на выставках и конкурсах российского и международного масштабов.

Вместе с успехами пришла и проблема – отсутствие какой-либо поисковой системы по этим ресурсам и их систематизации, которая может быть успешно решена сотрудниками библиотеки. Кроме того стало понятно, что надо объединять эти два потока информационных ресурсов: – фонд НТБ и обучающие онлайн-курсы.

«С целью придать новый импульс развитию цифровых технологий и вовлечению в цифровизацию всех образовательных процессов в ТПУ на базе Института электронного обучения и Научно-технической библиотеки создается **Центр цифровых образовательных технологий (ЦЦОТ)**. Основным назначением центра являются трансформация знаний в современные цифровые образовательные продукты и распространение этих знаний в удобных и доступных формах. Создается новая экосистема производства и доставки ресурсов до потребителя» [10].

В июле 2018 г. в ТПУ было принято решение о создании **Управления по цифровизации**, в состав которого вошли ЦЦОТ и Информационно-аналитическое управление. Таким образом объединились НТБ – как ресурсодержатель, Отдел цифрового обучения – как создатель электронных обучающих ресурсов и Управление, которое многие годы занималось переводом Политеха на информационные рельсы.

В числе первых задач, которые стоят перед новым управлением, можно выделить следующие [9]:

1. Интеграция действующих и разрабатываемых информационно-программных комплексов так, чтобы они составили единую систему. Полный переход на цифровой документооборот, электронную систему поручений, отчетов, услуг. Ликвидация бумажных документов.
2. Цифровизация образовательной деятельности. В ближайшие два года вуз планирует обеспечить электронными онлайн-курсами все дисциплины в Школе базовой инженерной подготовки. В перспективе - все дисциплины в вузе должны иметь цифровой компонент.
3. Цифровизация научной деятельности. Среди ближайших проектов - создание «цифровых профилей» научных сотрудников ТПУ, содержащих данные об их научных интересах, публикационной активности, достижениях, участии в исследовательских проектах, грантах и так далее.

В каждом из этих направлений есть задачи для НТБ. «Цифровизация - естественный процесс развития любой библиотеки» [11].

**Заключение.** В статье представлены не все задачи, которыми сегодня занимается НТБ: создание комфортных условий для самостоятельного обучения, работа с наукометрическими БД, обучение пользователей работе с ресурсами, поддержка научно-исследовательского процесса вуза, сохранение уникальных изданий ТПУ и многое, многое другое. Только о проводимых в

НТБ социокультурных мероприятиях можно написать несколько статей. Все направления деятельности библиотеки востребованы у наших пользователей.

Вышеприведенный анализ дает нам право утверждать, что на все вызовы времени библиотека и её сотрудники находят достойные решения, иногда опережающие реальность. Библиотекари придумали [12]:

- идею равноправного доступа к информации – открытый доступ;
- справочные службы – службы онлайн поддержки;
- системы классификации и систематизации документов – онлайн-поисковики.

Уникальные идентификаторы книг (ISBN) и периодических изданий (ISSN) легли в основу цифрового идентификатора (DOI), а фонды библиотек сканируются Google. Мечты об электронной библиотеке осуществились.

Постоянно меняющееся общество и технологии ставят перед библиотеками новые задачи. Все они успешно решаются. Библиотеки не умирают. Они выходят на новый этап развития.

#### **СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Мамина Р. И. Роль и значение библиотеки в современном информационном пространстве / Р. И. Мамина, Е. В. Пирайнен // Библиосфера. – 2016. – № 4. – С. 39-45.  
DOI: 10.20913/1815-3186-2016-4-39-45.
2. Трушина И. А. Трансформация библиотек и библиотечных систем в современных условиях: ежегодное совещание руководителей федеральных и центральных региональных библиотек России // Библиотековедение. – 2017. – № 66 (6). – С. 615-620.  
<https://doi.org/10.25281/0869-608X-2017-66-6-615-620>.
3. Степанов В. Библиотека и библиотекари в ближайшие двадцать лет, или В ожидании сингулярности [Электронный ресурс] // Научные и технические библиотеки. – 2018. – № 1. – С. 19-31. – Режим доступа:  
[http://www.gpntb.ru/ntb/ntb/2018/1/NTB1\\_2018\\_%D0%905\\_2.pdf](http://www.gpntb.ru/ntb/ntb/2018/1/NTB1_2018_%D0%905_2.pdf), свободный. - Загл. с экрана (дата обращения: 05.06.2019).
4. Концепция развития вузовских библиотек [Электронный ресурс] / Научная библиотека Томского государственного университета // Научная библиотека ТГУ: офиц. сайт. – Томск, 2018. – Режим доступа:  
[http://lib.tsu.ru/sites/default/files/koncepciya\\_razvitiya\\_vuzovskih\\_bibliotek\\_rossii\\_v2\\_1.pdf](http://lib.tsu.ru/sites/default/files/koncepciya_razvitiya_vuzovskih_bibliotek_rossii_v2_1.pdf), свободный. – Загл. с экрана (дата обращения: 05.06.2019).
5. Райзберг Б. А. Современный экономический словарь / Б. А. Райзберг, Л. Ш. Лозовский, Е.Б.Стародубцева. – Москва : ИНФРА-М, 2008. – 512 с.
6. Шрайберг Я. Л. Автоматизация библиотек сегодня: оценка и осмысление подходов и проблем // Науч. и техн. б-ки. – 1999. – № 2. – С. 3-18.
7. ГОСТ 7.0-99 Информационно-библиотечная деятельность, библиография. – Взамен ГОСТ 7.0-84, ГОСТ 7.26-80; введ. 2000–07–01. – Москва: Изд-во стандартов, 2000. – 27 с. – (Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу).

8. Толковый словарь по информационному обществу и новой экономике [Электронный ресурс]. – Москва, 2007. – Режим доступа: <http://vocable.ru/termin/cifrovizacija/digitization.html> , свободный. – Загл. с экрана (дата обращения: 07.06.2019).
9. Киберполитех: Томский политех переходит на цифру: интервью с проректором по цифровизации ТПУ А. С. Фадеевым [Электронный ресурс] // Томский политехнический университет: офиц. сайт / Томский политехнический университет. – Томск, 2018. – Режим доступа: <https://news.tpu.ru/news/2018/07/13/33393/> , свободный. – Загл. с экрана (дата обращения: 05.06.2019).
10. Fadeev A.S. Online technology in engineering education. Experience of Tomsk polytechnic university [Electronic resource] // Global Dialogue on ICT and Education Innovation – Towards Sustainable Development Goal for Education (SDG 4): proceedings of the ministerial forum, Moscow, 18-19 April 2018. – [Moscow], 2019. – P. 71-81. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=37256196> , свободный. – Загл. с экрана (дата обращения: 05.06.2019).
11. Быковников И. Цифровизация – естественный процесс развития любой библиотеки // Университетская книга. – 2019. - № 6.
12. Coffman S. The Decline and Fall of the Library Empire [Electronic resource] // Searcher. – 2012. – Vol. 20, N 3. – URL: <http://www.infotoday.com/searcher/apr12/Coffman--The-Divine-Divide-and-Fall-of-the-Library-Empire.shtml> , свободный. - Загл. с экрана (дата обращения: 05.06.2019).

**Круглый стол: «Службы МБА и ЭДД»**

---

doi:10.18720/SPBPU/2/k19-149

**МЕЖБИБЛИОТЕЧНЫЙ АБОНЕМЕНТ И ДОСТАВКА  
ДОКУМЕНТОВ: ТЕРМИНЫ И РЕАЛИИ**

**INTERLIBRARY LOAN AND DOCUMENT DELIVERY: THE  
TERMS AND THE REALITIES**

*Гурбанова Ольга Николаевна, Российская национальная библиотека,  
Заведующая Отделом МБА и ЭДД. Российская библиотечная ассоциация,  
Заместитель председателя Секции по МБА и ДД. o.gurbanova@nlr.ru*

*Gurbanova Olga, The National Library of Russia. Head of the department of  
interlibrary loan and electronic document delivery o.gurbanova@nlr.ru*

**Аннотация.** Взаимное использование фондов различных библиотек - необходимый элемент библиотечного сотрудничества. Цифровизация библиотеки и современные производственные реалии в аспекте межбиблиотечного абонемента и доставки документов, обоснованные статистически, подтверждают, что МБА и ДД занимает весомую нишу в библиотечно-информационном обслуживании. Сфера взаимного использования информационно-библиотечных ресурсов трансформируется также и в части обновления нормативно-законодательной базы. В докладе представлен ряд статистических показателей, раскрывающих предпочтения и особенности обращаемости различных категорий пользователей к услугам межбиблиотечного абонемента и доставки документов Российской национальной библиотеки.

**Abstract.** Resource Sharing and Document Delivery of the various libraries is a necessary element of the library cooperation. The digitalization of the library and modern production realities in the aspect of interlibrary loan and document delivery, justified statistically, confirm that Interlibrary Loan and Document Delivery occupy a significant niche in the library and information services. The sphere of Resource Sharing of the library is also transformed in terms of updating the regulatory area. The report presents the number of statistical indicators that reveal the preferences and features of various categories of the Interlibrary Loan and Document Delivery users of the National Library of Russia.

**Ключевые слова.** Взаимоиспользование ресурсов, абонемент, межбиблиотечный абонемент, электронный абонемент, доставка документов, электронная доставка документов, пользователь.

**Keywords.** Resource sharing, lending, interlending (interlibrary loan), e-loan, document delivery (document supply, document delivery service), electronic delivery service (electronic document delivery), user.

Размещенный на сайте ИФЛА документ «International Resource Sharing and Document Delivery: Principles and Guidelines for Procedure» (Международное взаимодействие ресурсов и доставка документов: Принципы и руководство по ведению) (пересмотрено в феврале 2009 года) начинается с фразы: «Взаимное использование фондов различных библиотек - необходимый элемент международного библиотечного сотрудничества» [1]. Библиотечная энциклопедия рассматривает межбиблиотечное взаимодействие как «совместную деятельность на основе разделения полномочий и взаимных обязательств в целях наиболее полного удовлетворения информационных потребностей и эффективного использования библиотечных ресурсов» [2, С. 613].

Итак, взаимное использование фондов различных библиотек - необходимый элемент библиотечного сотрудничества, и в целях удовлетворения информационных потребностей конечного пользователя мы модернизируем библиотеки, совершенствуем технологические процессы, разрабатываем новые виды и формы обслуживания, редактируем и пополняем нормативно-законодательную базу. В соответствии с ГОСТ Р 7.0.103-2018 «Библиотечно-информационное обслуживание: Термины и определения», вступающим в силу с 01.07.2019 г. «3.2.3.5 конечный пользователь: Пользователь, получающий услуги для удовлетворения своих собственных информационных потребностей» [3].

Немного статистики в контексте темы «цифровизация библиотеки» - в Публичном отчете «Российская национальная библиотека в 2017 году» приведены следующие данные: зарегистрировано 1,5 млн уникальных пользователей электронных ресурсов, пользователи обратились к серверам РНБ 10,1 млн раз, удаленным пользователям выдано 1,4 млн документов, читателям выдано 4,8 млн экз. документов [4].

Здесь и далее буду придерживаться понятия «удаленный пользователь», отраженного в ГОСТе Р 7.0.20-2014: «удаленный пользователь - физическое или юридическое лицо, пользующееся услугами библиотеки вне ее стен, в том числе посредством информационно-телекоммуникационных сетей» [5], включающего в себя и пользователей ЭДД, и абонентов МБА и ММБА

К услугам непосредственно межбиблиотечного абонеента и доставки документов Российской национальной библиотеки обращаются физические и юридические лица, как из России, так и любого зарубежного государства. В 2018 году общее количество коллективных и индивидуальных пользователей составило 9.476, число библиотек - абонентов МБА, ММБА, ЭДД равнялось 1.060, из них: библиотеки Санкт-Петербурга – 355, иногородние – 262,

зарубежные - 443. Число заказов на электронные копии, полученных в 2018 году от удаленных пользователей, не являющихся библиотечными учреждениями, в 2,3 раза превышало число заказов на электронные копии документов из фондов РНБ, полученных из библиотек Российской Федерации. При этом количество заказов, полученных из библиотек РФ на электронные копии, сопоставимо с количеством заказов на оригиналы и ксерокопии. Данные весьма показательны для построения различных прогнозных моделей, принятия правильных решений при составлении тактических и стратегических планов.

Работа с библиотеками РФ ведется на основании заключаемых договоров: на обслуживание по иногороднему межбиблиотечному абонементу и на предоставление копий опубликованных документов Службой электронной доставки документов. Через формы заказов на сайте РНБ поступает 94 % заказов по МБА от иногородних библиотек и 100 % заказов от пользователей службы ЭДД.

Среди наиболее активных абонентов иногороднего МБА – центральных библиотек субъектов РФ и университетских библиотек - параллельно абонентами службы ЭДД являются библиотеки, выделенные в тексте подчеркиванием:

Национальная научная библиотека Республики Северная Осетия-Алания, Национальная библиотека им. А.-З. Валиди Республики Башкортостан, Государственная национальная библиотека Кабардино-Балкарии им. Т.К. Мальбахова, Национальная библиотека Республики Карелия, Национальная библиотека Республики Коми, Национальная библиотека Республики Татарстан, Национальная библиотека Удмуртской республики, Национальная библиотека Чувашской республики, Архангельская областная научная библиотека им. Н.А. Добролюбова, Белгородская государственная универсальная научная библиотека, Брянская областная научная универсальная библиотека им. Ф. И. Тютчева, Владимирская областная научная библиотека, Вологодская областная универсальная научная библиотека, Государственная универсальная научная библиотека Красноярского края, Иркутская областная государственная универсальная научная библиотека им. И.И. Молчанова – Сибирского, Курская областная научная библиотека им. Н.Н.Асеева, Нижегородская государственная областная универсальная научная библиотека им. В.И. Ленина, Новгородская областная универсальная научная библиотека, Псковская областная универсальная научная библиотека, Рязанская областная универсальная научная библиотека им. М. Горького, Самарская областная универсальная научная библиотека, Свердловская областная универсальная научная библиотека, Тверская областная универсальная научная библиотека им. А.М. Горького, Ярославская областная

универсальная научная библиотека им. Н.А. Некрасова, Государственная библиотека Югры (Бюджетное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа), Белгородский государственный технологический университет им. В.Г.Шухова, Калмыцкий государственный университет им. Б.Б. Городовикова, Кубанский государственный университет, Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарева, Новгородский государственный университет им. Я. Мудрого, Петрозаводский государственный университет, Удмуртский государственный университет, Уральский Федеральный Университет им. Первого Президента России Б.Н.Ельцина, Ухтинский государственный технический университет, Челябинский государственный университет, Научная библиотека Коми научного центра УрО РАН.

Самый полный спектр различных категорий пользователей отражен в БД Службы ЭДД. Основное количество заказов на электронные копии документов из фондов РНБ поступает из следующих регионов страны: республик - Алтай, Башкортостан, Бурятия, Дагестан, Карелия, Мордовия, Саха (Якутия), Татарстан, Удмуртия, Чеченской республики; Алтайского, Забайкальского, Краснодарского, Красноярского, Пермского, Приморского, Хабаровского краев, Архангельска, Великого Новгорода, Волгограда, Вологды, Воронежа, Екатеринбурга, Иваново, Иркутска, Калининграда, Калуги, Кемерово, Костромы, Липецка, Москвы, Нижнего Новгорода, Новосибирска, Пензы, Ростова-на-Дону, Санкт-Петербурга, Саратова, Тулы, Ярославля (и соответствующих областей). Особенной активностью отличаются пользователи из Москвы (и Московской области) и Санкт-Петербурга (и Ленинградской области). В процентном отношении количество заказов, полученных из двух городов федерального значения, составило 26,3 % – в 2008 г. и 41 % - в 2018 г. При этом к 2018 г. сократилось число заказов от пользователей из других регионов России - с 56,7 % в 2008 г. до 29,2 % в 2018 г., и увеличилась численность заказов от зарубежных пользователей (включая страны СНГ) - с 17 % в 2008 г. до 29,8 % в 2018 г.

За период с июня 2000 года по июнь 2019 года в службу ЭДД РНБ обращались коллеги из 202 зарубежных библиотек (34 стран мира): Австралии, Бельгии, Болгарии, Великобритании, Германии, Дании, Израиля, Испании, Исландии, Италии, Канады, Китайской народной республики, Латвии, Литвы, Македонии, Нидерландов, Новой Зеландии, Норвегии, Португалии, Польши, Румынии, Сербии, Словакии, США, Финляндии, Франции, Хорватии, Черногории, Чешской республики, Швейцарии, Швеции, Эстонии, Южной Кореи, Японии. Список зарубежных организаций, обратившихся в Службу ЭДД только в 2018 году, включает 46 библиотек из 21 страны.

Работа с библиотеками Санкт-Петербурга ведется на основании ежегодно принимаемых гарантийных обязательств. В целом, только 29 %



заказов абонентов городского МБА поступают через форму заказа на сайте. Основную часть мы получаем на стандартных печатных бланках заказов. Например, в течение марта 2019 года формой заказа на сайте РНБ воспользовались библиотеки 57 учреждений. Более половины (58%) – заказы из научно-технических библиотек или групп научно-технической информации крупнейших предприятий города. Через сайт оформили заявки и библиотеки нижеследующих ВУЗов и НИИ: Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет, Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения, Санкт-Петербургский горный университет, Санкт-Петербургский государственный университет гражданской авиации, Санкт-Петербургский государственный институт культуры, Информационно-библиотечный комплекс Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого, Санкт-Петербургский государственный экономический университет, Санкт-Петербургский Энергетический институт повышения квалификации руководящих работников и специалистов Минтопэнерго; Всероссийский научно-исследовательский институт геологии и минеральных ресурсов Мирового Океана имени академика И.С. Грамберга, Всероссийский научно-исследовательский институт жиров, Всероссийский научно-исследовательский институт метрологии им. Д. И. Менделеева, Государственный научно-исследовательский испытательный институт военной медицины, Государственный научно-исследовательский институт прикладных проблем, Детский научно-клинический центр инфекционных болезней, Научно-исследовательский институт гигиены, профпатологии и экологии человека, Научно-исследовательский институт синтетического каучука имени академика С.В.Лебедева, Санкт-Петербургский научно-исследовательский институт лесного хозяйства, Санкт-Петербургский научно-исследовательский институт уха, горла, носа и речи, Санкт-Петербургский научно-исследовательский институт радиационной гигиены имени профессора П.В. Рамзаева, Федеральный научный центр реабилитации инвалидов им. Г.А. Альбрехта, а также библиотеки: Музея истории Санкт-Петербурга, Конституционного Суда РФ, Российского государственного архива ВМФ, Электромашиностроительного колледжа; Президентская библиотека им. Б.Н. Ельцина; Государственная библиотека для слепых и слабовидящих; отделы БАН; Центральная городская публичная библиотека им. В.В.Маяковского; централизованные библиотечные системы Выборгского, Кировского, Красносельского, Московского, Невского, Петродворцового, Приморского районов.

Одной из важных составляющих (базисом) обслуживания читателей по межбиблиотечному абонементу является библиографическая работа.

Общеизвестно, что справочно-библиографическое обслуживание в любой библиотеке носит сквозной характер, и его выполняют разные подразделения - библиографический отдел, абонемент, межбиблиотечный абонемент, читальные залы. Превалирующая часть библиографических запросов, безусловно, приходится на библиографический отдел. Библиографические запросы, выполняемые сотрудниками Отдела межбиблиотечного абонемента и электронной доставки документов РНБ, на 95 % являются адресными или уточняющими. Используя электронные ресурсы российских библиотек, прежде всего – систему электронных каталогов Российской национальной библиотеки - только в течение 2018 года сотрудники отдела выполнили 4.776 справок для посетителей библиотеки и 11.627 библиографических справок - для удаленных пользователей

Современные производственные реалии четко и определенно подтверждают, что МБА и ДД занимает весомую нишу в библиотечно-информационном обслуживании.

Рассмотрим его терминологическую составляющую.

ГОСТ Р 7.0.20-2014 «Библиотечная статистика: показатели и единицы исчисления» узаконил термины:

- «пользователь (читатель, абонент, посетитель мероприятия) библиотеки: Физическое лицо (индивидуальный пользователь) или юридическое лицо (коллективный пользователь), обращающееся в библиотеку за библиотечно-информационными услугами»;
- «удаленный пользователь - физическое или юридическое лицо, пользующееся услугами библиотеки вне ее стен, в том числе посредством информационно-телекоммуникационных сетей».

ГОСТ Р 7.0.103-2018 «Библиотечно-информационное обслуживание: Термины и определения», вступающий в силу с 01.07.2019 г., дает следующую трактовку данных терминов.

«п. 3.2.3 пользователь: Физическое или юридическое лицо, использующее инфраструктуру, услуги, информационные ресурсы, предлагаемые библиотекой.

Примечания

1. Читатель библиотеки – физическое лицо, пользующееся услугами библиотеки и её внестационарных подразделений.
2. Абонент библиотеки – физическое или юридическое лицо, пользующееся услугами межбиблиотечного абонемента, международного межбиблиотечного абонемента, заочного абонемента, электронной доставки документов, ИРИ, ДОР.
3. Посетитель мероприятия – физическое лицо, принимающее участие в библиотечном мероприятии и зарегистрированное в установленных библиотекой формах учета».

«п. 3.2.3.9 удаленный пользователь: Пользователь, использующий удаленный (дистанционный) доступ к информационным ресурсам».

Также в ГОСТе Р 7.0.103-2018 раскрываются понятия: внешний пользователь, зарегистрированный пользователь, коллективный пользователь, конечный пользователь, потенциальный пользователь, незарегистрированный пользователь, промежуточный пользователь.

На мой взгляд, среди приведенного перечня важное производственно-статистическое значение имеет трактовка термина «удаленный пользователь» как наиболее часто применяемого в самых различных рабочих ситуациях (в том числе и при составлении разноуровневых отчетов). Формулировка термина согласно ГОСТу Р 7.0.103-2018 как «пользователя, использующего удаленный (дистанционный) доступ к информационным ресурсам», не является полноценной, ибо не рассматривает всесторонне пользователей межбиблиотечного абонементов. Более удачная формулировка представлена в ГОСТе Р 7.0.20-2014: «удаленный пользователь - физическое или юридическое лицо, пользующееся услугами библиотеки вне ее стен, в том числе посредством информационно-телекоммуникационных сетей».

В разделе «3.4. Библиотечно-информационные услуги» нового ГОСТа Р 7.0.103-2018 «Библиотечно-информационное обслуживание: Термины и определения» отражены следующие позиции: абонемент, заочный абонемент, межбиблиотечный абонемент (МБА), международный межбиблиотечный абонемент (ММБА), электронный абонемент, доставка документов, электронная доставка документов;

«3.4.1.2. межбиблиотечный абонемент (МБА): Форма абонемента, основанная на взаимном использовании документов из фондов различных библиотек, путем предоставления документов во временное пользование» [ГОСТ Р 7.0.103-2018];

«3.4.11 доставка документов: Предоставление документа (оригинала или копии) по межбиблиотечному абонементу, международному межбиблиотечному абонементу, посредством электронной доставки документов, доставки по месту нахождения пользователя» [ГОСТ Р 7.0.103-2018].

Сотрудники служб МБА и ЭДД РФ - составители «Положения о национальной системе межбиблиотечного абонемента и доставки документов Российской Федерации» (2017) - внесли свою лепту в аспекте терминологии. Были разработаны развернутые, емкие, четкие формулировки значений «межбиблиотечный абонемент и доставка документов», «электронная доставка документов», «абонент ЭДД», «индивидуальный абонент МБА и ДД», «коллективный абонент МБА и ДД». При разработке терминологии для нового «Положения о национальной системе межбиблиотечного абонемента и доставки документов Российской Федерации»

Федерации» наибольшая дискуссия развернулась именно вокруг трактовки основного определения «межбиблиотечный абонемент и доставка документов» [6]. Достигнуто взаимопонимание в формулировке значения «доставка документов», которое имеет достаточно широкое толкование, что позволяет рассматривать и выдачу изданий на дом («индивидуальный абонемент»), и обслуживание индивидуальных заказчиков различных видов копий - как часть «доставки документов». В связи с этим именно из объединенного определения было исключено понятие «взаимное использование». Взаимное использование фондов различных библиотек – основа основ МБА, и любая библиотека в определенный момент может стать донором или реципиентом документов из своих фондов – это аксиома. Результатом коллективных раздумий был следующий термин: «межбиблиотечный абонемент и доставка документов (МБА и ДД) - комплекс форм библиотечного обслуживания коллективных и индивидуальных пользователей, основанный на использовании документных фондов путем предоставления документов (фрагментов документов) по запросам в любой форме и на любом носителе во временное или постоянное пользование» [7].

Рассмотрим трактовку термина «электронная доставка документов». Можно отметить следующее: стандартом ГОСТ Р 7.0.103-2018, вступающим в силу с 01.07.2019 г., утверждается определение электронной доставки документов, а Положением 2017 г. оно уже конкретизировано (с уточнением характерных особенностей):

«3.4.11.1. Предоставление электронных документов (или их частей) по запросу пользователя через информационно-телекоммуникационные сети» [ГОСТ Р 7.0.103-2018];

«Электронная доставка документов – форма библиотечного обслуживания коллективных и индивидуальных пользователей путем предоставления электронных копий документов (фрагментов документов) в постоянное пользование на условиях фондодержателей» [«Положение о национальной системе межбиблиотечного абонемента и доставки документов Российской Федерации» (2017)].

Приведу еще несколько оригинальных определений из «Положения о национальной системе межбиблиотечного абонемента и доставки документов Российской Федерации» (2017) [7]:

- «абонент ЭДД - коллективный или индивидуальный пользователь, зарегистрировавшийся как заказчик услуг по предоставлению электронных копий документов определенного фондодержателя»;
- «индивидуальный абонент МБА и ДД – физическое лицо, присылающее разовые заказы, которые регистрируются фондодержателями и выполняются в виде оригиналов или копий документов»;

- «коллективный абонент МБА и ДД - юридическое лицо (организация, предприятие, учреждение или иное), зарегистрированный определенным фондодержателем как его пользователь путем открытия абонемента или заключения договора».

Обратимся к терминологическим моментам, связанным с внедрением в практическую деятельность Электронного межбиблиотечного абонемента. Данное определение пока не отражено в соответствующих нормативных документах, но осмыслено значение электронного абонемента.

ГОСТ Р 7.0.103-2018 трактует «электронный абонемент» как «3.4.1.4. Предоставление через сайт библиотеки зарегистрированным пользователям бесплатного доступа к сетевым лицензионным документам путем их загрузки на устройство пользователя.

Примечания

1. По истечении установленного срока загруженные документы автоматически становятся недоступными для просмотра;
2. Количество одновременного использования документа определяется лицензией» [3].

Идеальный пример соответствия термина «электронный абонемент» и его практического воплощения - Виртуальный читальный зал Центральной городской публичной библиотеки им. В.В. Маяковского (Санкт-Петербург). Одной из задач ЦГПБ им. В. В. Маяковского является обеспечение бесплатного доступа к лицензионным электронным ресурсам читателям, заинтересованным в работе с такими ресурсами вне стен библиотеки в круглосуточном режиме, в комфортных условиях. Библиотека производит выдачу пользователям индивидуальных логинов и паролей, которые не разрешается передавать третьим лицам, для самостоятельной работы с подписными полнотекстовыми ресурсами в удаленном доступе (виртуальный фонд) через сайт ЦГПБ им. В. В. Маяковского. Читатель может получить логин и пароль как непосредственно в библиотеке, так и на её сайте. Также он получает распечатку или электронное письмо с перечнем баз данных, их краткой характеристикой. Проект «Виртуальный читальный зал» ([www.pl.spb.ru/resources/db](http://www.pl.spb.ru/resources/db)) стартовал в ноябре 2012 года [8].

Еще один пример. На сегодняшний день можно констатировать, что первый российский проект «Электронный библиотечный абонемент», «реализующий право библиотек по свободному предоставлению во временное пользование документов, хранящихся в фондах библиотеки, через интернет в полном соответствии с российским законодательством по охране авторского права (статьи 1270, 1274 и 1275 IV части ГК РФ)» [9], был успешно выполнен (и продолжает функционировать в рабочем режиме) Центральной научной медицинской библиотекой Первого Московского государственного медицинского университета им. И.М. Сеченова. Цель

проекта заключалась в организации обслуживания физических или юридических лиц по поиску, заказу и просмотру через интернет полных текстов незанятых экземпляров любых документов из фонда ЦНМБ. На сайте библиотеки можно получить следующую информацию: «Просмотр незанятого экземпляра разрешается в течение ограниченного времени, указанного в заказе, без права нарушения технических средств защиты, установленных для соблюдения законодательства РФ об охране авторских прав. В случае занятости экземпляров, абоненту предоставляется возможность предварительного резервирования документа.

Просмотр незанятого экземпляра документа на экране компьютера или другого устройства разрешается как внутри, так и вне помещения библиотеки» [9]. Отмечу, что обслуживание абонентов производится за плату, на основании «Договора-оферты подписки на услуги Электронного библиотечного абонемента ЦНМБ».

Суть непосредственно межбиблиотечного электронного абонемента в том, что зарегистрированными пользователями являются библиотеки, действующие в интересах определенного читателя. Библиотека-заказчик направляет заявку через МБА библиотеки, в фондах которой хранится требуемый документ. Сотрудники библиотеки-донора в ограниченные сроки подготавливают электронную версию документа: сканируют, проставляют «запреты на загрузку и печать», определяют период действия доступа к файлу и размещают документ в системе защищенного просмотра. Таким образом, спустя непродолжительное время библиотека-заказчик получает доступ к изданию через браузер по соответствующей ссылке (с логином и паролем). Информация для пользователя обозначается примерно так: «Доступ к изданию будет открыт на определенное количество календарных дней. На период Вашего доступа к изданию печатный вариант считается выданным».

Все вышеизложенное подводит нас к размышлениям о продолжении работы, как в области совершенствования нормативной базы, так и в реализации практических планов по внедрению новых технико-технологических решений в интересах «его величества» пользователя.

#### **СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.**

1. International Resource Sharing and Document Delivery: Principles and Guidelines for Procedure [Electronic Resource]. - URL: <https://www.ifla.org/files/assets/docdel/documents/international-lending-ru.pdf> (дата обращения 23.05.2019)
2. Библиотечная энциклопедия / Рос. гос. б-ка. Гл. ред. Ю.А. Гриханов; сост.: Е. И. Ратникова, Л.Н. Уланова. – М.: Пашков дом, 2007. – 1300 с.
3. ГОСТ Р 7.0.103-2018 Библиотечно-информационное обслуживание. Термины и определения: национальный стандарт Российской Федерации: издание официальное: утвержден и введен в действие Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 30 ноября 2018 № 1044-ст: введен

- впервые: дата введения 2019-07-01 / разработан Федеральным государственным бюджетным учреждением «Российская государственная библиотека», Федеральным государственным бюджетным учреждением «Российская национальная библиотека», Федеральным государственным бюджетным учреждением «Президентская библиотека им. Б.Н. Ельцина», Федеральным государственным бюджетным учреждением «Государственная публичная научно-техническая библиотека России», Федеральным государственным бюджетным учреждением науки «Библиотека по естественным наукам Российской академии наук», Федеральным государственным бюджетным учреждением высшего образования «Санкт-Петербургский государственный институт культуры». – Текст: электронный. - URL: <http://docs.cntd.ru/document/1200161600> (дата обращения 24.05.2019)
4. Российская национальная библиотека в 2017 году: публичный отчет. – Санкт-Петербург: РНБ, 2018. 48 с.: ил.
  5. ГОСТ Р 7.0.20-2014 СИБИД. Библиотечная статистика: показатели и единицы исчисления = Library statistics: indicators and numeration units: национальный стандарт Российской Федерации: издание официальное: утвержден и введен в действие Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 21 октября 2014 г. № 1367-ст: введен впервые: дата введения 2015-01-01 / разработан Федеральным государственным бюджетным учреждением «Российская государственная библиотека». – Текст: электронный. - URL: <http://docs.cntd.ru/document/1200113790> (дата обращения 24.05.2019).
  6. Гурбанова О.Н. От истоков к новой редакции «Положения о национальной системе межбиблиотечного абонементов и доставки документов Российской Федерации»: в рамках деятельности Секции по МБА и ДД Российской библиотечной ассоциации / О.Н. Гурбанова // Корпоративные библиотечные системы: технологии и инновации: материалы междунар. науч.-практ. конф., 20–27 июня 2016 г. – СПб.: Изд-во Политехн. ун-та, 2016. – С. 111-129. - Электронная версия печатной публикации. — Свободный доступ из сети Интернет (чтение, печать, копирование). — Текстовый файл. — Adobe Acrobat Reader 7.0. — <URL:<http://elib.spbstu.ru/dl/2/k16-34.pdf>>. — URL:<http://doi.org/10.18720/SPBPU/2/k16-34>>
  7. Положение о национальной системе межбиблиотечного абонементов и доставки документов Российской Федерации (2017) / Секция по межбиблиотечному абонементу и доставке документов Российской библиотечной ассоциации. – Текст: электронный. - URL: [http://nlr.ru/nlr\\_visit/dep/artupload/media/article/RA1416/NA11470.pdf](http://nlr.ru/nlr_visit/dep/artupload/media/article/RA1416/NA11470.pdf) (дата обращения 28.05.2019).
  8. Аврамова Е.В. [Электронные ресурсы в публичной библиотеке](http://www.unkniga.ru/biblioteki/bibdelo/1585-elektronnye-resursy-v-publichnoy-biblioteke.html) / Е.В. Аврамова. – Текст: электронный // Университетская книга: информационно-аналитический журнал. - URL: <http://www.unkniga.ru/biblioteki/bibdelo/1585-elektronnye-resursy-v-publichnoy-biblioteke.html>. - Дата публикации: 16.06.2013 (дата обращения 28.05.2019).
  9. Электронный библиотечный абонемент: О проекте . – Текст: электронный // Первый Московский государственный медицинский университет им. И.М.Сеченова. Центральная научная медицинская библиотека: [сайт]. - URL: <http://www.emll.ru/newlib/> (дата обращения 28.05.2019).

**Дискуссионная площадка: «Порталы, платформы и среды для развития информационных услуг библиотек»**

---

doi: 10.18720/SPVPU/2/k19-150

**СЕРВИСЫ ДИСТАНЦИОННОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ  
ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ ПОРТАЛА ОБЩЕДОСТУПНЫХ  
БИБЛИОТЕК САНКТ-ПЕТЕРБУРГА: СОВРЕМЕННОЕ  
СОСТОЯНИЕ, ПРОБЛЕМЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ**

**REMOTE SERVICE USERS OF THE PORTAL OF ST.  
PETERSBURG PUBLIC LIBRARIES: CURRENT STATE,  
PROBLEMS, DEVELOPMENT PROSPECTS**

*Кузнецова Элла Германовна, заведующая сектором Центральной городской публичной библиотеки им. В. В. Маяковского, Санкт-Петербург, e.kuznecova@cspb.ru*

*Kuznetsova Ella, Head of sector, Mayakovsky Central city public library, St.Petersburg, e.kuznecova@cspb.ru*

**Аннотация.** Портал общедоступных библиотек Санкт-Петербурга как комплексная система библиотечного и справочно-библиографического обслуживания читателей региона. Особенности сервисов документного, библиотечного и информационно-библиографического обслуживания пользователей, существующие проблемы и первоочередные задачи развития данных услуг.

**Abstract.** Portal of public libraries of St. Petersburg as a comprehensive system of library and reference and bibliographic services to readers of the region. Features of documentary, library and information-bibliographic services for users, existing problems and priorities for the development of these services.

**Ключевые слова.** Общедоступные библиотеки, дистанционное обслуживание, межбиблиотечный абонемент, электронная доставка документов, виртуальная справочная служба, бронирование изданий

**Keywords.** Public libraries, remote maintenance, interlibrary subscription, electronic delivery of documents, virtual reference service, booking

Одним из приоритетных направлений развития современной библиотеки является создание эффективных инструментов обслуживания удаленных пользователей, как библиотечного, так и информационного. Эффективность этих инструментов во многом зависит от системности подхода в их разработке и использовании.



Важнейшей задачей Корпорации общедоступных библиотек Санкт-Петербурга с самого начала ее организации являлось именно создание удобной для пользователей и качественной системы дистанционного обслуживания пользователей, включающей в себя все основные элементы традиционного библиотечно-информационного обслуживания.

Современному пользователю нужна оперативная качественная информация и комфортность ее получения, в т. ч. сокращение времени на ее поиск, а также возможность максимально удобно получить доступ к найденным источникам. Внедрение в практику информационно-библиотечного и справочно-библиографического обслуживания новых форм с использованием средств современной коммуникации позволяет значительно увеличить число посетителей библиотеки за счет расширения группы удаленных пользователей.

Единой точкой доступа ко всем этим инструментам является портал Общедоступных библиотек Санкт-Петербурга. На протяжении 10 лет своего существования портал пережил не одну модернизацию, и был полностью обновлен 2 года назад. На сегодняшний день он максимально приближен к состоянию системы комплексного библиотечно-информационного обслуживания читателей города. Элементы этой системы интегрированы и взаимосвязаны.

Системность и комплексность дистанционного обслуживания предполагает включение в него документального, библиотечного и библиографического обслуживания (в том числе предоставление традиционных библиотечных услуг в режиме онлайн), обеспечение доступа к библиографическим, фактографическим ресурсам и документальным массивам, интерактивные и коммуникативные сервисы.

Рассмотрим основные элементы этой системы и особенности их реализации на портале общедоступных библиотек:

1. Библиографические ресурсы библиотек Санкт-Петербурга представлены сводным электронным каталогом и аналитической библиографической базой данных (с возможностью простого и расширенного поиска), а также доступом к электронным каталогам трех городских библиотек.

**КАТАЛОГ**

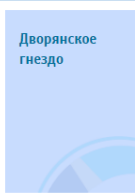
Издания Статьи

Поиск изданий Введите часть названия, автора, тему, издательство или ISBN ?

В наличии [Расширенный](#)

Искать Очистить

Результаты поиска. Найдено 1 553 723 Сортировка: По дате поступления (по убыванию) ▾



**Дворянское гнездо**  
Дворянское гнездо. Книга для чтения с комментарием на английском языке В наличии 1 экз.  
Автор: Тургенев Иван Сергеевич  
Тематика: Русская литература – Проза (19 в.)  
Издательство: Русский язык (М.)  
Год издания: 1978

Для удобства пользователя в каталоге созданы консолидированные библиографические записи на издания. Запись также содержит актуальные сведения о наличии экземпляров издания в библиотеках, с возможностью сразу же ознакомиться с расположением нужной библиотеки, режимом ее работы и минимальной справочной информацией о ней.



Тип издания: Книги

ISBN: 978-5-906940-62-9

Шифр: 3490-8069-2393-8403-7113

[Полное библиографическое описание](#)

Курпатов, Андрей Владимирович (психотерапевт ; 1974- ).

Красная таблетка. Посмотри правде в глаза! [Текст] : книга для интеллектуального меньшинства : абсолютно не рекомендована тем, кто готов по любому поводу оскорбиться / доктор Андрей Курпатов. – Санкт-Петербург : Капитал, 2019. – 343, [2] с. – (Академия смысла). – ISBN 978-5-906940-62-9 (в пер.) : Б. ц.

#### Наличие в библиотеках

##### Адмиралтейский район

- Библиотека им. А. С. Грибоедова (Садовая ул., 33) В наличии 0 из 1 экз.
- Библиотека им. К. А. Тимирязева (ул. Шапина, 6) В наличии 0 из 1 экз.
- Библиотека "Старая Коломна" (Никольская пл., 2) В наличии 0 из 1 экз.
- Библиотека "Екатерингофская" (ул. Циолковского, 7) В наличии 0 из 2 экз.

##### Василеостровский район

- Библиотека № 2 им. Л. Н. Толстого (б линия, 17) В наличии 1 экз.
- Библиотека № 1 им. Н. Г. Чернышевского (пр. КИМа, 4) В наличии 0 из 1 экз.
- Центральная районная библиотека им. М. В. Ломоносова (ул. Нахимова, 8/3) В наличии 1 экз.

##### Красногвардейский район

2. Фактографические ресурсы на сегодняшний день представлены, в основном, правовыми и социально-значимыми ресурсами: справочниками «Защита прав человека», дайджестом «Социально значимая информация» и др., а также краеведческими ресурсами, например, путеводителем по ресурсам петербурговедения, содержащем сведения о собраниях соответствующей тематики, которыми располагают библиотеки, музеи и другие организации города.
3. Основным документальным массивом, доступ к которому возможен через портал, сейчас является Электронная библиотека (ЭБ) Корпоративной сети общедоступных библиотек Санкт-Петербурга. Сейчас пользователям доступны около 3 тысяч изданий из 18 коллекций, включающих коллекции редких нот, книг петербурговедческой тематики, коллекций редких книг 9 централизованных библиотечных систем, и др. До 2019 г. для обеспечения работы электронной библиотеки использовалась международная бесплатная программа ResCarta.Web с открытым программным кодом. На данный момент готовится перевод ЭБ на собственное программное обеспечение, разработанное специалистами ЦГПБ им. В. В. Маяковского. Что даст пользователям новый функционал ЭБ:
  - единый механизм поиска для всех коллекций электронного фонда;
  - свободный онлайн-доступ к документам;
  - возможность чтения документов как из оболочки ЭБ, так и путем их «скачивания» документов (в соответствии с нормами авторского права);
  - библиографические данные доступны для всех документов и для любого поиска;
  - полнотекстовые данные доступны в отношении всех документов, имеющих текстовый слой, и для любого поиска.
4. Элементом библиотечного обслуживания на портале является электронный формуляр читателя, где отражаются сведения о выданных изданиях, библиотеках, где они были получены и сроках сдачи. Доступ к электронному формуляру осуществляется через личный кабинет. С помощью электронного формуляра также можно самостоятельно продлить срок пользования изданиями на 2 недели.
5. Предоставление традиционных библиотечных услуг на портале реализовано в виде сервисов бронирования изданий, межбиблиотечного абонеента (МБА) и электронной доставки

документов (ЭДД). Эти услуги предоставляются зарегистрированным на портале пользователям. Причем, если получение забронированного или заказанного по МБА издания возможно только для реальных читателей библиотек, то заказ и получение электронной копии не зависит от наличия у пользователя читательского билета. Модуль заказа изданий и копий интегрирован с электронным каталогом, заказ производится буквально в три клика мышки.

Красная таблетка. Посмотри правде в глаза! Книга для интеллектуального меньшинства : абсолютно не рекомендована тем, кто готов по любому поводу оскорбиться

Автор: Курпатов Андрей Владимирович



Другие названия: Посмотри правде в глаза!

Тематика: Психология личности, Консультативная психология

Издательство: Капитал (Санкт-Петербург)

Серия: Академия смысла

Год издания: 2019

Объем: 343 с.

Язык: русский

Тип издания: Книги

ISBN: 978-5-906940-62-9

Шифр: 3490-8069-2395-8403-7113

[Полное библиографическое описание](#)

Доставка

Бронирование

Копия

Заказ услуг возможен только для изданий, которые в каталоге отражаются как имеющиеся в наличии. При заказе пользователь видит краткие правила предоставления услуги. Сам заказ размещается в личном кабинете пользователя, где в дальнейшем отражаются все действия с заказом, производимые библиотеками. Также эти действия сопровождаются оповещениями, поступающими на почту заказчика. Услуги бронирования и доставки изданий бесплатные, услуга электронной доставки имеет две разновидности: пользователь может заказать копию с доставкой в конкретную библиотеку и получить ее там бесплатно (по сути, это вариант межбиблиотечного абонемента с использованием телекоммуникационных технологий), или заказать копию с доставкой непосредственно в личный кабинет (услуга платная). Если первый вариант доставки доступен только пользователям, находящимся непосредственно в Петербурге, то второй вариант предполагает доступность получения копии в любой точке мира. На сегодняшний день этот сервис открывает фонды 200 наших библиотек абсолютно всем пользователям. Услуга ЭДД делает доступными для удаленных пользователей фонды, иногда уникальные, самых небольших филиалов районных ЦБС.

6. Библиографическое обслуживание на портале общедоступных библиотек представлено сервисом Службы виртуальной справки. Специалисты, работающие в Службе, выполняют по запросам пользователей все типы библиографических справок: адресные,

тематические, фактографические, уточняющие, а также дают консультации по работе с информационными ресурсами. В апреле 2019 г. Служба перешла на использование новой платформы, интегрированной с порталом общедоступных библиотек. Сейчас пользователь, получивший ответ на свой запрос, может непосредственно из формы ответа забронировать рекомендованные ему издания или заказать электронные копии статей.

Малышкина, О. В. Приключения котенка Брыся [Текст] : [повесть-сказка : для младшего школьного возраста] / Ольга Малышкина ; [худож. Е. Зарубина]. – М. : Издательство Кетлеров, 2017. – 151 с. : цв. ил. – 6+.

Ответ подготовлен специалистом справочно-библиографической службы СПб ГБУ "Невская централизованная библиотечная система"

#### Прикрепленные издания и статьи



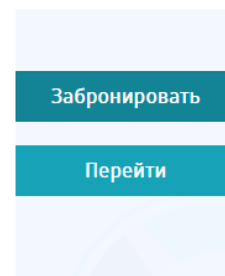
Брысь, или Один за всех, и все за одного



Брысь, или Приключения одного м.н.с.



Брысь, или Кот Его Высочества



Невероятные приключения Брыся в пространстве и ...

7. Интерактивность и коммуникативность сервисов на портале обеспечивается наличием обратной связи пользователь-исполнитель. В форме заказа любой из услуг, включая сервис виртуальной справки, есть поле для отправки сообщения. Сообщение с вопросом или комментарием по ходу выполнению услуги может отправить как пользователь, так и исполнитель. Этот инструмент позволяет уточнять детали исполнения заказа, разрешать возможные конфликтные ситуации, а в виртуальной справке также способствует максимальной персонификации ответа. Так как в работе у библиотеки одновременно находится не один заказ, появление такого сообщения сопровождается почтовым оповещением для оператора. Поле «сообщение» является открытым в течение 10 дней после завершения работы с заказом.

EA Аврамова Елена Викторовна  
14 мая 2019 16:37

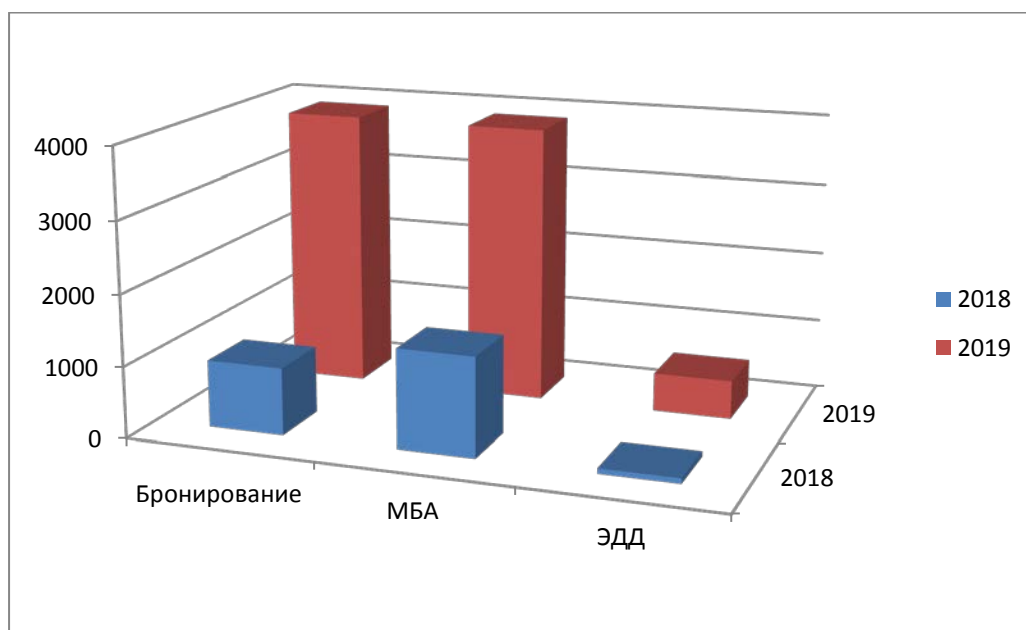
Здравствуйте, Марина Александровна! Пожалуйста, уточните, Вас интересуют данные по России? И что подразумевается под термином "электронные библиотеки" – оцифрованные коллекции библиотек, или полнотекстовые базы данных (например, "ЛитРес")?

МЖ Желонкина Марина Александровна  
14 мая 2019 16:55

Большое спасибо за отклик, Елена. Для примера, можно взять ваш сайт открытых библиотек Санкт-Петербурга, где людям, также, необходимо зарегистрироваться для пользования сайтом. Меня, скорее, интересуют оцифрованные коллекции библиотек.

Такой вид связи с пользователем может служить также и инструментом управления качества работы системы, так как в сообщениях заказчики имеют возможность оценить сервис, указав на его удобства или недостатки.

На то, что выбранный формат предоставления дистанционных услуг удобен для пользователей, свидетельствует рост показателей. За первые пять месяцев 2019 г. от пользователей поступило 3902 заказов на бронирование изданий (за тот же период 2018 г. – 943 заказа), по МБА - 3882 заказа (1397), на электронные копии - 542 заказа (63).



В работе сервисов дистанционного обслуживания, безусловно, существуют проблемы, которые требуют особого внимания и обуславливают дальнейшие задачи развития. Безусловно, каждая из проблем развития – комплексная и требует такого же комплексного решения, однако условно причины проблем в дистанционном обслуживании можно разделить на три группы (по основному фактору): технические, организационные и психологические.

**Организационные проблемы** связаны с выработкой единых решений в работе и строгом соблюдении технологии работы. Одной из серьезных организационных проблем предоставления дистанционных услуг является, например, несоответствие реального состояния фондов библиотек его

отражению в сводном каталоге. Издание, имеющее статус «в наличии», которое заказывает читатель в рамках того или иного сервиса, по факту, во время выполнения услуги может быть не обнаружено на месте его хранения, что приводит к отказу в выполнении услуги. Для снижения количества таких отказов необходимы, во-первых, выработка единого решения о присвоении в АБИС «Ирбис» статусов изданиям, которые не могут быть выданы читателям (еще не поступили в отдел; находятся в процессе списания; их местонахождение неизвестно и т. п.), и, во-вторых, регулярная работа с фондом. Сейчас эта задача находится в стадии решения.

Второй организационной проблемой становится возрастающее количество заказов, которые требуют все больших трудозатрат на их обработку и выполнения. Решением здесь может стать привлечение к работе с заказами большего количества специалистов, что предполагает проведение соответствующего обучения сотрудников. Необходимо принимать во внимание, что среди филиалов ЦБС существуют библиотеки с небольшим количеством персонала, и в таких библиотеках должна существовать абсолютная взаимозаменяемость по каждой из услуг.

**Технические проблемы** связаны с недостатками программно-технологической оболочки или необходимостью внедрения нового сервиса или доработки уже существующего. Их можно решить путем разработки и внедрения соответствующих программно-технических решений. Для портала Общедоступных библиотек сейчас существует несколько проблем такого характера:

1. Невозможность выдать читателю на дом книгу, полученную в рамках услуги межбиблиотечного абонеента из библиотеки другой системы. Изначально проблема носила организационный характер, однако, после принятия соответствующего решения она перешла в разряд задач, которые ждут технического решения.
2. Отсутствие на портале каталога периодических изданий делает невозможным для читателей забронировать или заказать по межбиблиотечному абонементу нужный номер журнала. В настоящее время ведется подготовительная работа для решения задачи размещения на портале сводного каталога периодики.
3. На портале размещена корпоративная аналитическая библиографическая база данных статей. После проведенного поиска у пользователя есть возможность заказать электронную копию статьи, представленной в базе данных. Однако, на сегодняшний день, далеко не каждый такой заказ у нас есть возможность выполнить. Библиографическая запись в этой БД не имеет привязки к конкретному держателю, более того, часть библиографических записей относятся к журналам, которые уже списаны из фондов всех

районных и городских библиотек. Соответственно, по заказу на такую статью пользователь получит отказ. Решением этой проблемы станет интеграция базы данных статей со сводным каталогом периодики. При этом доступными для заказа станут только статьи из журналов, имеющихся в фондах библиотек. Статьи из списанных журналов будут отражаться в результатах поиска и могут быть в дальнейшем использованы как справочная информация.

**Психологические проблемы** проявляются как со стороны сотрудников библиотек, так и со стороны пользователей и также влияют на количество отказов по услугам. Специалисты библиотек, задействованные в работе сервисов, должны владеть всеми технологиями работы, знать об особенностях предоставления той или иной услуги, уметь решить возможную конфликтную ситуацию с пользователем. Отсутствие профессиональной дисциплины, невнимательность, неумение грамотно общаться с пользователем – все это может негативно сказаться на результате выполнения услуги. Руководители служб бронирования, централизованных МБА и ЭДД регулярно проводят мониторинг заказов, выявляют и анализируют проблемные заказы, проводят индивидуальную работу с исполнителями заказов.

Со стороны заказчика также могут возникнуть проблемы. Зачастую они связаны с просьбами предоставить то, что не предусмотрено данной услугой, например, создать и передать электронную копию издания полностью, или требование выдать на дом издание, с которым можно работать только в читальном зале и т. п. Чаще всего это происходит из-за невнимательности (заказывая услугу, не обращают внимание на информацию о ней), иногда – в надежде на то, что правила можно «обойти», если очень попросишь. В таких случаях возможно лишь индивидуальное разъяснение особенностей услуги, минимизировать такие проблемные заказы пока не представляется возможным.

Резюмируя вышесказанное, можно подвести следующие итоги: Корпорацией общедоступных библиотек Санкт-Петербурга создана комплексная система библиотечного обслуживания читателей региона, включающая систему дистанционного библиотечного и справочно-библиографического обслуживания. Сервисы дистанционного обслуживания реализованы на портале Общедоступных библиотек и функционируют. В перспективе предполагается их развитие, в т. ч. внедрение новых библиографических продуктов и технологическое совершенствование услуг межбиблиотечного абонемента и электронной доставки документов.

#### **СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Амлинский Л. З. Дистанционное библиотечно-информационное обслуживание: каким ему быть? // Научные и технические библиотеки. – 2012. - № 11. – С. 18-24.



2. Дворкина М. Я., Елицина Е. Ю. Дистанционное библиотечное обслуживание: сущность и реализация в современных условиях // Библиотекосведение. – 2015. - № 5. – С. 38-43.
3. Кузнецова, Элла Германовна. Проблемы совершенствования реализации сервисов дистанционного обслуживания в библиотечной корпорации // Информационное обслуживание в век электронных коммуникаций - 2018 : XIII Всероссийская научно-практическая конференция "Электронные ресурсы библиотек, музеев, архивов", 1-2 ноября 2018 года, Санкт-Петербург : сборник материалов / Ком. по культуре Санкт-Петербурга, Центр. гор. публ. б-ка им. В. В. Маяковского ; [ред.-сост.: И. Е. Прозоров]. - Санкт-Петербург : Центральная городская публичная библиотека им. В. В. Маяковского, 2018. – С. 97-107.
4. Прозоров И. Е. Электронная библиотека Корпоративной сети общедоступных библиотек Санкт-Петербурга // Петербургская библиотечная школа. – 2017. – Спецвыпуск (ноябрь). – С. 49–54.
5. Штепа Ю. Н. Опыт построения полнотекстовой электронной библиотеки // Информационное обслуживание в век электронных коммуникаций : XI Всероссийская научно-практическая конференция «Электронные ресурсы библиотек, музеев, архивов», 2-3 ноября 2016 г., Санкт-Петербург / ЦГПБ им. В. В. Маяковского. - Санкт-Петербург, 2016. - С. 263-265.

doi:10.18720/SPBPU/2/k19-151

## **ТЕНДЕНЦИИ ДИЗАЙНА И ЮЗАБИЛИТИ РОССИЙСКИХ БИБЛИОТЕЧНЫХ САЙТОВ**

### **TRENDS OF DESIGN AND UZABILITY OF RUSSIAN LIBRARIES' SITES**

*Шевченко Людмила Борисовна, старший научный сотрудник, кандидат педагогических наук, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения РАН, shevchenkol@spsl.nsc.ru*

*Shevchenko Ludmila B., candidate of pedagogical sciences, senior researcher, State Public Scientific-Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, shevchenkol@spsl.nsc.ru*

**Аннотация.** В докладе рассматриваются итоги исследования, проведенного в ГПНТБ СО РАН по анализу веб-дизайна и удобству использования веб-сайтов российских библиотек. Исследование проводилось на основе анализа 125 сайтов российских библиотек с помощью контрольного списка оценки сайтов. В результате исследования получен профиль типичного веб-сайта академической, вузовской и публичной библиотеки с точки зрения дизайна, содержания, обслуживания и общего удобства использования.

**Abstract.** The report examines the results of a study conducted at the SPSTL SB RAS on the analysis of web design and the usability of the websites of Russian libraries. The study was based on the analysis of 125 Russian library sites using a checklist of site evaluation. The study yielded a profile of a typical academic, university and public library website in terms of design, content, service, and general usability.

Исследования, посвященные анализу веб-сайтов библиотек, проводятся и за рубежом, и в России достаточно давно. Основное внимание в них уделялось структуре библиотечных сайтов и их наполнению [4, 5, 7, 8]. Разработчики сайтов часто думают об эффективном веб-дизайне в эстетическом плане, но удобство использования и функциональность дизайна интерфейса и информационной архитектуры сайта тоже очень значимы.

Несмотря на то, что в некоторых исследованиях рассматривались библиотечные веб-сайты в поисках общих элементов дизайна и контента, но изучению удобства использования библиотечных веб-сайтов уделялось не много внимания.

Удобство использования очень важно для веб-сайтов. Сайт должен быть простым в использовании при каждом обращении к нему. Веб-

пользователи должны иметь возможность сразу выяснить, как использовать интерфейс. Если требуются какие-то специальные знания, интерфейс запутан, информацию нелегко найти, то пользователь может уйти на другой веб-сайт.

В докладе рассматриваются следующие вопросы, касающиеся дизайна домашних страниц библиотек, функций и контента веб-сайтов библиотек, предлагаемых веб-сервисов, управления веб-сайтами и удобства использования.

Всего в исследовании было проанализировано 125 сайтов библиотек.

Юзабилити оценивалось для сайтов библиотек вузов, путем подсчета степени результативности, эффективности и удовлетворенности на основании оценки фокус-группы.

Исследовались веб-сайты библиотек следующих категорий:

- Федеральные библиотеки (16 сайтов);
- Республиканские центральные универсальные библиотеки (16 сайтов);
- Центральные универсальные библиотеки краев, областей, автономных округов, Москвы и Санкт-Петербурга (61 сайтов);
- Библиотеки системы Российской академии наук (10 сайтов);
- Библиотеки высших учебных заведений (первые 25 сайтов в рейтинге РАЭС-Аналитика 2018 г.)

Результаты показывают, что большинство веб-сайтов имеют четыре общих элемента дизайна: *основная навигация*, которая расположена горизонтально и в верхней части страницы; *имя и логотип библиотеки*, расположенные в верхнем левом углу сайта; *окно поиска по сайту* – в правом верхнем углу страницы и *информация о контактах*, которая находится в нижней части страницы – футере (если она есть на главной странице). К сожалению, почти треть библиотечных сайтов не имеют контактной информации на главной странице, это не очень удобно для пользователей, так как чаще всего именно на ней ищут контакты. Эти результаты соотносимы с аналогичными зарубежными результатами. Эти данные соответствуют рекомендациям специалистов по веб-дизайну. Они считают, что такие элементы дизайна, как название и логотип организации в верхнем левом углу и окно для поиска нужной информации в правом верхнем углу помогают сориентировать пользователя в том, на какой сайт он попал и как он найти нужную информацию [4].

Что касается эстетического дизайна, почти все библиотечные веб-сайты используют удобный для чтения, контрастный шрифт и имеют баланс между текстом и графикой. Однако, некоторые веб-сайты используют совсем

мало графики и изображений, что делает сайт скучным и не очень презентабельным.

Результаты анализа показали, что, к сожалению, только 40% сайтов библиотек используют адаптивный дизайн и их сайты адаптированы под мобильные устройства. Учитывая, что в настоящее время практически половина пользователей заходят на сайты с помощью различных мобильных устройств, библиотекам необходимо обратить внимание на адаптацию своего сайта.

Поддержка пользователей с особыми потребностями обнаружена у 65% сайтов, в более раннем исследовании российских библиотек таких сайтов было намного меньше. Но тот факт, что 35% сайтов не поддерживают пользователей с особыми потребностями, указывает на то, что библиотеки необходимо более ответственно подходить к выполнению требований к обеспечению доступности информации для пользователей с ограниченными возможностями.

Проанализированы возможности и функции веб-сайтов библиотек. Выявлено, что навигация хорошо организована практически на всех сайтах, но навигационные ссылки в виде «хлебных крошек» не очень хорошо представлены на библиотечных сайтах: на сайтах федеральных библиотек и библиотек системы РАН – меньше 50%, немного больше у сайтов республиканских, областных и вузовских библиотек. Стоит отметить, что использование таких элементов навигации существенно улучшает удобство использования сайта, так как они показывают путь до главной страницы от текущего местоположения пользователя, а также облегчают обратный переход на более высокие уровни иерархии сайта. Это подтверждают и сами пользователи, говоря о том, что им необходима навигационная панель, информирующая о том, где они находятся в данный момент [2].

Анализ разделов сайтов показал, что библиотеки в основном используют стандартные обозначения для разделов, что удобно для пользователей, потому как они уже известны им, и они понимают, что можно найти в этих разделах. Эта тенденция соответствует рекомендациям веб-дизайнеров [3]. Но в некоторых библиотеках все же используются не очень удачные обозначения разделов, например, с смешанным употреблением частей речи в обозначениях.

Использование тегов заголовков было достаточно высоким, но текстовые эквиваленты для нетекстовых элементов сайта используют меньше половины библиотек, хотя их использование упрощает работу с сайтом не только не только пользователям с ограниченными возможностями здоровья, но и пользователям с ограниченными техническими возможностями, а также пожилым людям.

Переход на главную страницу сайта с каждой страницы в среднем есть у 73%. Отсутствие ссылки на главную страницу сайта с нижестоящих

страниц не очень удобно для пользователей. Чаще всего пользователи попадают на сайт из поисковых систем, и просматривают ту страницу, на которую их привела ссылка. Однако очень часто у них возникает желание перейти на главную, чтобы получить полное представление о сайте. Но если нет ссылки на главную, то они всегда смогут это сделать. Причем необязательно добавлять раздел «Главная» в меню, достаточно сделать кликабельным логотип.

Еще одним недостатком является то, что почти треть сайтов областных и вузовских библиотек имеют две или более неактивных ссылок. В некоторых случаях ссылки приводили к сообщениям об ошибках. В других случаях некоторые ссылки приводили к пустым страницам. Это может стать большим неудобством для пользователей, которые не смогут получить доступ к желаемой информации и уйдут искать ресурсы и информацию в другом месте.

Анализ контента сайтов позволил выявить общие тенденции в содержании библиотечных веб-сайтов. Результаты исследования показали, что большинство библиотек предоставляли контактную информацию, информацию о режиме работы, доступ к каталогу, различным базам данных и удаленным подписным ресурсам. Отметим, что, хотя на сайтах российских библиотек контактная информация была представлена, иногда ее было достаточно трудно обнаружить, а у нескольких библиотек так и не была обнаружена. Некоторые библиотеки размещали ссылки на свои информационные ресурсы не в навигационном меню, а на главной странице, но из-за обилия информации на главной, ссылки на ресурсы оказывались достаточно низко, и ее было трудно увидеть.

Информация о возможности записи в библиотеку и продлении книг была отдельно выделена на 80% сайтов, это удобно для пользователей, им не приходится долго искать данную информацию в правилах пользования библиотекой или обращаться с вопросами к библиотекарю. Другие, также достаточно часто встречающиеся на веб-сайтах материалы, включали информацию о местоположении библиотеки, календарь мероприятий, ссылки на каталоги других библиотек и навигаторы. Контент, который не так широко представлен, включал оповещения об использовании пользовательских данных (хотя в настоящее время это является обязательным для сайтов, использующих персональные данные), мультимедийные коллекции, онлайн руководства и подкасты, исследовательские репозитории. Следует отметить, что библиотечные сайты всегда отличались своим уникальным контентом, и он полно представлен на них.

Анализ основных веб-сервисов, представленные на сайтах, показал, что большинство веб-сайтов библиотек предлагают своим пользователям ссылки

на свои ресурсы и услуги. Аккаунты в соцсетях имеют 80,8% библиотек. Виртуальную справочную службу имеют 74,4% библиотек, а виртуальные услуги на сайте предлагают почти 70%. Личный кабинет имеется на половине просмотренных сайтов, в основном в электронном каталоге. Но возможность оставлять комментарии на сайте, продлять книги онлайн и получать e-mail оповещения есть только у примерно 35% пользователей библиотечных сайтов, хотя это востребованные услуги, как показывает практика. Он-лайн помощник и раздел FAQ есть только у четверти просмотренных сайтов, хотя списки с часто задаваемыми вопросам очень полезны для пользователей. Возможность оплатить библиотечные услуги на сайте библиотеки есть только на 6,4% изученных веб-сайтах – библиотекам стоит активнее внедрять эту возможность, она существенно повысит удобство пользования библиотекой.

Онлайн-опрос библиотек различного типа позволил ответить на вопрос, кем управляется и ведется сайт библиотеки, а также установить, что тестирование на удобство использования веб-сайтов не было важным приоритетом для большинства библиотек.

Большинство библиотечных сайтов управляется и ведется несколькими специалистами из разных отделов, в основном библиотекарями (40,98%). Следующая по величине группа – ИТ специалисты (24,59%). С одной стороны – это хорошо, что наполнение и ведение сайта осуществляется специалистами из разных отделов, и программистами, но и людьми, информированными во всех сферах библиотечной деятельности, а с другой – это может быть проблемой, так как понимание того, как интерпретировать, использовать и внедрять изменения в веб-сайт на основе пользовательского тестирования, требует навыков, которыми библиотекари, которые не выполняют эти задачи на постоянной основе, могут не обладать и, конечно, не иметь времени [1, 5].

Несмотря на то, что больше половины библиотек сообщили, что они не проводили юзабилити-тестирование, проведенная оценка удобства использования выбранных сайтов вузовских библиотек показала, что в основном юзабилити исследованных сайтов было высоким. Почти все оцененные веб-сайты были с высокой результативностью, эффективностью и удовлетворенностью. Но данный факт не отменяет рекомендаций для библиотек, что трудно достичь высокого уровня юзабилити без тесного сотрудничества пользователями сайта.

В результате исследования получен профиль типичного веб-сайта академической и публичной библиотеки с точки зрения дизайна, содержания, обслуживания и общего удобства использования. Показано, что значительная часть базового контента и функций, обычно запрашиваемых пользователями, доступна. Однако с точки зрения удобства использования существуют возможности для улучшения. Понимание и работа с пользователями для

обеспечения того, чтобы веб-сайт был должным образом спроектирован и усовершенствован, требует значительного времени и усилий и является собой повсеместный, непрерывный процесс.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Chow, A. S. et al. (2014) The Website Design and Usability of US Academic and Public Libraries *Reference & User Services Quarterly*, vol. 53, no. 3, pp. 253–65
2. Drivas I.C., Sakas D.P., Reklitis P. (2019) Improving Website Usability and Traffic Based on Users Perceptions and Suggestions—A User-Centered Digital Marketing Approach. In: Sakas D., Nasiopoulos D. (eds) *Strategic Innovative Marketing. IC-SIM 2017*, pp 255-266. Springer Proceedings in Business and Economics. Springer, Cham
3. Rosenfeld L., Morville P., Arango J. (2015) *Information Architecture: For the Web and Beyond*, 4th edition. O'Reilly.
4. Алешин, Л.И., Ордынская М.А. Информационная открытость библиотечных сайтов: опыт ОУНБ. – М.: Литера, 2013. – 272 с.
5. Кулева, О. В. Формирование информационной структуры сайта библиотеки как эффективного инструмента взаимодействия и веб-среде : автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. пед. наук: 05.25.03 / Гос. публ. науч.-техн. б-ка СО РАН. - Новосибирск, 2007. - 22 с.
6. Нильсен Я., Лоранжер Х. Web-дизайн: удобство использования Web-сайтов. – М., 2007. – 368 с.
7. Соколинский, Е. К. Разговоры с сайтом // Национальная библиотека. – 2016. –№ 2. – С. 70–73.
8. Ткачева, Е. В. Создание и наполнение сайта научной библиотеки (на примере библиотеки Главного ботанического сада им. Н. В. Цицина РАН) // Науч. и техн. б-ки. – 2017. – № 1. – С. 88–95.
9. Шевченко, Л. Б. Тенденции развития библиотечных сайтов: обзор публикаций // Труды ГПНТБ СО РАН. - Новосибирск, 2018. - Вып. 13: Библиотеки в контексте социально-экономических и культурных трансформаций : материалы всерос. науч.-практ. конф. (Кемерово, 25–29 сент. 2017 г.), т. 2. - С. 224-236. – DOI [10.20913/2618-7575-2018-2-224-236](https://doi.org/10.20913/2618-7575-2018-2-224-236)

## СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

- Ахти Елена Геннадьевна, заместитель директора по развитию Центральной городской публичной библиотеки им. В. В. Маяковского, г. Санкт-Петербург ..... 15
- Васильева Валерия Алексеевна, заместитель директора Научной библиотеки, Северо-Западный институт управления РАНХиГС, г. Санкт-Петербург ..... 29
- Гурбанова Ольга Николаевна, Российская национальная библиотека, Заведующая Отделом МБА и ЭДД. Российская библиотечная ассоциация, Заместитель председателя Секции по МБА и ДД, г. Санкт-Петербург ..... 85
- Каманова Елена Николаевна, заведующая отделом, Новосибирский государственный университет, научная библиотека, г. Новосибирск..... 65
- Ковязина Елена Васильевна, научный сотрудник, кандидат технических наук, Институт вычислительного моделирования Сибирского отделения Российской академии наук, г. Красноярск ..... 7
- Котова Ирина Владимировна, заместитель директора Центра цифровых образовательных технологий по руководству НТБ, Томский политехнический университет, г. Томск ..... 77
- Кузнецова Элла Германовна, заведующая сектором Центральной городской публичной библиотеки им. В. В. Маяковского, г. Санкт-Петербург ..... 96
- Микиденко Наталья Леонидовна, доцент кафедры социологии, психологии и политологии, кандидат социологических наук, Сибирский государственный университет телекоммуникаций и информатики, г. Новосибирск..... 36
- Монастырская Татьяна Игоревна, доцент кафедры социологии, психологии и политологии, кандидат социологических наук, Сибирский государственный университет телекоммуникаций и информатики, г. Новосибирск..... 36
- Панькова Эльвира Юрьевна, ведущий библиотекарь Научно-технической библиотеки, Томский политехнический университет, г. Томск ..... 77



- Соколова Наталия Викторовна, зам. директора Информационно-библиотечного комплекса, кандидат технических наук, доцент, Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого, г. Санкт-Петербург ..... 53
- Сторожева Светлана Петровна, доцент кафедры социологии, психологии и политологии, кандидат культурологии, Сибирский государственный университет телекоммуникаций и информатики, г. Новосибирск ..... 36
- Чигарева Ирина Владимировна, директор Научной библиотеки, канд.ист. наук, Северо-Западный института управления РАНХиГС, г. Санкт-Петербург ..... 29
- Шевченко Людмила Борисовна, старший научный сотрудник, кандидат педагогических наук, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения РАН, г. Новосибирск..... 106
- Шутова Светлана Вячеславовна, директор Учебно-методического центра Информационно-библиотечного комплекса Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого, г. Санкт-Петербург ..... 53
- Яцук Екатерина Александровна, заведующая отраслевым отделом по направлению юриспруденция Научной библиотеки им. М. Горького, Санкт-Петербургский государственный университет, г. Санкт-Петербург ..... 21

## **СОСТАВ ОРГКОМИТЕТА**

### **Председатель Организационного комитета:**

Сергеев Виталий Владимирович – доктор технических наук, профессор, член – корр. РАН, проректор по научной работе Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого (Россия).

Племнек Александр Иванович – кандидат технических наук, доцент, директор Информационно-библиотечного комплекса СПбПУ, исполнительный директор НП «АРБИКОН» (Россия).

### **Члены Оргкомитета:**

1. Банионите Эмилия (Banionyte Emilija) – директор библиотеки Литовского эдукологического университета, Президент консорциума научных библиотек Литвы (Литва)
2. Ван Борн Джульен (Julien Van Born) – почетный директор библиотеки Антверпенского университета (Бельгия)
3. Ваттулайнен Пенти (Vattulainen Pentti) – директор Национальной репозитарной библиотеки Финляндии (Финляндия)
4. Зенц Ирина (Sens Irina) – зам. директора Научно-технической библиотеки Германии и научной библиотеки Лейбниц университета Ганновера (Германия)
5. Кузьмин Евгений Иванович – председатель Межправительственного совета Программы ЮНЕСКО «Информация для всех», Председатель Российского комитета Программы ЮНЕСКО «Информация для всех», член Комиссии РФ по делам ЮНЕСКО, президент Межрегионального центра библиотечного сотрудничества (Россия)
6. Ногина Елена Борисовна – директор Российской книжной палаты филиала ФГУП «ИТАР-ТАСС» (Россия)
7. Племнек Александр Иванович – к.т.н., доцент, директор Информационно-библиотечного комплекса СПбПУ, исполнительный директор НП «АРБИКОН» (Россия)
8. Ратикайнен Матти (Raatikainen Matti) – директор Образовательного центра (Learning Centre) Университета Аалто (Финляндия)
9. Саарти Ярмо (Saarti Jarmo) – директор библиотеки Университета Восточной Финляндии (Финляндия)
10. Туоминен Киммо (Tuominen Kimmo) – профессор, директор Библиотеки Университета Хельсинки (Финляндия)

*Научное издание*

**КОРПОРАТИВНЫЕ  
БИБЛИОТЕЧНЫЕ СИСТЕМЫ:  
ТЕХНОЛОГИИ И ИННОВАЦИИ**

Материалы Международной  
научно-практической конференции

24–29 июня 2019 года

Налоговая льгота – Общероссийский классификатор продукции  
ОК 005-93, т. 2; 95 3004 – научная и производственная литература

---

Подписано в печать 06.12.2019. Формат 60×84/16. Печать цифровая.

Усл. печ. л. 7,25. Тираж 40. Заказ 2840.

---

Отпечатано с готового оригинал-макета,  
предоставленного оргкомитетом конференции,  
в Издательско-полиграфическом центре Политехнического университета.  
195251, Санкт-Петербург, Политехническая ул., 29.  
Тел.: (812) 552-77-17; 550-40-14.